



فہرست مضامین مناظرہ امجدیہ جلد ثانی

صفحہ	فہرست مضامین مناظرہ امجدیہ جلد ثانی	صفحہ	فہرست مضامین مناظرہ امجدیہ جلد ثانی
۱۰۲	جہاد جناب امیر اپنے زمانہ میں حکم خاص رسول اللہ	۳۰	تقریف صحابی
۱۱۸	جواب رابع بحث لعن معویہ	۴	نزول عتاب الہی برہماجرین
۱۲۲	اصلیت لعن	۸	نذرت صحابہ زبانی خلیفہ اول و دوم و علما
۱۲۹	مسئلہ کف لسان	۱۰	افضلیت زمانہ بعد برصحابہ
۱۳۳	رسول اللہ کا لعنت کرنا	۱۶	معاویہ صحابی نہیں ہے
۱۳۷	لعنت کافر الکفر ایمان سے ہونا	۲۲	نسب نامہ معاویہ
۱۳۹	مطاعن ابو حنیفہ	۲۷	راے معاویہ بمقابلہ حدیث
۱۴۹	توثیق ابن قتیبہ مصنف کتاب الامارۃ والسیاست	۲۹	انکار اجتہاد معاویہ
۱۵۴	اصرار رسول اللہ لعنت پر	۳۱	وضعیت احادیث صحیحہ معویہ
۱۵۹	اختلاف اہلسنت لعن میں	۳۸	کفر و ارتداد معویہ
۱۶۰	سب صحابہ میں کوئی حدیث صحیح نہیں	۴۲	وضعیت حدیث اللہم اغفر الاسلام لعمر اباہی جہل
۱۶۵	دشمن الہبیت طاہرین کا حرام زادہ ہونا	۴۹	روایت گواہی شیر اسلام معویہ پر
۱۶۶	عمر کا نفع قرابت مندی رسول سے انکار	۵۳	حالات عمر بن عبدالعزیز خلیفہ
۱۷۰	ابوبکر کی دشنام دہی	۶۰	بغاوت معویہ
۱۸۰	آیہ وان طائفان من المؤمنین کی تفسیر	۷۳	جناب امام حسن کو زہر دینا
۱۸۵	قصہ صلح جناب امام حسن	۸۰	خصوصیت حدیث بنجوم
۱۹۲	صلح و جنگ پر ایک محققانہ بحث	۸۹	آیہ وان طائفان من المؤمنین کا نزول بشان فقہین
۱۹۵	عمر کا ترغیب دینا اطاعت معویہ پر	۹۳	عصمت جناب امیر قول شاہ ولی اللہ سے
۱۹۷	معاویہ معویہ و عثمان اتقام میں	۹۶	تقریبات الہیہ کی عبارت کی تصدیق شاہ عبدالعزیز رضوی

وَالشَّجَرَةُ الْمَعْقُودَةُ الْقُرْآنُ

الحمد لله على احسانه كتاب الجواب سر ايا صدق وهو باب كشف حق مشين
از آيات قرآن واحاديث واقوال صحابه وتابعين معاً

سلاطین و سلاطین

الحسبکم جناب شمت ما خلافة نسل سلاطین من فخر و ساز من
الامير الاعظم والريیس الاکرم القدر والشان نواب محمد علی امجد نصاحب

در معانی و کلمات طبعه

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى سَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ إِلَهَ الطَّيِّبِينَ الطَّاهِرِينَ

اتابعہ

اس کتاب کا عربی نام المعاویہ للمعاویہ ہے مشہور بہ مناظرہ مجیدہ
مؤلف اس کا بندہ ہیچدان محمد علی مجد خان ساکن وزیردار پر رقم پاسا ضلع سلہٹ ملک

آشام ہے

سبب تالیف یہ ہے کہ اس خاکسار کے آبا و اجداد کا شمار شیعیان جان نثار حیدر کرار
مین و تدیم الایام سے مشہور ہے اور بکجزمیر سے یامیر سے بعض قرابت مند و نکلے اس ضلع سلہٹ
بلکہ ملک آشام مین کوئی شیعہ نہیں ہے جو اہلیت اہلہا کے نام نامی کو بلند کرے۔ بلکہ معاویہ
شاہی خفی شہی کے سوا کسی دوسرے فرقہ اہلسنت کا بھی یہاں وجود نہیں۔ اسلئے تمام شیعوں نے
یہاں کے قصد کیا کہ مین بھی کی طرح اس راہ حق سے برگشتہ ہو کر ان کا ہم مذہب ہو جائوں
مگر فضل خدا شامل حال رہا اور حقیقت مذہب شیعہ ایسی مجھ پر واضح تھی کہ بہرکت اللہ اہلہا کے
عقاید مین کی طرح کا خلل نہ پڑا اور راہ حق پر ثابت قدم رہا

صفحہ	فہرست مضامین مناظرہ امجدیہ جلد ثانی	صفحہ	فہرست مضامین مناظرہ امجدیہ جلد ثانی
۲۷۶	تحقیق لفظ سید	۲۰۳	جنگ جمل کی ابتدا
۲۹۱	ابن عمر کا حمایت یزید کرنا	۲۰۶	مصالح صلح جناب امام حسن
۲۹۳	جہاد جناب امیرین معجزات رسول اللہ	۲۱۲	بعیت جناب امیر المؤمنین
۳۰۵	خلافت کا بیچنا بقول اہلسنت	۲۱۸	صلح جناب امام حسن پر اعتراض
۳۱۰	تفسیر آیہ وان ادري لعله فتنه لكم	۲۲۰	شک عمر بنوت رسول اللہ میں قصہ صلح حدیبیہ
۳۱۳	تفسیر آیہ شجرہ ملعونہ	۲۲۶	اقوال امام حسن صلح کے بارے میں
۳۲۰	وجہ سفر تبوک	۲۳۵	روایات شیعہ
۳۲۵	لعنت رسول اللہ معویہ عمرو عاص وغیرہ پر	۲۴۹	ناراضی جناب امام حسین صلح سے
۳۲۸	وجہ طمع معویہ خلافت میں	۲۵۳	جہاد امام حسین
		۲۵۶	روایت صحیح بخاری پر مفصل بحث

اعلان ضروری

اس کتاب مستطاب کا صفحہ ۳۷ لغایت ۸۰ غلط چھپ گیا ہے
مگر ہندسہ صحیح ہے اویس کے مطابق پڑھنا چاہئے کہ مضامین کا
تسلسل قائم رہے۔
غلط نامہ بھی علیحدہ سے شائع ہو گا جس میں ابھی تاخیر ہے

اصلاح پرنٹنگ کمپنی

الحمد للہ الحمد للہ کہ اصلاح پرنٹنگ کمپنی کی تیسری کتاب جو اس آب و تاب سے شائع ہو رہی ہے اس کتاب کا حجم ۲۰۰ صفحہ ہے جو پڑھنے کی نقطہ پر شائع ہوتی قیمت اس کی چھاپے علاوہ محصول ڈاک

اصلاح پرنٹنگ کمپنی کے قواعد و ضوابط شائع ہو چکے ہیں۔ سرمایہ بحسب ہزار روپیہ قرار دیا گیا ہے۔

جس قدر سرمایہ پڑیگا اسی قدر کام میں اضافہ ہوگا اور منافع میں ترقی ہوگی۔ یعنی نصف فیصدی عہد قرار پایا ہے بشرطیکہ پورا سرمایہ لگایا جائے۔ اس کمپنی کو ترقی دینا قوم کی توجہ پر منحصر ہے جس سے امید ہے کہ ایسی ایسی نادرا اور بلا جواب کتابیں شائع ہوں کہ قوم نے اونکا نام بھی نہ سنا ہو۔

ضرورت ہے کہ قوم پوری توجہ سے کام لے۔ قواعد و ضوابط مفت ارسال ہوگا صرف ایک کارڈ لکھ بھیجئے۔

فہرست کتب موجودہ دفتر اصلاح

مناظرہ امجدیہ حصہ اول - حصہ دوم - صرف مغویہ کے متعلق پوری تفصیلی بحث ہے جس سے ہر کسی کتاب میں نہ ملے گی۔ کتب مکتوم فی حل عقدا مکتوم - دفع الوثوق عن نخج الفاروق یہ دو نوکتابیں صرف ایک بحث میں ہیں۔ جواب شکر حضرت سکینہ بنت الحسین کا ناول عبدالحمیم شرنے لکھا تھا اور سکا محققانہ جواب ہے۔

رسالہ وضو حکم الثقلین - صرف مسیح جلیں کے باریعین ایسی لا جواب کتاب ہے جو علماء اہلحدیث کو بہت سے نئے مفہیم مقدس شرح نہج البلاغہ کا کلام جناب امیر سے ہونا اور ملیج جناب سید رضی علماء اہلحدیث کے زبانی اور ابن ابی اکبر معتزلی کا مقدمہ علماء سے ہونا کلام علماء اہلسنت سے ثابت کیا گیا ہے۔

تاریخ الاذان حصہ اول حسین بن علیؑ کا تصوف اذان میں اور ایسے واقعات جو خاص ان سے متعلق ہیں ان کی گہرائی میں اسکا دوسرا حصہ زیر طبع ہے۔

تصحیح تاریخ حصہ اول حسین بن علیؑ کی ایسے واقعات درج ہیں جنکو مناظرہ کی روح کہنا چاہئے ہر بحث محققانہ ہے۔

تفہیم بخاری حصہ اول حسین بن علیؑ کی بخاری کے ایک ایک لفظ سے بحث کی گئی ہے اور بار بسم اللہ تائے امت - ابھی صرف پہلا حصہ شائع ہوا ہے دوسرا حصہ صفحہ ۹۰ تک طیار ہے جو عنقریب طیار ہوگا قیمت عہد

ابجڑہ - البسملة کلوز کا بدعت ہونا اور بسم اللہ کا نماز کے ہر سورہ میں واجب ہونا نہایت تفصیلی نہ بیان کیا گیا ہے۔

اصلاح ماہانہ پیچہ ہے جو ۱۳۵۱ھ سے جاری ہے سالانہ ۱۲ شمسی ماہانہ پر چھپی اسی دفتر اصلاح سے شائع ہوتا ہے جس میں صرف تحریف قرآن کی مکمل بحث کی گئی ہے کہ پہلی کتاب کی ضرورت نہ ہو سالانہ چندہ ہے۔

علی حیدر دفتر اصلاح کچھوہ ضلع سارن

آباؤ اجداد میں سے جو نسل سلاطین میں سے مشہور ہیں موالیان اہل بیت اطہار سے تھے اور
دنیاوی اقتدار و حکومت کیساتھ دولت علم و فضل و کمال سے بھی مالا مال تھے کہ بڑے بڑے
علماء و انکے سامنے زانوئے ادب کرتے۔ جس سے خاص اسی پر گنہ انگہ من بہت کچھ مذہب حق
رواج پایا۔

یہاں تک کہ میر کے والد مرحوم مولوی علی احمد خان اعلیٰ اللہ مقامہ نے میری کم سنی میں انتقال
فرمایا اور میری تربیت و تعلیم ان حکام و الاشراف انگریزی سے متعلق ہوئی جو میری جائداد و جان
مال کے قانونی محافظ تھے۔ اور میر اقیام زیادہ تر ضلع سلہٹ میں رہنے لگا اسلئے مخالفین دین
اسکا موقع ملا کہ اپنا تسلط جائیں۔

یہ ملک آسام جو حقیقت میں جنگلی اور پہاڑی ملک ہے ہمیشہ سے ظلمت جہالت میں مبتلا تھا اور
اسلئے نہ یہاں کوئی نامی عالم ہو نہ مجتہد۔ البتہ بزور سلطنت مذہب اہل سنت نے جیسا کہ تمام رواج
پایا تھا یہاں بھی رائج ہوا۔ مگر اب تک ہزار مسلمان ایسے ملیں گے جو نہ کلمہ جانتے ہیں نہ خدا و رسول کا
نام۔ اسلئے ہندوستان کے ان جاہل سیروں کے جادو نے جو بطح زر تمام گھوما کرتے ہیں۔ ایسا
گہرا اثر کیا کہ تمام ملک خارجی المذہب بن گیا کہ معاویہ بن ابوسفیان کو اعلیٰ درجہ کا صحابی اور خلیفہ حق
قبول کرتے ہیں اور یزید علیہ لعنت کہنا انکے نزدیک جایز نہیں بلکہ اوسکو کفر سمجھتے ہیں
حالانکہ ہندوستان میں ایسا نہیں ہے نہ دوسرے بلاد میں بلکہ بقاعدہ کف لسان صرف لعنت
نہیں کرتے۔ ورنہ ہر طرح اور سکے معائب و ظلم و ستم کے مقرر ہیں۔

اس جہالت کا یہ اثر ہوا کہ خود میر کے چند دوستوں نے جو رعایا اور ملازمین سے میر
موروثی ریاست کے ہیں دوستانہ طور پر مجھ سے زبانی مناظرہ در باب معویہ شروع کیا۔
حالانکہ کل اہل سنت کو معلوم ہے اس مسئلہ میں وہ کسی طرح شیعوں سے سربر

نہیں ہو سکتے مگر یہاں کے سنیوں کو اسی میں غلو ہے۔

یہ مناظرہ پہلے زبانی رہا اور یہاں کے کل سنیوں نے جس میں عالم جاہل شریک تھے اپنی پوری قوت
اس میں صرف کی کہ حسب طرح ہو معویہ کو خلیفہ برحق بنادین مگر بگڑتی ہوئی چیز کیونکر درست ہو سکتی ہو
ہمیشہ وہ لوگ منہ کی کھاتے رہے اور ہر بات میں ہر مسئلہ میں وہ مغلوب ہوتے گئے جس سے بہت سے
عوام الناس بھی سمجھ چکے کہ بیشک مذہب شیعہ حق ہو اور مذہب اہل سنت باطل۔

لہذا اُس تدبیر سے کام لینا پڑا جس سے عمر و عاص نے معویہ کی جان بروز صفین بچائی تھی
یعنی ہمارے رفیق محمد عبدالنور صاحب تقریری مناظرہ کو تحریری مناظرہ بنادیا اور اپنے دو
ایک مولویوں کا تحریری سوال جواب پیش کیا کہ اس کا جواب لکھو جس کی غرض سوا اسکے کچھ نہ تھی کہ
اس زبانی مناظرہ سے پردہ مذہب اہل سنت کا کھلا جائے تاہی حقیقت مذہب شیعہ ظاہر ہوئی
جاری ہو۔ عوام الناس کے شیعہ ہو جائیں کا خوف ہو جس سے وہ سب آمدنیان بند ہو جائیں گی جو
بذریعہ پیری مریدی کے ہزاروں کا دارہ نیارہ ہوتا ہے لہذا اس کو سیطرہ بند کرنا چاہئے۔

تقریری مناظرہ کو تحریری بنانا غرض سے کہ جاہل گنوار لوگ ان باتوں کو نہ سنیں جس سے اوپر مذہب اہل سنت کا بطلان ثابت
ہو۔ اگرچہ بہت ظاہر ہو مگر اس کی سند بھی موجود ہو کہ تمامی علماء اہل سنت اس کی وصیت کرتے آئے ہیں اور اپنے خاص
خاص لوگوں کو سمجھاتے رہے ہیں چنانچہ حافظ حاج شاہ محمد داندہ صاحب خفی چشتی اپنے رسالہ فیصلہ ہفت مسئلہ میں
اس مسئلہ کے متعلق کہ خدا پر کذب و دروغ جائز ہی یا نہیں؟ فرماتے ہیں کہ جو طبع آزمائی کے لئے گفتگو ہی کرنا
ضروری تو زبانی خلوت میں ہو۔ اور اگر تحریر کی حاجت ہو تو خط کافی ہے نہ کہ رسالہ اور کتابیں۔ اور اگر اسی کا شوق ہے
تو عربی عبارت میں چاہئے تاکہ عوام غراب نہ ہوں اور عوام کیلئے تو بالیقین سکوت ہی ضروری ہے جس سے معلوم
اہل سنت کے عام علی کا یہ دستور رہا ہو کہ عوام الناس سے اصلی حالات کو چھپائیں جس کے لئے کہیں تو یہ مصلحت معلوم ہوئی کہ زبانی
گفتگو ہو۔ اور یہاں کے ملاؤں نے تحریر ہی میں مصلحت سمجھی کیونکہ تقریری میں عوام الناس کا ہر وقت مجمع رہا کرتا تھا ملاؤں
لوگوں نے یہ سمجھا کہ گفتگو کا اثر صرف حاضرین جلسہ پر پڑتا ہو۔ اور تحریر دن کا اثر دور دور پہنچتا ہو۔ لیکن ان کو بھی غنیمت
معلوم ہو کہ اس وقت تک سیطرہ یہ بلا تھا جسے پھر دیکھا جائیگا ۱۲۱۱ھ

تحریری مناظرہ شروع کرنے کی چونکہ یہی غرض تھی کہ سید طرح عوام الناس کی روک تھام ہو
 اسوجہ سے ان لوگوں نے تحریری سوال جواب بھی جو لکھا تو اردو و دین جو ہماری ملکی
 زبان نہیں کہ سوائے ہنگام کوئی دوسری زبان نہیں جانتا۔ تاکہ اگر یہ تحریری جواب
 سنایا بھی جائے تو عوام الناس جاہل لکچھ نہ سمجھیں۔ ورنہ اگر کل رس کی جستجو
 ہوتی تو ملکی زبان میں لکھتے جس سے عوام بھی مطلع ہوتے چنانچہ اس کلام کی تصدیق آپکو
 بہت جلد اس سوال و جواب سے ہو جائیگی جو نمایاں لکھی گئی جس سے آپ سمجھ جائیگی
 کہ یہ مہمل باتیں تو ایسی نہ تھیں جو تحریر کی جائیں۔ تقریریں بہت جلد اسکی
 صفائی ہو جاتی۔

میری غرض چونکہ ہندوگان خدا کی خیر خواہی سے تعلق تھی کہ سید طرح راہ حق اونپر
 واضح ہو جائے۔ لہذا بہت کچھ کوشش کی کہ عام جلسوں میں زبان طور پر تصفیہ کر لیا
 جائے کتابین ہر قسم کی موجود ہیں ان سے فیصلہ کیا جائے تاکہ عام و خاص سب سہولت
 اور واقف ہوں۔ مگر انہوں نے نہ مانا اور اپنی ضد پر مصر رہے کہ تحریری ہی سوال و
 جواب رہے جسکی ایک خاص وجہ یہ بھی تھی کہ شیعوں کا کوئی عالم ان اطراف میں نہیں ہے اور
 اہل سنت کے جاہل ملاصدما بھرے ہوئے ہیں۔ لہذا انکو کامیابی کی پوری امید تھی
 حالانکہ الحق یصلو ولا یعلی علیہ شئی مشہور ہے۔

پہلی تحریر جو اہل سنت نے پیش کی وہ جیسی کمزور تھی ویسی ہی مختصر بھی تھی جسکے وہ گونہ
 مطالب باخود مابین نہ کہہ سکے تھے جس سے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ بجز ذوق البقی
 کے اور کوئی مطلب نہیں تھا۔

اس تحریر کا جواب میری طرف سے نہایت آہستہ اور ہوش کے ساتھ دیا گیا اور عام طور پر

سنا یا گیا جس سے عوام پر بھی یہ راز اونکا کھل گیا کہ محض بھلوگ جہاں کے دھوکہ دینے سے اور اصلی حالات کے چھپانے کے لئے یہ سب بندش کی گئی ہو کہ تحریری سوال جواب ہو۔ اس عامیانہ شورش نے ان سرغناؤں کو بھی سپر آمادہ کیا کہ فریقین کے علما جمع کئے جائیں اور ایک عام مناظرہ قائم کیا جائے۔ حالانکہ وہ جواب الحج اب اسکا زبان بندی خلافت کی غرض سے لکھ چکے تھے۔

میں نے بھی درخواست اونکی بخوشی منظور کی اور محض بخیال قومی ہمدردی و عام خیر خواہی اسکو قبول کیا کہ اسطر حکام عام جلسہ کیا جائے جس سے حق و باطل کا فیصلہ ہو جائے۔

اہل سنت نے اس مادہ میں نہایت مستعدی ظاہر کی کہ علاوہ علما ہندوستان کے وہ مکمل مہفل اور مدینہ منورہ کے علما کو بھی زحمت دینگے اور اس جلسہ میں طلب کریں گے۔ جسکے بڑے حصہ شرح کا میں بھی متکفل ہوا۔

اسی بنیاد پر کہ صاحب مدہ اپنے علما کو بلائیں گے میں نے عالیجناب مقدس القاب سیدنا و مرشدنا و مآدینا فخر الحکما الشرف العلماء مولانا الحکیم سید علی اظہر صاحب قیلہ و کبر دامت برکاتہ مصنف ذوالفقار حیدر دکنر مکتوم و تشفی اہل سنت و خوارج سے بذریعہ اپنے بعض احباب کے درخواست کی کہ اس مناظرہ میں قدم نہ فرما کر بھلوگوں کی عزت افزائی کریں اور دین حق کی امداد فرمائیں۔ جناب مولانا سے باوصفیکہ سیطرہ کا نیاز مجھے حاصل نہ تھا نہ جناب ممدوح مجھ سے واقف تھے مگر حسبہ سد نہایت اخلاق سے آپ نے اس استدعا کو قبول کیا اور زحمت سفر دور و دراز گوارا فرمایا حالانکہ ابھی ابھی آپ نے ایک طولانی علامات کے بعد صحت پائی تھی جیسا کہ بعد ملاقات معلوم ہوا۔

جناب مولانا یکم جمادی الاول ۱۳۵۷ھ کو تشریف لائے اور اوسکے تیسے روز اسکی تاریخ مقرر تھی کہ اہل سنت کے دوسرے جواب کا جواب ابھی شیعوں کی طرف سے دیا جائے۔ حالانکہ

ابھی جواب تیار نہ تھا جس سے مناسب تھا سچلوگ مہلت مانگتے۔ مگر عجب حق کا اثر دیکھتے
 کہ خود ہمارے حریف بلا ضرورت طالب مہلت ہوئے۔ اور دو ہفتہ کے بعد اسکی تاریخ
 مقرر ہوئی کہ جواب ثانی سنایا جائے اس عرصہ میں مختلف خبروں سے نہایت شور و غل مخالفین کا
 معلوم ہوا کہ سلہٹ ڈھاکہ۔ کلمہ کلکتہ وغیرہ مقامات سے علماء بلائے جائیں گے۔ اسی غرض
 سے یہ مہلت لی گئی ہے۔ پھر یہ بھی معلوم ہوا لکھنؤ۔ دہلی۔ سہارنپور۔ دیوبند کے علماء اہل سنت
 تشریف فرما ہونگے اور اس مناظرہ کی شان و شوکت بڑھائیں گے۔ مگر تاریخ معین پر ایک
 متغیر بھی ان علماء کا نظر نہ آیا۔ خارج سے معلوم ہوا کوئی آنے پر راضی نہیں ہوتا اور عذر
 لنگ کرتے ہیں جس پر خود اپنے دوستوں سے تکرار فرمائش کی کہ تم اپنے علماء کو بلاؤ کہ فصل
 ہو جائے۔ اسکے مصارف کے بھاری حصہ کا میں متکفل ہوتا ہوں مگر کوئی جواب معقول نہ ملا۔
 جناب مولانا دام ظلہ فیہ ارجب تک قیام فرمایا اور ہر روزہ و عطا و پند سے انکے قلوب
 ملایم کرتے رہے اور بتائید تمام فرماتے تھے کہ اپنے علماء کو طلب کرو تاکہ لطف کلام و مناظرہ
 حاصل ہو۔ اور ان لوگوں نے بھی ہر دفعہ زبانی اقرار کیا۔ مگر نہ کوئی عالم آیا نہ کوئی جلسہ ہوا۔
 بلکہ ان ملاؤں نے ہر ہر مولود میں اسکو بیان کرنا شروع کیا کہ شیعوں کے پاس نہ جاؤ نہ
 وہاں بیٹھو۔ نہ اونکا وعظ سنو۔ نہ اونسے کلام کرو۔ لہذا یہ مجبوری جواب تحریری لکھ کر اونکو
 سنا دیا گیا اور ایک کاپی اونکے حوالہ کر دی گئی کہ شاید دیکھیں اور کسی پر راہ حق واضح
 ہو جائے۔

چونکہ قومی ہمدردی ہر بشر پر واجب ہے اور خصوصاً مجھ پر کہ شیعہ ان پاک جناب
 امیر المؤمنین سے ہوں جنہوں نے محض اسلامی خیر خواہی کی غرض سے سارے مصائب
 سہے۔ اور نیز بوجہ آبائی ریاست کے مجھ پر اطہار حق بدگان خدا پر لازم تھا اسلئے ان تحریروں

پہلے اردو میں چھپواتا ہوں اور اسکے بعد ہنگامین چھپوانے کا انشاء اللہ جو ہماری اور ہمارے
قوم کی ملکی زبان ہے

خداوند عالم سے دعا کرتا ہوں کہ وہ میری اس کوشش میں برکت دے گا اور قوم کے
حق میں یہ رسالہ مفید ہوگا راہ حق واضح ہوگی۔ ولے اہل بیت اطہار ان کے دلوں
میں جگہ پائیگی۔ اور دشمنان دین سے نفرت ہوگی جیسا کہ حدیث المحب اللہ
والبغض فی اللہ کا مطلب ہے۔

برادران سلامی اور قومی بھائیوں سے امید ہے کہ اس رسالہ سے سیطرہ
کا نفع اوتکو حاصل ہو تو اس خاکسار کو دعا خیر سے یاد فرمائیں۔

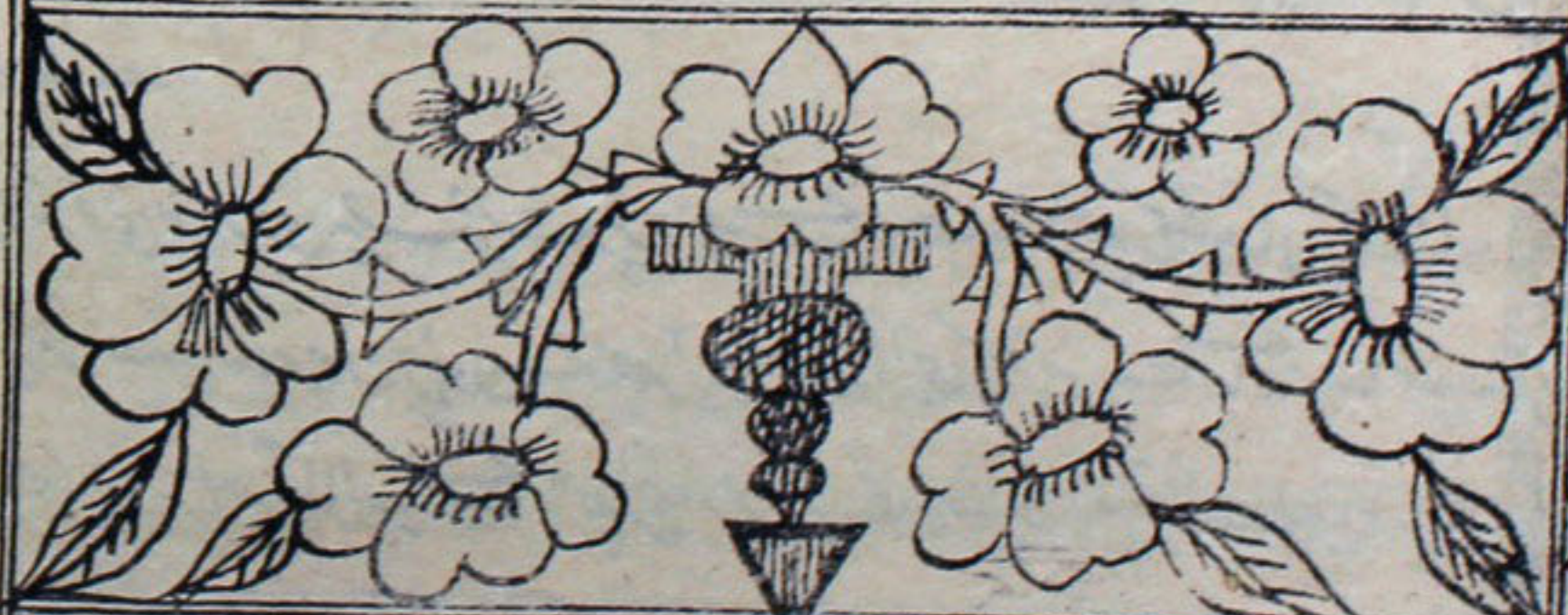
اللّٰهُمَّ اجْعَلْ خَاتَمِي بِالْخَيْرِ وَعَاقِبَتِي بِالْاِيْمَانِ وَاجْعَلْنِي مِنَ الْاَنْصَارِ
دین محمد النبی المبعوث علی الاکس والجان و اهل بیت علیہم
الذین اذهب اللہ عنہم الرجس و طہرہم

بضر القرآن صلوات اللہ وسلامہ

علیہم ما دام الزمان والمکان

العباسی

محمد علی امجد خان عفی عنہ



تحریر اول از جانب محمد عبد رضا خفگی

سوال

حضرت معاویہ کو لعن کرنا جائز ہے یا نہیں اور آریہ کریمہ و من یقتل مؤمنًا متعمدًا
فجزائہ جہنم خالدًا فیہا وغضب اللہ علیہ الخ کے مصداق ہو سکتے ہیں یا نہیں

الجواب بالصواب

حضرت معاویہ کو بڑا کہنا معاذ اللہ سرگز جائز نہیں اس لئے کہ وہ صحابہ کرام میں شامل ہیں

اور کسی کو صحابہ کرام سے یاد نہیں کیا جاتا ہے مگر ساتھ خیر کے جیسا کہ فرمایا

رسول اللہ صلعم نے لا تسبقوا الصحابی وایضاً اذا ذکر الصحابی فامسکوا

اور اللہ جل جلالہ قرآن مجید میں فرماتا ہے قولوا للناس قولا حسنا اور مخالفت

حکیم خدا اور رسول کی عین گمراہی ہے لما قال اللہ تعالیٰ و من یعص اللہ ورسولہ

فقد ضلّ ضللاً مبیناً خصوصاً حضرت معاویہ کی شان میں بہت حدیثیں وارد ہیں

کما فی الترمذی عن عبد الرحمن بن ابی عمیرۃ الصحابی عن النبی صلعم انہ قال لمعویہ

اللہم اجعلہ ہادیا مہدیا و اھد بہ و اخرجہ احمد فی مسندہ عن العرباض

بن ساریہ سمعت رسول اللہ صلعم یقول علم معویۃ الکتاب الحساب

وقد العذاب وروی لہ عن النبی صلعم مائۃ وثلثۃ وستون حدیثاً

اور آریہ کریمہ و من یقتل مؤمنًا الخ حضرت معاویہ پر اطلاق نہیں ہو سکتا ہے اس واسطے کہ اول

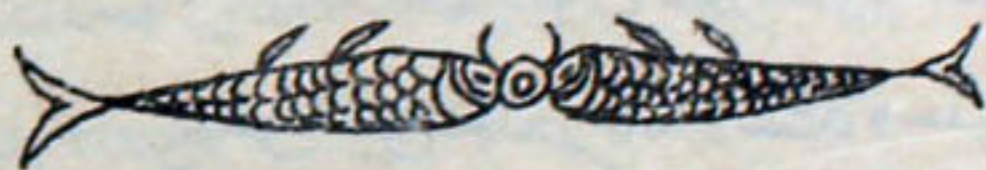
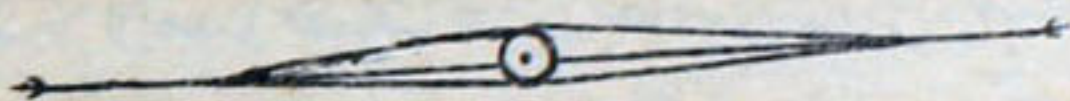
ملوک المسلمین حضرت معاویہ ہے اور وہ افضل ہے سب بادشاہوں مسلمین سے جیسا

کہ تاریخ الخلفاء اور فقہ اکبر کی شرح میں ہے لکنہ اذا صار اماماً حقاً لما فوض الیہ

حسن بن علی الخلافة فان الحسن بايعه اهل العراق بعد موت ابيه

ثغر بعد ستة اشهر فوض الامر الى المعوية پس اگر معاویہ مصداق اوست

کریمہ کے ہوئے تو کیوں حضرت امام حسین اور جمہور صحابہ کرام کی موجودگی کی حالت میں
 امام حسن علیہ السلام خلافت اور امامت کو ان کے سپرد کرتے اور آیہ مذکورہ نازل
 ہوئی شان میں مقیس بن ضبا کو کہ ایک مسلمان زہیر نامی کو بیگناہ قتل کر کے مرتد
 ہو کر مکہ معظمہ میں فرار کیا تھا چنانچہ قسطلانی شرح صحیح بخاری اور بیضاوی شریعت
 میں اس آیت کی تفسیر میں مذکور ہے اور مومنین کے مقابلہ کے باب میں حق سبحانہ
 تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے چنانچہ فرمایا وان طائفتان من المؤمنین اقتتلوا
 فاصالحوا اب ان عبارات اور دلائل مذکورہ بالا سے صاف صاف معلوم ہوا
 کہ دو مسلمان آپس میں گشت و خون کرنے سے حد ایمان سے باہر نہیں نکلتے ہیں
 چہ جائے مورد لعنت و عذاب مخلد ہو نعوذ باللہ من ذالک سو اس کے اور بھی
 بہت سے دلائل قرآنی اور حدیث نبوی وغیرہ دلائل عقلی و نقلی موجود ہیں فقط



مستخثة لهم يقول لو سمع الجبان
لقاتل - والممدبر لا قبل - والمسال
لحارب والفار لكر والمترزل لا
فقال لهم معاوية رضي الله عنه
ايكم يحفظ كلامها فقالوا كلنا
نحفظه قال فما تشيرون علي فيها
قالوا نشير بقتلها فانما اهل لذلك
فقال لهم معاوية رضي الله عنه
بئسما اشرتم به وبقبحا لما قلتم بحسن ان
يشتهر عني انني بعد ما ظفرت وقد
قتلت امرأة قد وفيت لصاحبها اني
اذ اللئيم لا والله لا فعلت ذلك وابعاد
ثم دعا بكتبه فكتب كتابا الي واليه
بالكوفة ان انفذ الي الزرقاء بنت
عدى مع نفر من عشيرتها وفرسان
من قومها ومحمد لها وطاء لبينا
ومركبا ذلولا فلما ورد عليه الكتاب
ركب اليها وقرأه عليها فقالت بعد
قراءة الكتاب ما انا برائغة عن اطاعت
فحملها فحودج وجعل غشاوه خزا
مبطنا ثم احسن صحبتها فلما قد

آئیں کہو تلوگ رحمت ہو خدا کی تلوگوں پر
اسے معویہ اس سے نہ ایک حرف زیادہ
کہوں گا نہ کم اگرچہ میری جان جاے
معویہ نے کہا - تو اب ہم تجھ کو معاف
کرتے ہیں اے اباجر۔

معویہ کو جب خلافت مل گئی اور انتظام
اُسکا درست ہو گیا تو ایک روز اپنے مجمع
خاص میں بیٹھا ہوا جنگ صفین کا تذکرہ
کرنے لگا۔ یہاں تک کہ اسکا تذکرہ آیا
اُس روز سب سے زیادہ کون ترغیب
دے رہا تھا لشکر جناب امیر کو۔ تو لوگوں نے
کہا کہ وہ کی ایک عورت تھی جس کا نام ندقا
ہو عدی کی بیٹی جو درمیان صف میں
اگر کھڑی ہوئی اور شکر علی کو اس طرح
کی صدائیں دیتی کہ تلووار کا مقابلہ کرتی

اگر بزدل و نامرد بھی سنتا تو بہادر بن جاتا
بھاگنے والا بیٹا بن جاتا صلح ہو بھی جنگ ہو
بن جاتا۔ فرار کر نیوالا بھی پھر پڑتا
جسکا دل مترزل ہوتا وہ مستقل ہو جاتا
معویہ نے پوچھا تم سے کون شخص ہے
جسے اُسکی تقریر یاد ہو۔ سب نے کہا ہم سیکھ

علی معویہ قال لہا مرحبا واهلا خیر مقدم
 قدمہ وافد کیف حالک یا خالہ وکیف
 رایت سیرک قالت خیر مسیر فقال
 هل تعلمین لمریخت الیک قالت
 لا یعلم الغیب الا اللہ سبحانہ و تعالیٰ
 قال الست راكبة الجمل الاحمر یوم
 صفین وانت بین الصفوف توقدین
 نار الحرب و تخرضین علی القتال قالت
 نعم فما حلت علی ذلک قالت یا
 امیر المؤمنین انہ قد مات الرا
 و بتر الذنب والذہر ذو خیر ومن
 تفکر ابصر والامر یحدث بعدہ الامر
 فقال صدقت فهل تعرفین کلامک
 و تحفظین ما قلت قالت لا واللہ قال
 اللہ ابوک فلقد سمعتک تقولین
 ایہا الناس ان المصباح لا تضيء فی
 الشمس وان الکواکب لا تضيء مع
 القمر وان البغل لا یسبق الفرس
 ولا یقطع الحديد الا بالحدید
 الامن استرشد نار شد ناه ومن
 سلنا خبر ناه ان الحق کان

یاد ہو۔ معویہ نے پوچھا پھر اُسکے بارے
 میں تم لوگوں کی کیا رائے ہے کیا کرنا چاہئے
 لوگوں نے کہا ہمارے ہی رائے تو یہ ہے
 کہ اُسکو قتل کرنا چاہئے معویہ نے کہا
 کیا تجھے مشورہ دیا تھے کیا تمکو یہ اچھا
 معلوم ہوتا ہے کہ لوگوں میں یہ امر مشہور
 ہو کہ بعد ظفر جب ہم مالک ہوئے اور
 حکومت پائی تو ایک عورت کو قتل کیا جسے
 اپنے صاحب کے ساتھ وفا کی۔ اگر ایسا
 کروں تو نہایت ہی لئیم و ذلیل ہوں گا
 واللہ میرا ایسا نہ کروں گا۔ اس کے بعد
 معویہ نے حاکم کوفہ کو خط لکھا کہ زرقا
 کو بار ام بھجیج دے حسب الحکم جب وہ رہا
 معویہ میں داخل ہوئی تو معویہ نے بغرت
 و حرمت اُس کو مہمان کیا اور بعد مزاج
 پر سبی و تعارفات ظاہری مخاطب ہوا
 کہ کچھ جانتی ہو مجھے کس غرض سے بلایا
 ہو، زرقا غیب کا علم تو خدا ہی کو ہے۔ معویہ
 تو ہی نہ وہ عورت ہے جو بروز صفین
 مدبر خ رنگ کے اونٹ پر سوار تھی کہ
 آتش حرب کو تیز کر رہی تھی۔ اور لوگوں کو

یطلب ضالة فاصابها قصیر ایا
 عشر المہاجرین والانصار فکانکم
 وقد انقام شمل الشتات وظہرت
 کلمة العدل وغلب الحق باطله
 فانه لا یستوی الحق والمبطل فمن
 کان موثقاً من کان فاسقاً لا
 یستون قال نزال النزال والصبر
 الصبر الاوان خضاب النساء
 الخناء وخضاب الرجال الدماء
 والصبر خیر الامور عاقبة اتوالحرب
 غیر ناکصین فہذا یوم له ما بعدہ
 یا زرقاء الیس هذا قولک فی حرمیک
 قالت لقد کان ذلک قال لقد
 شارکت علی فی کل دمر سفکہ
 فقالت احسن الله بشارتک یا امیر
 المومنین وادام سلامتک مثلیک
 من یشیر بخیر ویسر جلیسہ فقال
 معاویہ او قد سررت ذلک قالت
 نعم والله لقد سر فی قولک
 واتنی ببتصدیقہ فقال لہا
 معاویہ والله لوفاء کمر لہ

جہاد پر آمادہ کرتی تھی۔ زرقا ماں۔ معاویہ
 یہ کیوں کیا۔ زرقا کیا پوچھتا ہے۔ سرور
 مر گیا۔ قوم و قبیلہ سب پریشاں ہو گیا۔ زمانہ
 متغیر ہوا۔ جس نے سوچا اسکو بصیرت
 حاصل ہوئی یوں ہی انقلاب ہوتا رہتا ہے
 اور ایک امر کے بعد دوسرا امر حادث ہوتا
 ہوتا ہے۔ معاویہ سچ کہا کچھ اپنا کلام یاد ہے
 زرقا۔ واللہ یاد نہیں۔ معاویہ۔ اللہ
 کیسے باپ کی بیٹی تو ہی مجھے خوب یاد ہے کہ
 تو کہتی تھی۔ ای گروہ مردماں خیر دار ہو
 آفتاب کے روبرو چراغ نہیں جل سکتا۔
 ستارے ماہتاب کے سامنے روشن نہیں
 ہوتے خیر (معاویہ) فرس (گھوڑے)
 سے بڑھ نہیں سکتا۔ لونا لوسے سے دہتا ہے
 جوہم سے ہدایت لے ہدایت کرینگے جو
 سوال کرینگا اسکو بتائینگے۔ حق گم ہو گیا تھا
 اب ملا چاہتا ہے۔ صبر کرو صبر ای مہاجرین و
 انصار کہ اب قریب ہے وہ وقت کہ کلمہ عدل
 ظاہر ہو افتراق موقوف ہو حق غالب ہو
 باطل پر کیونکہ حق و مبطل برابر نہیں
 ہو سکتے ترجمہ ایہ جو شخص مومن ہو

بعد موته احب الی من حبکم
 له فی حیاتہ فاذکری حوایجک
 نقض مستطرف جلد اول صفحہ ۱۰۲
 وقال الحسن البصری اربع خصال
 کن فی معاویۃ لو لم تکن فیہ
 الا واحدۃ لکانت موبقۃ انتزاع
 علی هذه الامۃ بالسیف حتی اخذ
 الامر من غیر مشورۃ و فیہم
 بقایا الصحابة و ذوق الفضیلۃ
 و استخلافہ بعدہ ابنتہ سکیرا
 اخیر ایلیس الحریر و یضرب بالطنا
 و ادعاؤہ زیاد و قد قال رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم المولد للفریق
 و للعاہل المحر و قتلہ حجر او احباب
 حجر فیا ویلا لہ من حجر و یا ویلا لہ
 من حجر و احباب حجر ص ۹۳ کامل جلد ۳
 فقال محمد ان فعلت فی ذلک
 فطال ما فعلتم ذلک یا ولایاء اللہ
 وانی لارجوان عجزہا علیک و علی
 اولیائک و معاویۃ و عمر و نارا
 تلطم کلما خبت زادھا اللہ سعیرا
 ص ۹۳ تاریخ کامل جلد ۳

اگر اس کا مقابلہ فاسق کیونکر کر سکتا ہو (اُترو
 اُترو) میدان جنگ میں (صبر کرو صبر کرو) جوڑو
 کا خضاب عناہو۔ اور مردوں کا خضاب
 دشمنوں کا خون ہے ثبات و استقلال بہت
 ہی عمدہ ہے میدان حرب میں۔ آؤ ڈٹ کر
 مقابلہ کرو بھاگنے کا نام نہ لو کہ آجکلے بعد
 پھر نوہ دن آئے والے ہو معویہ نے اسکے بعد
 کہا۔ کیوں زرقا یہ تیرا کلام تھا یا نہیں
 زرقا بیشک یہ کلام میں کرتی تھی۔
 معویہ تو علی کی شریک ہوئی تو خون میں
 جو اس روز بہا یا گیا۔ زرقا۔ خدا تیرا بھلا
 کرے کیسی عمدہ بشارت دی تو نے خدا
 تجھے زندہ رکھے کہ تو اسی لائق ہے کہ اس
 قسم کی بشارت دے اور اپنے ہمیشہ کی خوش
 کرے۔ معویہ کیا میرے کلام سے خوش
 ہوئی؟ زرقا۔ وا اللہ مجھے بڑی مسرت
 ہوئی مگر مائے اس کلام کی کہ تو علی کی
 شریک ہوئی جہاد میں، نصدیق کیونکر ہو
 سکتی ہے۔ معویہ۔ وا اللہ تم لوگوں کی محبت
 علی کے ساتھ بعد موت زیادہ عجیب ہو
 نسبت اسکے کہ تم اُنکے زمانہ حیات میں

کلام

کلام
محمد بن ابی


خط محمد بن ابی بکر

خط محمد بن أبي بكر بن اسمعيل
وانت اللعين ابن اللعين لم تنزل
انت وابوك تبغيان لرسول الله
صلى الله عليه وسلم الغوائل
وتجهدان في اطفاء نور الله تجمعا
على ذلك المجموع وتبدلان فيه
المال وتوليان عليه القبائل
على ذلك مات ابوك وعليه خلفته
لشهادة عليك من تدني ويلجأ
اليك من بقية الاحزاب روساء
النفاق والشاهد الحق مع فضله
المبين القدير انصاره الذين
معه الذين ذكرهم الله بفضله
واثنى عليهم من المهاجرين والانصار
وهو معه كتاب وعصائب
يروون الحق في اتباعه والمشقاء
في خلافه فكيف يالك الويل
تعدل نفسك بعلي وهو وارث
رسول الله صلى الله عليه وسلم
والله ووصيه وابو ولده اول الناس
له اتباعا واقربهم به عهدا وخبرة

علی سے محبت رکھتے۔

حسن بصری نے کہا مغویہ میں چار تیس
ایسی ہیں کہ ان میں سے اگر ایک بھی موتی
تو ہلاکت کے لئے کافی تھی ایک یہ کہ امت
پر حبت کیا یہ تلوار یہاں تک کہ خلیفہ
بن بیٹھا بغیر مشورہ کے حالانکہ بہت
سے اصحاب و صاحبان فضیلت موجود
تھے۔ دوسرے یہ کہ اپنے بعد اپنے شرابی
بیٹے کو جو نشہ میں چور رہتا تھا اور ریشمی
لباس پہنتا ہو اور طنبور بجاتا۔ خلیفہ مقرر
کیا۔ تیسرے یہ کہ زیادہ کو اپنے نسب میں
ملا لیا حالانکہ رسول اللہ فرماتے ہیں الولد
للغرضاش وللغاضر الحجر (یہاں وہ حدیث
رسول اللہ ملائے جو ترمذی سے سابقاً
منقول ہوئی۔ چوتھے یہ کہ جو بن عدی
صحابی کو مع اُسکے ہمراہیوں کے قتل کیا
وہ ہے اسیر دربارہ حمر۔ وہ ہے اسیر
از جانب حمر و اصحاب حمر۔

کہا محمد بن ابی بکر نے اگر تو نے یہ کیا (مجھے
قتل کر کے جلا دیا) تو ہمیشہ تم لوگوں کا
یہی دستور رہا ہو اور لیا خدا کے ساتھ



بسرہ و یطلعه علی امرہ و انت
عدوہ و ابن عدوہ قمتع فی دنیاک
ما استطعت بباطلاک و یهدک

ابن العاص فی غوایتک فکار
اجلاک قد انقضی و کیدک قد
وہی ثم یتبین لک لمن تکلون
العاقبة العلیا و اعلم انک انما تکاید

ربک الذی امننت کیدہ و یثبت
من روحہ فہو لک بالمرصاد
و انت منه فی غرور و السلام علی
من اتبع الہدی صریح مروج الذہب
علی حاشیۃ الکامل جلد ۲

و قد کان معویۃ کتب الی زیاد
حین قتل علی یتہددہ فقام خطیبا
فقال العجب من ابن اکلہ الا کباد
و کھف التفاق رئیس الا خراب
یتہددنی و بیئنی و بینہ ابن عم
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

ص ۱۶۶ کامل ج ۳

میں اور ان کی مخالفت و نافرمانی کو شقاوت جانتے ہیں۔ و اسے جو تجھ پر ایمان و محبت کیونکر
تو دعوائے برابری کرتا ہے علی کے ساتھ حالانکہ وہ وارث رسول میں اور وصی اس کے

ہم کو امید ہے کہ خدا اس آتش کو تجھ پر
اور تیرے دوستوں پر اور معویہ و عمرو
ناس پر مصداق اس آیہ کا کرے گا جو تعریف
میں آتش جہنم کی ہے کہ بھڑکنے والی آگ ہے کہ
جب خاموش ہونے لگے تو خدا اس کے
شعلہ کو اور تیز کر دے گا ص ۱۶۲

محمد بن ابی بکر نے معویہ کو خط میں لکھا۔
تو ملعون ہے بیٹا ملعون کا کہ ہمیشہ تم دونوں
باپ بیٹے لڑتے رہے رسول اللہ صریح اور
کوشش کرتے تھے بچھانے میں نور
خدا کے اس پر مجمع فراہم کرتے اور مال خرچ
کرتے اور قبائل کو بھڑکاتے اسی حالت
پر تیرا باپ مر گیا اور تو اس کا خلیفہ ہوا
کہ بقیۃ اس لشکر کا تیرے پاس جمع ہوتا ہے
اور روساء نفاق کا مجمع رہتا اور علی ابن
ابی طالب کے فضائل و مناقب کے شاید
وہ مہاجرین و انصار میں جن کی بزرگیوں کا
ذکر خدا نے قرآن میں کیا ہے وہ لوگ ہیں جو
سعادت کو منحصر جانتے ہیں علی کی پیروی

اور باپ اُن کے فرزندوں کے اور اول وہ شخص جو ایمان لایا ساتھ رسول کے
اور سب سے زیادہ پیر و احکام رسول اور قریب العہد ساتھ رسول کے کہ اپنے اصرار
و علوم و احکام سے برابر مطلع کرتے رہے تو دشمن اور پسر دشمن رسول جو پس جب قدر
ہو سکے اپنے امور باطلہ سے اس دنیا میں لذت اٹھالے اور عمرو عاص تیری گمراہی میں
مدد کر لے کہ وہ زمانہ بھی قریب ہو جب دنیا سے چل بسے اور مکرو کید تیرا باطل ہو جائے
اُس وقت تجھے معلوم ہوگا عاقبت کا حال یہ بھی واضح رہے کہ یہ سب قریب و مکاری
تیری خدا کے ساتھ ہو جو تجھ سے غافل نہیں اور تو اس غرور میں پڑا ہوا ہو۔

معوہ نے جب زیاد کو بعد شہادت جناب امیر تہمدید آمیز خط لکھا تو زیاد نے کھڑے
ہو کر خطبہ پڑھا اور کہا تعجب ہو پسر مند، جگر خوارہ کہف النفاق و رئیس الاغراب
کہ وہ ہم کو دھمکی دیتا ہو حالانکہ درمیان ہمارے اور اُس کے ابن عم رسول امت ہیں۔

کلام زیاد

ان عبارتوں سے جو سب تابعین اختیار کے کلمات ہیں اور اہل سنت کے یہاں ہمسر
حدیث رسول اللہ۔ ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ معوہ ان لوگوں کے نزدیک کس خطاب کا مستحق
تھا خود زیاد جو آگے چل کر بھائی بنا لیا۔ کہف النفاق کہتا اور دیگر ائمہ دین اہل سنت
نے تامل لعنت کرتے بت پرست پسر بت پرست خطاب دیتے۔ حالانکہ سب کو معلوم
کہ اہل سنت کے یہاں لعنت کرنا کسی متنفس پر جائز نہیں تھے کہ یہاں ہم اور شیطان
کے لعن میں بھی اُن کو تامل ہو مگر معوہ کی شان یہ تھی کہ کسی کو اُس میں تامل نہ تھا۔

کلام امام شافعی

کلام امام شافعی روی عن الشافعی رحمہ اللہ اسرار الی المربع ان اربعہ من الصحابہ
لا یقبل لہم شہادۃ معوہ و عمرو عاص و المغیرہ و زیاد و ذکر المناظر
صفحہ ۳۳۱ علی حاشیہ کامل ج ۱۱ امام شافعی نے بطور راز ربیع سے کہا جو ان کے
رازدار تھے کہ صحابہ سے چار بزرگوار ایسے ہیں جن کی گواہی قابل قبول نہیں ایک معوہ
دوسرے عمرو عاص تیسرے مغیرہ چوتھے زیاد۔

ما تافعی
از دین معاویہ
اس معوہ اور
اد عمرو عاص
تھے۔

اب اہل سنت کے سامنے احادیث رسول اللہ و احادیث جناب امیر و حسنین
کے علاوہ اقوال حضرت عائشہ و دیگر صحابہ کبار و تابعین اختیار و امام شافعی موجود ہیں البتہ
غور کریں کہ ان کے امام معویہ کس لائق ہیں جنکی گواہی تک قابل قبول نہیں۔

کلام خلفا

مزید اطمینان اہل سنت کیلئے کچھ اور خلفاء کے اقوال بھی بیان لکھے جاتے ہیں
جو علت خلافت میں معویہ کے مساوی ہیں اور اہل سنت انکو اپنے امہ اثنا عشر میں سے
جانتے ہیں خطبہ یزید فکان دون من قبلہ وخیر اھم یا قی بعدہ ولا
ازکیۃ وقد صاد الی ربہ فان یعف عنه فبرحمۃ وان یعذبہ فبذنبہ
عقد الفرید ج ۲ ص ۲۴ یعنی یزید نے بعد مرنے معویہ کے خطبہ پڑھا اوس میں کہا
کہ معویہ اپنے ماقبل لوگوں سے کمتر تھا مگر اپنے بعد والوں کے بہ نسبت اچھا تھا اس
کی تعریف نہیں کرتا وہ گیا اپنے رب کے پاس اگر بخشے تو اوس کی رحمت ہو نہ بخشے
تو بسبب گناہوں اوس کے نہ بخشے گا۔

خطبہ معویہ بن یزید بن معویہ

<p>ثم قام بالامر بعد لا ابنه معاوية وكان خيرا من ابيه في دين و عقل يبيع له بالخلافة يوم موت ابيه فاقام اربعين يوما قتل واقام فيها خمسة اشهر و اياما خلع نفسه و ذكوا غير واحد ان معاوية بن يزيد لما خلع نفسه صعد المنبر</p>	<p>حيوة الحيوان میں ہو کہ بعد مرگ یزید اوسکا بیٹا معویہ تخت نشین ہوا جو صاحب عقل و دین تھا۔ بعد موت یزید اوس کی بیعت کی گئی بہ خلافت بعض لوگوں کا بیان ہو کہ وہ چالیس روز تک خلیفہ رہا اور بعض کہتے ہیں پانچ مہینہ چند یوم خلیفہ رہا اس کے بعد خلع خلافت کیا مگر بہترین کا</p>
--	--

فجلس طویلاً ثم حمد الله واشتفى
 عليه بابلاغ ما يكون من الحمد الشان
 ثم ذكر النبي صلى الله عليه وسلم
 باحسن ما يذكرون ثم قال ايها
 الناس ما انا بالراغب في الانتصار
 عليكم بعظيم ما اكرهه منكم
 واني لاعلم انكم تكرهوننا ايضا لانا
 بديننا بكم وبليت مننا الا ان جدي
 معوية رضي الله تعالى عنه قد نازع
 في هذا الامر من كان اولي به منه ومن
 غيره لقرايته من رسول الله صلى
 عليه وسلم وعظم فضله وسابقته
 اعظم الماهرين قدرا واشجعهم
 قلبا واكثرهم علما واولهم ايمانا
 واشرفهم منزلة واقدمهم
 محبة ابن عمر رسول الله صلى الله
 عليه وسلم وصهره واخوة زوجة
 صلى الله عليه وسلم ابنته فاطمة
 وجعله لها بعلا باختيارها و
 جعلها له زوجة باختيارها ^{سبطية} له
 سبطية شابا باهل الجنة وفضل

یہ بیان ہو کہ معویہ بن یزید پر وزخلع خلافت
 بالاسے ممبر گیا اور دیر تک بیٹھنے کے بعد خطبہ
 شروع کیا جس میں حمد و ثناء الہی کو خوب
 بجایا پھر نعت نبی کو باحسن طرق انجام
 دیا بعد اسکے کہا ایہا الناس مجھے اسکی
 خواہش نہیں ہے کہ تم پر حکومت کروں اور
 امیر بنوں کیونکہ بہت عظیم میں وہ باتیں
 تمہاری جنسے مجھے کراہت ہے۔ اور یہ بھی
 جانتا ہوں کہ تم بھی مجھ سے کراہت رکھتے
 ہو کیونکہ ہم تم لوگوں میں مبتلا ہوئے اور
 تم لوگ بسبب ہمارے جان رکھو کہ میرے
 جد معویہ نے امر خلافت میں نزاع کی ایسے
 شخص سے جو کہیں بہتر تھا اس سے اور
 دوسروں سے بھی بسبب قرابت رسول اللہ
 کے۔ اور اپنی بے حد فضیلتوں اور سابقہ
 اسلامی کے کیونکہ وہ اعظم مہاجرین ہو
 ازراہ قدر و منزلت کے اور شجاعت قلبی
 و کثرت علوم و اولیت ایمان و شرافت
 و منزلت و قدامت صحبت رسول اللہ کے
 یہ ابن عمر و برادر و داماد رسول میں جن سے
 حضرت نے اپنی بیٹی یا بی با اختیار خود کہ

هذه الامة تربية الرسول وابني
فاطمة البتول من الشجرة الطيبة
الطاهرة الزكية فركب جدي معه
ما تعلمون وركبتم معه ما لا تجهلون
حتى انتظمت لجدى الامور فلما
جاءه القدر المحتوم واخترمته
ايدى المنون بقى مرتضا بعمله فريدا
فى قبره ووجد ما قدمته اياه وراى
ما ارتكبه واعتداه ثم انتقلت الخلافة
الى يزيد ابى فقتل امركم لهوى
كان ابوه فيه ولقد كان ابى يزيد
يسوء فعله واسرافه على نفسه غير
خلاق بالخلافة على امة محمد صلى
الله عليه وسلم فركب هواه واستحسن
خطاه واقدم على ما اقدم من جرأته
على الله وبغية على من استحل حرمة
من اولاد رسول الله صلى الله عليه
وسلم فقلت مدته وانقطع اثره
وضايع عمله وصار حليف حفرة
دعوى خطيئته وبقيت اوزاره و
بتعانه وحصل على تقدم وندم حيث

حضرت نے پسند کیا انکو شوہری کے لئے
اور فاطمہ کو انکے لئے زوجہ بنایا یہ حضرت
علی باب ہیں فرزند ان رسول کے جنکے
حق میں حضرت نے فرمایا یہ دونوں میرے
فرزند سردار جوانان بہشت میں بہترین
امت میں کہ خود رسول اللہ نے انکی تربیت
کی۔ پس انکے ساتھ جنگ کی معویہ نے
اور تم لوگوں نے اُسکا ساتھ دیا جسکو
تم لوگ خوب جانتے ہو جاہل نہیں حسب
معویہ مرا تو اپنے اعمال و افعال میں تنہا
رہن ہو اپنی قبر میں اور پالیا اُسکو جو رکھا
تھا اور دیکھا اُن امیر کو جسکا مرتکب ہوا
تھا اُسکے بعد خلافت یزید کو ملی جس نے
تمہاری حکومت کا طوق اپنے گلے میں
ڈالا بسبب خواہش اپنے باپ کے حالانکہ
یزید اپنی بد افعالی و بد اعمالی کے سبب
کسی طرح قابل خلافت نہ تھا کہ امت
محمدیہ کا خلیفہ ہوا پس اسنے بھی ہوا پرستی
کی اور اپنی خطاؤں کو اچھا سمجھا جس
مرتکب ہوا اُن باتوں کا جسکا مرتکب ہوا
اور اقدام کیا ایسی جرأت پر اور بیجاوت

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحج باب

من جانب مولوی محمد علی امجد خان صاحب بقلم احقر بنندگان محمد الیاس علیخان
 ثبتہما اللہ علی الایمان برطبق عقاید شیعہ مطابق قواعد اہل سنت
 خلاصہ اس تقریر کا یہ ہے کہ بموجب حدیث لا تسبقوا اصحابی سب لعنت
 کسی صحابی پر جائز نہیں ہم شیعوں کا بھی یہی عقیدہ ہے کہ کوئی شخص صحابی مکرم
 یا مرد صالح امت سے ہمارے سید المرسلین صلعم کے بلکہ قدیم انبیاء کی امت سے
 بھی جو مومن ہے ہم شیعوں کی نظر میں معظم اور مقدس ہے انکی شان میں تحقیر اور
 طعن و تشنیع نہیں ہو سکتی مگر اوسکا مومن ہونا اور تادم مرگ ایمان پر رہنا ضرور ہے
 کیونکہ بہت سے لوگ بعد ایمان بھی مرتد ہوئے ہیں جنکے بارے میں خداوند عالم
 فرماتا ہے وَمَنْ يُرْتَدَّ مِنْكُمْ عَنْ دِينِهِ قُتِلَ وَهُوَ كَافِرٌ فَاُولَئِكَ
 حَبِطَتْ اَعْمَالُهُمْ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَاُولَئِكَ اصحاب النار
 وَهُمْ فِيهَا خَالِدُونَ ترجمہ اور جو لوگ تم میں سے مرتد ہو جائیں اپنے
 دین سے اور بحالت کفر مرے پس ضائع ہونگے اعمال اونکے دنیا اور آخرت میں
 اور وہ لوگ ہونگے اصحاب جہنم سے اور وہیں ہمیشہ رہینگے پھر فرماتا ہو سوہ آل عمران
 كيف يهدى الله قوماً كفر وابعدايمانهم وشهدوا ان
 الرسول حق وجاءهم البينات والله لا يهدي القوم الظالمين
 اولئك جزاؤهم ان عليهم لعنت الله والملائكة والناس
 اجمعين خالدين فيها الا يخفف عنهم العذاب ولا هم ينظرون
 ترجمہ کب ہدایت کریگا اللہ اس قوم کو جس نے کفر کیا بعد ایمان کے اور گواہی دی
 کہ رسول برحق ہیں اور اونکے پاس نشانیاں خدا کی آئین اللہ نہیں ہدایت کریگا

لا يثقله الندم وشغل الحزن عليه
 عليه شعري ماذا قال وماذا قيل
 له هل عوقب باساءته وجورته
 بعلمه وكن لك ظني ثم اخذتني العبرة
 منك طويلا وعلا نخبه ثم قال
 وحديث انا ثالث القوم والساخط
 على ابي ثور من الراضين وما كنت لا
 تحب ان املكوه ابراهيم الله جلست
 قدرته متقلدا اوزار كبر والقاسم
 يتبعنا نكم فشا نكم امركم فخذوه من
 رضى نوره عليكم فوالله فقلت
 بمعنى من اعناقكم والسلام فقال
 له مروان بن الحكم وكان تحت المنبر
 اسنة عمر به يا ابا ليلى فقال اغدا
 اعن ديتي فخذ عني فوالله ما ذقت
 حلاوة خلافتكم فما اتجرع مرارتما
 اتنى برجال مثل رجال عمر رضى الله
 تعالى عنه على انه ما كان من حين
 جعلها شوري وصرفها عن الاشياء
 في عدالة ظلموا ما والله لن كانت
 الخلافة مغنا لقد نال ابى منها مغرما

کیا اور خذل جاننا خون کو اولاد رسول
 کے اسبوجہ سے اُسکی مدت کم ہوئی اور
 اُسکا اثر منقطع ہوا اپنے اعمال کا تماشا
 دیکھ رہا ہوا اپنی گڑھی میں پڑا ہوا لپٹے گناہوں
 میں گرو ہو چیکے آثار و قعاق باقی میں اب
 ندامت کرتا ہر گریہ سو دیکھ اس ندامت
 سے اُسکو کوئی نفع نہیں۔ پس ہیکو تو
 اُسی کے غم و فکر نے مشغول کر رکھا ہوا
 نہیں جانتے اُس نے کیا کہا۔ اور اُس سے
 کیا کہا گیا آیا اُس پر عذاب ہوا اور اُسکی
 بدکاریوں کا نتیجہ لاجیساکہ سمجھے گمان
 ہو کہ ضرور وہ بگتا ہوگا اسکے بعد خوب
 رویا اور کہا۔ اب میری باری آئی حالانکہ
 میں جانتا ہوں ہم سے خوش ہو ہوا لے
 کم میں اور ناراض زیادہ سمجھے نہیں
 ہو سکتا کہ تمہارے امور کا میں مشغول ہوں
 اور تمہارے وزیر و و بال کا بوجھ اپنی
 گودن پر رکھوں۔ تم جانو اور تمہارا کام
 جسکو چاہو اختیار کرو کہ میں نے اپنی بیعت
 تمہاری گردنوں سے اٹھالی۔ مروان نے
 نیچے سے کہا کیا سنت عمری کی ہدایت

وما تأولن کانت سوا فحسبه منها
 ما اصابه ثم نزل فدخل عليه اقراره
 وامه فوجدوه يكي فقلت له
 امه ليتك كنت حية ولرايح
 بخبرك فقال وددت والله ذلك
 ثم قال وبلى ان لم يرهم في
 ان بني امية قالوا المود بهم المقصود
 انت علمته هذا ولقنته ايساه
 وصد دته عن الخلافة وزينت
 له حب علي واوكاده وحملته على ما
 وسنابه من الظلم وحسنت له
 اليه حتى نطق بما نطق وقال ما
 قال فقال والله ما فعلته ولكنه
 مجبول ومطوع على حب علي فلم
 يقبلوا منه ذلك واخذوه ودقوه
 حتى مات وتوفي معوية بن
 يزيد رحمه الله بعد خلعه نفسه
 باربعين ليلة وفيل بسبعين
 ليلة وكان عمره ثلاثا وعشرين
 سنة قبل ثمان عشرة ولم يعقب
 من حيوة الحيوان ج اول

کرتے ہو کہ شوری قرار دیں۔ مغویہ بن یزید
 نے کہا دور ہو مجھ سے کیا تو مجھے میرے
 دین میں فریب دیا چاہتا ہے واللہ تمہارا
 خلافت کی شیرینی میں نے نہیں چکھی جو
 اسکی تلخی کا ٹھونڈا بیوں۔ کیا عمر کے زمانہ
 کے لوگ آجکل بھی مل سکتے ہیں حالانکہ میں
 خوب جانتا ہوں کہ عمر نے جو شوری
 کی بنیاد قائم کی اس غرض سے کہ اصل کسر
 کو محروم کریں جسکی عدالت میں مطلقاً شک
 نہ تھا تو عمر اس کارروائی میں بڑا ظالم تھا
 اسکے بعد منبر سے اتر آیا اور اس کی پاس
 اور دیگر اقارب اسکے پاس آئے ماننے
 کہا کاش تواتر عیض ہوتا کہ پیدا ہی نہ ہوتا
 جو اس قسم کی بات میں تجھ سے سنتی
 مغویہ نے کہا میں بھی تو اسی کی تمنا کرتا ہوں
 پھر کہا واسے جو مجھ پر اگر خدا نہ بخشے اسکے
 بعد ہی امیہ جمع ہوے۔ مغویہ کے استاد
عمر مقصود کے پاس اور کہا کہ تو نے سب
 باتیں سیکھائی ہیں اور قبول خلافت سے
 روکا اور محبت علی واولاد علی کی تعلیم
 دی کہ ہم لوگوں کے ظلم و ستم کو اس پر

اس عمل سے
 کی نصیحت
 ظالم بنوئی

عمر مقصود کی
 سے معاون
 ہوا تھا۔
 عمر مقصود
 افراد تھا کہ
 فطری طور
 علی میں گمراہ

آثر کار کیا اور ان بدعتوں کی خبر دی جس سے اُس نے خلع خلافت کیا۔ عمر مقصود نے
 ہر چیز سمجھایا کہ میرا قصور نہیں محبت علی اُس کی فطرت میں داخل ہو مجبور ہو اس
 بار سے میں۔ مگر کسی نے قبول نہ کیا اور اُس کو پکار کر زندہ دفن کیا جس کے بعد وہ مر گیا۔ اس کے
 ۴۴ یا ۴۵ روز کے بعد معویہ بن یزید نے بھی وفات کی اُس کا سن اس وقت ۲۳ برس
 تھا یا ۱۸ برس۔ رحمہ اللہ

کلام خلیفہ ہادی ہارول شید

<p>وقال لا ابراهيم الحرائق اعرض عليه ما في الخزان من مالنا وما اخذ من اهل بيت اللعنة يعني بني اميه فليأخذ منه ص ۳۳ ج ۲ کامل</p>	<p>خلیفہ ہادی نے کہا ابراہیم حرائق سے کہ جو کچھ خزانہ میں میرا مال ہو۔ یا وہ مال جو خاندان لعنتی سے یعنی بنی امیہ سے لیا گیا ہو رو برو ہارول کے لا۔</p>
--	--

کلام مامول

<p>ان المعتضد امر باخراج الكتاب الذي كان المامون امر بانشاءه بلعن معويه فاخرج له من الديوان فاخذ من جوامعه نسخة هذا الكتاب تارخ طبري حصه ثالثة</p>	<p>معتضد باللہ خلیفہ عباسی نے حکم دیا کہ دفتر سے وہ کتاب نکلوائی جائے جو مامول شید نے دربارہ لعن معویہ لکھوائی تھی۔</p>
--	---

تفصیل اس مضمون کی انشاء اللہ آئندہ مذکور ہوگی۔ مگر اس عبارت سے اس قدر
 تو یقینی طور پر ظاہر ہوا کہ خلیفہ مامول شید نے بھی ایک کتاب اس مادہ میں لکھوائی
 تھی۔ پس اہل سنت غور کریں کہ لعن معویہ کیسا واجب امر ہے۔

کتاب معتضد باللہ خلیفہ عباسی باب معویہ بن سفیان

تاریخ طبری حصہ ثالثہ صفحہ ۲۱۶۲
حوادث ۲۸۲

وفي هذه السنة عزم المعتضد بالله
على لعن معوية بن أبي سفيان على
المنابر و امر بإنشاء كتاب بذلك
ليقرأ على الناس فحذف عبید اللہ بن
سليمان بن وهب اضطراب العامة
و انه لا يامن ان تكون فتنة فلم
يلتفت الى ذلك من قوله و ذكر ان
اول شئ بدا به المعتضد حين اراد
ذلك الامر بالتقدم الى العامة بلزوم
اعمالهم و ترك الاجتماع العصبية
و الشهادات عند السلطان الا ان
يسئلوا عن شهادة كانت عندهم
و يمنع القصاص من القعود على
الطرقات و عملت بذلك حتى قرئت
بالجانبين بمدينة السلام في
الاربعاء و الاحمال و الاسواق فقرئت
يوم الاربعاء الست بقين من جمادى
الاولی

علامہ محمد بن ابی جعفر طبری اپنی تاریخ میں
ہذیل واقعات ۲۸۲ لکھتے ہیں دیکھو
صفحہ ۲۱۶۲ حصہ ثالثہ مطبوعہ لندن۔
کہ اس سال قصد کیا معتضد باللہ خلیفہ
عباسی نے کہ لعن معویہ بن ابوسفیان
جاری کیا جائے منبروں پر۔ اور حکم دیا کہ
اس مضمون کا فرمان لکھا جائے جو عام
طور سے لوگوں کو سنایا جائے۔ عبید اللہ
بن سلیمان بن وہب نے (جو وزیر تھا) یہ
خوف دلایا کہ اس امر سے عوام میں جوش
و خروش پیدا ہوگا اور فتنہ و فساد و خونریزی
کا خوف ہو۔ مگر معتضد نے نہ مانا اور اپنے
ارادہ پر قائم رہا۔ پس پہلی کارروائی اسکے
لئے یہ کی کہ عوام الناس کو حکم دیا اپنے اپنے
کار و بار و اعمال میں مشغول ہوں اور
جلسہ کرنا ایک جگہ بیٹھ کر بات چیت کرنا
اور حکام کے نزدیک گواہی دینا چھوڑ
دیں جب تک سلطان خود نہ طلب کرے
اور واعظوں کو قصہ گوئوں کو بھی منع

من هذه السنة ثم منع يوم الجمعة
لاربعة بقين منها القصاص من القعود
في الجامعين ومنع اهل الحلق في
المفيتا او غيرهم من القعود في
المسجدين ومنع الباعة من القعود
في رحابهما وفي جمادى الاخرة
نودي في المسجد الجامع بنهي الناس
عن الاجتماع على قاص او غيره ومنع
القصاص واهل الحلق من القعود
وفي يوم الحادي عشر وذلك يوم الجمعة
نودي في الجامعين بان الذمة برئت
ممن اجتمع من الناس على المناظرة
وجدل وان من فعل ذاك احل
بنفسه الضرب. وتقدم الى الشراب
يسقون الماء في الجامعين الا يترحموا
على معاوية ولا يذكروه بخير وتحدث
الناس ان الكتاب الذي امر المعتضد
بانشائه بغير معاوية يقرأ بعد
صلاة الجمعة على المنبر فلما صلى الناس
الجمعة بادروا الى المقصورة لسمعوا
قراءة القرآن: اب فلم يقرأ

کیا کہ سڑکوں پر نہ بیٹھیں اور وہاں وعظ و
پند نہ کریں۔ چنانچہ اس مضمون کے
فرمان جاری کئے گئے اور بغداد کے ہر جامع
سمت سنائے گئے اور بازاروں میں بھی
اس کی منادی کی گئی یہ کارروائی ۲۴
جمادی الاولیٰ ۸۴۷ء کو عمل میں آئی۔
۲۶ روز جمعہ کو حکم دیا کہ قصہ گو اور واعظ
کو کہ مسجد جامع میں کبھی نہ بیٹھیں اور حلقہ کو
بھی منع کیا جو لوگ حلقہ کر کے بیٹھا کرتے
اور علم کی باتیں سنتے یا فتوے لیا کرتے
کہ مسجد میں کسی طرح کا مجمع نہ رہے۔ یہاں تک
کہ دوکانداروں کو بھی منع کیا جمادی الثانی
میں منادی کی گئی مسجد جامع میں کہ کسی قصہ
گو یا واعظ کے پاس مجمع نہ ہو اور اہل حلقہ کبھی
نہ جمع ہوں۔ ۱۱ جمادی الثانی روز جمعہ کو
منادی کی گئی کہ ذمہ (شاہی) بری ہو اس
جو شخص بغرض بحث و مباحثہ و مناظرہ جمع ہو
اور جو اس کا ترک ہو گا وہ مستحق تعزیر ہے
پھر سقاؤں کو اور ان لوگوں کو جو مسجد
جامع میں پانی پلاتے ہیں ممانعت کی گئی
کہ پانی پلانے میں معویہ کے لئے

فذلک ان المعتقد امر باخراج الکتاب
الذی کان المامون امر بانشاءه
بلعن معویة فاخرج له من الدیوان
فاخذ من جوامعه نسخة الکتاب
و ذکر انما نسخة الکتاب الذی انشئ
للمعتقد بالله بسم الله الرحمن
الرحیم الحمد لله العلی العظیم
الحلیم الحکیم العزیز الرحیم المتفرد
بالوحدانية الباهر بقدرته الخالق
بمشیتة وحکته الذی یعلم سوابق
الصدور و ضمائر القلوب لا یخفی
علیه خافية ولا یغیب عنه متقال
ذرة فی السموات العلی و لا فی
الارضین السفلی و دا حاط بکشی
علما و احصی کل شیء عدد اذ ضرب
لکشی امداد هو العلیم الخبیر
والحمد لله الذی برأ خلقه لعبادة
و خلق عباده لمعرفته علی سابق علمه
فی طاعة مطیعهم و ما ضی امره
فی عصیان عاصیهم فبین لهم ما
یا تون و ما یتقون و نهج لهم

دعاے رحمت نہ کریں اور اُس کو
بخیر و خوبی یاد نہ کریں۔ لوگوں نے باخود
گفتگو شروع کی کہ جس کتاب کو معتقد
نے دربارہ لعن معویہ لکھوایا ہے وہ بعد نماز
جمعہ منبر پر پڑھی جائیگی پس جب نماز
جمعہ پڑھ چکے تو دوڑے طرف مقصورہ
کے کہ سنیں اُس کتاب کو مگر اُس روز
نہ پڑھی گئی وہ کتاب ذکر کیا گیا ہے کہ معتقد
نے حکم دیا کہ وہ کتاب نکالی جائے جو بعض
ماموں راشد نے دربارہ لعن معویہ
لکھوائی تھی چنانچہ جب دفتر سے وہ
کتاب نکلی تو معتقد نے اُسی سے لیکر
یہ کتاب تیار کرائی اور بعض نے کہا ہے
کہ یہ وہ کتاب ہے جو حکم معتقد لکھی گئی۔
بعد حمد و نعت طویلانی کے لکھا کہ معلوم
ہوا ہے امیر المومنین (معتقد) بادشاہ کو
حال اعتقاد عوام اہل سنت کا جس پر
آج اُنکا عقیدہ ہوا اور وہ شیعہ بھی معلوم
ہوئے جو اُن کے ذہن میں داخل ہیں
جس سے اُنکا عقیدہ فاسد ہوا اور
عصیت و تعصب نے اُن پر طبع کیا۔

کتاب مامون
لعن معویہ

سبیل النجاة۔ وحذرهم ممالک
 الملکة وظاهر علیهم الحجۃ۔ وقدّم
 الیهم العذبة واختار لهم دینہ
 الذی ارتضیٰ لهم واکرمهم بہ
 وجعل المعتصمین بحبلہ والمتمسکین
 بعروۃ اولیاءہ واهل طاعتہ
 والعاندین عنہ المعتصمین بالنجاة
 لہ اعداؤہ واهل معصیتہ لیهلک
 من هلک عن بینتہ ومجہبی من
 حی عن بینتہ وان الله لیسمع علیہم
 والحمد لله الذی اصطفیٰ محمد رسولہ
 من جمیع بریتہ واختاره لرسالتہ
 وابتعثہ بالهدی والدین المقتضی
 الی عبادہ اجمعین وانزل علیہ
 الکتاب المبین المستبیین وتاذن لہ
 بالنصر والظہر وایدہ بالغزو والبرہان
 المنین فاحمدی بہ من اھندی
 واستقدنہ من استجاب لہ من العمی
 واضل من ادبر وتولی حتی اظہر الله
 امرہ واعز نصرہ وقهر من خالفہ
 وانجز لہ وعدہ وختم بہ رسلہ و

جسکو وہ لوگ بے سمجھے بوجھے بیان کرتے
 ہیں اور تفکیر کرتے ہیں گمراہوں کی بلانکسی
 دلیل و بصیرت کے۔ اور مخالفت کرتے
 ہیں سنت قابل اتباع کی۔ اور پیروی کرتے
 ہیں خواہش پافسانی کی جو بدعت ہو
 جسکے بارے میں خدا فرماتا ہو۔ ترجمہ
 ایہ اور کون زیادہ گمراہ ہو اس سے
 جس نے اپنی خواہش پافسانی کی خلاف
 ہدایت خدا کی متابعت کی تحقیق خدا نہیں ہدایت
 کرتا ہو قوم ظالمین کو۔ یہ سب کارروائیاں
 اہل سنت کی اس غرض سے ہیں کہ جماعت
 اسلامی سے علیحدہ ہوں۔ اور حقہ کھڑی
 دوڑیں اور خساد پیدا کریں۔ تفرقہ ڈالیں۔
 اتحاد اسلامی کو متفرق کریں۔ ان لوگوں سے
 دوستی کریں جسکی دوستی کرنے کو خدا
 نے منع کیا ہو۔ اور اسکو نکال دیا ہو ملت اسلام
 سے۔ اور واجب کیا ہو خدا نے اُس پر
 لعنت کو۔ یہ سب کارروائیاں عوام
 کی اس غرض سے ہیں کہ جسکو خدا نے
 دلیل و حقیر کیا ہو اُسکو عزت دیں اور اُسکی
 قدر و منزلت بڑھائیں حالانکہ ان نبی امیہ

قبضہ مودیا لامرہ، مبلغا لرسالہ
 ذاعجا لامتہ، مرضیا مہتدیا لے
 اکرم ماب المنقلبین واعلیٰ منازل
 انبیائہ المرسلین وعبادہ الفائزین
 فصل اللہ علیہ افضل صلاۃ و
 اتقہا واجلہا واعظمہا وازکاہا و
 اطہرہا وعلیٰ اللہ الطیبین والحمد
 للہ الذی جعل امیر المومنین وسلفہ
 الراشدین المہتدین ورثۃ خاتم
 النبیین وسید المرسلین والقائمین
 بالدين والمتقوین لعبادۃ المومنین
 والمستحفظین ودائع الحکمۃ وموارد
 النبوة والمختلفین فی الامۃ والمنفقین
 بالغزو والمنعۃ والتأیید والغلبۃ حتی
 یظہر اللہ دینہ علی الدین کلہ
 ولو کراشرکون۔
 وقد انتھی لی امیر المومنین ما علیہ
 جامعۃ من العامۃ من شہد قد
 دخلتہم فی ادیانہم وفساد قد
 لحقہم فی معتقدہم وعصبیۃ
 قد غلبت علیہا ہواؤہم و

کو خدا نے شجرہ ملعونہ کہا ہے۔
 اس معویہ کی عزت افزائی صرف بغرض
 مخالفت خدا و رسول ہو کہ جن لوگوں کے
 ذریعہ سے خدا نے ہمیں نجات دی اور ہمارا
 بچایا اور نعمت انبر نازل کی اور اہل بیت
 برکت و رحمت فرمایا۔ گھٹائیں حالانکہ
 خدا خاص کرتا ہوا اپنی رحمت کے ساتھ
 جسکو چاہتا ہو اللہ صاحب فضل عظیم ہے
 یہ حالات جو امیر المومنین (معتضد) کو معلوم
 ہوئے تو نہایت عظیم سمجھا اس امر کو کہ تم
 لوگوں کو اس امر منکر میں مبتلا دیکھیں اور
 تم لوگوں کی فہمائش نہ کریں جو ہمارے
 تدبیر اور دینداری کے خلاف ہو کہ باوصف
 اختیار کرنے خلافت مسلمین کے۔ ہم اس
 حق کو ادا کریں جسے خدا نے ہم پر واجب
 کیا ہے۔ کیونکہ مخالفوں کی اصلاح اور
 گمراہوں کی ہدایت کرنا اور حجت کو تمام
 کرنا شک کرنیوالوں پر اور بسطید کرنا
 معاذیں پر خدا نے خلیفہ پر واجب کیا ہے
 لہذا تم پر ظاہر کرتا ہوں کہ خدا نے جب
 حضرت رسول اللہ کو مبعوث برسات کیا

نظمت بها السننهم على غير معرفة
ولا روية قلل وافيهما قادة الضلالة
بالابينة ولا بصيرة وخالفوا لسنن
المتبعة الى الاهواء المبتدعة قال
الله عز وجل (ومن اضل ممن اتبع
هواه بغير هدى من الله ان الله
لا يهدي القوم الظالمين) اخروجا
من الجماعة ومسارعة الى الفتنة و
ايقار للفرقة وتشيتا للكمة واطها
لموالاة من قطع الله عنه الموالاة
وبرء منه العصمة واخرجه من الملة
واوجب عليه اللعنة تعظيما لمن صغر
الله حقه واوهن امره واضعف
ركنه من بنى امية الشجرة الملعونة
ومخالفة لمن استنقذهم الله به من
الهلكة واسبغ عليهم بالنعمة من
اهل بيت البركة والرحمة قال الله
عز وجل يختص برحمته من يشاء
والله ذو الفضل العظيم فاعظم
اصبر المؤمنين ما انتهى اليه من
ذلك وراى في ترك انكاره حرجا عليه

اور اشاعت دين اسلام کے ساتھ مامور
کیا تو حکم دیا کہ پہلے اپنے اعزاء و اقارب کے
شرع کریں چنانچہ حضرت نے اپنے اہل و
عشیر کی دعوت کی طرف خدا کے اور
ہدایت و بشارت نصیحت کے ساتھ کام
لیا اور راہ حق اُن کو دکھایا پس جس نے
اجابت کی اُنکے دعوت کی اور تصدیق کی
اُنکے قول کی۔ وہ بہت ہی تھوڑے لوگ
تھے اُنکے خاندان سے جسے بعضوں نے
پورے طور پر اُن کا دین قبول کیا اور
اُنکی اعانت و حمایت پر آمادہ ہوئے۔
اور بعضوں نے گواہ اسلام کو تو نہیں قبول
کیا مگر نصرت و محبت و شفقت و حمایت
رسول میں پوری طرح متوجہ ہوئے (اشارہ
ہو طرف حضرت عباس و دیگر بنی ہاشم کے
جو ابتداء اسلام میں مشرف بہ اسلام
نہ ہوئے تھے) کیونکہ علم خدا میں جاری ہو چکا
تھا یہی لوگ خلیفہ اور جانشین ہوئے
رسول اللہ کے۔ پس ان بنی ہاشم سے جو
مومن تھے وہ جہاد کرتے تھے بغرض نصرت
و حمیت کے کہ دفع کرتے تھے اُن کے

خوارج علیہ
سے اسلام
لوہی طے
قبول نہ
کیا تھا
میں

فی الدین وفساد المرن قلده الله امر من
المسلمین واهل الاما وحبہ الله علیہ
من تقویر الخالفین و تبصیر الجاہلین
واقامة الحجۃ علی الشاکلین و بسط المید علی
العائدین۔ و امیر المؤمنین یرجع الیکم
معشر الناس بان الله عز وجل لہما
اتبع محمد ابدا ینہ وامرہ ان یصدع
بامرہ بد اباہلہ و عشیرتہ فذہا ہم
الی ربہ و انذرہم و بشرہم و نصح
لہم و ارشدہم فکان من استجاب
لہ و صدق قولہ و اتبع امرہ نفر سیر
من بنی ابیہ من بین مومن بما اتی بہ
بہ من رتبہ و بین ناصر لہ و ان لم یتبع
دینہ اعزاز لہ و اشفاقا علیہ لما مضی
علم الله فیمن اختار منہم و نفذت
مشیتہ فیما یستودعہ ایاہ من خال
وارث نبیہ فمومنہم محابہ بنصرہ
و حینہ یدفعون من نابذہ و ینہرون
من عادہ و عاندہ و یتوثقون لہ من
کافہ و عاصدہ و یبايعون لہ من
سمح بنصرہ و ینحسون لہ اخبار

دشمنوں کو اور دفع کرتے تھے اُن کے
معاندوں کو اور ہر طرح کی نصرت و امداد
کرتے۔ دشمنوں کی خبر لیتے دوستوں
سے عہد و پیمان لیتے (یہ بھی اشارہ ہے
حضرت عباس کی طرف جنہوں نے شب
عقبہ انصار سے عہد و پیمان لینا چاہا
حالانکہ خود اسلام نہ لائے تھے اس وقت
تک) یہاں تک کہ وہ وقت آیا کہ لوگ دین
خدا کو قبول کریں۔ پس یہ لوگ داخل ہوئے
دین خدا میں اور اسکی اطاعت میں اور
تصدیق رسول میں کمال ایمان و بصیرت
جس سے خدا نے اُن کو اہل بیت رحمت
قرار دیا اور مصداق آیہ اذہب الله
عنہم المرجس و طہرہم تطہیرا
بنایا۔ یہی لوگ معدن حکمت و ورثہ نبوت ہیں
اور موضع و محل خلافت جنکی فضیلت اور
بزرگی کو واجب کیا خدا نے اور اپنے
مند و نیرانکی اطاعت لازم کی (پڑھو آیہ
اطیعوا الله و اطیعوا الرسول و اولی الامر منکم کو)
اب دیکھو اُن لوگوں کو جنہوں نے تکذیب
کی رسول کی اور جنگ کی اسنے حالانکہ وہ

قوم ظالمین کو انکی جزا یہی ہے کہ انپر لعنت خدا اور ملائکہ اور آدمیوں کی ہو اگر انکی اور
 وہ داخل رہینگے دوزخ میں ہمیشہ نہ کم کیا جائیگا انکا عذاب اور نہ کوئی نظر کریگا
 انکی طرف جس سے معلوم ہوا کہ اس طرح کے مرتد یا منافق و ظالم ہدایت خدا
 سے محروم ہیں اور مستحق ہیں لعنت خدا اور ملائکہ اور سب آدمیوں کی اب اسکے
 بعد صحابہ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مرتد ہونیکے تصدیق صحیح بخاری
 سے ملاحظہ فرمائیے ابن عباس سے مروی ہے سبجاء برجال من امتی الخ
 فرمایا جناب رسول خدا نے کہ میرے اصحاب کو ملائکہ عذاب الہی میں گرفتار کر کے
 جانب شمال لیجاوینگے اور سوقت میں ملائکہ سے کہو لگا کہ یہ میرے اصحاب ہیں
 ملائکہ جواب دیں گے کہ یہ ہمیشہ ارتداد پر تھے جسوقت اپنے دنیا کو ترک کیا
 یہ لوگ مرتد ہوئے اپنے اوٹے پیروں پر پھر گئے۔ اور نیز صحیح بخاری میں ہے
 قال عبد اللہ ابن مسعود قال النبی انا فرطکم علی الخوض
 لیرفعن الی رجال منکم حتی اذا هویت لانا ولهم اختلجوا
 دونی فاقول ای رب اصحابی فیقول لا تدری ما احد ثوا
 بعد لک ۵ فرمایا جناب رسول خدا نے کہ ملائکہ میرے اصحاب کو دوزخ کی جانب
 کھینچ کر لیجاوینگے اور سوقت میں کہو لگا کہ یہ میرے اصحاب تھے تب ملائکہ جواب دیں گے
 کہ آپ نہیں جانتے کہ بعد آپ کے کیا کیا ان لوگوں نے دین میں احداث کیا
 ان حدیثوں سے بخوبی معلوم ہوا کہ کل صحابہ جنتی نہیں ہیں بہت سے جہنمی بھی ہیں۔
 پس معویہ بقول آپلوگوں کے اگر اصحاب ہے تو بسبب اپنے اعمال کے اصحاب لاناؤں
 اور اوسیر لعنت کرنا عین تعمیل حکم خدا ہے کہ فرمایا جزاء ہم ان علیہم
 لعنة الله والملائكة والناس اجمعین
 حدیث لانتہی اصحابی کے بعد اپنے آیہ ومن لعنہ اللہ ورسولہ فقد

اعدائہ ویکیدون لہ بظہر الغیب
 کما یکیدون لہ برای العین حتی يبلغ
 المدی و حان وقت الالہدی فدخلوا
 فی دین اللہ و طاعنہ و تصدیق رسولہ
 و الايمان به باثبت بصیرة و احسن
 ہدی و رغبتہ فجعلہم اللہ اہل بیت
 الرحمہ و اہل بیت الذین اذهب
 عنہم الرجس و طہرہم تطہیرا
 و معدن الحکمۃ و ورثۃ النبوة و
 موضع الخلافۃ و واجب لہم
 لفضیلۃ و الزم العباد لہم الطاعة
 و کان من عانده و نابذہ و کذبہ و
 حاربہ من عشیرتہ العدد الا اکثر
 و السواک الا عظم تلیقونہ بالکذب
 و التثريب و یقصدونہ بالاذنیۃ
 و التحریف و یبادونہ بالعداۃ
 و ینصبون لہ المحاربة و یسدون
 عنہ من قصده و ینالون بالتعدیۃ
 من اتبعہ و امشہم فی ذلک عداۃ
 و اعظمہم راہ مخالفۃ و اولہم
 فی کل حرب و مناصبہ لا یرفع علی

سب بھی حضرت ہی کے قوم و قبیلہ سے تھے
 (اشارہ پر بنی امیہ کی طرف) تعداد انکی زیادہ
 جماعت انکی کثیر تھی جو سب تکذیب رسول
 پر آمادہ ہوئے اور انکو برباد کرنا چاہا مگر
 ازیت دین اور خوف دلائم ان لوگوں کو
 اور انکی عداوت پر لوگوں کو مستعد کریں
 اور انکی پیروی سے روکیں اور انکے
 جنگ و پیکار پر آمادہ کریں اور ان کے
 پیروں اور مریدوں کو انواع و اقسام
 کے عذاب میں مبتلا کریں۔ ان کافروں
 اور مشرکوں کا سردار ابوسفیاں تھا
 پھر معویہ جو سب سے زیادہ دشمن رسول
 بنا۔ اور سب سے زیادہ حضرت کا مخالف
 اور ہر لڑائی کا سرگروہ کہ بخالفت اسلام
 جو علم بلند ہوتا تھا اسکا علم برباد ہی ہوتا
 اور اسکا قائد و رئیس ہر جگہ پر شیخ
 بقتا۔ بدر۔ احد۔ خندق۔ فتح مکہ۔ کہ ان
 سب کا بانی مہدی ابوسفیاں تھا اور
 تمامی بنی امیہ اس کے ساتھ ہوتے جنکی
 لعنت سے تمام قرآن بھرا ہوا ہے
 اور رسول اللہ نے ہر مرتبہ میں ان پر

الاسلام رايتہ الاکان صاحبہا
وقائدہا ورئیسہا فی کل موطن
الحرب من بدرواحد والمخدق و
الفتح ابوسفیان بن حرب واشیاعہ
من بنی امیۃ الملعونین فی کتاب اللہ
ثم الملعونین علی لسان رسول اللہ
فی عدۃ موطن وعدۃ مواضع لما
مضی علم اللہ فیہم وفی امرہم
ونفاقہم وكفر احلامہم فحارب
مجاہدا ودافع مکائدا واقام منادا
حتی فہرہ السیف وعلی امر اللہ و
کارہون فتقول بالاسلام غیر
منطوی علیہ واثرا الکفر غیر مقلع عنہ
فعرفہ بذلک رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم والمسلمون ومیزلہ المولف
قلوبہم فقبلہ وولادہ علی علم منہ
فما العنہ اللہ بہ علی لسان نبیہ
صلی اللہ علیہ وسلم وانزل بہ کتابا
قوله والشجرة الملعونة فی القرآن
ونحو فہم فما یزیدہم الا طغیانا
کبیرا ولا اختلاف بین احدا نہ

لعنت فرمائی۔ کیونکہ علم خدا اُنکے باب میں
جاری ہو چکا تھا اور اُنکے کفر و نفاق سے
عالم تھا لہذا محاربہ کیا اُنسے جہاد کرتے
ہوئے اور دفع کیا اُنکے مکائد کو یہاں تک
کہ تلوار (ذوالفقار) نے اُنکو مقہور کیا
اور قبول کیا انہوں نے حالانکہ دل اُنکے
کرامت کرنے والے تھے پس اقرار کیا ساتھ
اسلام کے مگر صرف زبانی اور پوشیدہ
رکھا اپنے کفر کو جیسے یہ خوب
پیچانتے تھے رسول اللہ اور تمام مسلمان
پہلے مولفہ القلوب میں شامل ہوا وہ اور
اُسکا بیٹا (معوہ) جسے حضرت نے ہر صفت
علم قبول کیا پس منجملہ اُسکے کہ خدا نے اُسپر
لعنت کر لسان رسول اللہ شریا یہ والشجرہ
الملعونہ فی القرآن ہر جیسے کسیکو ختلان
نہیں کہ یہ آیت بنی امیہ کے بارے میں نازل ہو
اور منجملہ اُسکے کہ رسول اللہ نے اُسپر لعنت
فرمائی یہ ہے کہ ابوسفیان گدھے پر سوار تھا
معوہ و یزید ہنکاتے تھے اور کھینچتے جس پر
حضرت نے فرمایا خدا لعنت کرے را کہ
سابق قائم پر۔ منجملہ اُسکے یہ قول ابوسفیان

ارادہ بنی امیہ و منہ قول الرسول
 علیہ السلام و قدر آہ مقبلا علی حمار
 و معاویہ یقود بہ و یزید ابنہ یسوق
 بہ لعن اللہ القائد و الراكب و
 السائق و منہ ما یرویہ الرواة من
 قوله یا بنی عبد مناف تلقفوا
 تلقف الکرة فما هذا جنة و لا نار
 و هذا کفر صراح یلیق بہ اللعنة من اللہ
 كما لحقت والذین کفروا من بنی
 اسرائیل علی لسان داؤد و عیسی بن
 مریم ذلک بما عصوا و کانوا یعدون
 و منہ ما یروون من وقوفہ علی ثنیه
 احد بعد ذهاب بصره و قوله لقا
 ہنا ذبینا محمد او اصحابہ و منہ
 الرویا التي راها النبی صلی اللہ علیہ
 وسلم فوجم لہا فما رأی ضاحکا
 بعد ہا فانزل اللہ تع و ما جعلنا
 الرویا التي اریناک الا فتنة للناس
 فذکروا انہ رای نفر من بنی امیہ
 یبتزون علی منبرہ و منہ طرد رسول
 علیہ وسلم الحکم بن ابی العاص الحکامی

کہ ای فرزند ان عبد مناف لے لو اس خلافت
 کو بان خود یا مثل گنبد کے کہ یہ جنت ہی نہ نار ہی
 یہ کفر صریح ہے جس پر لعنت لاحق ہوتی ہے
 جیسا کہ لاحق ہوئی لعنت آیہ و الذین کفروا
 میں۔ منجملہ اسکے یہ ہے کہ ابوسفیان نے آخر
 عمر میں جب آنکھوں سے معذور ہو چکا
 تھا ثنیہ احد پر لوگوں کو بتایا کہ میں گرایا تھا
 ہمنے محمد اور ان کے اصحاب کو۔ منجملہ اسکے وہ
 خواب ہے رسول اللہ کا جس میں اپنے نبی امیہ
 کو اپنے منبروں پر مثل بندروں کے اچھلتے
 دیکھا جس کے بعد پھر کسی نے حضرت کو منبر
 نہ دیکھا اور خدا نے آیہ و ما جعلنا الرویا
 التي اریناک تسکین کے لئے نازل کیا۔
 منجملہ اسکے یہ ہے کہ حضرت نے حکم بن العاص
 کو مدینہ سے نکلوا دیاجب وہ حضرت کی نقل
 کرتا تھا اپنے چال میں اور حضرت نے بد
 دعا دی کہ تو ہمیشہ ایسا ہی رہ کہ وہ دعا حضرت
 کی قبول ہوئی اور مدۃ العمر ویسا ہی رہا پھر
 کوئی فتنہ کوئی خونریزی ایسی نہ ہوئی اسلام
 میں جس میں بسکا بیٹا وراثت کی منجملہ اسکے یہ ہے کہ
 خدا نے سورہ ہمد نازل کیا جس میں ظاہر

ایا والحقہ اللہ بدعوہ رسولہ ایۃ
 یاقیۃ حین راہ یتخلی فقال کہ کن
 کما انت فبقی علی ذلک سائر
 عمرہ الی ما کان من مروان فی
 افتتاحہ الوقتۃ کانت فی الاسلام
 واحتقابه لکل دم حرام سفک
 فیہا اواریق بعد ہا ومنہ ما انزل
 اللہ علی نبیہ فی سورۃ القدر
 لیلۃ القدر خیر من الف شجر
 من ملائک بنی امیہ ومنہ ان
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 دعا بمعاونۃ لیکتاب بامرہ بین
 یدیه فداغ بامرہ واعتل بطعاً
 فقال النبی لا اشبع اللہ بطنہ
 فبقی لا یسبع ویقول واللہ ما اترك
 الطعام شبعاً ولكن اعیاً ومنہ ان
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 قال یطلع من هذا الفج رجل من
 امتی یحشر علی غیر ملاتی فطلع معویہ
 ومنہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم قال اذا رايتہ معاویۃ علی

کیا کہ ملک بنی امیہ جو ہزار راتیں ہوئیں اُس سے
 ایک شب قدر بہتر ہو۔ منجملہ اُسکے یہ کہ حضرت
 نے معویہ کو بلوایا کچھ لکھنے کے لئے اُس نے
 کھانے کا عذر کہا۔ یہ بھیجا جس پر حضرت نے
 مرد عادی لا اشبع اللہ بطنہ خود معویہ
 بیان کرتا ہے کہ میں کبھی کھانے سے سیر نہیں
 ہوتا مگر تھک جاتا ہوں تو چھوڑ دیتا ہوں
 منجملہ اُسکے یہ کہ حضرت نے فرمایا اس
 فج (گڑھے) سے ایک شخص نکلیگا جو غیر
 ملت اسلام پر محسور ہوگا۔ معویہ ہی وہ شخص
 تھا جو وہاں سے برآمد ہوا۔ منجملہ اُسکے یہ
 کہ حضرت نے فرمایا جب معویہ کو میرے
 منبر پر دیکھو تو اُسے قتل کرو۔ منجملہ اُسکے
 یہ کہ حضرت نے فرمایا معویہ آتش جہنم
 کے ایک تابوت میں ہوگا جہاں رہے یا خیان
 یا منافی کہتا ہوگا جس پر فرشتے وہ آئیں
 گئے جو فرعون کے غرق کے وقت پڑھا گیا
 تھا الان وقد عصبت قبل یہ حدیث
 مرفوع مشہور ہے۔ منجملہ اُسکے جنگ کرنا ہے
 معویہ کا ساتھ جناب امیر کے جو فضل امین
 میں از روئے ایمان و بقیۃ اسلام کے

منبری فاقتلوه ومنه الحديث
 المرفوع المشهور انه قال الغمعاوية
 في تايوت من نار في اسفل درك
 منها ينادي يا حنان يا منان الان
 وقد عصيت قبل وكنت من المفسدين
 ومنه انبرأوه بالمحاربة لافضل
 المسلمين في الاسلام مكانا واقد
 اليه سبقا واحسنهم فيه اشرا
 وذكر اعلیٰ ابن ابی طالب ينادي حقه
 بباطله ومجاهدا نصاره بضلاله و
 غويته ومجاول ماله يزل هو و
 ابوه يحاولانه من اطفاء نور الله
 وجود دينه ويابی الله الا ان يتم
 نوره ولو كره المشركون
 يستكفون اهل الغباوة ويموءة على
 اهل الجهالة بكرة وبغية الذين
 قدم رسول الله صلى الله عليه وسلم
 الخبر عنها فقال لعمار تقتلك الفئة
 الباغية تدعوهم الى الجنة ويدعو
 الى النار موثر اللعاجلة كما فر بالاجلة
 خارجا من ربة الاسلام مستحالا

اسنے منازعت کی اُنکے ساتھ بسبب اپنے
 باطل کے اور جنگ کی اُنسے ساتھ غواہت
 وضلالت کے اور ارادہ کیا اُس امر کا جس کا
 ہمیشہ متمنی رہا وہ اور یاب اُس کا کہ مجھ کو
 نور خدا کو حالانکہ خدا فرماتا ہے یریدون
 لیطفوا نور الله - وہ اپنے مکرو فریب
 سے لوگوں کو دھوکھا دیتا حالانکہ خبر
 دے گئے تھے رسول اللہ اس کی حدیث
 فیہ باغیہ میں ہاے اے عمار تجھے قتل کر لگا
 فیہ باغیہ کہ تو اُنکی دعوت کر لگا جنت کی
 طرف اور وہ بلائنگے تجھے جہنم کی طرف -
 یہ سب کارروائیاں بطبع دنیا تمھیں اور
 ازراہ کفر بہ آخرت کہ خارج ہوا اسلام سے
 اور حلال کیا اُس نے دم حرام کو جس کا
 بہانا جائز نہ تھا یہاں تک کہ اس فتنہ میں
 اس قدر لوگ ہلاک ہوئے کہ اُنکا حد و شمار
 بجز خدا کے کیا معلوم نہیں ایسے ایسے خیار
 مسلمین اس میں شہید ہوئے جو دین خدا کے
 محافظ تھے اور حق کے ناصر جو محض
 اس غرض سے جہاد کرتے تھے کہ ایسا نہ ہو
 معصیت خدا رائج ہو جس سے پھر

للدّم الحرام حتى سفك في فتمته
وعلى سبيل ضلالتهم ما لا يحصى عدده
من خيار المسلمين، الذابین عن دین
الله، والناصرین لحقه مجاهد الله مجتهد
فی ان يعصى الله فلا بطاع وتبطل
حکامه فلا تقام، وبخالف دینہ فلا
یدان وان لتعلوا کلمة الضلالة
وترتفع دعوة الباطل وکلمة الله
هی العلیا ودینہ المنصور وحکمه
المتبع النافذ وامره الغالب وکید
من عمادة المخلوب الداحض حتى
احتمل اوزار تلك الحروب وما تبعها
وتطوق تلك الدماء وما سفک
بعدها وسن سنن الفساد التي علیه
اثمها واثم من عمل بها الى يوم القیامه
وآباح المحارم لمن ارتکبها ومنع
الحقوق اهلها واغتره الاملاء و
استدرجه الامهال والله له بالمرصاد
ثم ما اوجب الله له به اللعنة قتله
من قتل صبیرا من خيار الصحابة والتابعین
واهل الفضل والدیانتہ مثل عمرو

کوئی اسکی عبادت نہ کرے۔ پس جتنی خوں
ریزیاں ہوئیں یا آئندہ ہونگی ان سب کا
وزرہ و وبال اسی معویہ پر ہوگا جس نے محرمات
خدا کو حلال کر دیا اور اہل حق کو محروم کیا
اور منجملہ اُسکے جس سے لعنت کرنا اُسپر
واجب ہوا یہ ہے کہ خیار صحابہ و تابعین کو
جو اہل فضل و دیانت سے تھے مثل عمرو
بن الحمق اور حجر بن عدی کے اسنے محض
اس غرض سے قتل کیا کہ سلطنت حاصل ہو
اور غلبہ و اقتدار ملے حاصل ہو حالانکہ خدا
فرماتا ہے جو شخص قتل کرے کسی مومن کو
ازراہ تعمد جزا اُسکی جہنم ہے جس میں ہمیشہ
رہیگا اور خدا غضب ناک ہوا اُسپر اور
لعنت کی اُسپر اور بھی کیا اُسکے لئے عذاب
الیم۔ اور منجملہ اُسکے یہ امر کہ زیاد کو اپنے
باپ کا بیٹا قرار دیا ازراہ کمال جرات پر خدا
و رسول حالانکہ خدا فرماتا ہے پکارو ان کو
انکے باپ کے لئے جو مطابق عدل ہے
نزدیک خدا کے۔ اور فرمایا رسول اللہ
نے ملعون ہے وہ شخص جو پکارا جائے اپنے
غیر باپ کی طرف۔ یا نسبت کرے اپنے

بن الحق وحجر بن عدی فمن قتل امثالهم
فی ان یکون له العزة والملك والغلبة
والله العزة والملك والقدرۃ والله
عز وجل یقول (ومن یقتل مومنا
متعدا الحزاء جهنم خالد فیها و
غضب الله علیه ولعنه واعد له
عذابا عظیما) ومما استحق به اللعنة
من الله ورسوله اذ عاؤۃ زیاد بن
سمیۃ جرأ علی الله والله یقول اجمعو
هم لا بانهم هو اقصط عند الله ورسوله
الله صلعم یقول ملعون من ادعی الی
غیرابیہ وانتمی الی غیر موانیہ ویقول
الولد للفراش وللعاهر الحجر فخالف
حکم الله عز وجل وسنة نبیہ صلعم
جہارا وجعل الولد لغیر الفراش والعاهر
یا بضرۃ عمرۃ فادخل بھذا الدعویۃ
من محارم الله ومحارم رسوله فی ام
حبیبہ زوجۃ النبی صدمۃ فی غیرھا
من سننہ ووجوۃ ما قد حرّمہ الله
واثبت بھا قربی قد باعدھا الله واما
بھا ما قد خطرۃ الله مما لم یدخل

طرف غیر مولا کے۔ اور پھر فرمایا ہر ولد
واسطے فراش کے ہر اور زانی کے لئے
سنگساری ہے۔ پس صریح مخالفت کی معویہ
نے حکم خدا و رسول کی ظاہر بظاہر کہ
ولد کو غیر فراش کے لئے قرار دیا اور ظاہر
کیا کہ زانی کو اسکا زنا کرنا ضرر نہیں پہنچاتا
اسی ادعا باطل کے ذریعہ سے داخل کیا
معویہ نے زیاد کو محارم خدا و محارم رسول
میں کہ ام حبیبہ زوجہ رسول کا محرم بنایا
اور اسکے سوا بہت سے نامحرموں کو
اسکے روبرو کیا۔ اس کا رد وائی نے ایسا
رضہ ڈالا کہ اسلام میں کہ اسکا کوئی نظیر
نہیں معلوم ہوتا منجملہ ان اسباب لعن کے
یہ بھی کہ معویہ نے یہ خواہش نفس اپنے
بیٹے شراب خوار نیرید کی بیعت لی بندگان
خدا سے اور سب کو مجبور کیا اسکی خلافت
پر۔ حالانکہ اسکی شرارتیں معویہ پر بخوبی ظاہر
تھیں۔ اس پر بھی اسنے نیکو کاران اسلام
کو مجبور کیا اسکی بیعت پر بسبب اپنے سطوۃ
وغلبہ اور تو عید و تہدید کے حالانکہ خوب
جانتا تھا اسکی سفاہت و خیانت کو

على الاسلام خلل مثله ولم ينل الدين
تبدیل شبیهه ومنه ایشادہ بدین اللہ
ودعاؤہ عباد اللہ الما بنہ یزید المتکبر
الحمیز صاحب الدیول والفرود والقرود
واخذہ البیعہ لہ علی خیار المسلمین
بالقصر والسطوة والتوعید

اور اسکی مخموری و مخموری و کفر سے بخوبی مطلع تھا
جسکا اثر یہ ہوا کہ جب یزید تمکین خلافت ہوا اور
اپنے باپ کے بچھائے ہوئے فرس پر بحالقت خدا و
رسول سٹیھا تو اسنے فکر کی اپنے اجداد و مشرکوں کے
انتقام لینے کی جو جنگ بدر و احد میں اسکے خاندان
قتل ہوئے تھے پس قتل کیا اہل حرا کو جو ایسا سخت

واقعہ ہو کہ اسلام میں اسکا مثل نظیر کوئی واقعہ نہیں کہ ہزاروں مومنین صالحین کو قتل کیا اور اپنا وہ
دلی بخار نکالا جو اسکو رسول اللہ اور مسلمانوں سے تھا کہ انہوں نے کفار و مشرکین قریش اجداد یزید کو
قتل کیا تھا جسکے بعد اسنے ظاہر کیا اپنے کفر کو اور صاف صاف ظاہر کیا اپنے شرک کو چنانچہ اسنے فرزند
رسول امام حسین علیہ السلام کو شہید کیا جسکو وہ جانتا تھا کہ فرزند رسول ہیں اور فرزند فاطمہ زہرا بتول کے
بارج و مراتب کے بھی واقف تھا جو رسول اللہ کے نزدیک رکھتے تھے اور انکے فضل دین سے بھی واقف
تھا جسپر رسول اللہ نے شہادت دی کہ دو نو فرزند میرے حسن بن سردار جو انان بہشت ہیں۔ سبب
اسخس سے کہہا کہ خرا کا کچہ اسکو نبوت نہ تھا اور رسول اللہ کھلی کھلی عداوت رکھتا تھا جسکے قتل کیا اونکی
اولاد کو اور متہک حرمت کیا اونکی قتل و غارت اسنے اسطرح کیا کہ گویا کفار ترک دیلم کو قتل کرتا ہوا قول
واضح ہو کہ اتفاق موخین و محذین اتفاق حرا بعد واقعہ کربلا ہو مگر چونکہ افعال شیعہ یزید کو عام طور پر بیان کرنا منظم
تھا اسنے ترتیب کا لحاظ نہ رہا لہذا حسب ترتیب تاریخ یون ہونا چاہئے کہ پہلے واقعہ کربلا ہو پھر وہ اشعار جو
یزید نے اسباب سے کہے۔ پھر واقعہ حرا۔ اب میں ان اشعار کا بھی ترجمہ کئے دیتا ہوں جو یزید نے واقعہ کربلا
کہے ہیں۔ کاش دیکھتے ہمارے وہ بزرگ جو بدر میں قتل کیگئے کہ ہم نے اسکا کیسا بدلا لیا ہوا ان بزرگوں کے
قتل سے جس سے واقعہ کربلا ہوا۔ تو البتہ وہ بزرگ ہما خوش ہوتے اور مسرور ہو کر کہتے اے یزید تیرے ہاتھ
کبھی تمکین میں اولاد خذتے نہ ہوا۔ اگر اولاد احمد سے ان کے کئے ہو و نکا انتقام نہ لون۔ بنی ہاشم
(اشارہ ہو رسول اللہ کریم) نے صرف دنیا کیلئے عصب بکھیرا پھیلا دیا حالانکہ نہ کوئی خیر آئی تھی نہ وحی نازل
ہوئی تھی۔ معتمد کہتا ہے کہ یہ صریح کفر ہے اور خروج ہر دین سے کہ نہ خدا کو ماننا ہے نہ اسکے دین کو نہ
اسکی کتاب کو نہ اسکے رسول کو نہ خدا پر ایمان لایا نہ ہما جاؤ من عند اللہ یہ ایمان رکھتا تھا یہی سب افعال
اعمال اسکے باعث ہوا اسکے کہ خدا اسکو جلد ہلاک کیا اور اسکی اصل و فرع کو برباد کیا اور اسکے ملک و حکومت

یزید کے
بعد شہاد
صحنہ پر
کو مکمل

کو چھین لیا۔ یہاں تک کہ اسکے بعد حکومت آل مروان قائم ہوئی جس نے کتاب اللہ اور احکام رسول میں تبدیلیاں
 کیں اور مال خدا کو دولت اپنی بنایا اور خانہ کعبہ کو منہدم کیا اور حرمت خدا کو ضائع کیا اور خلیفہ کو نصب کیا خانہ
 کعبہ پر اور حاجیوں کو آگ سے جلایا اور لوگوں کو قتل و غارت کیا یہاں تک کہ مسیحی تھے کلمہ عذاب کے اور خدا اور نبی
 انتقام لیا کیونکہ ان کے ظلم و جور سے تمام زمین بھر گئی تھی اور بندگان خدا مبتلا تھے انواع و اقسام کے ظلم
 جو زمین لہذا خدا نے پھر اس حکومت و سلطنت کو طرف خاندان رسالت کے (اشارہ ہے اپنی خاندان
 بنی عباس کی طرف جو عم رسول کی اولاد ہیں) جو ابتدا سے اسکے مستحق اور قابل تھے پس یہاں الناس سمجھو اور
 جانو کہ خدا نے جو حکم دیا ہے وہ اس غرض سے کہ اسکی اطاعت کی جائے اور اسکی مثالوں کا امتثال کیا جائے اور
 اسکے احکام قبول کیے جائیں اور لازم کیا سنت رسول کو کہ اسکا اتباع کیا جائے مگر برخلاف اسکے جاہلون اور
 گمراہوں نے اپنے جاہل عللو کو خدا سمجھا اور انکے قول پر عمل کرتے ہیں حالانکہ خدا مذمت میں یہود کی فرماتا ہے کہ انہوں
 نے اپنے عالم کو خدا مان لیا کہ جو کچھ وہ کہتے ہیں اس پر عمل کرتے ہیں بغیر حکم خدا کے۔ اور تم لوگوں کو حکم دیا ہے
 خدا نے کہ جہاد کرو ائمہ آخر کے ساتھ۔ پس باز آؤ اور مجاہدین اس ان باتوں سے جس سے خدا غضبناک
 ہوتا ہے اور رجوع کرو طرف ان باتوں کے جس سے خدا راضی ہوتا ہے کہ جسے خدا نے پسند کیا اس سے تم بھی راضی
 ہو اور اطاعت کرو اسکے فرمان کی اور پرہیز کرو اسکے منہیات اور پیروی کرو صراطِ مستقیم کی اور حجتہ بنیہ اور سبیل
 واضح کی اور اتباع کرو اہل بیت رحمہ کی جنکی لیت تم کو ابتدا میں ہدایت ملی اور ان کے آخر کی لیت و تملودین ایمان نصیب
 لعنت کرو اور مسلمان تو تم اس پر حسبِ بعثت کی خدا و رسول نے اور جدائی کرو ان سے جنکی قربت تمہیں کچھ نفع نہ
 دیگی خدا کے روبرو بلکہ ان سے جدائی کرنا اور تبراہی کرنا نافع ہو پیش خدا خدا یا لعنت کر ابو سفیان بن
 حرب پر اور اسکے بیٹے معاویہ پر اور اسکے بیٹے یزید پر اور مروان بن الحکم پر اور اسکی اولاد پر لعنت خدا ہو ان ائمہ کفر پر اور
 سردارِ ضلالت و گمراہی پر جو اعدا دین ہیں اور جنگ کریں والے ہیں رسول اللہ اور بدو اہل کتاب خدا کے
 اور تغیر دین والے ہیں احکام کے اور بہانے ہیں خون حرام کے خدایا دین سی ہو ہوں اور تبرا کر تبرا ہوں دوستی سے
 تیرے دشمنوں کی اور چشم پوشی کر غیبتِ اہل معصیت کے جیسا کہ خود تو نے فرمایا ہے (تو جہا آید) نہ پاویگا تو کسی
 ایمان لانے والے کو ساتھ اللہ کے اور یوم آخر کے کہ دوستی کرتے ہوں وہ اس سے جس سے دشمنی کی ہو
 خدا و رسول نے۔ یہاں الناس سچا نوح حق کو اور اہل حق کو اور غور کرو راہِ ضلالت پر اور اسکی
 راہ چلنے والے پر کہ آدمیوں کی پہچان ان کے اعمال سے ہوتی ہے پس خوف کرو ملامت کا کسی
 ملامت کرنے والے سے اور نہ پھر دین خدا سے بہ سبب بہکانے اور گمراہ کرنے گمراہوں
 کے جو سبب بنی کیا دی و مکاری کے تم سے اپنی اطاعت چاہتے ہیں اور معصیت خدا کرتے ہیں

ایہا الناس خدا نے بدولت خاندان رسالت کے تمھاری ہدایت کی اور ہم لوگ ہیں
حفاظت کرنے والے احکام خدا کے اور ہم لوگ ہیں وارث رسول اللہ کے اور اقامت
کرنے والے ساتھ دین خدا کے۔ پس فرماں برداری کرو ہم لوگوں کی اور بجا لاؤ اسکو جسکا
حکم دین اطاعت ہو گی خلفائے اللہ کی اور ائمہ ہدایت کی اور پیراہ ایمان و تقویٰ کے
المؤمنین (معتضد باللہ) خدا سے مدد چاہتا ہو تم لوگوں کی حفاظت کے لئے اور دعا کرتا
ہو تمھارے لئے توفیق و ہدایت کی کہ تم لوگ کو رشد و صلاح حاصل ہو اور دیندار رہو
تقویٰ پیدا ہو۔ جس سے تم ملاقات کرو خدا کے ساتھ درانحالیکہ بسبب اپنی طاعت و
عبادت کے مستحق ثواب ہو۔ اور خلیفہ خدا سے امید کرتا ہو کہ جس بوجھ کو ہم نے اپنی
کردن پر لیا ہو اُس میں وہ ہمارا معین و مددگار ہو اور اُسی پر ہو توکل میرا و کاحول و لا
قوة الا باللہ والسلام علیکھ بیان کیا گیا ہو کہ عبد اللہ بن سلیمان نے (جو وزیر تھا
معتضد باللہ کا) بلایا قاضی یوسف بن یعقوب کو اور اُس سے کہا کہ کوئی ایسا جلا کرو
جس سے پیراہہ معتضد کا پورا نہ ہو اور وہ باز آئے اس فرمان کے جاری کرنے سے
قاضی نے مذکور خدمت معتضد میں حاضر ہوا اور بہت دیر تک اس مادہ میں گفتگو کی اور کہا کہ مجھے
خوف ہے عوام الناس کے بلوہ کا کہ اس فرمان کے سننے سے اُن میں جوش و خروش پیدا ہو
اور مادہ جنگ و پیکار میں معتضد نے کہا اگر کچھ شور و شش کی یا قیل و قال کیا عوام نے
تو ہم بھی تلوار سنبھالیں گے اور اُنکو قتل کر دیں گے۔ تب کہا قاضی نے پھر اولاد ابو طالب
کا کیا بند و بست کرو گے جو ہر جگہ پھیلے ہوئے ہیں اور روزمرہ خروج کرتے ہیں اور اہل اسلام
بھی اُن کی طرف مائل ہیں بسبب اُنکے قرابت رسول اللہ کے کیونکہ اس فرمان میں تمام
اُنہیں لوگوں کے فضائل و مناقب بھرے ہیں جب یہ فرمان اُنکے گوش زد ہو گا تو اور
بھی وہ لوگ ساتھ ہی ہو جائیں گے اولاد رسول کے اور زبانیں انکی تیز ہو جائیں گی۔ کیونکہ
یہ پورا دست آور ہوا اُنکے لئے۔ یہ کلام منکر معتضد خاموش ہو گیا اُس فرمان کے بار میں

ضلع ضللا کا مبینا لکھا ہے جسکی غرض یہ ہے کہ ہمارے اس فعل لعن معویہ کو
 خلاف حکم قولو للناس قولا حسنا بنا کر آئیہ ومن لعن اللہ من داخل کریں۔
 مگر افسوس یہ دونو آئیہ آپ حضرات اہل سنت کیلئے زیر ہلال ہے کیونکہ آپ کی صدا
 کتابوں سے ثابت ہے کہ معویہ لعنت کرتا تھا جناب امیر اور امام حسن اور امام حسین
 اور ابن عباس پر جو سب صحابی رسول تھے لہذا یہ فعل اوسکا یقیناً قولو للناس
 قولا حسنا سے خارج ہوا اور بقول آپ کے مخالفت حکم خدا و رسول کی عین گمراہی ہے
 لقا قال اللہ تعوی من لعن اللہ آپس کاش انہیں دونو آیتوں پر آپ ایمان لا کر لعن
 معویہ کا فتویٰ دین۔ تو بہت کچھ ثواب مل سکتا ہے کیونکہ خود آپ کے یہاں سے
 کبھی گمراہ ہونا معویہ کا واضح و آشکار ہوا۔

کیون صاحب معویہ کا خلیفہ برحق سے لڑنا اور ہزاروں مسلمانوں کو قتل کرنا
 اور ہزاروں صحابیوں کو شہید کرنا حتمی ہے کہ حضرت اویس قرنی رضی اللہ عنہ کو قتل
 کرنا آپ کے نزدیک ومن لعن اللہ ورسولہ میں نہیں داخل ہے جواب اسپر
 ایمان نہیں لاتے۔

باقی رہی وہ حدیث جسے آپ نے ترمذی سے نقل کی پس وہ بیشک وضعی
 جیسا کہ تصریح کیا ہے شیخ عبدالحق دہلوی نے مدارج النبوة میں کہ در فضائل
 معویہ بیچ حدیث صحیحہ نیست اور یہ عبارت عربی کی جو نقل کی ورویہ عن النبی
 ماہ وثلثہ وستون حدیثا۔ پس اوس سے تو آپ نے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ معویہ
 کے بارے میں حضرت سے ۱۶۳ حدیثیں وارد ہیں۔ حالانکہ یہ نہیں ہے بلکہ اس کے
 یہ مطلب ہیں کہ معویہ (۱۶۳) حدیثوں کی روایت کرتے ہیں رسول اللہ سے۔ تو اگر
 یہ کلام صحیح مانا جائے تو لازم آتا ہے معویہ افضل ہوا بوجہ عمر سے بھی جن کے بارے
 میں کبھی کوئی مدعی نہیں ہے کہ اس قدر حدیثیں اویس سے منقول ہوں۔ اور آئیہ

لہ ان حدیثوں کی پوری حالت دوسرے جواب میں قابل دید ہے

کوئی حکم نہ دیا۔ تمام ہوا ترجمہ تاریخ طبری۔

اباہل سنتہ کو لازم ہو کہ اگر حکم خدا و رسول کو دربارہ لعن معویہ نہیں قبول کرتے۔ تو اس حکم کو قبول کریں جو ان کے ایک ایسے خلیفہ کا حکم ہو جس کے خلافت میں کسی طرح کا عذر اہل سنت کو نہیں ہو۔ چنانچہ علامہ سیوطی نے جہاں وہ روایتیں نقل کیں جن سے حضرت نے رسول اللہ کی ناراضی اور رنج و ملال خلافت بنی امیہ سے ظاہر ہو۔ وہاں انش قسم کی بھی بہت سی حدیثیں تاریخ الخلفاء میں لکھی ہیں جن سے رسول اللہ کی رضا مندی ظاہر ہو اس خلافت سے دیکھو یہ خلیفہ بھی اہل سنتہ سے ہو نہ شیعہ جسکی تصدیق اسی عبارت سے ظاہر ہو کہ معتضد نے ان سب اوصاف و حقوق کو جو مخصوص بہ اہل بیت ظاہرین تھے۔ اپنے خاندان کی طرف منسوب کیا اس بنیاد پر کہ بنی ہاشم سے تھا۔ پھر اب حضرات اہل سنتہ کیوں نہیں اس خلیفہ کے حکم کو مانتے۔ کیا خاندان رسالت سے انکو ایسی نفرت ہو کہ ائمہ اطہار کے جو لوگ مخالف ہیں ان کے حکم کو بھی نہ مانینگے۔ اس جرم پر کہ وہ بنی ہاشم سے ہیں دیکھئے یہ معتضد ایسا خلیفہ ہو کہ اس کی تعریف میں علامہ سیوطی فرماتے ہیں۔

تاریخ الخلفاء میں وکان علیہا شجاعاً مہیباً
ظاہراً مجرباً وافر العقل شدید
الوطاء من افراد خلفاء بنی العباس
یہر کھتے ہیں فقام بالامرا حسن قیام
وہابہ الناس ورهبوا اعظم رعبہ
وسكنت الفتن فی ایامہ لفرط ہبتہ
وكانت ایامہ طیبہ کثیرۃ الامن
والرخاء وکان قد اسقط المکوس
ونشر العدل ورفع الظلم عن الرعیۃ

کہ معتضد باللہ جب کا نام احمد تھا خلیفہ عادل
شجاع تھا صاحب ہمت و رعب و داب و
سطوت رعیت پر و عاقل و انا زیر کی جن سے
خراج کم کر دیا اور عدل کو بھیلایا اور ظلم کو
رعا یا سے موقوف کیا یہاں تک کہ ابن الرومی
اُسکو امام الہدیٰ سے تعبیر کرتا ہے
کہ صبح و شام اُسکے مشتاق تھے پھر ایسی
خلیفہ کے حکم کو بھی اگر اہل سنتہ نہ قبول کریں
تو کمال درجہ کی کانا انصافی ہو۔

پھر لکھتے ہیں وہی ذلک يقول ابن البر
 بعدہ ۷۷ حینا بنی العباس ان امامکم
 امام المہدی والباس والجود احمد
 کما یابی العباس انشی ملککم
 کذا یابی العباس ایضاً یجدد
 امام یظل الامس یعمل مخوۃ
 تلہف ملہوف ویشتاہ الغد
 اور حیوة الحیوان میں یہ خلافت ابی العباس
 احمد المعتضد باللہ بن الموفق بویح
 لہ یا لخلافة یوم مات عمہ المعتد
 فاستقل بالامر وکان شجاعاً عادلاً
 ذابیتہ عظیمہ مع سطوة وجہ
 وحزم وراۃ وذكاء مفرطاً فی

احکامہ ص ۸۷ ج اول
 علامہ سیوطی تاریخ الخلفاء میں لکھتے ہیں
 قال ابن خیر و فیہا عزم المعتضد
 علی لعن معویۃ علی المناہر فحوفہ
 عنید اللہ الوزیر اضطراب
 العامہ فلم یلتفت وکتب کتاباً
 فی ذلک ذکر فیہ کثیراً من مناقب
 علی و مثالب معویۃ الخ ص ۸۷

جناب امیر کا زور بڑھ جائیگا جو ہر طرف سے

ہاں چونکہ تاریخ طبری چھپ جانے
 پر بھی نادر الوجود ہے اور قیمت گراں دوسرے
 ملک سے منگائی جاتی ہے لہذا یہاں کے
 اہل سنتہ عند کر سکتے ہیں کہ اصل کتاب نہیں
 ملتی بلکہ وہ ہمال جو عوام میں بلقب علما
 ملقب ہیں اصل کتاب ہی سے انکار کر سکتے
 ہیں یا اسکی بے اعتمادی کا دم بھر سکتے
 ہیں۔ اسلئے پہلے اثبات اس مطلب کا
 تاریخ الخلفاء سیوطی سے کرتا ہوں بعد
 تاریخ طبری کی عظمت و جلالت دکھاتا
 ہوں

یعنی اسی ۲۸۷ء میں ذکر کیا ہے ابن جریر نے
 کہ قصد کیا معتضد نے لعن معویۃ کا ممبر
 جس سے خوف دلایا عبداللہ وزیر نے
 کہ عوام الناس میں اضطراب پیدا ہو گا۔
 مگر معتضد نے کچھ نہ خیال کیا اور ایک
 کتاب لکھنی جس میں بہت کچھ ذکر کیا مناقب
 علی کو اور معائب معویۃ کو تا آخر قصہ
 کہ قاضی یوسف نے اس حیل سے کراہا

کہ قاضی یوسف نے اس حیل سے کراہا

اعلاں کو روکوا دیا ص ۲۸۴۔ تو اب اہل سنت کو کوئی چارہ نہیں ہو اس کتاب کے قبول کرنے میں اور اس پر عمل کرنے میں بشرطیکہ معویہ کے برابر بھی عزت کریں معتمد با خلیفہ کی جو اولاد حضرت عباس عم رسول سے ہیں اور بقول علمائے اہل سنت امام ہے یہی اب ان سب کے ساتھ اپنے امام محمد بن جریر طبری اور انکی تاریخ کے اوصاف بھی سنئے کہ کوئی عذر باقی نہ رہے۔

طبری وہ مورخ ہو کہ تاریخ دنیا میں اپنی نظیر نہیں رکھتا۔ اگر اسکی لائف لکھی جائے تو ایک دفتر تیار ہو۔ انساب سمعانی میں ہو کہ اسکی کنیت ابو جعفر اور نام محمد ہو۔ نسب نامہ انکا یہ ہو محمد بن جریر بن یزید بن کثیر بن غالب طبری۔ ولادت ان کی قصبہ آمل میں ہو جو مضافات طبرستان سے ہو جو ممالک محروسہ ایران میں داخل ہو باب کی نسبت اس قدر ثابت ہو کہ بہت مالدار تھے اور کچھ اراضی کے مالک تھے جس سے طبری کی خبر گیری زمانہ طالب علمی میں اور اس کے بعد بھی کرتے۔ طبری کا قیام بعد فراغ اکثر شہر بغداد میں تھا۔ تکمیل علوم بلکہ علمی عروج کے بعد ایک دفعہ اپنے وطن بھی گئے تھے مگر اُس زمانہ میں تمامی طبرستان میں شیعہ پھیل چکا تھا۔ اسی خیال سے انہوں نے کچھ دنوں قیام کے بعد وہاں کی سکونت ترک کر دی بغداد چلے آئے اور تادم مرگ یہیں رہے۔ یا قوت جموی نے گیارہ بارہ ورق میں ان کی لائف لکھی ہو جسکا ایک جملہ یہ ہو کہ اسلام میں جتنے علوم کی جامعیت ان میں تھی کسی میں نہیں ان کی تاریخ دنیا میں ان نادر چیزوں سے ہو جیسی نظیر نہیں،، خالص اہل سنت والجماعہ سے تھے کہ خلفاء اربعہ کی امامت کے قائل تھے مثل ائمہ اربعہ یہ مجتہد بھی تھے اور اپنے مخالفین کی تکفیر کرتے تھے کسی مذہب کا ہو جبکہ عقلی دلیلیں سے اسکا قول باطل ٹھہرے مثل مسئلہ قدر وغیرہ کے سمعانی لکھتے ہیں کہ یہ بھی ان ائمہ علما سے ہیں جنکے فتوے اور اجتہاد پر لوگ عمل کرتے اور مثل ائمہ اربعہ ان کی تقلید کرتے۔

۱۔ تاریخ جمی جلد دوم میں فی الحال بعض ممالک و دین میں چھپ گئی ہو اور اسی نسخہ مطبوع عبارت مرقومہ بالا نقل کی گئی ۱۲

تاریخ طبری
کی لائف
یا جملہ

ابو حامد اسفراسنی فرماتے ہیں اگر انکی تفسیر کی جستجو میں کوئی ملک چین تک سفر کرے تو اپنے سفر پر باز نہیں کر سکتا (کیونکہ یہ تفسیر ایسی ہی نادر چیز ہے) طبری نے اپنے شاگردوں سے کہا کہ تفسیر کی نقل کرو گے۔ انہوں نے پوچھا کتنا حجم ہوگا۔ کہا ۳۰ ہزار ورق شاگردوں نے کہا اتنے میں تو ہماری عمر ہی تمام ہو جائے گی۔ تب ۳۰ ہزار ورقوں میں اسکو مختصر کیا پھر ایک دفعہ تاریخ کے بارے میں کہا اسکی نقل لو گے۔ پوچھا کتنا حجم ہوگا۔ کہا ۳۰ ہزار ورق شاگردوں نے پھر وہی جواب دیا کہ اتنے میں عمریں ختم ہو جائیں گی اور طبری نے کہا انا للہ کیا ہمیں تم سب کی مرگئیں۔ اسکے بعد طبری نے اسکو بھی مختصر کیا۔

امام نووی فرماتے ہیں طبری کا شمار امام ترمذی و امام نسائی کے درجہ میں ہے کہ بہت سے شیوخ بخاری و مسلم سے انہوں نے بھی حدیث کی سماعت کی۔ انکی تاریخ و تفسیر مشہور ہے علی بن عبید اللہ سمسار ناقل ہیں کہ طبری نے چالیس برس تک وزانہ چار ورق لکھا ہے (تو اس حساب سے طبری کی کتابت ۵ لاکھ ۶۰ ہزار ورق ہوئی) علامہ ذہبی کہتے ہیں کہ شاگردان طبری نے حساب لگایا ہے کہ مصنفات طبری کا حساب یوں ہو سکتا ہے کہ اگر روز بروز سے تاروز وفات روزانہ دس ورق لکھتے تو اسکی لکھائی پوری ہوئی انکی تصنیفات سے ہے کتاب التفسیر کتاب تاریخ کتاب القراءة کتاب اختلاف العلماء کتاب تاریخ نصیحة والتابعین کتاب احکام شرائع الاسلام جو خاص انکے اجتہادات میں ہے کتاب الحقیقت اسپکا مختصر کتاب التبصیر فی اصول الدین کتاب تہذیب الآثار جس میں خلیفہ سے لیکر عشرہ مبشرہ اور اہل بیت تک جتنی روایتیں منسوب ہیں سبکو لکھا ہے اور اسکی سند وغیرہ پر پوری بحث کی مگر نا تمام رہی۔ اور کتاب البوسیط جسکی کتاب الطہارۃ ۱۵۰۰۰ ایک ہزار پانچ سو ورق میں ہے اور کتاب المحاضر والسجلات۔ اور جب سنا کہ ابن ابی داؤد نے کچھ کلام کیا ہے حدیث ختم غدیر کے بارے میں تو کتاب الفضائل تصنیف کی اور اس حدیث کی صحت کو پورے طور پر ثابت کیا جسیر امام ذہبی تذکرۃ الحفاظ میں لکھتے ہیں

کہ میں نے ابن جریر کی ایک جلد اس حدیث غدیر کے بارے میں دیکھی جسکے دیکھنے سے
مجھے دہشت معلوم ہوئی کہ اتنے طرق سے یہ حدیث وارد ہوئی ہو۔

علامہ سیوطی کو بہت افسوس ہو کہ طبری کو ہمارے علمائے مجددین میں کیوں نہ داخل کیا
اسیودہ سے انکو تیسری صدی کا مجدد قرار دیا بلکہ کتاب منہی العقول میں لکھتے ہیں جس میں
سہر علم کی انتہا ایک عالم کی طرف ثابت کی ہو،

آمر بالمعروف نہی عن المنکر عمر فاروق۔ کتابت قرآن عثمان بن عفان علم قضا
علی بن ابی طالب۔ علم الفرائض۔ زید بن ثابت۔ علم الفقہ۔ معاذ بن جبل علم النفس

ابن عباس اظہار علم قرآن۔ نافع۔ علم السنۃ۔ امام مالک علم قیاس۔ امام ابو حنیفہ
علم فقہ السنۃ۔ امام شافعی حفظ احادیث۔ امام احمد بن حنبل۔ عبادہ صوفیہ۔ فضیل
علم تصوف۔ جنید۔ زہد۔ ابراہیم بن ادہم۔ بیداری۔ سری سقطی۔ صحت کتب

امام بخاری۔ علم تاریخ۔ طبری۔ شعر متنبی۔ علم الاسما آدم تکلم مواسے
روحانیت۔ عیسیٰ روح اللہ۔ فضل محمد مصطفیٰ علم لدنی۔ خضر جمال یوسف
(میرے خیال میں اگر علامہ سیوطی انبیاء کو مقدم کرتے تو خوب تھا)

جہان بہت سے مسائل میں طبری نے دیگر ائمہ سے مخالفت کی ہو تلک الغرائق العلی
میں بھی مخالفت کی ہو اور اسکو رد کیا ہو کہ محض غلط ہو اسی طرح وضو میں غسل رجلین کے
بارے میں بھی انہوں نے کل ائمہ کی مخالفت کر کے مسیحی رجلین کا فتوے دیا جو بہت

مشہور ہو چنانچہ امام بغوی اور نواب صدیقی حسن خان صاحب نے لکھا ہو کہ فقہاء مسلمین
سے محمد بن جریر طبری قائل ہیں مسیحی قد ضلین کے امام زہر قانی لکھتے ہیں کہ امام الامام
ابن خزمیہ کہتے ہیں میری دانست میں روئے زمین پر طبری سے بڑھکر کوئی عالم نہیں گذرا
سیوطی لکھتے ہیں کہ یہ بھی ان دس مجتہدوں سے ہیں جنکا فتوے یا خبریں برس تک

۱۵ تفصیل اسکی ہمارے رسالہ الوضو میں قابل ملاحظہ ہو۔

جاری رہا مگر ابن فرعون کہتے ہیں کہ طبری کی تقلید جو تھی صدی کے بعد سے متروک ہو گئی کتاب الاعلام میں ہے کہ جب معتز عباسی کے بیٹے عبداللہ کی بیعت بخلافت ہوئی تو طبری نے پوچھا کہ اُس کا وزیر کون ہوا کہا میں بن داؤد پھر پوچھا قاضی کون ہوا ابو المثنیٰ اس کے سننے کے بعد دیر تک سر جھکا رہا ہے پھر کہا یہ خلافت نہیں چلی سکی وہ پوچھا تو کہا زمانہ ادبار کا ہے یہ سب صاحب فضل و کمال میں اپنے اپنے رسوخ کے خواہاں اس زمانہ کے مطابق انکی رہنمائی ہو سکتی۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ چند روز کے بعد وہ خلافت سے معزول کر دیا گیا

علامہ یافعی لکھتے ہیں تاریخہ اصح التواریخ و اثبتھا یعنی کل تاریخوں میں یہی تاریخ صحیح ترین تواریخ ہے اصح الکتاب کا لقب سوا صحیحین کے اور کسی کتاب کو نہیں حاصل ہے جو سیر اصح الکتاب بعد کتاب الباری صحیح البخاری کہا جاتا ہے مگر ہاں یہ تاریخ طبری بھی اسی درجہ اور پایہ کی ہے جو سیر اصح التواریخ کا خطاب ملا ہے۔

بھئی اسی درجہ اور پایہ کی ہے جو سیر اصح التواریخ کا خطاب ملا ہے۔ افسوس کہ یہ تاریخ جو ابتداء سے دنیا سے ہو سکتا ہے ہر اس کا خاتمہ ہو گیا اور اسکے بعد پیرانہ سالی اور ضعف و امراض نے اس دریا کو نابید اکنار کو زیر خاک پنہاں کر دیا۔

ولادت طبری کی ۲۱۴ھ میں بمقام آمل ہوئی اور ۹۶ برس کی عمر یا کر ۲۸ شوال کو ۳۱۴ھ میں وفات کیا رنگ انکا گارٹھا گھونا تھا بدن لاغر قد دراز فصاحت و گوہائی میں طاق۔ کبھی مضاب نہیں لگا یا مگر مرتے وقت تک دائرہ کی اکثر بال سیاہ تھے انکو

خالبہ نے (مقلدین امام احمد بن حنبل کی کچھ یادگار آجکل اہل حدیث ہیں) بہت ستایا تھا وجہ اس بھی کی یہ تھی کہ یہ فرمایش خلیفہ مکتفی بابت انہوں نے فقہ میں کتاب اختلاف العلماء لکھی۔ تو کل المذہب کے اقوال لکھے مگر امام احمد بن حنبل کا کوئی قول نہ لکھا۔ کیونکہ انکے

بارے میں انکا یہ عقائد تھا کہ امام احمد محدث ہیں نہ فقیہ۔ اس وجہ سے وہ سب برہم ہو گئے چونکہ شہر بغداد میں اس فرقہ کا بہت زور تھا جو چاہتے کر ڈالتے انکے پاس لوگوں کی

خلیفہ

معتز عباسی

وزیر اور قاضی

یاد سے طبری

درا

طبری کے

امام احمد

سیانہ فقیہ

آمد و رفت بند کر دی تھی کسیکو آنے نہیں دیتے چنانچہ مختصر تاریخ خطیب میں ہے کہ
انکے مرنے پر بھی جنازہ نے کسی کو اجازت نہ دی کہ انکے جنازہ میں کوئی شریک ہو یا انہم
بہت سے لوگ آگئے اور کئی مہینہ تک رات دن انکی قبر پر نماز جنازہ ہوا کی۔ اپنے ہی
گھر میں جو محلہ رحبہ ابن یعقوب میں تھا مدفون ہوئے۔ اس پر بھی جب جنازہ کا غصہ
فرو نہ ہوا تو انکو رافضی کا خطاب دیا جو آخری انتقام تھا۔ (دیکھو تتمہ المختصر ابن وردی)
ہاے علما کی باخود ہائے انسانیت نے کیا کیا فتنے نہ دنیا میں پیدا کئے جسکا آخری نتیجہ
اضحیٰ کمال اسلام ہے۔ ہماری اس مختصر تحریر میں اتنی کتابیں داخل ہیں جنکی اصلی عربی عبارتیں
ہمارے پیش نظر ہیں۔

مختصر تاریخ خطیب بغداد۔ یحییٰ بن عیسیٰ بن حنبلہ۔ طبقات شافعیہ کبریٰ۔
تاج الدین عبدالوہاب سجکی معجم یا قوت۔ انساب۔ سمعانی۔ روض المناضر۔ زین الدین
محمد بن شحنہ۔ تہذیب الاسماء واللغات۔ محی الدین نووی۔ طبقات شافعیہ۔ تقی الدین
ابن قاضی تذکرۃ الحفاظ ذہبی۔ تتمہ المختصر ابن وردی۔ عبرۃ ذہبی
طبقات الحفاظ سیوطی۔ تبیین۔ سیوطی۔ ۱۳ مفتی العقول سیوطی۔ مدرۃ الجنان
یافعی۔ طبقات المنسیرین۔ داؤدی۔ فیض القدر۔ منادی الاعلام قطب الدین
احمد کی کتاب الجندہ۔ نواب صدیق حسن خاں۔

مختصر احوال افعال مغویہ

(۱) نسب نامہ مغویہ کا کہ اسکی پردادی زرقا فاحشہ تھی۔ اور ماں اسکی بھی ایسی ہی تھی
کہ ولادت مغویہ چار آدمیوں کی طرف منسوب ہے تقریر بالبعد میں لکھا گیا ہے لہذا یہاں
نہیں لکھا جاتا (۲) جنگ بدر میں جو ستر سرداران قریش قتل ہوئے۔ اسوقت سے

سرداری قریش کی بغرض جنگ جناب رسول اللہ ابو سفیان پدر معویہ سے متعلق ہوئی
 جنگ احد و خندق میں رسول اللہ کو اس نے خوب ستایا۔ یہاں تک کہ حدیبیہ میں صلح
 ہوئی۔ مگر ابو سفیان کی بد عہدی سے رسول اللہ نے شہ میں خفیہ چڑھائی مگر پرکی۔
 اس میں ابو سفیان گرفتار ہوا۔ حضرت عباس کے سمجھانے سے کہ اگر مسلمان نہ ہو گا قتل
 کیا جائیگا اس نے اسلام جبریہ قبول کیا۔ ۹۔ میں جنگ حنین ہوئی اس وقت تک
 ابو سفیان معویہ کا شمار مولفہ القلوب میں تھا۔ چنانچہ جنگ حنین میں جب لشکر اسلام نے
 بنزیت کھائی تو اس نے کہا الان بطل معہ محمد (ص) معویہ کی ماں ہندہ جگر خوارہ
 ہے جس نے حضرت حمزہ رسول اللہ کے چچا کا جگر نکلوا کر کھایا جو جنگ احد میں شہید ہوئے
 اور اعضاء تناسل و کان ناک کاٹ کر گلے میں مار بنا کر پہنا (۴) ابتداء سے اس میں
 حضرت رسول اللہ نے وفات پائی عمر ابو عبید جراح کی بیعت سے حضرت ابو بکر خلیفہ
 اول قرار پائے دوسرے روز ابو سفیان مدینہ میں آیا۔ اس نے شور و غل مچا یا کہ بنی
 عبد مناف کی سلطنت دوسرے قبیلہ میں کیونکر جا سکتی ہے لاؤ علی ہاتھ بڑھاؤ ابھی
 یہ میدان میں سواروں پیادوں سے بھر دیتا ہوں اسی شور و غل سے خلفاء ڈر گئے۔
 اور اس سے ساز و باز کر کے بذریعہ خفیہ معاہدہ کے شریک خلافت بنایا۔ کیونکہ
 اس خاندان سے بڑھکر کوئی دشمن خاندان بنی ہاشم نہیں مل سکتا۔ یزید و معویہ
 پسران ابو سفیان کو یکے بعد دیگرے ملک شام کی طرف سردار بنا کر روانہ کیا۔ ابو سفیان
 کو بھی ایک عہدہ ملا اس جنگ میں شریک ہوا جب مسلمان حملہ کرتے تو رنجیدہ ہو کر
 مائے بنی روم والے کہتا اور جب روم والے حملہ کرتے تو یہ خوشیاں مناتا۔ اور تعریفیں کرتا۔
 (۵) چند روز بعد جب معویہ کا بڑا بھائی یزید مر گیا۔ معویہ اس کی جگہ پر بجالا ہوا۔ اور ابو
 سفیان مدینہ رہنے لگا۔ ایک دفعہ ابو سفیان کچھ معویہ کے پاس سے مال لایا حضرت
 عمر نے کہا کچھ ہم کو بھی دوا سنے انکار کیا۔ تب عمر نے کسی حیلہ سے اس کی

انگوٹھی مانگ لی اور اسی انگوٹھی کے ذریعہ سے ہندو زوہر ابوسفیان سے وہ مال
 منگا لیا۔ جو دس ہزار درہم تھا۔ جب عثمان خلیفہ ہوئے تو ابوسفیان سے کہا کہ وہ
 مال بیت المال سے واپس دیں مگر اسے انکار کیا (۷۹) معویہ کی ذاتی اور خلقی شرارتوں
 نے عمر صاحب کو بھی چند دفعہ ناراض کیا لیکن یہ مشکل مصلحتوں نے خلیفہ صاحب سے
 آتش مزاج کو ابھرنے نہ دیا۔ ابوسفیان کی موجودگی دربار خلافت میں اور دوسرے
 ناجائز اغراض مانع رہے کہ یہ راز فاش ہو جس سے معویہ کی شوخی اتنی بڑھی کہ خود
 خلیفہ دوم سے کہہ پڑا کہ ہم شام میں بھی سنتے تھے اور یہاں بھی دیکھتے ہیں کہ تو سبکو
 ایذا دیتا ہے۔ اس دفعہ عمر صاحب نے طرح دی۔ مگر دوسری مرتبہ اس کا عوض لیا کہ چند
 کوڑے لگائے۔ دیکھو تطہیر الجنان۔ چنانچہ تھے خاندان رسالت کو پریشان اور
 عاجز کرنے کے لئے اس سے بڑھ کر کوئی شخص نہیں مل سکا اسلئے برابر اس کی
 عزت افزائی کرتے رہے اور یہ فرمایا کہ اگر تم لوگوں میں اختلاف ہو ملک شام میں معویہ
 کی طرف رجوع کرنا کہ وہ ان سب اختلافات کو مٹا دیگا (۸۰) ۳۲ھ میں معویہ مدینہ
 آیا تھا۔ فتنہ عثمان شروع ہو چکا تھا۔ لوگ صلاح کرتے تھے عثمان کے بعد کون خلیفہ
 ہوگا تو کعب الاحبار رازدار خلیفہ دوئم کہا معویہ والی خلافت ہوگا معویہ کی طمع
 خلافت نے اسی روز سے ترقی کی صفحہ ۱۰۷ کا مل (۸۱) ۳۳ھ میں جب حضرت عثمان
 مصدور دار ہوئے تو ہر چند معویہ سے مدد طلب کی مگر عہد اہلو تہی کی تھا کہ اسی ذریعہ
 سے خلافت ہاتھ لگے۔ کیونکہ اس واقعہ کے قبل جب معویہ مدینہ گیا تھا تو کعب الاحبار
 کی زبانی سن چکا تھا خلافت کا مالک معویہ ہوگا۔ اور خلیفہ دوم کا فرمان معلوم ہی تھا
 جبھی سے معویہ کو خلافت کی فکر پڑی (۹) تاریخ بیعت جناب امیر ۳۳ھ سے معویہ
 نے حضرت کو ۱۹ رمضان ۳۳ھ تک ایک روز بھی آرام نہ لینے دیا ہمیشہ جنگ ہی تھا
 عالم میں شہور ہے کہ بہتر لڑائیاں ہوئیں۔ اور آخر ذی الحجہ ۳۶ھ میں پہلی کارروائی یہ

معویہ
 کی طمع
 خلافت
 میں
 کعب کا
 ہاتھ

ہوئی کہ معویہ نے جناب امیر اور حضرت کے لشکر پر یابی بند کیا جسکو بزور تلوار حضرت نے
 حاصل کیا اور پھر لشکر معویہ کو عام طور پر حکم دیدیا تم لوگ بے تامل یابی پر ص ۱۱۲ کا مل
 پسمہر جنگ شروع ہوئی اور اس میں حضرت عمار باسر شہید ہوئے جسکے بارے میں
 رسول اللہ ص نے فرمایا تھا۔ ہاے اے عمار تجھے فتنہ باغیہ قتل کر لگا تو انکو بلائے گا
 جنت کی طرف اور وہ بلائے ہونگے جہنم کی طرف۔ اسی لڑائی میں ابو الیثم بن الیہاں
 الضاری بھی شہید ہوئے جنہوں نے ایلۃ العقبة سب سے پہلے بیعت جناب سالتاب
 کی تھی اور بہت سے صحابی بحکم معویہ شہید ہوئے۔ معویہ نے حضرت عمار کی شہادت کو
 فتح القلوب کا لقب دیا۔ ۳۸ء میں قصہ حکیمین ہوا۔ ۳۸ء میں حضرت امیر
 نے مالک اشتر کو جو صحابی رسول ۴ تھے حاکم مصر مقرر کیا۔ جب قلمزم تک پہنچے تو ایک
 شخص نے جو معویہ کے سازش میں تھا اور بظاہر دوست اشتر تھا انکو اپنے یہاں
 مہمان کیا اور شہد میں زہر دیکر مالک اشتر کو شہید کیا۔ ۳۸ء میں جناب امیر نے محمد
 بن ابی بکر کو حاکم مصر مقرر کیا جنکو معویہ بن خدیج نے بحکم معویہ شہید کیا اور گدھے
 کی کھال میں رکھ کر حلب اور یا جسر حضرت عائشہ معویہ وغیرہ پر لعنت فرماتیں (تقدیم و تاخیر
 واقعہ میں مورخین نے اختلاف کیا ہے) اسی ۳۸ء میں معویہ نے بصرہ پر بھی حملہ کیا
 جو زیر حکومت جناب امیر تھا۔ ۳۹ء میں معویہ نے جناب امیر کے ماتحت ملکوں پر
 متفرق لشکر روانہ کئے جس میں نہایت درجہ فوری ہوئی۔ یہاں تک کہ مکہ پر بھی چڑھائی کی
 ۴۰ء میں بسر بن ارمطات معویہ کی طرف سے حاکم حجاز و مین مقرر ہو کر گیا اور عبداللہ
 بن عباس کے دو کم سن بچوں کو اسے ذبح کیا اور بہت سے شیعوں کو جناب امیر کے قتل
 کیا۔ اسی ۴۰ء میں جناب امیر علیہ السلام نے شہادت پائی جسپر عائشہ نے نہایت
 درجہ خوشی ظاہر کی اور پیشتر چڑھا خالفت عصاھا و اشقیرھا النور سے۔
 کما قرعنا بالاکایاب المسافر۔ ۴۱ء میں جناب امام حسن نے مجبوری

من قتل مومنا متعمداً فجزا بہ جہنم کے بارے میں جواب لکھتے
ہیں کہ معویہ پر اسکا اطلاق نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ اول ملوک المسلمین ہے پس
ان دونوں دعوے دلیل میں کوئی ربط نہیں معلوم ہوتا۔ کیا کہیں قرآن میں یہ بھی
لکھا ہے کہ بادشاہ ناجائز اگر کسی مومن کو عمداً قتل کرے تو وہ اس حکم سے مستثنیٰ
ہوگا اگر کوئی ایسا حکم ہو تو دکھائے اور اگر حکم قرآنی نہ ملے تو کوئی حدیث ہی اس
مضمون کی پیش کیجئے جو یقینی غیر ممکن ہے۔ کیونکہ جہان اس آیت سے
بصراحت تمام معویہ کا جہنمی اور ناری ہونا ثابت ہے و مان احادیث نبویؐ سے
کفر معویہ بھی یقینی طور پر نمایاں ہے

تاریخ الخلفاء میں ہے اخرج احمد والحا کہ بسند صحیح عن ابی سعید
الخدری ان رسول الله قال لعلي انك تقاتل على القرآن كما قتلت
عليه تنزيله۔ فرمایا جناب رسول خدا نے کہ یا علی تم لڑو گے اور پرتاویل قرآن
کے جیسا کہ میں لڑا اور تنزیل قرآن کے۔ جس سے معلوم ہوا کہ حضرت علی سے
لڑنے والے کافر تھے جیسا کہ رسول اللہ سے جنگ کرنے والے کافر تھے اور
یہی مطلب ہے اس حدیث کا جو صواعق محرقہ وغیرہ میں منقول ہے۔
قال رسول الله صلعم ان مثل اهل بيتي مثل سفينة نوح من
ركبها نجا ومن تخلف عنها هلك ترجمہ فرمایا رسول اللہ نے کہ
مثال میرے اہل بیت کی مثل کشتی نوح کے ہے جو شخص سوار ہوا وہ سمین نجات
پائی اور جو شخص روگردان ہوا وہ ہلاک ہوا کیونکہ سفینہ نوح سے روگردان
ہونے والے سب کافر تھے نہ مومن پس معویہ بھی بسبب تخلف سفینہ نوح کے
کافر ہو گیا ہے کہ رسول اللہ نے صریحی لعنت معویہ پر فرمائی ہے جیسا کہ
کتاب ربیع الازماز من خشری میں منقول ہے کہ رای رسول الله

سفیان
الوردی
زندہ

سفیان بن عیینہ

معوہ سے صلح کی۔ شرائط صلح میں یہ بھی لکھا تھا کہ سب و شتم جناب امیر موقوف کیا جائے
 مگر معوہ نے قبول نہ کیا آخر درجہ یہ شرط پیش ہوئی۔ کہ اچھا امام حسن کے روبرو سب و
 شتم نہ کرے معوہ نے اسکو قبول کیا۔ مگر ایفاء شرط نہ کی ص ۱۶۲ کمال ج ۳
 اسی کتبہ میں مغیرہ بن شعبہ حاکم کوفہ منجانب معوہ مقرر ہوا جس نے سب و شتم جناب امیر
 کو جاری کیا اور کثیر بن شہاب کو حاکم رنجو بنایا جو ممبر سرچناب امیر کو بڑا کہتا۔ اسی کتبہ
 میں بسر بن رطات حاکم کوفہ ہوا جس نے سب و شتم جناب امیر کو وہاں جاری کیا۔
 ۲۳۔ میں مغیرہ نے صعصعہ بن صوحان کو بلا کر کہا میں نے سنا ہے تو فضائل علی
 کو بیان کیا کرتا ہے ہرگز ایسا نہ کیا کر کہ ہم لوگ تجھ سے زیادہ فضیلت علی کو جانتے ہیں مگر
 خلیفہ وقت نے ہم لوگوں کو مجبور کیا ہے اظہار معائب علی رضی اللہ عنہ کمال ۲۳ میں
 معوہ نے زیاد کو ابوسفیان کا بیٹا بنایا حالانکہ ابن عمار نے کہا تھا کہ ہم قریش کی حلفی
 گواہیاں پیش کر سکتے ہیں کہ ابوسفیان نے مادر زیاد کو کبھی دیکھا بھی نہ تھا علامہ ابن
 اثیر لکھتے ہیں کہ اصلیت اسکی یہ ہے کہ سمیہ مادر زیاد لونڈی تھی ایک دیہقان کی۔ وہ
 دیہقان مریض ہوا تو حرث بن کلدہ طبیب ثقفی نے علاج کیا۔ اُسکے صلہ میں دیہقان
 نے اس سمیہ کو اُسکے حوالہ کیا طبیب کے گھر جا کر سمیہ سے پہلے ابو بکرہ پیدا ہوا بعد ہ
 نافع جریش نے ان دونوں کے اپنے فرزند ہونے سے انکار کیا (یہ دونوں صحابی ہیں
 جو اہل سنت کے یہاں نہایت معزز مانے جاتے ہیں) جب رسول اللہ ص نے طائف کا
 محاصرہ کیا اور ابو بکرہ اسلام لایا۔ تو حرث نے نافع کے فرزند ہونیکا اقرار کیا۔ حرث نے
 اس لونڈی سمیہ کا عقد ایک غلام سے کر دیا جسکا نام عبید تھا زیاد اُسی غلام سے
 پیدا ہوا۔ اُسی زمانہ میں ابوسفیان کا بھی گزر وہاں ہوا ابو مریم سلولی کا مہمان ہوا۔ غلام
 کے نقشہ نے جب خوب مست کیا۔ تو اُس نے بھٹی والے سے کہا کوئی عورت کو بلا دو۔ اُس نے کہا
 کہو تو سمیہ کو بلا دو ابوسفیان نے کہا کیا ہوا اگرچہ اُسکی..... ڈھلی ہوئی ہیں اور

یاد
 صحابہ

صادر گراہ
 کے حالات

پیٹ اسکا خراب ہے۔ بلاؤ۔ سمیہ آئی اُس سے منہ کالا کیا۔ لوگوں کا بیان ہوا کہ اُسی نطفہ
 سے زیادہ سلسلہ ہجری میں پیدا ہوا پھر ابو موسیٰ اشعری نے اُسکو بزمانہ خلیفہ
 دوم اپنا کاتب بنایا۔ بعدہ خلیفہ دوم مغیرہ کی گواہی کے بعد سے اُسکی ترقی
 کرنے لگے۔ جو قصہ ابو مریم کا بیان مذکور ہوا اسکو خود ابو مریم نے زبور و مویہ بیان
 کیا۔ اور یہ بھی بیان کیا کہ میں نے دیکھا تھا سمیہ کو ابوسفیان کے پاس درحالیکہ منی
 اُس سے بہ رہی تھی ص ۱۱۱ کا ل۔ غرض جب سمیہ عبید کے نکاح میں تھی تو مطابق
 حکم زیادہ کو اُسی کا فرزند کہنا چاہئے نہ ابوسفیان کا جو زانی تھا۔ اور بقاعدہ
 اسلام اُسکو سنگسار ہونا چاہئے۔ علامہ ابن اثیر لکھتے ہیں کہ مَعْوِیہ کا زیادہ کو اپنے نسب
 میں داخل کرنا یہ پہلا معاملہ ہے جس سے سنت رسول ص کو ظاہر بظاہر تغیر دی گئی
 اور احکام شریعت علانیہ رد کر دی گئے۔ ۲۶ میں عبد الرحمن بن خالد صحابی کو
 حبیب یہودی کے ذریعہ سے مَعْوِیہ نے زہر دلو کر قتل کرایا کیونکہ اہل شام اُسکو
 بہت مانتے تھے اور بعض لوگوں نے اُسے دی تھی کہ بعد مَعْوِیہ یہی خلیفہ ہوگا۔
 ۲۷ میں جناب امام حسن کو زہر دلو کر شہید کرایا اور خبر شہادت پر نعرہ تکبیر بلند کیا
 اور سجدہ شکر ادا کیا۔ ۲۸ میں آٹھ ہزار شیعوں کو قتل کرایا جس میں سے ۲۹
 آدمی ایسے تھے جو حافظ قرآن تھے۔ اسی سنہ میں مَعْوِیہ نے منبر
 رسول اللہ کو مدینہ سے شام کی طرف لیجانا چاہا جس سے آفتاب کو کہن لگا اور مَعْوِیہ
 نے اس ارادہ کو ترک کیا۔ اور بعض لوگوں کا بیان ہے کہ سعد بن ابی وقاص کے کہنے
 باز آیا۔ اسی میں مَعْوِیہ بعد حج داخل مدینہ ہوا اور چاہا کہ منبر رسول ص پر چڑھ کر
 لعنت کرے جناب امیر پر لوگوں نے کہا سعد بن ابی وقاص سے مشورہ لینا چاہیے
 سعد نے جواب دیا اگر تو نے منبر رسول اللہ ص پر جا کر لعنت کی تو پھر میں کہہ دوں
 میں نہ آؤں گا۔ مَعْوِیہ رک گیا اور بعد موت سعد منبر رسول ص پر بھی لعن جناب امیر ص

کو جاری کرایا اور اپنے تمامی اعمال کو کھینچ لیا کہ ہر جگہ منبر و منبر پر لعن کیا جائے۔ اس پر حضرت ام سلمہ نے معویہ کو خط لکھا کہ تم لوگ لعنت کرتے ہو خدا اور رسول پر کیونکہ تم لعنت کرتے ہو علی پر اور افسوس مجھے کہنے والے پر جس پر میں گواہی دیتی ہوں کہ خدا اور رسول افسوس مجھے کہتے تھے۔ مگر معویہ نے اسکی کچھ سماعت نہ کی اور لعن کو موقوف نہ کیا عقد الفرید ص ۲۳۶ ج ۲۔

خوف
بن علی
کا قتل

۱۱ھ میں حجر بن عدی و عمرو بن الحمق اور ان کے ساتھیوں کو معویہ نے قتل کرایا یہ سب صحابی رسول اللہ تھے۔ جس پر عائشہ نے کہا میں جہاں تک جانتی ہوں حجر حج و عمرہ میں اپنی عمر صرف کرتا۔ اگر اسکا خوف نہ ہوتا کہ مجھے کوئی تازہ مصیبت آئے تو اس قتل حجر کا فرہ معویہ کو چلکھاتی۔ ابن عمر و حسن بصری نے بھی اس واقعہ پر افسوس و مبالغہ ظاہر کیا چنانچہ خود معویہ بوقت موت کہتا تھا اے حجر میرا دن تجھ سے بہت طویل ہوگا۔ ۱۲ھ میں سمرہ صحابی کو معزول کیا جس پر سمرہ نے کہا لعن اللہ معویہ ۱۳ھ میں معویہ نے یزید کے خلافت کی بنیاد ڈالی اور سب سے سازش کی اہل عراق و شام کے بیعت کے بعد ۱۴ھ میں یہ مدینہ گیا وہاں امام حسین سے ملاقات ہوئی تو معویہ نے کہا نہ مرجا ہونٹکو۔ ہم خوب دیکھ رہے ہیں کہ تیرا خون بہا یا جائیگا۔ اسکے بعد عائشہ کے پاس گیا اور کہا امام حسین یزید کی بیعت نہیں کرتے اگر نہ کرے گئے تو میں اُنہیں قتل کروں گا جس پر عائشہ نے فحاشی کی۔ اسکا جواب معویہ نے یہ دیا کہ ازراہ فریب و دغا حضرت عائشہ کو ایک گڑھے میں گرا کر ہلاک کیا جیسا کہ آئندہ مذکور ہوگا۔ بعد یہ انتظام کیا کہ اپنے لشکر شام سے چند آدمی منتخب کر کے سمجھا دیا۔ دیکھو میں خطبہ پڑھوں گا اور خلافت یزید کا تذکرہ کروں گا جو انکار کرے اسکو فوراً قتل کر ڈالنا یہ سمجھا کر منبر پر جا کر کہا۔ دیکھو حسین و ابن عمر و ابن زبیر نے یزید کی بیعت کی تم لوگ بھی بیعت کرو چنانچہ سب نے بیعت کی اور یہ حضرات بخوف قتل کچھ نہ بول سکے ص ۱۱۰

علامہ سیوطی کتاب اوائل میں اوائل معویہ میں لکھتے ہیں

ان اول من ركب الصفا والمروة
 واول من اظهر شرب النبيذ
 والغنا واول من اكل الطين وابع
 وكان على منبر رسول الله يأخذ
 البيعة لينريد فاخرجت عائشة
 راسها من الحجرة وقالت صد صد
 هل استدعى الشيوخ لبيتهن البيعة
 قال لا قالت فمن تقصدى انت
 فحجل ونزل عن المنبر وبني لها
 حفرة فوكت فيها وماتت

یعنی معویہ پہلا شخص ہو جو سوار مروہ
 وصفا ہوا اور پہلا شخص ہو جو شرب
 بنید (ایک قسم کی شراب ہو) اور غنا کو
 باعلان ظاہر کیا (کیونکہ خلیفہ دوم شاید
 اس نبی کو باخفا بیٹے تھے) اور پہلا
 شخص ہو جس نے مٹی کھائی اور معویہ نے
 منبر رسول پر چاہا کہ لوگوں سے بیز
 کی بیعت لے اس پر عائشہ نے اپنے
 حجرہ سے سر نکال کر کہا چپہ کسی
 نے خلفائے ثلاثہ سے اپنے فرزند کے

لئے بیعت نہ لی پھر تو کسکی تاسی کرتا ہوا یہ شرمندہ ہو کر منبر سے اتر آیا اور
 اپنے فرودگاہ میں عائشہ کے لئے ایک گڑھا کھودا جس میں عائشہ گر کر مر گئیں۔
 اور حبیب السیر میں ہے در تاریخ حافظ ابرو و از ربع الابرار و کامل السفینہ منقول است
 کہ در شہور ۵۳۵ ۵۳۶ ثمان خمین من الهجرة کہ معویہ بن ابوسفیان جہت بیعت
 پسر لعین خود بخمدینہ رفتہ امام حسین علیہ السلام و عبدالرحمن بن ابی بکر و عبداللہ بن زبیر
 را بر بخانید عائشہ زبان ملامت و اعتراض بردے بکشاد معویہ در خانہ خویش
 چاہے کندہ سر آزا بخاشاک پوشید و کرسی آبنوس بر زیر آں نہاد و انگاہ عائشہ را
 بضیافت طلب داشتہ بر کرسی نشانزد تا در آں چاہ افتاد و معویہ سر آن چاہ را
 بہ آہک مضبوط نمودہ از مدینہ بکہ رفت انتہی حکیم منافی جو بقول شاہ صاحب
 کہ او لیا سے ہیں اسی طرف اشارہ فرماتے ہیں چنانچہ حدیث سنابٹہ میں ہے

عاقبت ہم بدست آن باغی | شد شهید و بکشت آن طاعی
 آنکہ باجفت مصطفیٰ از بنیان | بدکند مرورا تو مرد سخاں

شہد میں مغویہ نے انتقال کیا جسکی یہ حالت ہوئی۔ محاضرات امام راغب اصفہانی میں ہو

مرض معویۃ فدخل الیہ طیب

فقال لا بأس علیک انت

نبری فبری ثم مرض معویۃ

فدخل الیہ نصرانی وقال عندنا

نعویذ من علق علیہ یبرء من

علته فاخذہ وعلق علیہ

فدخل علیہ الطیب فخرج فقال

انه میت لا محاله فمات من لیلۃ

فقیل للطیب ذلک فقال روی

عن امیر المؤمنین ان معویۃ

لا یموت حق یعلق فی عنقه

صلیباً والنعویذ الذی کان

علیہ مصلب فعلمت انه یموت

نہ مر گیا یہ تعویذ جو اس نصرانی نے دی تھی وہ صلیب تھی جس سے ہم کو یقین ہوا کہ

اب مغویہ مر جائیگا اس طیب یہودی کی تصدیق پر غور کرنا چاہئے اور مغویہ عقائدات

پر بھی مغویہ نے جو صحابہ رسول کی بے عزتی کی انکو گالیاں دیں یا قتل کیا وہ سب بندوں

سے متعلق تھا۔ اب ان صحابہ کے احترامات کو بھی کیسے جو جنگ بدر و احد میں رسول

اللہ کے ساتھ شہید ہو چکے تھے۔ مغویہ نے ان سے بعد مردن کیونکر انتقام لیا ہو۔

یعنی جب یہ بیمار ہوا تو طیب نے آکر ایک دفعہ

ملاحظہ کیا اور کہا کچھ ہرج نہیں اچھے ہو جاؤ

چنانچہ اچھا ہو گیا دوبارہ بیمار ہوا تو ایک نصرانی

آیا اور اُسے کہا ہمارے پاس ایک کتا تعویذ ہے

جو گلے میں لے لے وہ اچھا ہو جاؤ مغویہ نے

وہ تعویذ لیکر گلے میں ڈال لیا بعد اس کے

طیب آیا جب مغویہ کے پاس سے اٹھا

تو باہر جا کر کہہ دیا کہ اب مغویہ ضرور مر جائیگا

چنانچہ اسی رات کو مر گیا لوگوں نے اس

طیب سے پوچھا کہ تجھے کیونکر جانا کہ مغویہ

آج ہی مر جائیگا اس طیب نے کہا کہ ہم کو معلوم

ہوا ہے کہ جناب امیر المؤمنین نے فرمایا ہے مغویہ

جب تک اپنی گردن میں صلیب نہ لگائیگا

نہ مر گیا یہ تعویذ جو اس نصرانی نے دی تھی وہ صلیب تھی جس سے ہم کو یقین ہوا کہ

اب مغویہ مر جائیگا اس طیب یہودی کی تصدیق پر غور کرنا چاہئے اور مغویہ عقائدات

پر بھی مغویہ نے جو صحابہ رسول کی بے عزتی کی انکو گالیاں دیں یا قتل کیا وہ سب بندوں

سے متعلق تھا۔ اب ان صحابہ کے احترامات کو بھی کیسے جو جنگ بدر و احد میں رسول

اللہ کے ساتھ شہید ہو چکے تھے۔ مغویہ نے ان سے بعد مردن کیونکر انتقام لیا ہو۔

لغزائی کا

لغزائی

معاونہ کے

کلام میں

کندہ

معاویہ
بنی

علامہ سیوطی کتاب شرح الصدور بشرح حال الموتے والقبور میں فرماتے ہیں کہ جب معاویہ نے کوہ احد پر پھر کھدوانی شروع کی تو عبداللہ بن عمر بن دحموح کی قبر کھل گئی جو شہداء احد سے ہیں اور یہی قہقہہ اپنے دلائل میں بسند موصول روایت کی ہے کہ اس نہر کھودنے میں ایک پھڑوا حضرت حمزہ کے قدم پر لگا جس سے خون جاری ہوا اور صفوة الصفوة منتخب علیہ الاولیاء میں بھی یہی مضمون موجود ہے۔

اب کچھ اور حالات معاویہ اخلاقی وغیرہ بھی مختصر اُس لیجئے کہ ان سب امور کے ساتھ حضرت معاویہ کو بادہ خواری سے بھی میل تھا کہ باعلان شراب پیتے تھے بلکہ بعض صحابہ کو بھی دیا کہ شراب پیو چنانچہ سند امام احمد بن حنبل میں ہے۔

ثنا عبد اللہ بن بریدہ دخلت
انا وابی علی معاویہ فاجلسنا على
الفرش ثم اتينا بالطعام فاكلنا
ثم اتينا بالشراب فشرب معاویہ ثم
ناول ابی قال ابی ما شربته منذ
حرمة رسول الله ثم قال معاویہ
كنت اجمل شباب قریش واجوده
شعرا وما شئى اجد له لذة كما كنت
اجده وانا شباب عز اللین وانا انسان
حسن الحديث یحدثنی انتھ۔

عبداللہ بن بریدہ سے روایت ہے کہ ہم
اپنے باپ کے ساتھ دربار معاویہ میں گئے
معاویہ نے فرش پر بٹھایا کھانا کھلایا
بعد اسکے شراب منگائی اور معاویہ نے پی
پھر میرے باپ بریدہ سے کہا تم
بھی پیو۔ بریدہ نے کہا جب کے رسول
اللہ نے حرام کیا ہے میں نے شراب
نہیں پی معاویہ نے کہا ہم سارے
قریش میں بہت حسین تھے اور شراب کے
براہر کسی چیز میں لذت نہیں پاتے۔

یہ تو شراب خواری تھی۔ اسکے ساتھ دیوثی کے کام میں بھی مشاق تھے جسکو
علاء اہل سنت معاویہ کے حلم میں اخل کرتے ہیں جیسا کہ قصیدہ مشق میں مذکور ہوا ہے غور کر کے دیکھا کہ کوئی
شریف ایسے کام کو جائز رکھ سکتا ہو۔ آپ کو خیال ہو گا جناب امام حسن نے اسی قسم کی

معاویہ شراب

مذمت عتبہ بن ابوسفیان کی کی تھی تو کیا وہ بھی علم کے فصل میں داخل ہو۔
 آخر میں اس حدیث رسول اللہ کی تصدیق بھی ضروری ہو کہ حضرت نے فرمایا ہے
 ہر شو کے لئے ایک آنسو ہے اور اس دن کی آفت بنی امیہ ہو کہ دیکھے نفس دین میں کتنی
 بدعتیں معویہ صاحب نے قائم کیں۔ پہلی بدعت اسکی یہ ہو کہ خطبہ کو بٹھکر پڑھنا جاری
 کیا حالانکہ سنت رسول یہ تھی کہ خطبہ ٹھہرا ہو کر پڑھا جائے۔ دوسری بدعت یہ ہو کہ خطبہ
 عید کو نماز پر مقدم کیا حالانکہ سنت رسول اس کے برعکس تھا۔ تیسری بدعت یہ جاری
 کی کہ عید کے روز اذان مقرر کی کہ قبل نماز دی جا یا کرے۔ جو تھی بدعت یہ لکھی ہو کہ تکبیر
 کو کم کر دیا نماز سے۔ یا بچوں بدعت یہ جاری کی کہ اپنے خاص خدمت کے لئے خواجہ
 سرا یوں کو مقرر کیا چھٹیں بدعت یہ جاری کی کہ مسجد میں مقصورہ بنایا یعنی چھوٹا
 حجرہ امام کے لئے۔ ساتویں بدعت یہ جاری کی کہ خانہ کعبہ کو پوشش ڈالتے وقت پر
 کرنے اجازت دی حالانکہ اس کے قبل ایک پوشش یہ دوسری پوشش ڈالی جاتی۔ اسٹون
 بدعت یہ جاری کی کہ بیعت لیتے وقت حلف لینا جاری کیا جس پر عبدالملک نے آگے
 چل کر یہ ترقی کی کہ طلاق و عتاق کے حلف کو بھی داخل کیا۔ نویں بدعت یہ جاری کی کہ
 اپنی اولاد کو خلیفہ بنایا دیکھو تاریخ الخلفاء ص ۱۳۶ یہ مختصر بدعتیں ہیں جنکو سیوطی نے
 تاریخ الخلفاء میں لکھا ورنہ اگر کچھ اور کتابوں میں تفصیل کیا جائے تو بے انتہا بدعتیں معویہ
 کی ٹھہرتی ہیں چنانچہ آپ نے روایات سابقہ میں ملاحظہ کیا کہ معویہ نے روز عرفہ کے تبلیغ
 کو بھی موقوف کر دیا تھا۔ اب ہم نہیں سمجھتے اہل سنت نے اسکی کس حصلت کو کس
 بدعت کو پسند کیا ہو جو اس پر جان دیتے ہیں اور حضرت معویہ رضی اللہ عنہ کہنے پر مرتے
 ہیں۔ کیونکہ جیسے افعال و حرکات معویہ کے مذکور ہوئے انہیں کوئی بات ایسی نہیں ہے
 کہ کسی دیندار مسلمان بلکہ معمولی مسلمان کو بھی پسند ہو۔ بلکہ کسی شریف کو بھی پسند
 نہ ہو گا کہ ایسی علیٰ نسب اسکو نصیب ہو یا اس صفت دیوثی میں معویہ کا شریک بنے۔

کی
 بنی

معویہ

ل

نہ ملی۔ اُس معظّمہ کو اسی مغویہ نے زین درگور کیا خلیفہ اول کے صاحبزادہ محمد کو اسی مغویہ
 نے قتل کر اگر گدھے کی کھال میں جلوایا۔ پھر ایسے دشمن صحابہ و خلفائے اہل سنت سے جو
 حضرات اہل سنت محبت و ولا رکھتے ہیں۔ آخر اسکا کیا باعث۔ مگر یہ حیرت اُس وقت رفع
 ہو جائیگی جب اُنکو معلوم ہوگا کہ جس طرح خلفائے ثلاثہ نے اس مذہب اہل سنت کی بنیاد ڈالی۔
 اُس طرح اس مغویہ و عمر و عاص و مغیرہ بن شعبہ نے اس مذہب کو دنیا میں باقی رکھا۔
 ورنہ جناب امیرؑ کی خلافت سے پہلے بنیاد اس مذہب کی اکھڑ جاتی۔ اگرچہ حضرت عائشہ
 نے سب سے پہلے اس معرکہ میں قدم رکھا کہ کسی طرح اپنے باپ کے مذہب کو قائم رکھیں جنکے
 ساتھ طلحہ و زبیر دونوں اُماد حضرت ابوبکرؓ ساتھ تھے۔ مگر مغلوب ہو جانے سے وہ
 مقصد پورا نہ ہوا۔ اسی وجہ سے حضرت عائشہ کو صرف مجتہدہ کا خطاب دیا گیا کہ ابقا
 مذہب میں جدید تبلیغ کیا۔ اور طلحہ و زبیر کو کوئی خطاب نہ ملا۔ بجز اس کے کہ عشرہ مبشرہ
 میں داخل ہیں۔ اس شکست عائشہ نے مذہب اہل سنت کو پورا شکست دیا تھا
 کہ مغویہ نے سنبھالا اور خلافت جناب امیرؑ کو متزلزل کیا اور ایسا متزلزل کیا کہ مذہب
 اہل سنت نے گویا نیا جنم لیا۔ اسی وجہ سے وہ تین آدمی سرحد دار بنائے گئے۔ جس نے
 مذہب اہل سنت کے سرحد دار کو قائم کیا۔ کیونکہ مغیرہ اگرچہ جنگ صفین میں دونوں
 طرف سے علیحدہ تھا مگر اس نے مذہب اہل سنت پر وہ احسان کیا کہ کسی طرح اُسکے احسان
 سے یہ لوگ سبکدوش نہیں ہو سکتے۔ اس لئے کہ جب مغویہ مغیرہ سے برہم ہوا اور
 اسے کوفہ سے معزول کرنا چاہا تو اسی مغیرہ نے یہ فقرہ جڑا کہ اُس نے ناحق سبکو کوفہ سے
 اس وقت بلایا۔ ہم تو وہاں اس فکر میں تھے کہ یرمکہ کو تمھارے بعد خلیفہ بنوایں۔
 ابھی تک مغویہ اس خیال سے خالی تھا یہ جملہ سنتے ہی چونک پڑا اور فوراً مغیرہ کو پھر
 کہہ بھیجا جس پر مغیرہ نے باہر نکلا کہ یہاں ہم نے مغویہ کو ایسے جنجال میں پھنسا یا ہے
 کہ قیامت تک اس سے نہیں نکل سکتا۔

مغیرہ کی
 بات
 عادیہ کی
 مال

اہل سنت غور کریں سب صحابہ سے تو روافضائے ان کے نزدیک کافرو واجب اللعن و واجب القتل قرار پائے اور معویہ نے سب صحابی بھی کیا صحابہ کو قتل بھی کیا قبریں کھودائیں ہانتا کہ حضرت عائشہ کو زنج کرے سے میں ڈال کر دفن کیا۔ اس پر بھی وہ ان کے نزدیک ضیائے عدتہ کا مستحق بنارہا بجز اسکے کہ اس نے خلیفہ دوم کی اس آرزو یا ارادہ کو پورا کیا کہ کسی طرح خاندانِ سالت میں خلافت جانے نہ پائے۔ اور تو کوئی وصف اس کا ایسا نہیں معلوم ہوتا کہ اہل سنت کو پسند ہو۔ کیونکہ خلیفہ دوم نے خلافت خلیفہ اول میں اسی غرض سے اس خاندان بنی امیہ کو شریک کیا تھا کہ کسی طرح خاندانِ سالت کو خلافت سے کچھ حصہ نہ مل سکے جس کے بارے میں حضرت عمر خود فرما گئے تھے کہ میرے بعد جب اختلاف ہو تو خلافت کو معویہ کے حوالہ کرنا کہ وہ چھین لے گا۔ اسی غرض خلیفہ دوم کے پورا کرنے سے اس معویہ کی یہ عزت افزائی کی جاتی ہو جس نے سرحدِ سب اہل سنت کو قائم رکھا۔ چنانچہ اسیدوہ سے یہ معویہ و عمرو عاص وغیرہ سرحد دار اہل سنت کہلاتے ہیں۔ اب میں اس بحث کو احادیث رسول اللہ پر ختم کرنا ہوں۔ صواعقِ محرقہ میں ہے۔

قال ۳ ان اهل بيتي سيلقون بعدى من امتي قتلا وتشريدا وان اشد قومنا لبنا وامية وبنو المغيرة وبنو مخزوم صحح الحاكم من ابغض احد امن اهل بيتي حرم شفاعتي. وحدث لا يبغضنا الا منافق شقي وحدث من باب على بغض آل محمد جاء يوم القيامة مكتوب بين عينيه ائس من رحمة الله

فرمایا رسول اللہ نے قریم بن اہل بیت بعد میں قتل کئے جائیں اور مضاف جھیلیں سب زیادہ شدید بغض و عداوت میں ہم اہل بیت کے بنی امیہ ہیں اور بنو المغیرہ اور بنو مخزوم (۲) جو دشمن رکھے کسی کو میرے اہل بیت سے وہ شفاعت سے محروم ہوگا۔ (۳) نہ عداوت رکھیں ہم سے مگر منافق شقی (۴) جو شخص مرے بغض آل محمد پر وہ آئیں گے بر ذریعہ

فہرست مضامین حصہ اول مناظرہ اجماعی

مؤمنین دعا کریں کہ خداوند عالم جناب محمد علی امجدی خالص صاحب ام اقبالہ کو جو بانی مناظرہ ہیں اسکی توفیق کرامت فرمے کہ دوسرا حصہ بھی اچھے اٹوالہن جو نہایت ضروری اور حد درجہ مفید ہے۔ پہلے حصہ کے مضامین حسب ذیل ہیں۔

صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین	صفحہ	مضامین
۱	سبب تالیف کہ یہ مناظرہ کیونکر قائم ہوا اور کس طرح جناب فخر الکلام امام ظلہ العالی کو تشریف آوری کی تکلیف دی گئی۔	۸	احادیث جناب امیر المومنینؑ	۸	۱
۲	محرر اول از جانب محمد علیؑ	۱۰	۱۰	۱۰	۲
۳	حقیقی حسین معویہ کے لہجے کو ناجائز بتایا گیا ہے۔	۱۲	اقوال صحابہ	۱۲	۳
۴	الجواب یہ جواب قبل تشریف آوری جناب فخر الکلام امام ظلہ العالی	۱۳	کلام حضرت عقیل بن ابی	۱۳	۴
۵	جواثانی از جانب محمد علیؑ	۱۵	کلام حضرت اروی بنت	۱۵	۵
۶	عبد النور صاحب	۱۶	کلام ایل بن حجر صحابی	۱۶	۶
۷	الہادی للعداوبہ	۱۷	کلام عمرو عامر صحابی	۱۷	۷
۸	حسین ابن جواثانی کے جواب کا مقدمہ ہے	۱۸	روایت ابو موسیٰ اشعر صحابی	۱۸	۸
۹	وجہ محبت اہل سنت و جماعت	۱۹	کلام قیس بن مسعود صحابی	۱۹	۹
۱۰	لو تحقیق خلفاء اثناعشر	۲۰	کلام سمعون بن جبہ صحابی	۲۰	۱۰
۱۱	اس میں ۶ تفسیق ہے۔	۲۱	خط سلیمان بن مردوخ صحابی	۲۱	۱۱
۱۲	احادیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم در مقام معویہ	۲۲	اقوال تابعین عظام	۲۲	۱۲
۱۳	حدیث شریک بن ابی ہریرہ	۲۳	کلام انصاری تابعی	۲۳	۱۳
۱۴	کلام مجاہد بن قیس تابعی	۲۴	کلام نزار فاضل عدی	۲۴	۱۴
۱۵	کلام حسن بصری تابعی	۲۵	کلام محمد بن ابی بکر صحابی	۲۵	۱۵
۱۶	خطبہ یزید بن معاویہ	۲۶	کلام خلیفہ ثانی بالحد	۲۶	۱۶
۱۷	خطبہ معاویہ بن زید	۲۷	کلام خلیفہ مامون شہید	۲۷	۱۷
۱۸	کتاب معتقد بالحد خلیفہ	۲۸	کتاب معتقد بالحد خلیفہ	۲۸	۱۸
۱۹	عباسیہ و بارہین معویہ	۲۹	عظمت و جلالت امام	۲۹	۱۹
۲۰	ظہری مؤرخ	۳۰	کلام سمعون بن جبہ صحابی	۳۰	۲۰
۲۱	خطبہ سوانح عمری معویہ	۳۱	کلام سلیمان بن مردوخ صحابی	۳۱	۲۱
۲۲	احادیث ذمہ بن جعفر البیت	۳۲	کلام سلیمان بن مردوخ صحابی	۳۲	۲۲
۲۳	اطہار علیہم السلام	۳۳	کلام سلیمان بن مردوخ صحابی	۳۳	۲۳

نوٹ۔ جملہ حق تصنیف کتاب ہدایہ حق جناب عارف علام فخر الکلام امام ظلہ محفوظ ہے فقط

انفسنا مقبلا علی حمارٍ ومعه ابنه معویہ یقولون یزید
 یسوقه فقال لعن الله الراکب والقائد والسایق ترجمہ
 یعنی دیکھا رسول خدا نے ابوسفیان کو گدھے پر سوار آتا ہے اور ساتھ اس کے
 اس کا بیٹا معاویہ ہے کہ گدھے کی لگام پکڑے آگے کو کھینچتا ہے اور
 دوسرا بیٹا اس کا پسرید بنی جھے سے اس گدھے کو ہانکتا ہے یہ دیکھ کر فرمایا
 کہ لعنت کرے اللہ اس فرسوار اور لگام کھینچنے والے اور پیچھے سے
 ہانکنے والے پر۔ اور اگر اس حدیث کو نہ مانئے تو قرآن سے لعنتی ہونا معویہ
 کا ملاحظہ فرمائیے۔ ان الذین یؤذون اللہ ورسوله لعنہم اللہ
 فی الدنیا والآخرۃ واعدا لہم عذابا مہینا ترجمہ تحقیق جو لوگ
 کہ ایزادیتے ہیں اللہ اور اس کے رسول کو لعنت کی ہے اللہ نے اوپر دنیا
 اور آخرت میں اور تیار کیا ہے واسطے ان کے عذاب خواہ کر نیوالا۔

اور تاریخ الخلفاء میں ہے واخرج ابو یعلیٰ ویزار عن سعد ابن ابی
 وقاص قال قال رسول اللہ من اذی علیا فقد اذنی واخرج
 الطبرانی بسند صحیح عن ام سلمہ عن رسول اللہ من احب
 علیا فقد احبنی ومن احبنی فقد احب اللہ ومن ابغض علیا
 فقد ابغضہ ومن ابغضہ فقد ابغض اللہ ترجمہ فرمایا رسول خدا
 صلعم نے جس نے ایزادی علی کو اُس نے ایزادی مجھ کو جس نے محبت کی علی سے
 اس نے محبت کی مجھ سے اور دشمنی کیا جس نے علی سے دشمنی کی مجھ سے اور خدا
 سے جو دلیل ساطع و برہان قاطع ہے اس پر کہ معویہ بسبب ایزادینے حضرت
 علی کے ایزادینے والا ہوا خدا اور رسول کا جس پر لعنت ہے خدا کی دنیا اور
 آخرت میں۔ پس باوجود ان ادلہ کے آپ لوگوں کا معویہ کو مومن سمجھنا کمال

مغیرہ کے اسی احسان نے کہ نیرید کی خلافت اسی نے جمائی اور خلفائے ثلاثہ کا جانشین
 اس نیرید کو منوایا جس نے خاندان رسالت کا خاتمہ کر کے خلفا کی روحوں کو شاد
 کیا۔ اہل سنت کو اس پر مجبور کیا کہ مغیرہ کو بھی یہی اس حد و اربعہ قبول کریں ورنہ
 یہ مغیرہ وہی شخص ہو جس نے خلیفہ دوم کے عدل میں بڑھ لگایا اور تمام عالم میں
 اُن کو مستہر کیا حالانکہ اسی رفع الزام کے لئے خلیفہ صاحب نے خلاف حکم
 خدا و رسول اپنے قریب و دور پر حد شرع جاری کر کے قتل کرایا۔ مگر وہ الزام
 نہ رفع ہو سکا کہ مغیرہ کے زنا کاری کے چوتھے گواہ کو بھگا کر خلیفہ نے حد زنا سے
 بچایا اور اُن تینوں صحابیوں پر جنہوں نے زنا سے مغیرہ کی گواہی دی الٹی حد جاری کی
 یہاں تک اجمالاً اور مختصر اُن آیات قرآنی و احادیث رسول اللہ و جناب امیر المومنین
 و جناب امام حسنؑ اور اقوال صحابہ و تابعین و خلفاء و مجتہدین اہل سنت کا بیان تھا
 جنہیں معویہ پر باعلان ... کیا گیا ہو اور کچھ مجملاً اُن کے حالات تھے۔ کیونکہ میں اس
 مقام پر تم پر اس ضلع سلہٹ میں اسے لکھ رہا ہوں جہاں نہ کتابیں ہیں نہ اور کوئی
 سامان جس سے اس قدر مختصر لکھنا پڑا ورنہ اگر اپنے وطن میں ہوتا جہاں کتابیں بھی
 ماثرا اللہ موجود ہیں تو کم سے کم دو تین جلدیں صرف اسے اسی مادہ میں تیار ہو جاتیں
 مگر کیا کیا جائے کہ مجبوری ہو

اس حصہ کو اسی قدر مختصر پر تمام کر کے جواب مخاطب کی طرف متوجہ ہوتا ہوں واللہ
 ولی التوفیق۔

والحمد لله اولاً و آخراً والصلوة والسلام علی رسولہ و
 اہل بیئہ متوالیامتواترا وانا العبد المجانی الافر
 السید علی اظہر بن المولی المومن السید
 حشرہا اللہ مع المیامین الغرر

وَالشَّجَرُ الْمَلْعُونُ فِي الْقُرْآنِ

حَاضِرَةٌ ثَانِيَةٌ

أَهْلًا وَبِئْرًا

از تصانیف عالی و تالیفات غالیه سید جبر معتمد
زین المحققین فخر المدققین لسان المتكلمین محسن الشیعه ناصر الشریعه
فخر الحکما ظهیر العلما مولانا السید علی اظهر انوار کلماته و زادت افادته

مَطْبَعُ الْإِسْلَامِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على سيد المرسلين
محمد وآله الطيبين الطاهرين - اما بعد یہ حصہ ثانیہ ہوا ہمارے ہمارے
کا لقب یہ مناظرہ امجدیہ جسے فقیر نے بمقام پر تم با ساضلع سلیم آباد فرار
مخاطبین نواب محمد علی امجد خاں سلمہ الثانی تالیف کیا اور ان کے مخاطبین کے
پیروں کے حوالہ کے چلا آیا والحمد للہ

جواب الجواب

یہاں تک میں نے احادیث رسول اللہ و جناب امیر و جناب امام حسن و اقبال حضرت عائشہ
وصحابہ و تابعین و خلفاء و ائمہ اہل سنت - دربارہ کفر و نفاق و مذمت معویہ کے نقل کئے جسکے قبول
کرنے میں کسی سنی کو عذر نہیں ہو سکتا کہ سب ائمہ دین و ماخذ احکام شرع میں اہل سنت کے
نزدیک جسکے بعد کوئی ضرورت نہ تھی کہ میں اقوال و محاطب کے رد کرنے میں بھی پہلے
اوقات کو صرف کرتا مگر چونکہ بنا اس مناظرہ کی محض خوش فہمی اور دوستانہ طرز پر جو جس سے
دوسرے مسلمانوں کو ہدایت ہو اور اس طریقہ ناحق سے نجات پائیں - لہذا ہر قول میں
کا نقل کر کے اُسکے ابطال کی طرف متوجہ ہوتا ہوں تاکہ کسی طرح کا شبہ نہ رہ جائے اور

انہی عبارتوں کے استقام و غلاط سے مجھے تعرض نہیں کیونکہ زبان مادری اُن کی بنکلمہ ہے
 نہ اُردو لہذا اُس سے نہ تعرض کیا۔ خدا کرے باعث ہدایت ہو اور راہِ حق اُن پر واضح ہو
 واللہ سب بالغ امر ہے۔

قول مخاطب

بسم اللہ الرحمن الرحیم . تبارک اللہ ما وحی بکتب ولابنی علی غیب متھم
 واذن لسمع صلوٰۃ منک زائما علی النبی بمخمل ومنجمل
 والکمال والصحب ثم التابعین لھم اھل البقی والنقی والحلم الکرم
 صاحب آپ کے عبارات لا طائل کا خلاصہ یہ ہے کہ اول حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو صحابیت سے
 نکالنا ثانی انکار تہاد ثابت کرنا ثالث یہ سب طمع دنیا لڑائیاں اہل بیت سے کرنا
 رابع قابل لعن و طعن کا ٹھہرانا۔

جواب اول صحابیت میں حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے کچھ شک شبہ نہیں شک لانے میں بڑے
 خوف کا مقام ہے اس قدر کہ اللہ فی الدارین۔

صاحب کو معنی صحابیت پر ذرا غور فرمانا درکار ہوا وہ یہ ہے کہ قاضی نور اللہ شہ ستری صاحب
 جو اہل تشیع کے بڑے ایک امام ہیں اپنی کتاب مجالس المؤمنین کی مجلس سوم میں تحریر فرمایا ہے
 کہ تعریف صحابی بظاہر اقوال میں ہے کہ ملاقات نمودہ باشد یا پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم در حالیکہ ایمان
 باو آوردہ باشد اور بخاری شریف کی جلد ثانی صفحہ ۶۷ میں مرقوم ہے من صحب
 النبی صلعم اور اہل المسلمین فھو من اصحابہ ترجمہ جسے ملاقات
 کیا نہی صلعم سے یاد کیا آپ کو مسلمانوں سے پس وہ اصحاب ہیں انکا۔

اقول

آپ نے جو تعریف صحابی کی قاضی صاحب مرحوم کے کلام سے نقل فرمائی ہے اُس سے
 تو نہ آپ کے معویہ صاحب صحابی ہوتے ہیں نہ خلفائے ثلاثہ کیونکہ ان لوگوں کا ایمان ہی

کسی طرح شیعوں کے نزدیک ثابت نہیں پھر قاضی صاحب کی عبارت نقل کرنے سے
 آپ کو کیا فائدہ۔ اور بخاری سے جو تعریف صحابی کی نقل کی گئی ہو اس سے بھی معویہ کو کوئی فائدہ
 نہیں۔ کیونکہ شاہ ولی اللہ صاحب ازالۃ الخفاء میں لکھتے ہیں۔ پس بلفظ اصحاب قدما
 صحابہ را ارادہ کردہ اند جس سے معلوم ہوا کہ حدیث رسول اللہ میں صحابی سے وہ صحابی مراد
 ہیں جو سابق الاسلام ہیں۔ تو معویہ جو فتح مکہ کے بعد ۱۰ سنہ میں آپ کے نزدیک مسلمان ہو گیا کیونکہ اصحاب
 ہو سکتے ہیں اور جب مسلمین کا لفظ منافق اور مومن دونوں پر استعمال کیا جاتا ہے تو اس سے معویہ کا
 اسلام کیونکر ثابت ہو سکتا ہے مگر ہم نے مان لیا کہ آپ کے نزدیک معویہ صحابی تھے پھر اس سے کیا۔ کیونکہ
 اکثر اصحاب کی مذمت سے قرآن اور حدیثیں بھری ہوئی ہیں۔ میں یہاں ایک آیت اور دو حدیثوں کو
 نقل کرتا ہوں آیت سورہ الحدید ۲۸ الحریان للذین امنوا ان تخشع قلوبہم
 لذكر الله وما نزل من الحق ولا یكونوا کالذین اوتوا الكتاب من قبل فطال
 علیہم الا مد فقصت قلوبہم وکثیر منهم فاسقون الایۃ ترجمہ یعنی جو
 لوگ ایمان لائے کیا ابھی ان کو وہ وقت نہیں آیا کہ دل ان کے نرم ہوں ذکر خدا سے اور ان باتوں
 سے جو حق تعالیٰ کی طرف سے نازل ہوئی اور وہ لوگ ان اہل کتاب کے مثل نہ بنیں جو ان کے
 قبل تھے یہود اور نصاریٰ سے کہ بعد امتداد زمانہ دل ان کے سخت ہوئے اور بہت لوگ ان میں
 سے فاسق ہیں (اب اس کی شان نزول ملاحظہ فرمائے ازالۃ الخفاء میں ہے عن ابن مسعود
 قال لما نزلت الحریان للذین امنوا ان تخشع قلوبہم لذكر الله الا بے
 اقبل بعضنا علی بعض ای شیء احدثنا ای شیء صنعنا عن ابن عباس قال ان
 الله استبطاء قلوب المهاجرین عاتبہم علی راس ثلثة عشر سنۃ من نزول
 القرآن فقال الم یان للذین امنوا الایۃ عن الاعمش قال لما قدم صحاب
 النبی المدینۃ فاصابوا من لیل العیش بعد ما کان بہم الجھد فکانہم
 قنروا عن بعض ما کانوا علیہ فعوبتوا فنزلت الحریان للذین امنوا الایۃ

یعنی ابن مسعود سے منقول ہو کہ جب یہ آیہ نازل ہو تو صحابہ کہنے لگے کہ ہم سے کونسا احداث بدعت
 سرزد ہوا کیا کیا جو یہ عتاب آیا ابن عباس سے روایت ہو کہ پروردگار عالم نے تاخیر میں ڈالا امتحان کو مہاجر
 کے یہاں تک کہ تیرہ برس بعد نزول قرآن سے ان مہاجرین پر عتاب کیا۔ اور اعش سے نقل ہو
 کہ جب اصحاب آنحضرت یعنی مہاجرین وارد مدینہ ہوئے تو عیش و راحت طلبی میں مبتلا ہوئے
 اور تکالیف و شدائد بھول گئے۔ آخر یہ سب اس عیش طلبی کے اعمال میں کوتاہی کرنے لگے تب یہ
 آیہ نازل ہوئی محضاً۔ پس اس آیہ کریمہ سے اور ان آیات سے قس علی القلب ہونا اور عتاب کرنا
 خدا کا صحابہ و مہاجرین پر بعد تیرہ برس کے نزول قرآن سے اور مماثلت انکی کفار اور یہود و
 نصاریٰ کے ساتھ اور اللہ کا فاسق ہونا اور اقرار کرنا اپنے احداث اور بدعت کا بخوبی ثابت ہوا۔
 اور تاریخ الخلفاء علامہ سیوطی میں ہے اخرج ابو نعیم فی الحلیۃ عن ابی صالح قال لما قدم
 اهل اليمن زمان ابی بکر وسمعوا القرآن جعلوا يبكون فقال ابو بکر هكذا
 كنا نقرأ القلوب یعنی جب خلیفہ اول کے زمانے میں میں نے لوگ آئے اور آیات قرآن کی
 سماعت کی تو رونے لگے اُس پر ابو بکر نے کہا کہ پہلے ہم لوگ بھی یوں ہی گریہ و بکا کرتے تھے اب تو
 قسوت قلبی نے گھیر لیا ہو اور امام فخر الدین ازہری اپنی تفسیر کبیر میں بعد بیان کرنے اسکے
 کہ یہ آیہ شان میں منافقین کے نازل ہوا خود اسی آیت کی تلاوت رو بروئے خلیفہ اول اور رونے
 اہل یامہ کا اور خلیفہ کا اپنی قسوت قلبی کو بیان کرنا نقل کرتے ہیں چنانچہ بحسنہ انکی عبارت یہ ہے
 عن الاعمش قال ان الصحابة لما قدموا المدينة اصابوا البكاء في
 العيش و رفاطية ففتروا عن بعض
 ما كانوا عليه فعوتبوا بهذه الآية
 وعن ابی بکر هذه الآية قرئت بين
 يديه و عنده قوم من اهل اليمامة
 یعنی مہاجرین مدینہ میں آئے تو لین عیش و دنیا
 طلبی میں مشغول ہوئے اور اپنے اعمال میں
 کوتاہی کرنے لگے پس اس آیہ سے اُن پر عتاب
 ہوا اور ابو بکر کے پاس کچھ لوگ شہر یامہ کے
 آئے تھے اس آیہ کے سننے سے انکو گریہ لاحق
 ہوا ابو بکر نے ان کی طرف نظر اٹھا کر دیکھا

فبکوا بکاء شدید افطر الیہم
فقال هكذا کنا حق قست القلوب

اور کہا کہ پہلے ہم لوگ کی بھی یہی حالت تھی
مگر اب تو قساوت قلبی دامنگیر ہے۔

اور تفسیر معالہ التزیل سے دوسرا لطیفہ پیدا ہوتا ہے کہ یہ آیہ دربارہ اُن منافقین کے نازل
ہوا جنہوں نے تین مرتبہ حضرت سلمان فارسی سے کہا تھا کہ تو ریت کی باتیں بیان کر داس میں
بہت سے عجائب ہیں ایک دفعہ آیہ احسن القصص نازل ہوا دوسری مرتبہ احسن الحدیث نازل ہوا
تیسری مرتبہ اس آیہ شریفہ سے عتاب نازل ہوا اور یقیناً معلوم ہے کہ حضرت عمر بار بار رسول خدا
کے پاس توراہ لاتے تھے اور رغبت اپنی اُس طرف ظاہر کرتے تھے جسیر خلیفہ اول نے
تکلمت الثواکل فرمایا اور حضرت نے ارشاد فرمایا کہ کیا تم لوگ بھی مثل یہود کے
گمراہ ہو گئے نجد اگر حضرت موسیٰ ظاہر ہوں تو تم لوگ اُن کی متابعت کرو اور ہلکو چھوڑ دو حالانکہ
اُن کو بجز ہماری متابعت کے کوئی چارہ نہیں۔ پس اچھی طرح ثابت ہوا کہ خود خدا نے صحابہ اور
مہاجرین پر عتاب کیا اور انکو فاسق فرمایا اور خود اُن لوگوں نے اپنا بدعتی ہونا اقرار کیا اور
یہ بھی معلوم ہوا کہ اکثر ان صحابہ و مہاجرین میں منافق بھی تھے۔ پھر فرمائیے معویہ کے صحابی ہونے
سے آپ کو کیا فائدہ ہوا اب حدیث سنئے مشکوٰۃ شریف میں ہے۔

قال النبی بعد کلام لست
اخشی علیکم ان تشرکوا ولكن الخشی
علیکم ان تنافسوا فیہا۔

یعنی فرمایا حضرت نے بعد کچھ کلام کے کہ مجھکو
اسکا خوف نہیں ہے کہ تم مشرک ہو جاؤ مگر خوف اسکا ہے
کہ دنیا کی طرف میل کرو اور نفسانیت میں مبتلا ہو

بخاری اور مشکوٰۃ میں ہے۔

عن ابی ہریرۃ قال قال النبی ستحرصون
علی الامارۃ فانہا ستکون ندامۃ یوم
القیامۃ فنعیم المروضۃ وبئست الفاطمۃ
اور ازالۃ الخفا میں ہے۔

یعنی ابو ہریرہ سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ
نے قریب ہے تم لوگ حکومت و امارت پر حرص
کر دو جو بروز قیامت موجب حسرت و ندامت ہو

اخرج ابن ماجه عن عياض بن عبد الله
انه سمع اباسعيد بن الخدري يقول
قام رسول الله فخطب الناس فقال والله
لا اخشى عليكم ايها الناس الا ما يخرج
الله لكم من زهرة الدنيا-

یعنی آنحضرت نے خطبہ میں فرمایا
کہ مجھ کو تم سے اس کا خوف ہے
کہ دنیا کی تر و تازگی پر فریفتہ
ہو جاؤ۔

اُسی کتاب میں ہے

عن رسول الله انه قال اذا فتحت
عليكم خزائن فارس والروم اي قوم
انتم قال عبد الرحمن بن عوف نقول
كما امرنا الله قال رسول الله او
غير ذلك تتنافسون ثم تتحاسدون
ثم تدابرون ثم تتباغضون او تحب
ذلك ثم تطلقون في مساكين
المهاجرين فجعلون بعضهم على
رقاب بعض-

یعنی رسول خدا نے عبد الرحمن بن عوف
(عشرہ مبشر سے ہیں) کو چمکا کہ جب تم پر خزان
فارس و روم مفتوح ہونگے تو تم لوگ
کوئی قوم ہوگے عبد الرحمن نے کہا کہ چمک
احکام خدا تعمیل کریں گے رسول اللہ نے
فرمایا کہ ہرگز نہیں بلکہ نفسانیت میں مبتلا
ہوگے اور حسد کریں گے اور پیچھے پھر دگے
مرد ہوگے پھر بغض کریں گے اور غریبا مہاجرین
میں جا کر بعض کو بعض کی گردن پر سوار کریں گے

اور علامہ شہاب الدین احمد اپنی کتاب توضیح الدلائل علی ترجیح الفضائل میں لکھتے ہیں

عن ابی سعید قال ذکر رسول الله
عليه ما يلقى من بعده فبكي وقال
استلكت بقرابتي وصحبتني الادعوت
الله تعالى ان يقيض فقال يا علي تسالني
ان ادعوا الله لا تسال موجلا فتال

یعنی ابوسعید سے روایت ہے کہ جناب رسول خدا
نے حضرت علی سے ان مصائب کو بیان کیا جو بعد
حضرت کے گزرنے والے تھے بعد اُس کے روئے
پس جناب امیر نے اپنے حق قرابت اور حق صحبت
کی قسم دی کہ یا حضرت آپ دعا فرمائیں کہ میری قضا

بارسول الله على ما اقاتل القوم
قال على الاحداث في الدين وعن ابى
سعيد عن على كرم الله وجهه قال
عهد الى رسول الله ان اقاتل الناكثين
والقاسطين والمارقين فيقول له
يا امير المؤمنين من الناكثون
قال كرم الله وجهه الناكثون اهل
الجمل والقاسطون اهل الشام
والمارقون الخوارج رواها الصالحا
بمراهمان مغوية اور مارقين خوارج ہیں۔

روح ہو جا رسول اللہ نے فرمایا کیا ہم تقدیر مقرر
شدہ کے بارے میں دعا کریں تب جناب امیر نے
عرض کیا کہ ہم کیوں اُن سے مقاتلہ کریں گے حضرت نے
فرمایا اسلئے کہ وہ احداث فی الدین کریں گے یعنی بدعت
کریں گے۔ اور نیز ابو سعید سے منقول ہے کہ جناب امیر
نے فرمایا رسول نے مجھ سے عہد لیا ہے کہ میں
ناکثین قاسطین و مارقین سے جہاد کروں
کسی نے عرض کیا ناکثین کون ہیں فرمایا اہل جمل
ہمراہیان عائشہ اور قاسطین اہل شام ہیں

اور شاہ ولی اللہ صاحب ازالۃ الخفا میں بذیل وایت طولانی کہ بڑے خلیفہ منجھلے صاحب
کو سمجھاتے ہیں نقل کرتے ہیں۔

وان اول ما احذرک یا عمر نفسک
وان لكل نفس شهوة فاذا عطيت
تأدت في غيرها واحذرک بولاء
النفس من اصحاب محمد الذين قد
انتفخت اجوافهم وطمحت ابصارهم
اندهی ہو رہی۔

یعنی ای عمر سب سے پہلے ہم تجھے تیرے نفس سے
دور رکھتے ہیں کیونکہ ہر نفس کو شہوت ہوتی ہے جب
وہ پوری ہوتی ہے تو دوسری طرف میل کرتا ہے
بعد اسکے ای عمر ہم تجھ کو ان صحابہ محمد سے ڈراتے
ہیں جنکے پیٹ پھولے ہوئے ہیں اور آنکھیں

علامہ تفتازانی شرح مقاصد میں فرماتے ہیں۔

یعنی جو کچھ درمیان صحابہ کے محاربات و مشاجرات
واقع ہوئے جیسا کہ کتب تواریخ و سیر میں مسطور

واما ما وقع بين الصحابة من المحاربات
والشاجرات على الوجه المستور في

کتب التواریخ والمذکور علی السنة
الثقة يدل بظاهرة علی ان بعضهم
قد حاد عن طریق الحق وبلغ حد الظلم
والفسق وكان الباعث علیه المحقد
والعناد والحسد والداد وطلب
الملک والرياسة والميل الى اللذات
والشهوات اذ ليس كل صحابي
معصوما ولا كل من نقى النبی
بالخير موسوما۔

اور ثقات کی زبان پر مذکور ہیں وہ اس پر
دلالت کرتی ہیں کہ بعض صحابہ نے راہ حق
گریز کیا اور حد ظلم و فسق تک پہنچے اور ان
سب امور کا باعث بغض و عناد و حسد و داد
تھا کہ طلب ملک ریاست کی طرف مائل ہو
اور لذات و شهوات کے مغلوب ہو کیونکہ نہ
کل صحابی معصوم ہوتا تھا نہ یہ کہ جسے رسول کو
دیکھا ہو وہ خیر و خوبی کے ساتھ
متصف ہو۔

اور امام فخر الدین رازی تفسیر کبیر میں فرماتے ہیں

العرب كانوا قبل مقدم الرسول
طالبين للمال والحجاء والمفاخرة
وكانت محبتهم معلة بهذه العلة
فلا جرم كانت تلك المحبة سريعة
الزوال وكانوا يبادون سبب يقعون
في الحرب والفتنة فلما جاء الرسول
ودعاهم الى عبادة الله تعالى
والاعراض من الدنيا والاقبال
على الآخرة زالت الخشونة والخصومة
عنهم واعادوا اخوانا متوافقين
ثم بعد وفاتهما انفتحت عليهم

کہ عرب لوگ قبل مقدم رسول طالب مال جاہ و
خوامان مفاخرت و عزت تھے پس ان کی
محبت بھی انھیں اغراض پر مبنی تھی اسلئے یہ
محبت جلد زوال پذیر ہوئی کہ ہر وقت ذر ذرہ
بات پر فتنہ و فساد پر آمادہ ہوتے اور قتل پر
تیار ہو جاتے جب رسول اللہ نے انکی دعوت
اسلام کی طرف کی اور خدا کی عبادت کی طرف
رغبت دی تو وہ بغض و عناد با خود ہا کا دور
ہوا اور مثل بھائی بند کے ہو گئے جب رسول نے
وفات پائی اور ابواب دنیا ان لوگوں پر مفتوح
ہوئے اور ان کے خوامان و جوایاں ہو گئے

درجہ کی نا انصافی ہے دیکھئے خود تاریخ الخلفاء میں معاویہ کا یہ قول ہے کہ عیسیٰ
مجھ کو طمع خلافت غالب رہی جس سے اس کی طمع دنیاوی کا غالب ہونا ظاہر
ہو جس کے بارے میں مولانا روم فرماتے ہیں

اہل دنیا کا فران مطلق اند روز و شب ربوب بق و در زرق نق
اگر آپ لوگوں کو احکام خدا اور رسول پر ایمان ہوتا تو اس کی اطاعت کرتے
کیون صاحب جب بنصر رسول مقبول حضرت علی سے لڑنا اور بغض رکھنا
خدا اور رسول سے جنگ کرنا ہے اور بغض رکھنا ہے تو پھر معاویہ کو مومن جاننے
سے آپ لوگ مخالفت خدا اور رسول ہوئے یا نہیں؟ آگے چلے دیکھئے کتاب
سیرہ محمدیہ صفحہ ۷۷ میں ہے وفي هذه السنة قتل حجر بن عدی
الکندی وخمسۃ من اصحاب رسول اللہ صلعم بامر معاویہ
کا انوار فقہاء علی ابن ابی طالب۔ یعنی اسی سال ہجری میں حجر بن
عدی الکندی اور پانچ شخص صحابہ رسول ص سے بحکم معاویہ مجرم
رفاقت علی قتل ہوئے تو کیا اس واقعے سے بھی معاویہ ایہ ومن یقتل مؤمنا
متعمداً میں نہیں داخل ہوگا؟

باقی رہا آپ کا یہ کہنا کہ یہ آیہ مقتیس بن ضبابہ کی شان میں نازل ہوا۔ تو کیا کسی
مفسر نے یہ بھی کہیں لکھا ہے کہ جو حکم عام کسی شخص خاص کی نسبت وارد ہو
تو پھر دوسرا کوئی اس حکم میں نہیں داخل ہو سکتا۔ اگر ایسا ہو تو سب پہلے کفار
آپ کو مبارکباد دینگے کیونکہ انہوں نے کفار وہ نہیں ہیں جن کے بارے میں تخصیص کوئی آیہ
نازل ہوا ہو۔ یہ نص عام ہے جس میں ہر شخص جو قتل کا بنا حق مرتکب ہوگا داخل ہے
خاص نہیں ہے جو آپ معاویہ کو بچا سکیں !!

باقی رہا آپ کا یہ استدلال کہ حضرت امام حسنؑ نے معاویہ سے صلح کیون کی۔

ابواب الدنيا وتوجهوا الى طلبها
عادوا الى محاربة بعضهم بعضا
ومقاتلة بعضهم مع بعض

تو پھر اپنی حالت سابقہ پر عود کر گئے
اور آپس میں جنگ و جدال شروع
کر دیا۔

دیکھئے رسول اللہ کی اتنی حدیثیں ہیں اور خود خلیفہ اول صاحبِ فرمان۔ پھر علامہ تفتازانی
اور امام فخر الدین رازی کا کلام ہے جس سے معلوم ہوا کہ ہر صحابی صالح و نیکو کار نہیں ہر ان میں
ناسق و بدکار بھی ہیں۔ یہاں تک کہ خود خلیفہ اول صاحب نے حضرت عمر کو ان صحابہ سے ڈرایا
کہ دیکھو انکی آنکھیں اندھی ہیں اور طمع و للیج سے اُنکے پیٹ پھولے ہوئے ہیں۔ پھر آپ کے معویہ
صاحب اگر صحابی ہوئے اور بظاہر مسلمان ہوئے تو اس سے آپ کو کیا فائدہ ملا جب ایسے صحابی
جو عشرہ مبشرہ میں داخل ہیں طمع دنیا میں مبتلا ہوئے تو معویہ کس قطار میں ہو۔ یہی سبب ہے
کہ خود آپ کے علمائے بھی آخر میں اقرار کر دیا کہ صحابی و غیر صحابی میں کوئی فرق نہیں۔ بلکہ غیر صحابی
صحابی سے افضل ہو سکتے ہیں صواعقِ محرقہ میں ہے دیکھو صفحہ ۱۲۶۔

واعلم انه وقع خلاف في التفضيل
بين الصحابة ومن جاء بعدهم من
صالحى هذه الامة فذهب ابو عمر بن
عبدالبرالى انه يوجد فيمن ياتي بعد
الصحابة من هو افضل من بعض الصحابة
واحتمى على ذلك بخبر طوبى لمن رانى
وامن بى مرة وطوبى لمن لم يرنى و
امن بى سبع مرات وبخبر عمر رضى الله
عنه قال كنت جالسا عند النبي صلى الله
عليه وسلم فقال انذرون اى الخلق

اختلاف کیا گیا ہے اس میں کہ صحابہ افضل ہیں
یا غیر صحابہ علامہ ابو عمر ابن عبد البر قائل ہیں کہ
اس امت کے بہت سے لوگ جو غیر صحابی ہیں
صحابہ سے افضل ہو گئے اور اس دعوے پر
ان حدیثوں کو بطور دلیل پیش کیا ہے
(۱) کہ حضرت نے مومنین صحابہ کیلئے اکبر و طوبی
فرمایا اور غیر صحابی کیلئے جو حضرت پر ہے دیکھئے ایمان
نامے سات دفعہ طوبی فرمایا جس سے معلوم ہوا
کہ غیر صحابی افضل ہر صحابی سے

(۲) حضرت نے فرمایا اھل الخلق ایسا نا

افضل ایمانا قلنا الملكة قال وحق لهم
 بل غیرهم قلنا الانبیاء قال وحق لهم
 بل غیرهم ثم قال صلی اللہ علیہ وسلم
 افضل المخلوق ایمانا قوم فی اصحاب
 الرجال یؤمنون بی ولہم یرونی فہم
 افضل المخلوق ایمانا و بحديث مثل
 امتی مثل المطر لا یدری اخرہ خیر ام
 اولہ و یخبر لیدرکن المسیح اقم اما
 انہم لمثلکم او خیر ثلاثا ولن
 یخبری اللہ امة انا اولہا والمسیح
 اخرہا و یخبر بانی امام للعالم ثم من
 اجر خمسين قيل منهم اءسا با رسول
 اللہ قال بل مکم و تاروی ان عرس
 عبد العزیز اءل الخلاء کتب الی سائر
 ابن عبد اللہ بر ثم رضی اللہ عنہم
 ان کتب الی سیرۃ عمر بن الخطاب
 علی ہما فکتب الیہ سائر ان عملت
 لسیرۃ عمر فانت افضل من عمر لان
 زمانک لیس کرمان عمر ولا رجالک
 کرجال عمر و کتب ان فقہاء زمانہ
 کتب بمثل قول سائر قال ابو عمر

وہ لوگ ہیں جو ابھی پیدا نہ ہوئے کہ بے شک
 ہم پر ایمان لانگے انہیں کا ایمان افضل ہو۔
 جسے فضلت غیر صحابی کی ثابت ہوئی۔
 (۲) حضرت نے فرمایا کہ ہماری امت مثل
 باران کے برکہ نہیں معلوم اسکا اول بہر ہو
 یا آخر تو صحابی و غیر صحابی برابر ہوئے۔
 (۳) حضرت مسیح سے ملاقات کر کے میری امت
 جو ہماری مثل ہونگے یا تم سے بہتر ہوں گے
 میں مرتبہ اس سے معلوم ہوا غیر صحابی اصل
 ہو سکتے ہیں صحابی سے اور ہرگز محروم نہ کرنا خدا
 اس امت کو جسکا میں اہل ہوں اور آخر انکا مسیح
 (۵) فرمایا ایک زمانہ آئیگا جس میں عمل کرنوا
 کو تم لوگوں کے چاس آدمیوں کا اجر ملگا جس سے
 سمجھا گیا چاس صحابی سے ایک آدمی جو غیر
 صحابی ہوا افضل ہو سکا ہے۔
 (۶) عمر ابن عبد العزیز نے سالم کو لکھا ہم چاہتے
 ہیں سیرت عمر بن عبد العزیز کو جس کو سالم نے لکھا
 اگر تم اس سیرت کو کبار افضل ہو گے عمر سے اور
 سب فقہوں نے اسکی تصدیق کی تو جب
 غیر صحابی حضرت عمر سے فضل ہو تو اور صحابیوں
 سے بھی اول ہوا اس پر علامہ ابو عمر کہتے ہیں

فہدۃ الاحادیث تقتضی مع تواتر
طرقہا وحسنہا التسویۃ بین اول ہذہ
الامۃ و آخرہا فی فضل العمل الا
اہل البدۃ والمحدثۃ قال وخیر
خیر الناس قرنی لیس علی عمومہ لانہ
جمع المنافقین و اہل الکبائر الذین
قام علیہم و علی بعضہم الحد و نہ تکفی

ان حدیثوں سے جو سب متواترات سے ہیں
معلوم ہوا کہ صحابہ و غیر صحابی مساوی ہیں فضل
عمل میں باستثناء اہل بدو حدیبیہ۔ باقی
یہی وہ روایت جو مشہور ہے کہ بہترین ناس
ہمارے زمانہ کے لوگ ہیں خیر الناس قرنی
پس عام طور پر صحیح نہیں کیونکہ ان صحابہ میں
منافقین اور وہ اہل کبائر بھی داخل ہیں جو

مرتکب گناہ کبیرہ ہوئے اور ان پر حد جاری ہوئی۔ پھر یہ بھی حدیث صحیح ہے امام حاکم کے نزدیک۔
لکن صحیح الحاکم وحسن غیرہ خبر بارسول
اللہ صل احد خیرنا اسلمنا معک
وجاہدنا معک قال قوم یکونون
من بعدکم یؤمنون بی ولہم یرونی
صواعق محرقة ص ۱۲

واخرج الانصار عن انس ان رسول
اللہ قال یا ابابکر لیت انی بقیت
اخوانی فقال ابو بکر یا رسول اللہ
مخن اخوانک قال لا انتم اصحابی
اخوانی الذین لہم یرونی و صدقوا
بی و احبونی حق لانی احب الی احدہم
من ولدہ و والدہ قالوا یا رسول اللہ
ان من اخوانک قال لا انتم اصحابی

کہ لوگوں نے سوال کیا یا حضرت کوئی ہم لوگوں سے
بھی فضل ہوگا کہ ہم آپ پر ایمان لا اور آپ کے ساتھ
جہاد کیا۔ تو حضرت نے فرمایا ہاں وہ لوگ تم سے
فضل ہیں جو بے دیکھے ہم پر بعد تملوگوں کے ایمان
لاوینگے۔ اور یہ روایت بھی صواعق محرقة میں ہے
کہ حضرت نے اشتیاق اپنا بہ نسبت اپنے بھائیوں
کے ظاہر کیا تو ابو بکر نے کہا بھلوک بھی تو آپ کے
بھائی ہیں تو آپ نے فرمایا نہیں تم لوگ بھائی
نہیں ہو۔ اصحاب ہو۔ ہمارے بھائی وہ لوگ ہونگے
جو بے دیکھے ہم پر ایمان لائینگے اور تصدیق کریں گے
کہ ہماری محبت ان کے دلوں میں اولاد اور والدین
سے زیادہ ہوگی۔ پھر صحابہ نے عرض کیا یا حضرت
ہم لوگ آپ کے بھائی ہیں تو فرمایا نہیں۔ تم صحابہ ہو

پس ان عبارتوں سے اچھی طرح معلوم ہوا کہ رسول اللہ نے اپنے اصحاب کی فضیلت انکار کیا
 اور ابو بکر صاحب بھائی ہونے سے بھی انکار کیا اسوجہ ابو عمر صاحب قائل ہو کہ غیر صحابی صحابی
 فضل ہو۔ اور نواب مولوی صدیق حسن خاں امام اہل حدیث اپنی کتاب بغیۃ الراشد فی شرح العقائد
 میں لکھتے ہیں۔ نزد محققین فضیلت ایشاں (صحابہ) بر سائر امت من حیث الافراد نیست بدلیل قول
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مثل امتی مثل المطر لا یدری اولہ خیر ام اخرہ
 رواہ الترمذی و نیز فرمود انتم اصحابی و اخوانی الذین یاتون بعد بلکہ من
 حیث المجموع است و قال ابن عبد البر وہ کثیر قرون فاضلہ مذکورہ کسے پورہ کہ بالانفا
 مناقی یا فاسق است چنانکہ حجاج و زید و مختار و دیگر کو دکان قریش صریح
 یعنی محققین اہل سنت کے نزدیک فضیلت صحابہ تمام امت پر ثابت نہیں۔ کیونکہ حضرت نے
 بے دیکھے ہوئے مسلمانوں کو بھائی کہا اور صحابی کو اصحاب اسوجہ سے علامہ ابن عبد البر قائل
 ہوئے کہ غیر صحابی افضل صحابی سے۔ اور کہو بکر کوئی ایسا دعویٰ کر سکتا ہو کہ اس نے انہ کے لوگ
 عموماً افضل ہیں جس میں مناقی فاسق داخل تھے مثل حجاج و زید و مختار کے (مختار کو یہاں لکھنا
 ازراہ تعصب ہی) اور خود شاہ عبدالغزیز صاحب اپنے فتاویٰ میں لکھتے ہیں۔ غرض اصحاب
 متون بایں لقب صحابہ است نہ آنکہ صحابہ کلمہ معصوم اند کہ وجہ از وجوہ طعن نہاشتند حجاز
 بعض صحابہ شرب خمر ثابت شدہ چنانچہ در مشکوٰۃ است و بابرہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم
 اقامت حدود برآنها کردہ اند و از حسان بن ثابت و وح بن ثامہ قذف ثابت شدہ و برآنها حد نیز جاری
 گشتہ و از ماغر علی زنا صادر شدہ و مرجوم گردیدہ۔ پھر لکھتے ہیں۔ و انچہ در کتب اصولیہ مرقوم است
 کہ الصحابة کلام عدول پس مراد آنست کہ صحابہ کلمہ در روایت حدیث از ان
 حضرت صلی اللہ علیہ وسلم ماموں و معتبر اند بجز از ایشان کذب در روایات حدیث ثابت نشدہ
 چنانچہ تجرید و تحقیق زیدہ کہ در مقدمات دیگر کسے ازینہا دروغ گفتہ باشند نہ آنکہ مصدر گناہ
 نشدہ اند چنانچہ عنقریب گذشت کہ بعضے ازینہا در حدیث صلی اللہ علیہ وسلم بار کتاب

کبار محدث گذشتہ صفحہ ۱۱ جس سے آپ کو اچھی طرح معلوم ہوا کہ صحابہ کی فضیلت خود آپ کے
 یہاں انقلابی ہے۔ اور محدث کبار کے مرکب ہوئے جس پر انکی تعزیر بھی ہوئی۔ پس ادعاے صحابیت
 معویہ سے آپ کو کیا نتیجہ ملا بجز اسکے کہ عموم صحابہ کی فضیلت کلی سے دست برداری لازم آئی۔
 باقی رہا یہ دعویٰ شاہ صاحب کا کہ صحابہ سے کوئی مرتکب افترا بر رسولؐ نہ ہوا محض غلط اور عام
 فریبی ہے جسکی تصدیق ان روایات سے بخوبی ہوتی ہے جسے ملا علی قاری نے متواترات سے کہا ہے۔
 کہ حضرت نے فرمایا۔ لا تکذبوا علی فانه من کذب علی فلیج النار اور من کذب
 علی فلیتبوء عقده من النار یعنی جھوٹ نہ لگاؤ ہم پر کہ جھوٹ بولکر ہماری طرف
 نسبت کر لگاؤ ہ اپنی جگہ بنا رکھیں گے جہنم میں۔ یہیں پر چند حکایتیں بھی صحابہ کی لکھی ہیں۔ کہ ایک شخص نے
 صحابہ سے ایک خاندان کی عورت کو پسند کیا تھا وہاں یہ حدیث بیان کر کے کہ حضرت نے
 ہمکو حکم دیا ہے کہ جو چاہیں حکم کریں تم اسکی تعمیل کرو اس عورت پر تصرف کرنا چاہا۔ اس کی خبر جب
 حضرت نے سنی تو کچھ لوگوں کو بھیجا کہ جا کر اسے قتل کرو اور جلاؤ الو۔ اس پر حضرت نے وہی حدیث
 فرمائی۔ جس سے اچھی طرح معلوم ہوا کہ صحابی لوگ خود حضرت کے زمانہ میں آپ پر افترا کرتے تھے
 امام ابن مقفع کہتے ہیں بکذب علیہ فی حیاتہ فکیف بعد مماتہ موضوعات ملا علی
 قاری ص ۱۔ یعنی جب صحابہ حضرت کے وقت میں افترا کرتے تھے تو بعد موت حضرت کے انکے
 افتراؤں کو کون روک سکتا ہے۔ اگر اسکی تفصیل مطلوب ہو تو جلد ثالث ذوالفقار حیدر ملاحظہ ہو
 جس میں اچھی طرح دکھایا گیا ہے کہ حضرت عائشہؓ نے خلیفہ دوم کی۔ اور انکے فرزند عبداللہؓ کی اور انس
 اور ابودرداء اور ابوسریہ کی صد ہا حدیثوں میں تکذیب کی ہے جس سے معلوم ہوگا کہ یہ قول شاہ
 صاحب بھی غلط ہے کہ صحابہ کو یوں جھوٹ بولتے تھے۔ مگر رسول اللہؐ پر افترا نہیں کرتے تھے۔
 چنانچہ توضیح الدلائل میں مرقوم ہے کہ حضرت نے خطبہ غدیر خم میں فرمایا کہ جب میرا دم حلق میں
 پہنچے گا اسی وقت ہم پر لوگ افترا کریں گے جو قبول ہو جائیگا۔ بہر کیف اس تقریر سے آپ کو اچھی طرح
 معلوم ہوا کہ محض صحابیت سے کوئی نفع نہیں جب تک اسکے ساتھ ایمان خالص و اعمال صالحہ

بھی شریک ہوں جنکو کسی طرح آپ معویہ صاحب کے لئے نہیں ثابت کر سکتے۔

قال صاحب انصاف کو ایسی بھی یعنی تعریف صحابیت سے ایک نوع مراتب و منزلت حضرت معویہ رضی کے حاصل ہوئے اور علی الخصوص حضرت معویہ رضی کی مناقب اور صحابیت کے بہت اولہ قاطعہ اور برہین ساطعہ موجود ہیں کما فی الترمذی انہ من اشرف الصحابة نسبا جاہلیہ فانہ من اکابر قریش ومن اقرب بطونہم الی النبی صلعم ترجمہ بے شک حضرت معویہ بہت بڑے اصحاب خاندانی حالت جاہلیت اور اسلامیت میں اور وہ قریشی بزرگوں میں سے اور بہت نزدیک قرابت میں طرف رسول ص کے کما صحیح فی مسلم وغیرہ حدیث سند حسن کان معویہ رضی یکتب بید النبی صلعم ترجمہ دلیل بکرا حسن نے کہ تھا حضرت معویہ رضی لکھتا تھا سامنے رسول اللہ صلعم کے وقال ابو نعیم کان معویہ رضی من کتاب رسول اللہ صلعم حسن الکتابہ افضیحا حلیمافورا ترجمہ کہا ابو نعیم نے کہ تھا حضرت معویہ رضی لکھنے والوں سے رسول اللہ صلعم کے لکھتا از روئے انصاف اور بدباری اور آمستگی کے ویوافق ذالک ترجمہ اور موفقت کرتا ہے اسکا یعنی حدیث مذکور کا یہ حدیث جو روایت ہے۔ عبداللہ ابن مبارک سے کہ تحقیق حضرت معویہ رضی مجمع میں اور پر جلال اور امانت اور پیشوا اپنے کے اور تحقیق وہ معویہ مجمع تھے درمیان فقہ اور ادب اور لغت اور نحو اور شعر اور فصاحت اور شجاعت اور دانائی اور سخاوت اور کرم واسع کے یہاں تک کہ تھا دیتا تھا تجارت سے اپنا اور پر قاریوں کے برہنوں میں لاکھ درہم اور مجمع تھے درمیان زہد اور انصاف اور شب بیداری کے اور زیادہ کرنے

عن عبد اللہ مبارک انہ الجمع علی جلالہ وامانہ وتقدمہ وانہ جمع بین فقہ والادب والعمو واللغة والشعر والفصاحة والشجاعة والسما والکرم الواسع حتی کان ینفق من تجارته علی الفراء فی کل سنة مائۃ الف والزهد والعزم والانصاف وقیام اللیل والاکنار من الحج والغزو

والتجارة لله اعني ينفق على اصحابه

وغیر ہم۔

اور غیروں کے۔

اقول

میں حج اور تجارت اور جہاد کے واسطے اللہ

کے یہاں تک کہ خرچ کرتا تھا اور اصحاب اپنے

ہم کو بہت افسوس کرنا پڑتا ہو آپ کے حال پر کہ محبت مغویہ نے آپ کو ایسا مغمور کر دیا ہے کہ نہ تکذیب

خدا اور رسول سے آپ غم مانتے ہیں۔ نہ اپنے امم کرام کے جھٹلانے سے۔ مگر انا کہ جو جملہ آپ کی زبان سے

یا قلم سے بشان مغویہ صاحب نکلتا ہو دروغ ہوتا ہو اور ایسا دروغ کہ مستلزم افتراء رسول اللہ

ہو کیونکہ پہلا دعویٰ آپ کا صحابیت مغویہ کا ہے جسکی حقیقت پہلے مذکور ہو چکی اور یہاں نص

صریح رسول اللہ اس بار میں گذارش کرتا ہوں۔ خدا کرے کہ آپ اس قول کو قبول فرمائیں اور

فرمان رسول کی تصدیق کریں۔ کتاب عقدا لفرید علامہ ابن عبد ربہ میں ہے۔ حضرت ام سلمہ

روایت ہے کہ جب آنحضرت نے مسجد اپنی بنوائی

شروع کی مدینہ میں تو پہلے ایٹھیں اور اس کے

جملہ مایحتاج کو بنوایا بعدہ خود رسول اللہ اٹھے

اور ردائو مبارک رکھی بغرض اس کے کہ ایٹھ وغیرہ

اٹھائیں۔ جب ہاجرین و انصار نے یہ حالت

دیکھی تو وہ سب بھی تیار ہو گئے اور اپنی

رداؤں۔ چادروں کو رکھ رکھ کر کام شروع

کیا۔ اور یہ شعر پڑھتے جاتے تھے کہ اگر ہم لوگ

بیٹھے جائیں اور رسول خدا کام کریں تو ہم

لوگوں کا یہ کام گمراہی کا ہو گا۔

حضرت ام سلمہ بیان کرتی ہیں کہ عثمان بن عفان

مرد نظیف و متشغف تھے کہ اپنے کپڑہ اور

(ابوزر) عن محمد بن یحیی عن محمد بن

عبد الرحمن عن ابیہ عن جدتہ

ام سلمہ زوج النبی صلی اللہ علیہ و

سلمہ قالت لما بی رسول اللہ صلی

علیہ وسلم مسجد بالمدينة امر

بالبن یضرب و ما یحتاج الیہ ثم

قام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

فوضع رداءہ فلما رای ذلک

المہاجرین و الانصار وضعوا

اردیتهم و اسیستمہم یرتجزون و

یقولون و یعملون لئن قعدنا

و لن نبی یعمل + ذاک اذا العمل مضلل

قالت وكان عثمان بن عفان رجلا
نظيفا منظفا وكان يحمل اللبنة ويحافي
بها عن ثوبه فاذا وضعه نفخ كفيه
ونظر الى ثوبه فاذا اصابه شيء من
التراب نفخه فنظر اليه علي رضي الله
عنه فانشد -

لا يستوي من يهر المساجدا
يدأب فيها راكما وساجدا
وقائم اطورا وطورا قاعدا
ومن برى عن التراب حائدا
سمعها عمار بن ياسر فجعل يرنجزها
وهو لا يدري من يعنى فسمعه عثمان
فقال يا ابن سمية ما عرفني من تعرض
ومعه جريدة فقال بتكفن او لا
عترضن بها وجهك فسمعه النبي
صلى الله عليه وسلم وهو جالس في
ظل حائط فقال عمار جلد ما بين
عيني وانفي من بلغ ذلك منه فقد
بلغ مني واشار بيده فوضعها بين
عينيه فكف الناس عن ذلك وقالوا
لعمر الله رسول الله صلى الله عليه

جسم کی آراشگی کا بہت خیال رکھتے تھے اسوج
سے وہ اینٹ جو اٹھاتے تو اپنے کپڑے سے عمدہ
رکھتے اور جب اینٹ زمین پر گرانے تو دونوں
ہاتھ جھاڑ ڈالتے اور کپڑے کو بھی دیکھ بھال
لیتے اگر گرد و غبار سمجھ جاتا تو اسکو جھاڑ ڈالتے
اور صفائی کا بہت خیال رکھتے تھے۔ اس پر علی
دو شعر پڑھے کہ "تو شخص مسجد کی تعمیر کرتا ہو دوڑتا
ہو اس میں رکوع و سجود کرتا ہوا اور کبھی قائم قعود
کرنا (اشارہ فرمایا اپنے حال کی طرف) اسکا مقابلہ
وہ شخص نہیں کرتا جو خاک و غبار سے اپنے کو کھاتا ہو
(اشارہ ہو طرف عثمان کے)

ان اشعار کو حضرت عمار نے سنا اور پڑھنا شروع
کیا مگر یہ نہ جانتے تھے کہ یہ کس پر طنز ہے۔

عثمان نے عمار سے کہا کیا تم جانتے ہو کہ تم بھلا
مطلب کو نہیں سمجھتے کہ یہ کس پر تعریف کرتے ہو
جسوقت عثمان نے یہ تقریر کی انکے ہاتھ میں ایک
لکڑی تھی کہا اگر اسکا پڑھنا نہ چھوڑو گے تو اسی
چھڑی سے ہم تمہارا چہرہ بگاڑ دیں گے۔

یہ کلام حضرت عثمان کا ایسا سخت اواز میں تھا
کہ رسول اللہ نے بھی سن لیا جو ایک دیوار سے
سایہ میں بیٹھتے تھے وہیں سے آپ نے فرمایا

و سلم قد غضب فيك ونحاف ان
 ينزل فينا قران فقال انا ارضيه
 كما غضب فاقبل عليه فقال يا
 رسول الله مالي ولا صحابي قال
 ومالك ولهم قال يريدون قتلى
 يحملون لبنه ويحملون لبنتين
 فاخذ به وطاف به في المسجد وجعل
 يمسح وجهه من التراب ويقول
 يا ابن سميه لا يقتلك اصحابي ولكن
 تقتلك الفئة الباغية فلما قتل
 بصفين وروى هذا الحديث عبد
 بن عمر بن العاص قال معاوية
 هم قتلوه لانهم اخرجوه الى القتل
 فلما بلغ ذلك عليا قال ومن قتلنا
 ايضا حمزة لانا اخرجناه عقبا لفرس جلد
 دوم صفحہ ۲۲

کہ تمہارے منزل اس جلد کے ہر چور میان میری آنکھ
 کے ہر پس جسے اُسکو ایذا دی گویا اُس نے ہماری
 اس مقام کو صدمہ پہنچایا اور اپنے ہاتھوں سے
 اشارہ کیا درمیان دو نو چشم کے۔ اس حدیث
 کسنے سے عثمان وغیرہ خاموش ہوئے
 اور لوگوں نے عمار سے کہا کہ حضرت تمہارے
 واسطے لوگوں سے ناراض ہوئے ہیں کہیں
 ایسا نہ ہو قرآن کی کوئی آیت ہم لوگوں کے بارے
 میں نازل ہو۔ عمار نے کہا رسول اللہ کو گرضی کر لینے
 جیسا کہ ہمارا واسطے غصہ ہو ہیں۔ بعد اُس کے
 عمار خدمت رسول میں حاضر ہوئے اور عرض
 کیا یا حضرت کیا ہو گیا ہو آئیے اصحاب کو کہ وہ چائے
 ہیں مجھے مار ڈالیں کیونکہ خود تو وہ لوگ
 ایک ایک اینٹ اٹھاتے ہیں اور مجھ پر دودھ
 اینٹیں رکھ دیتے ہیں۔ رسول اللہ نے عمار کا
 ہاتھ پکڑ لیا اور ساتھ بیکر گرد مسجد پھیرے۔

اور چہرہ عمار کا پاکہ کرتے جاتے تھے اور فرماتے تھے اویسر سمیہ تجھے میرے اصحاب نہیں قتل
 کریں گے بلکہ باغیوں کا گروہ تجھے قتل کریگا۔

جب حضرت عمار بروصفین شہید ہوئے اور عبد اللہ بن عمرو عاص نے اس حدیث کو بیان کیا تو مغویہ نے
 کہا عمار کے قاتل علی اور اُن کے لشکر والے ہیں جنہوں نے بغرض جنگ بھیجا تھا۔ جب حضرت علی
 نے یہ کلمہ سنا تو فرمایا۔ پس چلے حضرت حمزہ کے قاتل بھی ہم لوگ ہوں کہ ہمیں لوگوں نے

انکو بغرض جنگ بھیجا تھا۔

دیکھئے اس حدیث میں بکمال صراحت رسول اللہ نے فرمایا قاتلان حضرت عمارؓ ہمارے اصحاب نہیں بلکہ فیتہ باغیہ ہیں۔ پھر آپ سلمان ہو کر خلافت رسول اللہ کیوں ایسا دعویٰ کرتے ہیں کہ معویہ صحابی تھا حالانکہ رسول اللہ ان کا صریح فرماتے ہیں کہ وہ ہمارے اصحاب سے نہیں ہو بلکہ فیتہ باغیہ سے ہو مگر آپ کو تو معویہ کے کلام پر ایمان ہو گا اور یہی سمجھتے ہوئے کہ حضرت عمار کے قاتل جناب امیر تھے جیسا کہ آپ کے معویہ صاحب نے کہا۔

دوسرا دعویٰ آپ کا یہ ہو کہ معویہ کے فضائل مناقب ثابت ہیں جو محض غلط ہو کیونکہ اس دعویٰ کی تکذیب میں آپ کے یہ ائمہ اربعہ گواہی دیتے ہیں۔ اول امام نسائی صاحب فرماتے ہیں کہ کوئی حدیث معویہ کے بارے میں صحیح نہیں ہو بجز حدیث لا اشیع اللہ بطنہ کے جس پر شام کے سنہوں نے انکا بیضہ کوٹ کر انکو قتل کر دالا۔ دیکھو بستان الحدیث شاہ عبدالغزیز دہلوی دوسرے علامہ اسحق بن ابراہیم حنفی فرماتے ہیں۔ کسی طرح کوئی حدیث صحیح نہیں ہوئی فضیلت معویہ میں دیکھو موضوعات امام شوکانی۔ تیسرے علامہ ابن امویہ کہتے ہیں کہ فضیلت معویہ میں کوئی غیر صحیح نہیں ہو۔ اسی وجہ سے امام بخاری نے اپنی صحیح میں یوں لکھا ہے باب ذکر معویہ اور یہ نہ لکھا باب فضائل معویہ دیکھو تظہیر الجنان ابن حجر مکی جو تھے مسحق دہلوی مدارج النبوة میں فرماتے ہیں کہ اندک حدیثاں کہ ثابت نہ شدہ ہست۔ در فضیلت معویہ هیچ حدیثی نہ بھرنے معلوم آپ نے کس رسالہ سے مدد لی ہو۔ جو ابن سبک بعد بلی تھو کر یہ لگی کہ جملہ ائمہ من اشرف الصحابة کے نسبت فرمایا کہما فی الترمذی حالانکہ ترمذی نہ نایاب کتاب سے نہ کتاب صد ہا نسخہ اُسے چھپے ہوئے موجود ہیں ملاحظہ فرمائے

افسوس آپ کو یہ بھی نہیں معلوم کہ جامع ترمذی کس قسم کی کتاب ہو اس میں دوا میں لکھی جاتی ہیں کتاب سن الترمذی حدیث کی کتاب ہو اس میں وہ حدیثیں لکھی جاتی ہیں جو رسول اللہ سے یا صحابہ یا تابعین یا خلفائے منقول ہوتی ہیں۔ اور یہ عبارت من رجال کی ہر جان علما کے حاکم

پس اگر آپ حضرات تواریخ دیکھتے اور کتابوں کی سیر فرماتے تو آپ کو معلوم ہو جاتا کہ حضرت امام حسن نے کیسی مجبوری کے عالم میں صلح کی تھی۔ کہ خود حضرت ہی کے لشکریوں نے آپ کا مصلے اور خیمہ لوٹ لیا تھا ایسی حالت میں کیا کرتے اگر اسی قسم کی صلح سے آپ معویہ کی فضیلت و حقیقت نکالتے ہیں تو اس کے باپ ابوسفیانؓ و دیگر کفار قریش کی حقیقت کا زیادہ تر اقرار کرنا ہوگا جسے رسول اللہؐ نے بمقام حدیبیہ صلح کی حالانکہ حضرت کو وہ مجبوری پر گزرتھی جو جناب امام حسنؑ کو تھی۔ دیکھئے اس صلح پر بھی جناب امام حسنؑ کے ساتھ کیا سلوک کیا گیا کہ خود آپ کے امیر المؤمنین معویہ نے جعدہ بنت اشعثؓ کو ذریعہ جواب دیکھا بھائی تھی اور امام حسنؑ کی ذہنی ترقی حضرت کو دلویا اور شہید کیا جیسا کہ آپ کی تمامی کتب تواریخ میں موجود ہیں۔ اسپر بھی آپ معویہ کو مومن کہتے تو عجب ہے کیا اولاد رسول کا قاتل اور حضرت علیؑ سے لڑنے والوں ہی کو آپ لوگ مومن کہتے ہیں؟ حالانکہ خدا و رسول کے حکم سے ایسے لوگ کافر ہیں

دیکھئے یہ عداوت معویہ کی ایسی تھی کہ صرف لڑنے بھڑنے اور زہر ہی دینے پر نہیں ختم ہوئی۔ بلکہ عازات اللہ علانیہ لعنت کا حکم دیا کہ جناب امیر المؤمنینؑ پر بالاسبر لعنت کیجئے چنانچہ تاریخ الفدا کی جلد اول صفحہ ۱۹۴ میں ہے وکان معاویہ واعمالہ یدعون

لعثمان فی الخطبة یوم الجمعة ویسبون علیا واما کان المغيرة متولی الکوفة کان یفعل طاعة لمعاویة فکان یقوم حجر وجماعة معه فیردون علیہ سبہ لعلی فلما ولما زیاد دعی لعثمان وسب علیا

معاویہ اور اس کے عامل نعا کرتے تھے حضرت عثمانؓ کی واسطے اور لعنت کرتے تھے حضرت علیؑ علیہ السلام پر اور مغیرہ حاکم کوفہ بھی طاعت معاویہ کے سبب واسطے خوشنودی معاویہ کے دعا کرتا تھا واسطے حضرت عثمانؓ کے اور لعنت کرتا تھا علیؑ علیہ السلام پر جس پر حجر اور لعنت کرتے تھے

کے حالات لکھے جاتے ہیں نہ یہ عبارت حدیث ہے نہ قول صحابی نہ قول تابعین یا تبع تابعین نہ قول کسی امام کا ائمہ اربعہ سے نہ قول کسی خلیفہ کا خلفا سے۔ بلکہ ابن حجر مکی کی عبارت ہے جو صواعق محرقة کے مصنف ہیں انہوں نے مغویہ کے حال میں بھی ایک سالہ لکھا ہے حسب فرمائش ہمایوں شاہ بادشاہ اُسی کی خوشامد میں مغویہ صاحب کی تعریف میں یہ عبارت اپنے دل سے لکھی ہو اور آپ نے اسکو حدیث سمجھا۔ اور صحیح ترمذی کی طرف نسبت کر دی۔

دوسری غلطی یہ ہے کہ اسکے بعد جو آپ نے صحیح مسلم کی طرف نسبت دیا ہے کما صحیح فی المسلم اس سے بھی نہ معلوم ہوا کہ آپ کا کیا مطلب ہے۔ کیا یہ مراد ہے کہ عبارت صحیح مسلم میں مرقوم ہے غلط ہے۔ کیا یہ حدیث ہے، محض غلط ہے۔ اصلیت اسکی یہ ہے کہ ابن حجر نے علامہ ابن راہویہ کا یہ قول کہ مغویہ کے بارے میں کوئی حدیث صحیح نہیں آئی ہے۔ رد کرنا چاہا ہے اُس میں پہلے یہ لکھا کہ وہ اشرف صحابہ تھے اور یہی عبارت جو صحیح ترمذی کی طرف آپ نے منسوب کی ہے حالانکہ وہ کلام ابن حجر ہے۔ دوسرا جواب دیا و منها انه احد الکتاب لرسول الله ص لما صح فی مسلم وغیره ذی حدیث سند حسن کان معویہ بن یدى النبی۔ یعنی تھا مغویہ لکھنے والا رسول اللہ کی طرف سے جیسا کہ صحیح ہوا مسلم میں۔ اور ایک حدیث میں ہے جسکی سند حسن ہے۔ کہ مغویہ لکھتا تھا سارے رسول اللہ کے۔ آپ نے انار اہ و فور علم و کمال یہ سمجھا کہ یہ عربی عبارت۔ حدیث ہے صحیح مسلم کی۔ جو محض آپ کی غلط فہمی ہے۔ کیونکہ آپ کے ابن حجر نے صحیح مسلم سے اسقدر ثابت کیا ہے کہ مغویہ بھی ایک لکھنے والوں سے تھا اور پھر اس مضمون کو کہ مغویہ لکھتا تھا روبرو حضرت کے دوسری جگہ سے بھی نقل کیا جسکو حسن السند لکھا میری غلطی آپ کی یہ ہے کہ آپ نے اسکا ترجمہ یہ کیا ”ترجمہ دلیل بکڑا حسن نے کہ تھا حضرت مغویہ لکھتا سارے رسول اللہ کے جب آپ کی نبی لیاقت تھی تو تحریر کی کیوں جرات کی تقریری مباحثہ رکھتے آپ نے سمجھا کہ حسن نام ہے کسی عالم کا۔ دلیل بکڑا ہے حسن نے۔ حالانکہ یہ مطلب نہیں ہے بلکہ اس روایت کتابت مغویہ کو حسن السند کہا ہے۔ جو ایک قسم ہے حدیث کی۔ کیونکہ حدیث کی آپ کے یہاں چار قسمیں مشہور ہیں صحیح حسن ضعیف۔ موضوع۔ نہ یہ کہ آپ کے امام حسن بصری نے دلیل بکڑا

جو تھے جو قول ابو نعیم کا نقل کیا ہے۔ پس یہ قول آپ کے ایک عالم ابو نعیم کا قول ہے نہ حدیث ہے نہ آیت
جو دلیل ہو سکے۔ پانچویں یہ جو آپ نے لکھا کہ اور موافقت کرتا ہے حدیث مذکور کا پس نہ معلوم آپ نے
کون سی حدیث لکھی ہے جس کی موافقت میں یہ کلام نقل کرتے ہیں۔ کیونکہ انھی تک تو آپ نے ایک
حدیث بھی نہ لکھی جسکی موافقت میں یہ کلام لائے جیٹھی غلطی یہ ہے جو فرماتے ہیں کہ تحقیق
حضرت معویہ مجتہع ہے الخ کیونکہ یہ عبارت ابن حجر مکی کی ہے تعریف میں ابن مبارک کے جو اس کے
قائل ہیں کہ معویہ افضل تھا عمر ابن عبدالعزیز سے۔ نہ یہ کہ یہ تعریف ہو معویہ کی جیسا کہ آپ سمجھتے ہیں
اگر باور نہ ہو تو اصل کتاب کی عبارت ملاحظہ فرمائیے۔

منہا انہ احد الکتاب لرسول اللہ ص کما صح فی مسلم وغیرہ و فی حدیث سندہ
حسن کان معویۃ یکتب بین یدی النبی قال ابو نعیم کان معویہ من کتاب
رسول اللہ ص حسن الکتابہ فصیحا حلیم و قورا و قال المدائنی کان زید بن ثناء
یکتب الوحی و کان معویۃ یکتب للنبی ص فیما بینہ و بین العرب اسی من وحی وغیرہ
فہما امین رسول اللہ ص علی وحی ربہ و ناہیک بہذا المرتبۃ لرفیعہ و من
ثم نقل القاضی عیاض ان رجلا قال للمعاذ بن عمر ان ابن عمر بن عبدالعزیز ص
معویۃ فغضب غضبا شديدا و قال لا یقاس باصحاب النبی ص احد معویہ
صاحبہ وغیرہ و کتابتہ و امینہ علی وحی اللہ و یوافق ذلک ان عبد اللہ بن المبارک الجمع
علی جلالتہ و امامتہ و تقدمہ و انه جمع بین الفقہ و الادب و النحو و اللغۃ و الشعر و الفصاحتہ
و الشجاعت و الفروسیتہ و السخاوتہ و الکرم الواسع حتی انہ کان ینفق من بجمادۃ علی القراء فی کل
سنتہ مائۃ الف و الرصد و الورع و الانصاف و قیام اللیل و الاکنار من الحج و الغزو و التجارۃ الخ
و ہی عبارت جو آپ نے نقل کی اس عبارت سے آپ کو اچھی طرح معلوم ہوا کہ یہ عبارت تعریف میں ہے ابن المبارک
کی جو معویہ کا مدح ہے او سکوا آپ نے اپنی جہالت سے حق لیلے کر دیا کہ معویہ کی تعریف سمجھا اور اتنا بھی سمجھے
کہ اس قسم کی تعریف علماء کی کیا جاتی ہے یا خلفاء و صحابہ کی۔

پھر کف جب حسب بیان آپ کے معویہ اپنے ساتھیوں اور دوستوں کو لاکھ لاکھ روپیہ سال بسال تقسیم کیا
کرتے تو پھر وہ لوگ کیوں نہ معاذیر کی طرح سرانی میں حدیثیں بنایا کرتے۔

ابا مملو دیکھئے کہ ابن حجر کا یہ قول کہاں تک صحیح ہو سکتا ہو کیونکہ پہلا دعویٰ الکافی ہے کہ معویہ اشرف صحابہ تھا از روئے نسبت کے جاتا
 میں اور اسلام میں کیونکہ وہ اکابر قریش سے تھا اور رسول اللہ کے قریب تر خاندان سے تھا اس قول میں اگر آپ غور کرتے تو معلوم ہو جاتا
 کہ یہ کلام اگر صحیح مانا جائے تو آپ کا مذہب اہل سنت والجماعہ باطل ہوتا ہے کیونکہ اس تقریر سے مطویہ صاحب آپ کے شیخین سے افضل ٹھہرتے
 ہیں کہ اشرف الصحابہ کہا جس کا لام غالباً استفراقی ہے، حالانکہ کوئی سنی ہی اس کا قایل نہیں کہ معویہ شیخین سے افضل یا
 اشرف تھا۔ اگرچہ سچی بات یہی ہے کہ معویہ خاندانی حیثیت سے افضل تھا شیخین سے کہ یہ جو تھی پشت میں رسول اللہ سے
 ملتا ہے بنا بر شہور کے اور شیخین انٹھویں نویں پشت میں۔ اور وجاہت ظاہری میں بھی بہ نسبت شیخین کے مغز تھا کہ خود ابو
 سفیان پدر معویہ نے خلیفہ اول کو ابتداءے خلافت میں بہ لقب اذل بطن یاد کیا ہے جیسا کہ بحیثیت الامان شیخ عبدالحق
 دہلوی میں ہے یعنی تمامی قریش میں ابو بکر ذلیل تر خاندان سے ہے اور خود ابو بکر صاحب بھی باوصف اسلام لانے کے ابو سفیان
 کو جس وقت وہ کافر تھا سید و شیخ قریش کے لقب سے یاد کرتے جس سے حضرت سلمان فارسی وغیرہ رنجیدہ ہوئے اور رسول اللہ
 نے فرمایا ابو بکر سے کہ تم نے اگر ان کو رنجیدہ کیا تو خدا غضبناک ہو جیسا کہ صحیح مسلم میں ہے مگر عقاید اہل سنت کے بالکل خلاف ہے
 جو کوئی اس کا قایل ہو کہ مطویہ یا کوئی افضل تھا شیخین سے اور اگر آپ بزخلاف عقیدہ اہل سنت اس کے قایل ہو جائے کہ
 معویہ افضل تھا شیخین سے تو ہم کو کوئی عذر نہیں کیونکہ بطلان مذہب اہل سنت کی ایک نمایاں دلیل شیعوں کو مل جائے گی
 مگر جب کوئی سنی مذہب آپ کے سامنے یہ نسب نامہ معویہ صاحب کا پیش کر دے گا تو نہ معلوم اس وقت آپ کیا بات بنائیں گے
 کیونکہ جو دست برداری از مذہب اہل سنت کے کوئی چارہ نہیں تھا۔ علامہ سہیل روشن الانف میں فرماتے ہیں کہ عقل
 سے (ضحیٰ کی ہے) معویہ نے پوچھا ہے حضرت عبدالمطلب کو دیکھا تھا۔ کہا ہاں شیخ فہیم و جہیم تھے کہ دس بیٹے ادنیٰ کو
 مثل ستاروں کے گھیرے ہوئے تھے۔ پھر معویہ نے کہا کہ اس یہ کو بھی دیکھا تھا کہاں چند مصر اگر نجا شکل تھا جس کو اس کا
 غلام ذکوان لے پھرتا تھا۔ معویہ نے کہا وہ (ذکوان) اس کا بیٹا تھا۔ غفل نے کہا تلک ایسا کہتو ہو (کہ ذکوان بیٹا تھا مگر
 درحقیقت وہ غلام تھا۔ کہا فقیہ ابوالقاسم نے کہ یہ طعن مخصوص ہے نسب عقبہ بن امیہ سے اور نسب امیہ میں دو مرطعن
 بھی ہے جو تمامی امیہ کو شامل ہے۔ چنانچہ سفینہ حضرت ام سلمہ سے منقول ہے کہ کسی نے اون سے کہا کہ بنی امیہ گمان کرتے
 ہیں کہ خلافت مخصوص ہے بنی امیہ سے اس پر سفینہ نے کہا کذب استاکہ بنی الذر قابل ہر ملوک و من شر الملوک
 یہ زر قماں ہے بنی امیہ کی جس کا نام ارب تھا کہا اصعبہانی نے کتاب الاثمال میں اور تھی زر قازمانہ جاہلیت میں
 صاحب ریایات سے (عرب جاہلیت کا) وعدہ تھا کہ فاحشہ عورتیں اپنے مکان عالیشان پر نشان کھڑے کر دیتی تھیں جس کو عربی میں
 لایہ کہتے مرنالہ لوگ سمجھیں کہ عورت اس پیشہ کی ہے اور بے تامل چلے آئیں) کہا حافظ ابوالقاسم نے طعن کرنا نسب میں مناسب
 نہیں اگر بنی امیہ کے خیال سے نہ کف اسان کریں تو یہ کاٹ عثمان بن عفان ضروری ہے اور یہ قصہ و غفلۃ الا خود اصحابہ حج
 عسقلانی اور تاریخ کامل جلد ۲ میں بھی مذکور ہے کہ ذکوان کو اس نے غلام کہا اور معویہ نے کہا نہیں وہ بیٹا تھا صاف
 حالانکہ ابن حجر جیسا سخت متعصب اور حامی بنی امیہ ہے معلوم ہے حضرت معویہ کی نسبی حالت عبارت اذل سے ایکو بخوبی معلوم
 تذکرہ خواص الامہ سبط ابن جوزی میں ہے کہ جناب امام حسن نے معویہ سے فرمایا حانت یا معویۃ نظر الیک یوم الاحزاب
 فرای ایاک علی جبل تیغرض الناس علی قتالہ واخوک یقود الجمل وانت تسوقہ فقال لعن اللہ الذاکب والقائد والسایق
 وما قالہ ابوک فی مواطن الا ولعنتہ وکنت معہ وولاہ عمر الشام فحنفۃ ثم ولاہ عثمان فترجعت علیہ وانت

عشان
 خیال سے
 اس کی
 صلی نہ کو

۲۳

الذی كنت تنهى اباك عن الاسلام حتى قلت مخاطبا له يا صهر لاسلمن طوعا فتفضنا بعد الذین یبدوا صیحوهم
وترکین الی امر نقلنا والرافعات بنعمان به الخزقا وکنت یوم یبدو واحد وانخذق ومشاهد کلها نقل
رسول الله ص وقد علمت الفرائض الذی ولدت علیه فقط ابن الجوزی اس کے شرح میں لکھتے ہیں قال الاصح وهشام بن
محمد الکلبی فی کتابہ المسیم بالمثالب الذی وقفت علیه معنی قول الحسن لمعوية قد علمت الفرائض الذی ولدت علیه ان معاوية
کان یقال انه من اربعة من قریش عمار بن الولید بن المغيرة المخزومی ومسافر بن ابی عمرو ابی سفیان والعباس
ابن عبد المطلب وهو لا ۷ کانوا ذی ماء الی سفین وکان کل یتهم بهند فاما عمار بن الولید فکان
من اجل رجالات قریش وهو الذی غزیه عمر بن الخطاب بن العاص ابی النخاشی فدعی الساحر فنفت فی احلیله
فرم به الوحش وکانت اسيرة النخاشی قد عشقته واما مسافر بن عمرو فقال الکلبی عامة الناس علی
ان معوية منه لانه کان اشده الناس حباله هند فلما حملت هند بمعوية خاف للمسافر ان یظهر انه
منه فهرب الی مملک الحیرة وهو عند بن عمر افقام عنده ثم ان اباسفین قدم الحیرة فلیقه مسافر
وهو مريض من عشقه لهند وقد شرح بطنه فساله عن اهل مکه فاخبره وقیل ان اباسفیان
تزوج هند انفصال مسافر عن مکه فقال له ابوسفیان انی تزوجت هند بعدک فازداد مرضه وجعل
تذوب فوصف له الکی فاحضر المکاو و الجحام یکویه اذ جبق الجحام فقال مسافر قد یحیی العیرة والمکوة فی النار
فسارت مثلاً ثم مات مسافر من عشقه لهند و ذکر هشام بن محمد الکلبی ایضاً فی کتاب المثالب و
قال کانت هند من المغتلمات وکانت تمیل الی السودان من الرجال فکانت اذا ولدت اسود قتلته قال
وجری بین یزید بن معوية و بین اسحق بن طلحة بن عبید الله کلام بین یدی معوية وهو خلیف فقال یزید
لا اسحق ان خیر الکی ان یدخل بنو حرب کلهم الجنة انما یزید الی ام اسحق کانت تلم الی بعض بنی الحارث
فقال له اسحق ان خیر الکی ان یدخل بنو العباس کلهم الجنة فلم یفهم یزید قوله وفهم معاوية فلما
قام اسحق قال معاوية کیف تشاتم الرجال قبل ان تعلم ما فیک قال قصدت انا شین اسحق قال وکذا لک
قال کیف قال اما علمت ان بعض قریش فی کجاهلیة یزعمون انی للعباس فسقط فی یدی یزید وقال الشعبي
وقد اشار رسول الله الی هند یوم فتح مکه بشئ من هذا فافانها لما جاء کمال التباہر وکان قد اهدا دلهما فقام
علی ما ابایک فقال ان لا تزین خفالت اهل تزنی اخره فعرها رسول الله فنظر الی عمر فقبس اور علما
ربح شری ریح الابرار میں لکھتے ہیں الباب الثامن والعشرون فی ذکر القریات والانساب و ذکر حقوق الایاء والامهات
وکان معوية یفری الی اربعة الی ابی عمرو بن مسافر الی ابی عمار بن الولید والی العباس بن عبد المطلب والی
الصباح مغم اسود کان لعمارة قالوا کان ابوسفیان ذمیما قصیرا وکان الصباح عسیفا لا الی
سفین شابا وسیما فذعتہ المنفسها وقالوا ان عتبة بن ابی سفیان من الصباح ایضا انھا کرهت ان
تضع فمزلها فخر حبت الی جهاد فوضعتہ هناك وفذک تقول سان من الصبی بجانب البطحا
فی اترب ملقی غیر ذی مہد بجلت به بیضاء انسیة من عبد شمس صلیب الحمد
یعنی جناب ام حسن نے فرمایا معویہ سے کہ اے معویہ رسول اللہ نے تیرے باپ اور بہائی کے بارے میں فرمایا خدا لعنت کرے او نہ طے کے سوا
اور بائیں موال اور بیٹھنے والے پر اور جہاں تیرے باپ نے حضرت سے جنگ کیا حضرت نے او پر اور بکیر لعنت کی۔ عمر نے حجۃ شام کاوا الی بنیامیا

تو نے خیانت کی پھر عثمان نے تجھ والی رکھا اور سکی مدد نہ کی اور قریش کو خوب معلوم ہو تو کیونکر پیدا ہوا۔ ۱۰ صحتی احمد شہام کتاب مثالب میں ناقص
 ہیں حضرت کے اس قول کا یہ مطلب تھا کہ معویہ کی ولادت چار آدمیوں کی طرف منسوب تھی عمارہ بن ولید۔ مسافر بن عمر
 ابوسفیان۔ عباس بن عبدالمطلب یہ سب ابوسفیان کے ندیم تھے اور ہر شخص متہم تھا ساتھ ہندہ مادر معویہ کے۔ عمارہ نہایت
 خوبصورت جوان تھا قریش میں حبیر زوجہ نجاش عاشق ہوئی اور معویہ عاص کے لگائے پر نجاشی نے اس پر کرایا اور اس پر اتفاق ہو کہ اصل
 معویہ کا لطفہ مسافر سے منعقد ہوا کیونکہ وہی سب زیادہ ہندہ محبت رکھتا تھا حالہ ہوئی تو خوف ابوسفیان بادشاہ حیرہ کے پاس چلا گیا
 اور وہیں عشق ہندہ میں مرا۔ چند روز بعد ابوسفیان جب حیرہ میں گیا تو مسافر سے بیان کیا ہندہ سے نکاح کر لیا ہو اس نے اور یہی
 حدیث دریا جس سے وہ مر گیا شہام کی ایک روایت یہ بھی ہے کہ ہندہ حبیشوہر جان دیتی تھی اور جو کچھ سیاہ رنگ کا جتنی اس کو قتل کر دیتی
 ایک دفعہ محقق بن طلحہ بن عبید اللہ معاویہ کے پاس بیٹھا تھا باتیں ہو رہی تھیں کہ یزید نے ازراہ طنز اسحق سے یہ کہا بہتر یہ ہے کہ جو حرب سب کے
 سبب اجل جنت ہوں یہ اس کی طرف اشارہ تھا کہ اسحق کی ماں متہم تھی بعض نبی الحریب سے اس پر اسحق نے یہ جواب دیا کہ مگر تمہارے حق میں یہ
 مفید ہے کہ حضرت عباس کی ولادت داخل ہو جنت میں۔ یزید تو نہ سمجھا مگر معاویہ سمجھ گیا۔ اسحق کے جانے پر معویہ نے کہا بے سمجھے بوجھے کیوں
 کلام کرتے ہو۔ یزید نے کہا ہم نے تو اسحق پر جوڑ کیا تھا معاویہ نے کہا اسحق نے ہی تو دیکھا ہے جواب دیا کیونکہ بہت سے قریش کا زمانہ
 جاہلیت میں یہ گمان تھا کہ ہم (معاویہ) عباس کے لطفہ سے پیدا ہوئے جس سے یزید شرمندہ ہوا کہا شعبی نے کہ خود رسول اللہ نے ہی
 روز فتح مکہ ہندہ سے بیعت لینے میں حالانکہ اس کا خون علال کر چکے تھے اسی طرف اشارہ کیا کہ اب زمانہ کرنا حبیر ہندہ نے کہا کیا
 شریف ہو میں ہی زنا کرتی ہیں حضرت تبسم فرما کر چپ رہو اور ربیع الابراہیم سے کہ معاویہ چار آدمیوں کی طرف منسوب تھا ابی عمر بن مسافر
 ابی عمارہ۔ عباس بن عبدالمطلب۔ صلیح۔ حبشی غلام معنی تھا عمارہ کا۔ ابوسفیان چونکہ بد شکل اور پست قد تھا اس لیے اس کی زوجہ
 ہندہ غلام حبشی کی طرف زیادہ میل تھی جو جوان رعنا تھا عقبہ بن ابی سفیان برا اور معویہ بھی اسکے لطفہ سے تھا اس لیے وہ
 وقت ولادت ہندہ جہاد کی طرف چلی گئی تھی حبیر حسان نے چند شعر کہے تھے۔ دوہرہ دعویٰ یہ ہے کہ معاویہ کا خاندان زیادہ نزدیک
 تھا رسول اللہ سے یعنی بنسبت خلیفہ اول و دوم کے کیونکہ خلیفہ اہل کالسب تو بنی ہاشم میں ملتا ہے پس اگر اشتراک خاندانی دلیل اسلام و ایمان
 تو یہ ہے ایک اور لازم ہے کہ معاویہ کو شخصیت سے فضل سمجھے کیونکہ معاویہ بنسبت اون کے اقرب تھے دو کمرہ بھی لازم ہے کہ ابولہب کو مومن اور فضل سمجھے معاویہ
 شخصیت سے بھی کیونکہ وہ حقیقی چچا تھا رسول اللہ کا منجانب اللہ اور اس کو یہ بھی فضیلت حاصل ہے کہ قرآن شریف میں اس کا نام مذکور ہے جس سے
 ایک خلفا و معاویہ یقیناً محروم رہے۔ تبسمہ دعویٰ یہ ہے کہ وہ کاتب رسول اللہ تھا جو خیالی ہے کیونکہ کسی عمار بنی حلی سے نہیں معلوم ہوتا ان آپ کے
 محدثین علمائے بخوشامد معاویہ ایسی حدیث بنائیں جنہیں خود آپ کے دیگر علمائے باطل کر دیا کہ فضیلت معاویہ میں کوئی حدیث نہیں اور فرضاً اگر کاتب
 مان لیا جاتا تو اس سے کیا فضیلت نکلتی ہے کیونکہ حضرت عثمان کا بھائی عبد اللہ بن ابی مرثد وحی تھا جو کچھ قرآن مجید ہو گیا حبیریت نازل
 ہوئی ومن اظلم من افتری علی اللہ کذباً اذ قال وحی الی ولم یوح الیہ شیء پس جب کاتب وحی مرتد ہوا اور عذاب باری ہوا تو معاویہ جو قبول
 کر لے گا کاتب خطوط تھا کیونکہ نہیں مع رد عذاب ہو سکتا ہے جسکی اہلوک اس طرح حمایت کرتے ہیں۔ یہاں پر کیا خوب لکھا ہے علامہ سعودی نے
 تفرقت ان جاہلوں گنواروں کی جو کاتب معاویہ سے فضیلت اس کی ثابت کرتے ہیں لکھتے ہیں غور کرو انکی جہالت و حماقت میں کہ
 رسول اللہ نے بائیس برس تک لوگوں کو ہدایت کی اس زمانہ میں برابر حضرت پر وحی آتی تھی جس کو صحابہ لفظ بلفظ لکھتے اور تمہر کر لے
 اس زمانہ میں حضور کا حال معلوم ہے (کہ کاغذ اور رسول اللہ سے (کاغذ) پھر قبل وقت رسول اللہ جو معاویہ نے دو چار سفینہ
 کتابت کی اب کتابت کو ان جاہلوں نے اتنا فروع دیا کہ کاتب وحی بنادیا اور اس کی روز بروز ایسی غرت افزائی کرنے
 لگے کہ ان جاہلوں کے نزدیک سوائے معاویہ کے کوئی کاتب نہ تھا اسکے ساتھ صد بابا بن بنی امیہ

اور معویہ کی طرف منسوب کیں اسکا اصلی باعث وہی ہے کہ جس طریقہ رویہ میں یہ لوگ پیدا ہوئے
 اسی کی عادت پڑ گئی اور اسیکو اچھا سمجھنے لگے دیکھو **مرح الذہب** حاشیہ کامل جلد مطبوعہ مصر
 قال اور بخاری شریف کی جلد ثانی صفحہ ۱۸۹ میں مسطور ہے حدثنا الحسن ابن بشر حدثنا
 المعافى عن عثمان بن مسعود عن ابی ملیکہ قال او تر معویہ بعد العشاء برکعة
 وعندہ مولی لابن عباس فاتی ابن عباس فقال دعہ فانه قد صحب الرسول۔
 ترجمہ کہا ملیکہ نے کہ وتر پڑھتے تھے حضرت معویہ بعد عشا کے ایک کعت پس تھا غلام ابن عباس
 کا نزدیک لے کے پس آیا پاس ابن عباس کے اور بیان کیا فرمایا ابن عباس نے کہ چھوڑا نکلو کیونکہ
 بیشک صحبت کیا اسنے نبی صلعم کی وایضاً فی البخاری حدثنا ابن مریم جلا فنانا نع بن عمر
 حدثنی ابن ابی ملیکہ قیل لابن عباس هل لك في امير المؤمنين معویہ فانه
 ما او ترا ابو احدة قال انه فقیہ ترجمہ کہا ابن ابی ملیکہ نے کہا کیا ابن عباس کو کہا ہو
 واسطے تیرے امیر المؤمنین معویہ ہیں پس تحقیق وہ پڑھتا ہو و ترا یک کعت فرمایا ابن عباس
 نے بیشک وہ فقیہ ہو۔

اقول تعجب کہ آپ ان دونوں قولوں سے سند لاتے ہیں جو نہ آیہ قرآن ہو نہ حدیث رسول
 بلکہ ابن عباس کا قول ہو جو بمنزلہ ایک قول عالم کے ہو بشرط صحت اسکو مقابل میں آیات و حدیث
 کے لانا کمال درجہ کی عقل مندی ہو اور پہلے یہ بھی بیان ہو چکا ہے کہ امام نسائی نے فرمایا معویہ کے
 بارے میں کوئی حدیث صحیح نہیں وارد ہوئی اور علامہ ابن ابی ہریرہ نے جو بڑے درجہ کے عالم مفسر محدث
 ہیں اسکا دعویٰ کیا ہے کہ معویہ کے بارے میں کوئی حدیث صحیح نہیں ہو اور اسی صحیح بخاری سے سند لائے ہیں اسی
 وجہ سے بخاری نے باب ذکر معویہ لکھا نہ ذکر مناقب معویہ یا فضائل معویہ جس سے اچھی طرح
 معلوم ہو گیا کہ ان دونوں حدیثوں سے کوئی فضیلت معویہ کی نہیں نکلتی ورنہ علامہ راہولہ بیاد دعویٰ
 نہ کرتے۔ اب آپ خود اپنی مقبولہ دونوں حدیثوں کو دیکھئے کہ ایک میں یہ ہے کہ چھوڑے معویہ کو
 کہ صحابی ہو اور دوسری میں یہ ہے کہ وہ فقیہ ہے صحابیت کو تو ہم بتا چکے کہ صرف صحابیہ سے

کوئی فضیلت نہیں نکلتی کیونکہ صحابہ میں ہزاروں منافق اور مرتد بلکہ کفار شریک ہیں باقی رہی فقہاء
جسکے معنی لغو سمجھو کہ ہیں اور اصطلاح میں اُسکو فقیہ کہتے ہیں جو احکام شریعہ سے خبردار ہو۔
پس اگر یہی فریعا ثبات فضیلت ہو تو لازم آتا ہے آپ اسکا اقرار کریں کہ خلیفہ ثانی سے بھی معویہ بلکہ
بہر شخص افضل تھا کیونکہ حضرت عمر نے مکرر فرمایا کل الناس افقہ من عمر حتی المحدثات فی
الحال۔ دیکھئے یہاں خلیفہ دوم نے لفظ افقہ کا استعمال کیا ہے جو صیغہ فعل لفضیل ہے کہ
شخص عمر سے بہت زیادہ فقیہ ہے یہاں تک کہ پردہ نشین عورتیں۔ تو کیا آپ اسکا اعتقاد رکھ سکتے
ہیں کہ معویہ اور اُس زمانہ کے سب اشخاص بلکہ پردہ نشین عورتیں بھی خلیفہ دوم سے افضل تھیں
کیونکہ خلیفہ صاحب نے افقہ فرمایا ہے۔

حضرات یہاں مجھے وہ قول یاد آیا جو علامہ سیوطی نے اپنی تاریخ الخلفاء میں لکھا ہے ص ۱۳۵
عن عبد اللہ ابن احمد بن حنبل قال سئل ابی عن علی معویۃ فقال ان علیا کان
کثیرا لاعداء ففش له اعداؤه عیبا فلم یجدوا فجاءوا الی رجل قد حاربہ وقاملہ
فاطردہ کیا دامنہم لہ یعنی عبداللہ نے اپنے باپ امام احمد بن حنبل سے دربارہ حضرت علی معویہ
کے سوال کیا تو احمد بن حنبل نے کہا کہ حضرت علی کے بہت لوگ دشمن تھے ہر ہر دشمن نے اچھی طرح
انکی عیب جوئی کی جب کوئی عیب انکو نہ ملا تو وہ لوگ اُس مرد کی طرف آئے جس نے علی سے جنگ کی
اور مقابلہ کیا پس ازراہ کیا دی و مکاری اُسکو بڑھا تا شروع کیا۔ کیونکہ آپ دیکھتے ہیں کہ آپ کے
علماء کس طرح جان توڑ کر معویہ کی فضیلت ثابت کرنا چاہتے ہیں جب نہ کوئی آیہ ملا نہ حدیث تو صحابہ
اور علماء کی زبانی اُسکی تعریف کرنا چاہی کہ کسی طرح تو کوئی درجہ اُسکو مل جائے حالانکہ اس خیال
است و محال است و جنوں۔ آپ کیا جانیں بخاری صاحب نے اس قسم کی روایت کسلے بنائی۔
اصلی منشا انکا وہی حدیث جناب امیر علیہ السلام ہے جو بخاری کے خمیر میں داخل ہے۔ کیونکہ جناب امیر
نے بحق معویہ فرمایا تھا کہ لڑو اور جہاد کرو ان لوگوں سے (معویہ وغیرہ) کہ نہ یہ قاری قرآن ہیں
نہ فقہاء دین سے نہ علماء زماویل سے جیسا کہ سابقہ مذکور ہوا کہ تاریخ کامل سے فقہاء تلو

لوگوں کے
لفظ میں

۱۰۶

الخاطنين الضالين القاسطين الذين ليسوا بقراء القرآن ولا فقهاء في الدين
ولا علماء في التأويل صفحہ ۳۰ جلد ۳۔ اسی قول جناب امیر کی مخالفت میں بخاری صاحب نے

معویہ کو فقیہ کا خطاب دلوایا۔ اب یہاں پر میں دو ایک روایتیں فقہ دانی کی معویہ صاحب کے
لکھتا ہوں جس سے آپ سمجھ جائیں گے کہ کیسے فقیہ تھے از الہ الخفایں ہو مالک

عن زید بن اسلم عن عطاء بن يسار ان معوية بن ابي سفيان باع سقاية من

ذهب او ورق بالكثير من وزنها فقال له ابو الدرداء سمعت رسول الله ينهى عن

مثل هذا الامثلة بمثل فقال معوية ما اري بمثل هذا باسا فقال ابو الدرداء من

يعذرني عن معوية ان اخبره عن رسول الله ويخبرني عن رايه لا اسالك يا با

انت بما تفرقتم ابو الدرداء على عمر ابن الخطاب فذكر له ذلك فكتب عمر بن الخطاب

الى معوية بن ابي سفيان ان لا تبع مثل ذلك الامثلة بمثل وزنا بوزن انتك

یعنی معویہ نے ایک دفعہ طرف طلا یا نقرہ کو زیادہ از وزن کے ساتھ بیع کیا ابو دردانے کہا ہم نے

سنا ہو رسول خدام سے کہ اس طرح کی بیع کو منع فرماتے تھے کہ اس کی بیع ہو وزن پر ہونا چاہئے معویہ

نے کہا ہمارے رائے ایسے معاملہ میں کچھ حرج نہیں ہو ابو دردانے کہا کون شخص ہم کو معذور رکھے

کا معویہ سے کہ ہم تو حکم رسول خدام بیان کرتے ہیں اور معویہ اپنی رائے بیان کرتا ہو کبھی ہم معویہ

کے ساتھ نہ رہیں گے بعد اسکے ابو دردانہ کے پاس آئے اور سارا قصہ بیان کیا عمر نے معویہ کو لکھو

بھئی کہ ایسا نہ کیا کر بیع مثل بمثل وزن کیا کرتے تھے۔ اور سنن بیہقی میں مذکور ہے۔

قال كان ابن عباس بعرفة فقال

يا سعيد مالي لا اسمع الناس يلبون

فقلت بخافون معوية فخرج ابن عباس

من قسطاطه فقال لبيك اللهم

لبيك وان رغبناك اللهم عنهم

یعنی ابن عباس نے بروز عرفہ کہا امیر سعید

یہ حاج لوگ لہیا کیوں نہیں کہتے سعید نے

کہا معویہ کے خوف سے میں ابن عباس سے

ایم سے باہر نکلتے اور کہا لبتیا ہی اللہم

لبتیا اگر کسی کی ناک رگڑی جا خداوند

فقد تركوا السنن من بغض علي

اور كنز العمال میں ہے۔

عن ابن عباس قال لعن الله فلانا
انه كان ينهى عن التلبية في اليوم
يعني يوم عرفه لان عليا كان يلي
فيه انتھے۔

انپر لعنت کر کے انہوں نے بوجہ عداوت علی سنت رسول
اللہ کو چھوڑ دیا۔

کہا ابن عباس نے خدا لعنت کرے فلاں
پر کہ وہ آج روز عرفہ کے لیبیک کہنے کو
اس وجہ سے کہ حضرت علی لیبیک کہتے
تھے منع کرتا ہے۔

اور مستطرف میں ہر صفحہ ۴۵

(وہی) ان هرقل ملك الروم كتب
الى معاوية بن ابي سفيان رضى الله
عنه يساله عن الشئ وعن لاشئ و
عن دين لا يقبل الله غيره وعن
مفتاح الصلوة وعن عرس الجنة
وعن صلوة كل شئ وعن اربعة فيهم
الروح ولم يركضوا في اصلا ابدا
وارحام النساء وعن رجل لا اب له
وعن رجل لا ام له وعن قبر جرى
بصاحبه وعن قوس قزح ما هو
وعن بقعه طلعت عليها الشمس مرة
واحدة ولم تطلع عليها قبلها ولا بعد
وعن طاعن طعن مرة واحدة ولم
يطعن قبلها ولا بعد ها وعن شجرة

ہرقل قسطنطنیہ کے چند سوال لکھ بھیجا
معاویہ کو کہ اسکا جواب دے۔ معاویہ نے
اسکا جواب لکھنا چاہا تو لوگوں نے سمجھا یا
تیری یہ لیاقت نہیں ہو کہ تو اسکا جواب لکھ
سکے کیونکہ اگر غلطی کریگا تو ہمیشہ کیلئے تو
اسکی نظر سے گرجا بیگا (یعنی وہ جاہل سمجھا
کریگا) لکھ بھیج ابن عباس کو کہ وہ اسکا
جواب دینگے۔ چنانچہ ابن عباس کے پاس
وہ مسائل بھیجے۔ حضرت ابن عباس نے
اسکا جواب لکھ دیا۔ جس سے معلوم ہوا کہ
ایسا تو وہ جاہل تھا۔ پھر کیونکہ حضرت
ابن عباس نے اسکو فقیہ کہا ہوگا اور آئندہ
مذکور ہوگا کہ معاویہ نے جناب امیر سے
دوبارہ میراث ختمہ سوال کیا اور حضرت نے

نبئت من غير ماء وعن شئ تنفس
ولا روح له وعن اليوم وامس وغد
ولبعد غد وعن البرق والرعد وصوت
وعن الموالذي في القمر فقبل لمعوية
لست هناك ومتى اخطات في شئ
من ذلك سقطت من عينيه فاعل
الى ابن عباس يخبرك عن هذه المسائل
فكتب اليه الخ-

جس پر حرمت ربا وغیرہ مشتبہ ہو

اسکی تعلیم فرمائی۔ یہ جہالت معویہ اس درجہ پر
مسلم ہے کہ فرنگی محل کے ایک بڑے عالم مولوی
نظام الدین صاحب جو مولوی عبدالعلی بکراکھو
کے باپ ہیں صبح صادق میں لکھتے ہیں
ومعاوية ونحوه لم يكن مجتهدا وكيف
يكون من اشتبه عليه حرمة الربا
وغيرها مجتهدا۔ یعنی معاویہ وغیرہ مجتہد
نہ تھا اور وہ شخص کیونکر مجتہد ہو سکتا ہے

اور علامہ محمد بن اسمعیل روضہ ندیہ میں فرماتے ہیں ترجمہ

وما دعوى الاجتهاد لمعوية في قتاله
الاكادري ابن حزم ان ابن ملجم
اشقى الاولين والآخرين مجتهد
في قتله لعل عليه السلام كما
حكا به عنه الحافظ ابن حجر في تلخيصه
واذا كان من ارتكب هواه ونفق
باطلا بروج به ما يراه مجتهدا لم يبق
في الدنيا مبطل اذ لا ياتي احد منكر
الا وقد اعد له عذرا وهو لاء عبدة
الايمان قالوا ما يعبدونهم الا
ليقر بونهم الى الله زلفى

اور نہیں ہو دعویٰ اجتہاد کا معویہ کے
لئے اُسکے لڑنے میں (علی مرتضیٰ سے) مگر
مثلاً دعویٰ ابن حزم کے کہ ابن ملجم شقی ترین اولین
وآخرین۔ علی علیہ السلام کے قتل میں مجتہد تھا
جیسا کہ اس قول کو ابن حزم سے حافظ ابن حجر
نے اپنی تلخیص میں نقل کیا ہے۔ اور جبکہ جو شخص
اپنی خواہش کا مرتکب ہو اور باطل کو پھیلا کر
اپنی رائے کو ترویج دے مجتہد ہو جائے تو دنیا میں
کوئی مبطل ہی نہ رہے گا اس لئے کہ کوئی شخص
کوئی فعل ناجائز بغیر اسکے نہیں کرتا کہ اسکو
لئے کوئی عذر دیتا کر لیتا ہو۔ اور بیت پر

اسکی رد کرتے اور جب حاکم ہوا زیادہ اسنے بھی وہی طریقہ اختیار کیا جو غیرہ نے اختیار کیا
تھا پھر اسی کتاب میں ہو کہ سلطنت مغویہ کے وقت جب اس اطراف کے کل مسلمانوں نے
بیعت کر لی تباہی اپنے عالموں کو لکھا کہ جو کوئی فضائل مرتضوی اور اہلبیت اطہار کا بیان کرے
تم اسے تبر اور لعنت کرو اور پس خطیبوں نے ہر ہر منبر و منبر حضرت علی اور اہل بیت پر لعنت
پڑھنا شروع کیا ۴۱۰ ہجری میں شاہ عمر بن عبدالغریز نے تبر علی و حسنین کو دور کر کے خطبہ
کے اندر اس مقام میں یہ آیہ شریفہ بطور وعظ کے ثابت اور مسطور کر دیا جو اب تک خطیبوں میں
مرقوم ہے إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ اور آیہ وَأَن طَائِفَتَانِ
مِنَ الْمُؤْمِنِينَ میں جو اپنے تقریر کی وہ بھی لغو ہے کیونکہ یہ آیہ اوس دخریح و وقبیلہ انصاری
کے باخود ماجنگ میں نازل ہوا پھر بقول آپ کے اس واقعہ سے اوسکو کیا واسطہ پہلایمان مغویہ
ثابت کیجئے تباہی اسکی فکر فرمایا حالانکہ دلائل مذکورہ بالا سے آپکو بخوبی معلوم ہوا کہ مغویہ بھی
مومن نہ تھا اور اللَّهُمَّ اجْعَلْهُ هَادِيًا مُّهْدِيًا و اھد بہ کا قول جسے اپنے مغویہ
کی شان میں لکھا ہر محض موضوع ہر جیسا کہ کلام شیخ عبدالحق دہلوی سے مذکور ہوا کہ در فضیلت
مغویہ صحیح حدیث صحیح بنیادہ پس ایسی لغویات اور موضوعات سے آپ کیونکر دلیل لاسکتے ہیں
آپکی کتابوں میں آنحضرت صلعم نے ابوجہل کی شان میں بھی تو ہدایت پانے کی دعا فرمائی تھی
اوس سے ابوجہل کو کیا نبردگی ملی اور کسکے ہدایت پانے کی آپ دعا نہ کرتے تھے۔
واہ صاحب آپ تو یہ جملہ لکھتے ہیں اللَّهُمَّ اجْعَلْهُ هَادِيًا اور حضرت رسول اللہ
یہ فرماتے تھے جیسا کہ شرح نہج البلاغۃ ابن ابی الحدید میں ہے عَنْ رَسُولِ اللَّهِ
قَالَ يُطْلَعُ مِنْ هَذَا الْفَجْرِ رَجُلٌ مِنْ أُمَّتِي يَمْشِي عَلَى غَيْرِ مَلَقٍ فَيَطْلَعُ
مَعَاوِيَةَ وَمِنْ الْحَدِيثِ الْمَشْهُورِ الْمَرْفُوعِ أَنَّهُ قَالَ مَعَاوِيَةُ فِي تَابُوتِ

بھی تو کہتے ہیں وہ بتوں کی عبادت اس لئے کرتے ہیں انھیں اللہ سے قربت پیدا کر دیں گے
اور مولوی شاہ عبدالغزیز صاحب نے فتاویٰ میں فرماتے ہیں صفحہ ۱۰۳

پس ہر کہ اجتہاد ایشان رافضی کند درست است زیرا کہ در حضور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
ایشانرا آن مرتبہ حاصل نہ بود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم در بیچ مسئلہ بر صحت اجتہاد معویہ
حکم نہ فرمودہ اند تا اجتہاد ایشان معتبر و مفتی بہ تواند شد

پس اب فرمائے دعویٰ قضاہت و اجتہاد معویہ مخالفت رسول اللہ نہیں ہو تو کیا ہو؟
قولہ اور طبری میں مذکور ہو۔ عن ابن عباس قال جاء جبریل علی النبی صلعم
فقال یا محمد صلعم استوص بمعویۃ فانہ امین علی کتاب اللہ ونعم الامین ۹
ترجمہ روایت ہے ابن عباس سے کہا انھوں نے آیا جبریل عم نزدیک رسول اللہ صلعم کے
پس جبریل صلعم نے فرمایا یا محمد صلعم متوجہ ہو طرف معویہ رضی اللہ عنہ کہ وہ امانت دار ہو اور کتاب اللہ کے
اور کیا اجتہاد امانت دار ہو۔

سبحان اللہ بڑے تعجب کا مقام ہے کہ باوجود قائل ہونے اور اقرار کرنے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کے کہ
میں نے از صحابہ کبار اور اہل بیت اہل بیت خیر الابرار صلعم سے ہوں کہ حضرت معویہ رضی اللہ عنہ صحابی ہے فقیہ ہے
اور بشارت و شہادت دینی جبریل امین کی کہ حضرت معویہ رضی اللہ عنہ امین علی کتاب اللہ اور نعم الامین ہے۔
کسی مسلمان کا منکر صحابہ بیت حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ ہونا اور انکو بڑا کہنا بہت ہی بڑا ہے بلکہ عدول قول
رسول صلعم سے ہے اگر موصو اصحابی یعنی تعظیم کرو تم اصحاب کی میرے کیونکہ وہ سب بہتر
لوگوں سے ہیں کما فی مشکوٰۃ صفحہ ۵۵۴ میں نعوذ باللہ بلیت خلافت پیغمبر کسے رہ
گزید کہ ہرگز بمنزل نہ خواہد رسید۔ بہتان ارتداد وغیرہ کرنا۔

اقول روایت طبری۔ یہاں تک تو آپ نے ملاحظہ کیا کہ ایک بات بھی آپ کی سچی نہ نکلی غلط
افتراءات کے سوا اور کچھ نہیں ٹھہرا۔ کیونکہ جتنے اقوال آپ نے لکھے اور انکو حدیث و روایت
سمجھا۔ ان میں ایک بھی حدیث نہیں ہے نہ آیات قرآنی بلکہ اقوال علماء ہیں جو تعریف میں دوسرے

عالم کے ہو۔ مگر آپ نے اُسکو معاویہ صاحب کی تعریف سمجھا۔ اب طبری کی روایت کو ملاحظہ فرمائے۔ کہ پہلے آپ کو یہ بھی نہ معلوم ہوگا طبری کون تھا اور اسنے کس کتاب میں لکھا ہے اور وہ کیسا عالم ہے قابل سند ہے کہ نہیں۔ مگر ہم ان باتوں کو چھوڑ کر یہ دیکھتے ہیں کہ آپ کے علمائے اسطر کلی احمد بن حنبل بنائیں ہیں اور خود آپ کے علمائے اُسکو وضعی بھی بتایا ہے۔ دیکھئے میں یہاں دس بارہ حدیثوں کو بیان کرتا ہوں جنہیں آپ کے علمائے ایکدم وضعی کہہ دیا ہے۔

امام شوکانی میں ملاحظہ فرمائے ص ۱۳۶
ترجمہ احادیث موضوعہ در فضائل معویہ
اجاعت بنی ہاشم نے رسول اللہ سے
خواہش کی کہ معویہ عہدہ کتابت سے
موقوف کر دیا جائے مگر وحی اس کے
خلاف نازل ہوئی۔ یہ حدیث موضوعہ
رسول اللہ نے حضرت علی کے ہاتھ سے
قلم چھین کر معویہ کے حوالہ کیا۔ موضوع ہو۔
سب سے پہلے جو اس امت سے خاصہ کر گیا
وہ علی و معویہ ہو۔ موضوع ہو۔

حضرت جبریل خالص سونیکا قلم لائے عرش
سے اور رسول اللہ سے کہا کہ یہ قلم معویہ کو
دو کہ اس سے آیہ الکرسی لکھے کہ ہم نے اُسکو
عرش سے پر یہ بھیجا ہے اسی کیلئے اور بعوف
اس کتابت کے ہم نے معویہ کیلئے مقرر کیا ہے
کہ جو شخص آیہ الکرسی پڑھے وہ سب ثواب

الفوائد المجموعۃ فی الاحادیث الموضوعۃ
حدیث ان الجماعة من

ہاشمہ سالتوا النبی صلی اللہ علیہ
والہ وسلم ان یحول الکتابۃ من
معویۃ فنزل الوحی باختیارہ ہو
موضوع۔ حدیث انہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ والہ وسلم اخذ القلم
من ید علی فدفعہ الی معویۃ موضوع
حدیث اول من یختص من ہذا
الامۃ علی ومعویۃ موضوع۔

حدیث ہبط جبریل علی رسول اللہ
ومعہ قلم من ذہب ابریز فقال
ان العلی الاعلی یقرئک السلام و
یقول لک حبیبی قد اھدیت ہذا
القلم من فوق عرش الی معویۃ بن
سفیان فاوصلہ الیہ و مرہ ان یتب

آية الكرسي بخط بهذا القلم وبشكله و

يعجبه ويعرضه عليك فاني قد كتبت

له من الثواب بعد ذلك من قراءة الكرسي

من ساعة تكتبها الى يوم القيمة الخ

هو موضوع واكثر جال مجاهيل وقد

رواه ابن عساكر من وجه اخر قال في

الميزان الخبر باطل ورواه التقاش

من وجه اخر وفي اسناد وضاع

حديث كان ابن حنبل يكتب قدام

النبي صلى الله عليه وآله وسلم وكان

اذا نزل غفور رحيم كتب رحيم

غفور واذا نزل سمع عليه كتب

عليه سمع فقال له النبي صلى الله عليه

واله وسلم اعرض علي ما كنت املي

عليك فلما عرضه قال النبي صلى الله

عليه واله وسلم ما كذا امليت

عليك فاراد النبي صلى الله عليه و

سلم ان يستكتب معويه فكره ان

يأتي منه ما اتى من ابن حنبل واستنشا

جبريل فقال استكتبه فانه امين

هو كذب ورواه ابن عساكر من وجه

معوية كويل - موضوع هو - دوسری طرح سے

روایت کی ہے ابن عساكر نے اور نیز نقاش

نے بھی دوسری طرح سے روایت کی ہے

مگر سب باطل ہے۔

ابن حنبل روایت حضرت کے وحی آسمانی

کو لکھا کرتا تھا اور اکثر آیتوں کو تبدیل کر دیا

کرتا جیسے حضرت فرماتے - میں نے تو اس طرح

نہیں لکھوایا تھا۔ جب چاہا کہ معویہ سے

لکھوایا تو حضرت کو اس بات کا خدشہ

ہوا۔ لہذا جبریل امین سے مشورہ لیا تو

انھوں نے کہا معویہ سے لکھو او کہ وہ

امین ہے موضوع ہے۔

فرمایا حضرت نے امین (امانت دار) میں

آدمی ہیں۔ میں۔ جبریل۔ معویہ۔ موضوع

ہے باطل ہے۔ سیوطی نے اسکی بہت سے

طریقوں کی روایت کی۔ مگر کوئی صحیح نہیں

سب باطل ہے۔ چنانچہ ایک روایت لکھی ابن

عباس سے کہ جبریل نے کہا یہ (معوید) کا

امین ہے اسکی سند میں مجاہد میں طبرانی میں

دوسری طرح سے روایت کی کہا پیران میں

باطل ہے اور ابن عدی نے کہا باطل ہے۔

آخر فی اسنادہ متروک حدیث
 الامناء عند الله ثلاثه انا وجبریل
 ومعویہ قال النسائی وابن حبان ^{لخطیب}
 انه باطل والواضع له علی بن عبد
 بن العزج والنزدانی وروی من وجه
 آخر قال النسائی وابن حبان باطل
 موضوع وقال ابن عدی باطل من
 کل وجه وقد اطل صاحب اللامی من
 ذکر طرق هذا الحدیث وليس فیما شئ
 بصحیح ومن جملتها عن ابن عباس ان
 جبریل جاء الی رسول الله صلی الله علیه
 علیه و آله وسلم وعنده معاویہ
 یکتب بین یدیه فقال یا محمد ان کان
 هذا الامین وفی اسنادہ مجاہیل وروا
 الطبرانی من وجه آخر فی اسنادہ من
 لا یعرف وقال فی المیزان هذا خبر باطل
 وقال ابن عدی باطل حدیث ان
 النبی صلی الله علیه وسلم استشار
 ابا بکر وعمر فی الامر فقال الله و
 رسوله اعلم فقال ادعوا الی معویہ فلما
 وقف بین یدیه قال احضروه امرکم

حضرت نے ایک امر میں مشورہ لیا ابوبکر و
 عمر سے وہ لوگ کچھ جواب نہ دے سکے
 تب آپ نے معویہ کو بلوایا اور ابوبکر و عمر سے
 کہا اسکو شریک مشورہ کیا کرو اور اپنے
 امور میں داخل کرو کہ قوی و امین ہو۔ موضوع
 ہو بہر وجہ۔ حضرت نے معویہ کو ایک تیر
 دیا اور فرمایا اس تیر کے ساتھ توبخت
 میں سمجھ سے ملاقات کرنا۔ موضوع ہے
 راوی اسکے ابو ہریرہ ہیں۔

جعفر طیار نے تین سب تحفہ بھیجا تھا
 رسول اللہ کو تو حضرت نے ان سیبوں کو معویہ
 کو دیا اور کہا انہیں سیبوں کی بدولت تو
 جنت میں ملاقات کرنا۔ موضوع ہو۔
 جعفر طیار قبل اسلام معویہ شہید ہو چکے تھے
 خدا لعنت کرے ان بنائے والوں پر۔
 یہ روایت یوں بھی بنائی گئی کہ شہر طائف
 سے یہ سیب بطور تحفہ آیا تھا۔

معویہ جب روز قیامت قبر سے اٹھایا جائیگا
 اُس پر ردا ہوگی نور ایمان سے۔ موضوع ہو۔
 حضرت نے فرمایا ہر روز قیامت سب اصحاب
 ملجائیں گے مگر معویہ ستر یا نشی برس کے بعد

و أشهدوه امرکم خانه قوی امین
روی الطبرانی عن عبد الله بن بشر

مرفوعا وفي اسناد مروان بن حبان
ولا محتج به وقال في اللالی

مروان روی له ابوداؤد وابن ماجه
وقال الدارقطني لا بأس به وله شا

عند ابن عساکر عن ابن عمر مرفوعا
حدیث ان النبی صلی الله علیه و

سلم ناول معاویه سما وقال خذ
هذا السهم حتی تلقانی به فی الجنة

رواه الخطیب عن ابی هريرة مرفوعا
ابن حبان عن جابر مرفوعا وهو مضع

فی اسناد من لیس بشی وقد روی
عن انس و ابن عمر مرفوعا حدیث ان

جعفر بن ابیطالب اهدی النبی صلی الله
علیه و آله وسلم سفر جالافا عطي

معوية ثلاث سفر جلات وقال تلقا
بهن الجنة قال ابن حبان مضع وقال

الخطیب الحدیث غیر ثابت وجعفر قتل فی
موته ومعوية انما اسلم الفتح فلعن الله

الکذابين وقد رنی بلفظ ان النبی صلی

ایرگا ایک ناقہ پر سوار جو مشک سے بنا ہوا
اور اندرون اسکا رحمت خدا سے بھر مویگا

اور چاروں پاس کے زبردست ہونگے۔ میں بوجھوں
گاتنے دہن تک کہاں رہا۔ تو جواب دیکھا

عرش رب العزة کے ایک روضہ میں تھا
جہاں سرگوشی کرتا تھا خدا کے ساتھ اور

خدا میرے ساتھ راز کہہ رہا تھا
روایت کی ابن عدی نے اور کہا مضع

کہا خطیب باطل ہو سنا متنا غالبا اسکا
بنانے والا عبد اللہ بن جعفر وکیل ہو کیونکہ

سب رواۃ اسکے ثقاة سے ہیں۔
کہا امام حاکم نے سنائیں نے ابو العباس بن

محمد بن یعقوب بن یوسف سے کہہ سنا
میں نے امام سحن بن ابراہیم حنظلی سے کہہیں

صحیح ہوئی فضیلت معویہ میں کوئی حدیث
کہتے ہیں امام شوکانی ترمذی نے باب مناقب

میں کچھ حدیثیں لکھی ہیں ان کی طرف رجوع کرنا
چاہئے باقی ان وضعی جھوٹکی روایتوں کی

حالت تو ظاہر ہے۔
اقول روایت ترمذی کی حالت آئندہ مذکور ہوگی

ان روایتوں سے آگیا اچھی طرح معلوم ہوگا

تعالیٰ علیہ وسلم اھدی لہ سفر جلال
 من الطائف الخریجی انہ صلی اللہ
 علیہ وسلم دفع الی معاویہ سفر جلة
 الی حدیث یبعث معاویہ یوم القیامہ
 وعلیہ رداء من نور الایمان رواہ ابن
 حبان عن حذیفہ مرفوعاً وقال موضوع
 وفی اسنادہ جعفر ابن محمد النطاک یروی
 الموضوعات حدیث لا افتقد احداً
 من اصحابی غیر معویہ بن ابی سفین
 لا ارادہ ثمانین عاماً او سبعین عاماً
 ثم یقبل الی علی ناقة من المساح
 الا فرخشوها رحمۃ اللہ قوائمها
 من الزبرجد فاقول معاویہ فیقول
 لبتک فاقول ان کنت منذ ثمانین
 سنة عاماً فیقول فی روضہ تحت
 عرش ربی یناجینی باناجیہ ویقول هذا
 عوض ما کنت تشتم فی الدنیا رواہ ابن عبد
 عن انس مرفوعاً وقال موضوع وقال
 الخطیب باطل اسناد او متناوئراہ مما
 وضعہ الوکیل یعنی عبد اللہ بن جعفر
 الوکیل فان رجال اسناہ کلہم

کہ آپ کے خوشامدی لالچی علمائے بطمع دنیا کتنی
 جھوٹھی حدیثیں بنائیں اور رسول اللہ پر
 افترا کیا جسکا نتیجہ خود انھیں اسی دنیا میں
 ہی مل گیا کہ آپ ہی کے علمائے ان روایتوں کو
 وضعی اور دروغ قرار دیا۔

اب میں اسکو بھی بتا دیتا ہوں کہ اس قسم کی روایتوں
 کی ایجاد کب سے ہوئی اور کیونکر؟ اسی طمع کی
 بدولت کیونکہ آپ کے بڑے بزرگ ایک صحابی
 ابو موسیٰ اشعری تھے جن کے پوتے پر وئے
 ابو الحسن اشعری کے مذہب پر جھل کے
 کل سنی ہیں اور اسبوجہ سے اپنے کو اشاعرہ
 کہتے ہیں۔ یہی ابو موسیٰ اشعری مغویہ کے پاس
 بغرض نوکری آئے اور ازراہ خوشامد کہا
 السلام علیک یا امین اللہ
 جس پر مغویہ نے لوگوں سے بیان کیا کہ میں
 غرض سے آیا تھا کہ میں اسکو کہیں کی حکومت
 دوں مگر ہرگز میں اسکو نوکر نہ رکھوں لگاکا
 جلد ہم کامل۔

جیسا کہ آپ کے علمائے اس قسم کی حدیثیں بنانی
 شروع کیں کہ مغویہ کو امین اللہ کا خطاب دیا
 اور عیسٰی حضرت جبریل امین قرار دیا۔

ثقة وقال ابن عساکر بعد حكاية كلام
الخطيب وروى من وجه آخر ثم ساق
اسناده من طريق ليس فيها لو كيل
المذكور ثم قال هذا حديث منكر
في غيره واحد من المجاهيل وقال
الحاکم سمعت ابا العباس محمد بن يعقوب
بن يوسف اسحق بن ابراهيم
الحنظلي يقول لا يصح في فضل معاوية
حديث انتكح قلت قد ذكر الترمذی
في الباب الذي ذكره في المناقب من سننه
ما هو معروف فليراجع واما هذا الاکا
المذكورة هنا فامرها بين

جناب من میں کہاں تک آپ کے علما کی دنیا
داری اور خوشامد کو بیان کروں کہ آپ کے
مذہب میں وہ لوگ بھی گزرے ہیں جنہوں نے
مغویہ کو رسول اللہ کا خطاب دیا ہے۔
دیکھئے علامہ ابن اثیر جریز بنی کتاب تاریخ
کامل میں لکھتے ہیں کہ جب مصری لوگ دربار
مغویہ میں داخل ہوئے تو ان میں سے پہلا
شخص ابن جناط تھا اُس نے مغویہ کو دیکھ کر
کہا السلام علیک یا رسول اللہ
اور لوگ بھی مصر سے آئے تھے انہوں نے
بھی یہی کہا السلام علیک یا رسول
صفحة جلد ۴۔

پیش آپ کے صحابہ کرام جواب تک مقتدرے دین مانے جاتے ہیں ایسی ایسی خوشامد کریں کہ
دنیا کوئی امین اللہ کہے کوئی رسول اللہ نہ لے تو آپ کے علما کس شمار میں ہیں انکی خوشامد کو
کون روک سکا ہر چنانچہ یہ بھی آپ کو معلوم ہو گیا کہ ابن حجر نے بخوشامد ہمایوں بادشاہ رسالہ
تطہیر الحبان فضائل مغویہ میں لکھا جس سے آپ قیاس کر سکتے ہیں کہ کس طمع سے اُس نے ایسا
کام کیا؟ دیکھئے آپ ہی نے تحریر فرمایا ہر کہ مغویہ ایک لاکھ درہم ہر سال اپنے لوگوں کو دیتا تھا
پھر فرمائے کہ آپ کو کیا ملیگا کیا اب بھی معاویہ کی سلطنت باقی ہو یا اس کی حکومت کا زور ہے
جو آپ کو کچھ نفع ملے گا حاشا وکلا اب کچھ نہیں مل سکتا خدا سے خوف کیجئے رسول خدا سے
شرابے دیکھئے روز قیامت نزدیک ہو غور کیجئے خدا کو کیا جواب دیجئے گا کہ تم نے کس کا ساتھ پکڑا
دشمن خدا و رسول و علی سے کیوں محبت کی رسول اللہ پر کیوں افترا کیا عوام الناس کو کیوں گمراہ

کیا سوچئے اور اچھی طرح سوچئے کیا جواب دیجئے گا کیونکہ آپ کو قرآن شریف سے اچھی طرح معلوم
ہوا ہو گا قیامت کے روز شیطان بھی اپنے پیروؤں اور ساتھیوں سے علیحدہ ہو جائیگا تو معاویہ
صاحب آپ کو کیونکر نجات دے لینگے جو خود جہنم کے کسی بڑے گڑھے میں جلتے بجھتے ہونگے اور
آپ لوگوں کی اس محبت و پیروی سے اور بھی انکا عذاب زیادہ ہوگا اگر آپ کو اپنا خوف نہیں ہے
اپنے اعمال سے مطمئن ہیں تو معاویہ صاحب کے خیال سے تو یہ سمجھئے آپ کی محبت اور بھی اُنکے
عذاب کے ترقی کی باعث ہوگی کیونکہ اس تحریر سے آپ کو اچھی طرح معلوم ہو گیا کہ حضرت ابن عباس
نے کبھی معاویہ کی تعریف کی نہ فقیر کہانہ صحابی بنایا اور نہ حضرت جبریل امین نے انکو امین کہا بلکہ یہ
سب آپ کے علما کی شرافت نسبی ہو جو جھوٹی جھوٹی حدیثیں بنا کر آپ کو گمراہ کر رہے ہیں اور
یہ بھی دکھائی چکے کہ نہ رسول اللہ نے کبھی معاویہ کو اصحاب کہا اور نہ سب اصحاب جنتی ہیں پھر آپ میری
نصیحت کس بنیاد پر کرتے ہیں آپ کو خود غور کرنا اور شرمانا چاہئے۔

قال

جواب دوم یعنی حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ من الوجہ ثبوت ارتداد نہیں ہو سکتا باوجود موجود ہونے
دلائل کثیرہ عدم ارتداد کے کما فی الترمذی ص ۲۲۱ ترجمہ کہا ادریس الخولانی نے
حدیثنا محمد بن یحییٰ حدیثنا عبد اللہ بن
النضلی حدیثنا عمرو واقد عن یونس
بن جلیس عن ابی ادریس الخولانی قال
لما عزل عمر بن الخطاب عمیر بن سعد عن جمص
وولی معاویہ رضی اللہ عنہ فقال الناس عزل عمیر
اولی معاویہ فقال عمیر لا تذکروا
معاویہ رضی اللہ عنہ الا بخیر فانی سمعت رسول اللہ

عمیر بن سعد کو جمص سے اور متولی کیا معاویہ
کو پس کہا لوگوں نے کیا معزول کیا عمیر کو
اور متولی کیا معاویہ کو پس کہا عمیر نے مرت
ذکر کر معاویہ کو مگر ساتھ نیکی کے بیشک سنا
میں نے رسول خدا کو فرماتے تھے یا اللہ
ہدایت کر بذریعہ انکے۔

صلعم بقول اللہم اھد بہ

سبحان اللہ یہ حدیث قابل تعمق ہے کہ باوجود کدورت نیابت۔ بلیت کسے کو بہ مینہ بجائے خودش + کجا برزباں آورد جز بدش۔ کس طرح با ظہار مرتبت و منزلت حضرت معویہؓ اللہم اھد بہ حدیث رسول اللہ کو بیان کیا کہ خداوند اندر بریعی انکے لوگوں کو ہدایت کرے کس طرح یہ تو ہم ہو سکتا ہو کہ نفس نفیس میں حضرت معویہؓ کی ہدایت نہ تھی۔ اگر کہا جاوے کہ اھد بہ صیغہ امر دعائیہ ہے اس سے ثبوت ہدایت نہیں پایا جاتا ہے کیونکہ ایسی دعا اوجہل کے حق میں کبھی آنحضرت صلعم نے فرمائی تھی مگر وہ مسلمان نہیں ہوا۔ تو انصاف شرط ہے فرمایا اللہم اھد بہ سے کیا معنی چکنا ہے۔ یعنی ہمیر خدا صلعم فرماتے ہیں کہ اے اللہ ہدایت کر بریعیہ معاویہؓ کے لوگوں کو پس لفظ بہ سے صاف صاف ثابت ہوا کہ ہدایت ذات میں معویہؓ کے پہلے ہی سے موجود تھی کیونکہ یہ اتفاق تامتر اہل اسلام فرمانار رسول مقبولؐ کا لغو نہیں اور ہر نبی استجاب الدعوات ہے چنانچہ مشکوٰۃ شریف کے صفحہ ۱۴۲ میں ثابت ہے عن ابی ہریرہ قال قال رسول اللہ صلعم لكل نبی دعوة مستجابة ترحمہ اور واسطے ہر نبی کے

دعا استجاب ہے

اقول (۱) معویہ کا ایمان کب ثابت ہوا جو آپ کو اسکی فکر پڑی کہ کسی طرح معویہؓ کو اہل اسلام سے بچائیں کیونکہ آپ کی حدیثیں۔ روایتیں۔ اقوال صحابہ۔ اقوال تابعین۔ اقوال علما۔ بکار بکار کر رہے ہیں کہ معویہؓ ہمیشہ کا منافق تھا اور مولفۃ القلوب کے تاریخ الخلفاء میں اسلم ہو و ابوہ یوم فتح مکہ و شہد حنینا و کان من المولفۃ قلوبہم ^{۱۳۱} | معویہؓ اسلام لایا بعد فتح مکہ کے۔ اور جنگ حنین کے وقت مولفۃ القلوب کے تھا۔ اور سب کو معلوم ہے کہ فتح مکہ ۳ھ ہجری میں ہوئی اور جنگ حنین اس کے بھی بعد ۶ھ میں اسی وجہ سے یہ لوگ طلقا کہلاتے ہیں نہ ہا جبرہ انصار۔

مصلما نوا! تم جانتے ہو معویہؓ یا اسکا باپ ابوسفیانؓ کیونکر اسلام لایا۔ یہ دونوں رسول اللہ

سے برابر بڑھتے رہے۔ یہاں تک کہ رسول اللہؐ نے شہ میں مکہ پر چڑھائی کی اس میں
ابوسفیان گرفتار ہو گیا کہ حضرت عباسؓ عم رسول اللہؐ نے سمجھا یا اب تو مسلمان ہو جا نہیں
تو قتل ہو گا۔ تب اس نے کلمہ پڑھا اور اسکے ساتھ معویہ وغیرہ نے بھی کلمہ پڑھا۔ تو کیا کوئی مسلمان
اسے شخص کو سچا مسلمان کہہ سکتا ہو، ہرگز نہیں۔

دیکھئے یہی ابوسفیان مسلمان ہونے پر بھی جنگ حنین میں جب شکر اسلام نے ہریت کھائی
اور خلفائے ثلاثہ وغیرہ بھاگے کہ رسول اللہؐ کے پاس صرف حضرت امیر المومنینؓ اور
دو آدمی بنی ہاشم سے اور ابن مسعودؓ کہ سب ملا کر چار آدمی تھے (مواہب لدینہ) رہ گئے
تو یہی ابوسفیان کہتا تھا اکان بطل سحر محمدؐ یعنی اس وقت محمدؐ کا جادو باطل ہو گیا۔
جنگ روم میں جب نصارائے مسلمانوں پر حملہ کرتے تو خوش ہوتا اور بغلیں بجاتا۔ حالانکہ
بظاہر مسلمان ہو چکا تھا۔ اور یزید و معویہ اسکے دو بیٹے اس لشکر کے افسر تھے۔
جس سے آپ سمجھ سکتے ہیں یہ اس امام کیسا تھا،

ہاں صاحب آپ نے ترمذی کی روایت لکھی ہے بیشک ترمذی میں ہے۔ اور اسی روایت سے
آپ کے علمائے بہت کچھ معویہ کے بارے میں بندش کی ہے۔ مگر آپ جانتے ہیں آپ کی ترمذی
کیسی کتاب ہے یہ دوسرے طبقہ کی کتاب ہے کہ تمامی علمائے اسکا درجہ صحیح بخاری صحیح مسلم
ابن مالک کے بعد رکھا ہے اور کوئی اسکا قائل نہیں کہ ترمذی کی سب روایتیں صحیح ہیں۔
کیونکہ جب صحیح بخاری اور صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں ۲۱۰۰ و ۲۰۰ دس سے زیادہ جھوٹکی حدیث
بکھری ہیں تو جامع ترمذی کس شمار میں ہے۔ یہی سبب ہے کہ جو لوگ ترمذی کو صحیح کہتے ہیں
ان پر اعتراض کیا گیا ہے اور غلطی کا الزام ان پر قائم ہوا ہے دیکھو المصنوع کا حاشیہ ص ۲۲
مطبوعہ مطبع فاروق دہلی۔

یہی وجہ ہے کہ ان حدیثوں کے دیکھنے پر بھی امام نسائی امام ابن راہویہ امام اسحاق شیخ
عبدالحق دہلوی فرماتے ہیں کہ فضیلت معویہ میں کوئی حدیث صحیح نہیں ہے۔

من النار في ذلك من جهنم ينادي يا منان فيقال له الان
وقد عصيت قبل وكنت من المفسدين هكذي اذ كن الطبري -

ترجمہ فرمایا جناب رسول صلعم نے کہ معاویہ کی موت غیر شریعت پر ہوگی یعنی مسلمان فوت
ہوگا اور یہ حدیث مشہور اور مرفوع ہے کہ رسول اللہ صلعم نے فرمایا ہے کہ معاویہ ایک ضدق
آتش میں طبقہ جہنم میں ہوگا اور چلائیگا یا حنان یا منان پس ملائکہ جواب دیجئے کہ اب خدا
کو پکارتا ہے تو نے خدا کی نافرمانی کی اور تو مفسدین میں سے تھا اور اسی سلسلے کے لائق ہی
اسی طرح ذکر کیا ہے طبری نے۔ اب ان احادیث کو غور فرما کر دیکھئے معویہ صاحب کا
کیا درجہ رہتا ہے۔ اور آپ حضرات کی تفریح طبع کیلئے نسب نامہ معویہ کا بھی گزارش
کرتا ہوں جو منظوم ہے

کہ بس عالی نژادیٰ خوشحال
ازین اجداد شرمت باد و عارت
کہ ہر یک بود شذادی شدیدی
بنو الزرقاء اولاد الزیناء
وگر شد صلح غدارند و خونریز
حنامان ز خون آل طامان
فقیر شان سنانے از زبان داشت
بنائے شرع شد بر باد زایشان
بحسن جور و جفا خوے ندارند
تبہ شد خلق آہ از جور ایشان

بگفتش مر جا پیر کہن سال
چہ پاک است و پاکیزہ تبارت
معاذ اللہ عجب قومے پلیدی
هم الارجاس ولد الاغیاء
بہیجا کار شان بگریز بگریز
سیر رویانی از قیر خطا ہا
امیر شان بکف تیغ و سنان داشت
سپہر دین بخاک افتاد زایشان
ہمانا از و منابوے ندارند
نبود آسایشے در دور ایشان

آپ کا امام یہ ترمذی تانا بڑا خارجی تھا کہ اپنی کتاب میں یہ حدیث لکھی معاذ اللہ جناب امیر
نے شراب پی تھی۔ پھر ایسے خارجی کی روایت کیونکر قبول ہو سکتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ شیخ
الاسلام ابن تیمیہ اپنی کتاب منہاج السنۃ میں فرماتے ہیں۔ یعنی ترمذی نے بہت سی حدیثیں
والترمذی قد ذکر احادیث تعدد
فی فضائل وفيها ما هو ضعيف بل
موضوع۔

وقد ذكرت في كتابي المسما بعلم
المشهور احادیث کثیرہ اور دھما
ابو عیسیٰ فی کتابہ ہذا عن قوم
کذا ابن وحسنا وھی موضوعۃ
ولا یصح ان تكون مرفوعہ فلیرجع
الناظر الیہ فیما انتقدتہ علیہ۔

فضائل میں لکھی ہیں جن میں ضعیف بھی ہیں
بلکہ یہ صنوع ہیں۔ اور امام ابن وحیہ اپنی
کتاب شرح اسماء النبی میں لکھتے ہیں۔
یعنی میں نے اپنی کتاب مسما بعلم مشہور میں
بہت سی ایسی حدیثیں ذکر کی ہیں جنہیں ابو عیسیٰ
(ترمذی) نے اپنی اسی کتاب (جامع ترمذی)
میں قوم کذابین سے وارد کر کے انہیں حسن
کہا ہے حالانکہ وہ موضوع ہیں اور مرفوع نہیں
میں پس ناظر کو چاہیے کہ اس کتاب کی طرف
رجوع کرے ان احادیث میں جنہیں میں نے تنقید کی ہے جس سے آپ کو یقیناً معلوم ہو گا
کہ یہ حدیثیں فضائل معویہ کی یقینی وضعی ہیں جس پر امام نسائی وابن ابی عمیر و شیخ عبد الحق
صاحب کی گواہیاں مذکور ہوئیں۔

بہر حال ترمذی میں مضمون اللہم اھد بھکا دور روایت میں مذکور ہے جس میں سے دوسری
حدیث کو تو آپ نے نقل کی اور پہلی حدیث کو نہ لکھا۔ حالانکہ وہ حدیث آپ کے لئے زیادہ مفید تھی
قال لمعونی اللہم اھد یا مہدیٰ
واھد بہ ہذا حدیث حسن غریب
ذریعہ سے ہدایت کر یہ حدیث حسن غریب ہے۔ دوسری حدیث ہو جو آپ نے نقل فرمائی۔
اگر آپ کو اپنے محدثین کا طریقہ معلوم ہوتا تو اسکے نقل کی بھی حرات نہ کرتے کیونکہ محدثین کا

قاعدہ ہے جو حدیث زیادہ متحد ہوتی ہو اسکو مقدم کرتے ہیں اور جو اُس سے کمزور ہوتی ہے
 اُسکو بعد لکھتے ہیں۔ توجب بقول ترمذی پہلی حدیث خود صحیح نہیں۔ کیونکہ حسن عریب کہا۔
 جس سے اُسکا غیر صحیح ہونا معلوم ہوا اور غریب ہونا جو خاص قسم کا عیب ہے تو دوسری
 حدیث آپ والی اُس سے بھی زیادہ کمزور ٹھہری جو تائیدی حدیث ہے۔ لہذا وہ دعوے علماء
 ماسبق کا کہ کوئی حدیث فضیلت مغویہ میں صحیح نہیں خود صحیح و درست رہا۔ اور یہ دونوں حدیثیں کئی
 اُنہیں موضوعات میں شامل ہوئیں جنکو میں نے سابقاً نقل کیا ہے۔ کیونکہ ابھی آپ نے
 شیخ الاسلام و امام ابن حنیہ کی تحقیق سنی کہ بالخصوص ترمذی کے باب المناقب میں بہت
 سی وضعی حدیثیں بھری ہیں۔

آب ایک دوسری طرح بھی اسکی جانچ کیجئے تو معلوم ہو جائے کہ یہ حدیث یقینی وضعی ہے
 کیونکہ یہ قصہ معزونی عمیر کا حص سے اور کتابوں میں بھی مذکور ہے مگر اس جملہ کا جو دربارہ مغویہ
 ہو اُس میں کہیں ذکر نہیں ہے۔ دیکھئے مستطرف جلد اول صفحہ ۱۰۳ مطبوعہ مصر میں اصل
 واقعہ اسکا مذکور ہے کہ خود عمیر نے عمر کی نوکری چھوڑ دی مگر اس میں یہ مضمون نہیں ہے کہ عمیر نے
 مغویہ کی کوئی تعریف کی ہو۔ یا اس روایت کو بیان کیا ہو۔ پھر فرماتے اس روایت پر کیونکر
 اعتماد ہو سکتا ہے۔

مسلمانو! ذرا غور کرو۔ سچ سمجھو کہ اگر رسول اللہ مغویہ کے حق میں ایسی دعا فرما
 تو کیا وہ قبول نہ ہوتی؟ نہیں ضرور ہوتی۔ جیسا کہ آپ نے بھی ایک حدیث نقل کی ہے کہ ہر نبی کی
 دعا قبول ہوتی ہے پھر کیوں نہ حضرت کی دعا قبول ہوئی جو مغویہ راہ ہدایت کے گمراہ رہا اور
 لوگوں کو گمراہ کرتا رہا۔ جسپر بہت سی شہادتیں خود رسول اللہ کی اور صحابہ و تابعین کی مذکور
 ہوئیں۔ پس اس سے صاف معلوم ہوا کہ ہرگز نہ حضرت نے یہ دعا فرمائی ہے نہ یہ حدیث
 کسی طرح صحیح ہے۔ اگر کوئی قائل ہو جائے کہ مغویہ برسر ہدایت تھا تو لازم آتا ہے جیسے
 علما محدثین مورخین تابعین صحابہ بی بی عائشہ کے گمراہ ہونیکا قائل ہونا پڑے

بلکہ معاذ اللہ خود رسول اللہ کے حق میں یہ اعتقاد کرنا پڑے کہ وہ نبی برحق نہ تھے
کیونکہ صد ہا حدیثوں میں حضرت نے معویہ کی مذمت کی ہے اور رحمت فرمائی ہے۔ خواب میں
اسکو بندر دیکھا ہے اور اسکو جہنمی فرمایا ہے۔ تو اب ان دونوں قسم کی حدیثوں میں سے
ایک قسم کی حدیث کو ضحیٰ غلط کہنا پڑے گا جس سے بہر طور انکار نبوت رسول اللہ
لازم آئے گا نعوذ باللہ منہ۔

اب آپ کو اختیار ہے کہ یا اس ایک حدیث اور ایک کتاب کو جھوٹھی بنائے جو یقینی جھوٹھی
یا ان سب حدیثوں کو اور کتابوں کو غلط اور دروغ بنائے جن میں بے انتہا حدیثیں مذمت معویہ کی وارد
دیکھنے دیکھئے سمجھئے ایک معویہ کے اقرا فضیلت موضوعہ سے کتنی خرابیاں لازم آتی ہیں
کتنی کتابیں دی ہوئی ہیں کتنے علما و محدثین و صحابہ و تابعین و امام المؤمنین جھوٹھی قرار پاتی
ہیں جسکے بعد معویہ صاحب کونجات ملتی ہو نہ انکے اصل الاصول کو۔

ذرا غور فرمائے کہ مذہب اہل سنت میں سب سلمان عادل ہیں ایک دوسرے کے پیچھے نماز پڑھ
سکے اور گواہی سب کی لیجاتی ہے مگر معویہ کا یہ درجہ ہے کہ امام شافعی فرماتے ہیں اسکی گواہی
نہیں مقبول ہے۔ پھر فرمائے معویہ کا کیا درجہ رہا۔

خالی اور دعا فرمانا آپ کا حق میں ابو جہل کے دعائے تردیدی تھا یعنی آپ نے فرمایا تھا
کہ اے پیور و دگار غرت دے اسلام کو ابو جہل سے یا عمر بن الخطاب سے پس دوسرے
دن صحیح کو عمر بن الخطاب مشرف باسلام ہو کر اعزاز اسلام کرنے لگا کما فی المشکوۃ صفحہ ۵۵

قرچہ روایت ہے ابن عباس سے کہ فرمایا
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ اے عمر بن الخطاب
اسلام کو جو ابو جہل کے پاس تھا عمر بن
الخطاب کے پاس لے آؤ یہی آئے حضرت
عمر بن الخطاب نزد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے

عن ابن عباس عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اعز الاسلام
بانی جہن بن هشام و عمر بن الخطاب
فاضح فغدا علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم
والمیہ ظلم اذ واد الہمدی

اور مسلمان ہوئے اور پڑھیں نماز مسجد میں ظاہراً۔ پس کس طرح عدم قبول دعا رسول منصب
کا گمان ہو سکتا ہے کہ حضرت معویہ رضی اللہ عنہ کو مرتد قرار دے سکیں۔
اقول یہ قول مخاطب اور اسکا جواب فضول ہو کیونکہ اولاً سہلو گوئی استیجاب دعا نبی
میں بلکہ ہر قول رسول میں بلکہ آپ کے ظن و گمان کے صحیح ہونے میں کبھی عذر نہیں۔ بخلا
آپ لوگوں کے کہ معویہ کے حق میں تو جھوٹھی دعائیں بھی آپ کے یہاں مقبول ہیں اور جناب
امیر المومنین و بقیہ حضرات اہل بیت طاہرین کے بارے میں سچی دعا بھی کسی طرح قبول
نہیں ہوتی جبھی تو آپ ان دعاؤں اور حدیثوں کی قبولیت کے قائل نہیں۔

بیت

لَطِّبْ رَأْيِي اللَّهُمَّ انْصُرْ مَنْ يَنْصُرُ عَلِيًّا
اللَّهُمَّ اكْرَمْ مَنْ يَكْرُمُ عَلِيًّا اللَّهُمَّ اخْذِلْ
مَنْ يَخْذِلْ عَلِيًّا۔

لَطِّبْ رَأْيِي اللَّهُمَّ هَوِّ لِعِزِّ أَهْلِي وَ اَنَا
مُسْتَوْدِعُهُمْ كُلِّ مَوْمِنٍ

لَطِّبْ رَأْيِي اللَّهُمَّ اِنِّ احِبُّهُ فَاحِبْهُ وَ
احِبْ مَنْ يَحِبُّهُ يَعْنِي جَدَّ الْحُسَيْنِ الْمَكِّيَّ

دوست رکھ تو ان کو طبرانی

لَا حُدَّ اللَّهُمَّ اِنِّ احِبُّهُمَا فَاحِبْهُمَا

لِلْإِثْمِ اللَّهُمَّ اِنِّ احِبُّهُمَا فَاحِبْهُمَا وَ

بَعْضُ مَنْ يَبْغِضُهُمَا

لِلْإِثْمِ اللَّهُمَّ اِنِّ احِبُّهُمَا فَاحِبْهُمَا وَ بَعْضُ

مَنْ يَبْغِضُهُمَا

خدا یا نصرت کرا سکی جو نصرت کرے علی کی
اور اکرام کرا س پر جو اکرام کرے علی کا
اور محرم کرا سکو جو نہ مذکورے علی کی طبرانی
خدا یا میرے اہل بیت ہیں میں انکو امانت
سونپتا ہوں ہر مومن کو طبرانی

خدا یا میں حسین کو دوست رکھتا ہوں اور
اسکے دوستوں کو دوست رکھتا ہوں پس

خدا یا میں ان دونوں کو دوست رکھتا ہوں
پس تو بھی دوست رکھ ان کو احمد

خدا یا میں ان دونوں کو دوست رکھتا ہوں
پس تو دوست رکھ اور ان کے دشمنوں کو دشمن نہ کر

لا بن ابی شیبہ ان الله يغضب
لغضب فاطمه ويرضى لرضاها۔

للديلمي ان الله يرضى لرضاك ويغضب
لغضبك قاله لعل

تيرے غضبناک ہونے سے دلیلی
للطبرانی انما فاطمه بضعة مني فمن
لغضبها اغضبني۔

لا بن ابی شیبہ ان هذا العلم دين
فليظروا احداكم ممن اخذ دينه
للديلمي انا المنذر وعلى الهادي

دلیلی تفسیر ایہ انما انت منذر و لكل قوم هاد۔

للحاكم اول من يبدل ديني رجل من
الاحد الجفاء والبعي في الشام۔

للديلمي حب علي براء من النار حب علي
ياكل الذنب كما تاكل النار الحطب

حب علي براءة من النفاق حق علي على
هذه الامة كحق الوالد على الولد

للطبرانی ذکر علی عبادۃ۔
لا بی نعیم الحافظ سیکون فی امتی زناد

شرق بابل الغرب بنو امیه و حنیفہ
و ثقیف۔ للديلمي شعبة على هم الفان

تحقیق کہ اللہ غضبناک ہوتا ہے بسبب فاطمہ

کے اور راضی ہوتا ہے اسکی رضا سے ابن ابی شیبہ
فرمایا رسول اللہ نے جناب امیر سے کہ خدا تیرے
راضی ہونے سے راضی ہوتا ہے اور غضبناک ہوتا ہے

فاطمہ رضی اللہ عنہا سے جس نے اسے رنجیدہ کیا
اسنے مجھے غضبناک کیا طبرانی۔

یہ علم دین ہے پس چاہئے دیکھو تم دین کس سے
لیتے ہو ابن ابی شیبہ۔

میں خوف دلانے والا ہوں اور علی کا دشمن

اول وہ شخص جو میر دین کو بدلیگا ایک مرد ہوگا
بنی امیہ سے حاکم ظلم اور بغاوت ملک

شام میں ہر احمد بن حنبل۔ محبت علی کی بڑا
ہر جہنم سے۔ محبت علی کی کھا جاتی ہو گناہوں کی

جیسا کہ کھا جاتی ہو آگ لکڑی کو۔ محبت علی کی
برارت ہو نفاق سے۔ حق علی کا اس امت پر

مثل حق پر ہر اولاد پر دلیلی۔ ذکر علی عباد
ہو طبرانی۔ ہونگے میری امت میں زندیق

لوگ بدترین قبائل عرب بنی امیہ و حنیفہ و ثقیف
ہیں ابو نعیم شیعہ علی رشتہ کار ہر دلیلی

لَا إِلَهَ إِلَّا عَلَى خَيْرِ الْبَشَرِ مِنْ شَكٍّ فِيهِ
فَقَدْ كَفَرَ - لَا إِلَهَ إِلَّا عَلَى الْمُوصَلِيِّ عَلَى خَيْرِ الْبَشَرِ
فَمَنْ ابْنِي فَقَدْ كَفَرَ -

لَا بَنَ عَسَاكَرُ قُلُوبِنِ أَحَبَّ عَلِيًّا تَهَيَّأْ
لِدُخُولِ الْجَنَّةِ -

لَا أَحَدٌ وَابْنِ مَاجِبِهِ وَابْنِ عَسَاكَرِ لَوْلَمْ
يَخْلُقْ عَلَى مَا كَانَ لِفَاطِمَةَ كَفُو
لِلطَّبْرَانِيِّ مَا ضَلَّ قَوْمٌ بَعْدَ هَدْيِ الْأَ
تَوَّالِ الْجَدَلِ -

لَا إِلَهَ إِلَّا نَعِيمٌ مَنْ أَذَى عَلِيًّا فَقَدْ أَذَى
لَا أَحَدٌ مَنْ أَذَى فِي أَهْلِ بَيْتِي فَقَدْ أَذَى
لَا إِلَهَ إِلَّا مَنْ أَبْغَضَ أَهْلَ الْبَيْتِ فَهُوَ ضَا
لِلْبَخَّارِيِّ فِي الْأَدَبِ مَنْ فَارَقَ عَلِيًّا فَقَدْ
فَارَقَنِي وَمَنْ فَارَقَنِي فَقَدْ فَارَقَ اللَّهَ
لَا إِلَهَ إِلَّا دَاوُدُ مَنْ قَاتَلَ عَلِيًّا عَلَى الْخِلَافَةِ
فَاقْتُلُوهُ كَمَا مَنَّا مِنْ كَانِ -

لَا إِلَهَ إِلَّا وَلَدُ الْحَكَمِ مَلْعُونُونَ -

لِلطَّبْرَانِيِّ وَبِلِ لَامَتِي مِمَّا فِي صُلْبِ هَذَا
لِلطَّبْرَانِيِّ وَبِلِ بَنِي أُمِيهِ ثَلَاثًا -

لَا إِلَهَ إِلَّا نَعِيمٌ لَا دِينَ لِمَنْ لَا تَقِيَهُ لَهُ
لَا إِلَهَ إِلَّا لِيَحْبِبَ الْأُمُومُونَ لَا يَبْغِضُ إِلَّا مَنَّا

عَلَى خَيْرِ الْبَشَرِ مِنْ شَكٍّ كَرَّ اسْمُهُ كَاذِبِي
دَلِيلِي وَأَبُو بَعْلَى مُوصَلِي كِي رَوَايَتِ مِثْلِي
الْكَارِ كَرْنِ وَالْكَافِرِ هُوَ -

كَبِهْ تَوْحِبُ عَلِيًّا سَهْ كَهْ آمَادَهْ رَهْ دُخُولِ جَنَّتِ
كَلْ لَيْ عَسَاكَرُ
اگر نہ پیدا ہوتے علی تو فاطمہ کا کوئی کفو نہ تھا
احمد بن مامہ ابن عساکر -

حَوْ قَوْمٌ بَعْدَ بَدَايَتِ كِهْ كِرَاهِ هُوَ وَهُوَ ضَرُور
حَنَكْ كَرَّ كِي طَبْرَانِي

حَسَنُ اِيْزَادِي حَلِي كُوْنَسْنِ مَجْهَسْ اِيْزَادِي اَبُو نَعِيمٍ
حَسَنُ مَجْهَسْ اِيْزَادِي سَبِيحَا اِيْزَادِي مِيرَا اِيْزَادِي
اُسْنِ خَدَا كُو اِيْزَادِي اِمَامِ اَحْمَد

دَشْمَنِي كَرْنِيُو اَلَا اِهْلُ بَيْتِ كَا مَنَافِقِ سِرِّ دَلِيلِي

جَسَنُ عَلِي سَهْ جَدَانِي اَكِي وَهْ مَجْهَسْ سَهْ جَدَا هُوَا

اَوْرُو مَجْهَسْ جَدَا هُوَا وَهْ خَدَا سِرِّ جَدَا مَنَافِقِ اِيْزَادِي

جَبْجَبْ كَرْنِيُو عَلِي سِرِّ دَر بَارَهْ خَلَا فَتَا سَكُو قَتْلِ كَرُو

كُوْنِي هُوَا بُو دَاوُدْ وَلَدُ حَكَمِ كِي مَلْعُونِ مِثْلِي

وَاِي سِرِّ مِيرِي اِمْتِ پَرَا كِي اَوَّلَادِ سَهْ طَبْرَانِي

وَبِلِ سِرِّ اُمِيهِ پَرِي مَرْتَبَهْ فَرَمَا يَ طَبْرَانِي

نَهِيْنِيْنِ سِرِّ اُسْ كَلْ جَوْتَقَهْ نَكْرِيُو اَبُو نَعِيمِ

مَجْتِ كَرْنِيُو اَلَا اَعْلِي كَا مَوْنِ سِرِّ دَشْمَنِ اُنْكَا مَنَافِقِ دَلِيلِي

للطبرانی لا یحبک الا مومن ولا

یغضک الا منافق قاله لعلی

الدیلمی یا علی انت تبین لامتی باختلاف

فیه من بعدی

للدیلمی یا علی انت وشیعتک تردون
علی الحوض۔

للطبرانی یا علی محبتک محبتی صغضک
صغضی۔

لتمام والحاکم عن علی اشد غضب اللہ

علی من اذانی فی عترتی

المسلم والترمذی عن واثله ان الله

امر فی محب اربعة و اخبر فی انه یحبهم

علی منهم و ابوذر و المقداد و سلمان

للطبرانی فی الکبیر عن جابر سئلت

ربی ان لا یدخل احد من اهل بیعتی

النار فاعطاها

للطبرانی و الضیاء عن عبد الله بن

جعفر علی امام البررۃ و قاتل الفجرة

منصور من نصرۃ محمد و من خذله

للحاکم عن جابر علی باب حطۃ من دخل

منه کان مودعا و من خرج منه کان کلوزا

نہ محبت کر گا تجھ سے مگر مومن اور نہ عداوت

کر گا تجھ سے مگر منافق کہا حضرت علی کیلئے طبرانی

ای علی تو بیان کر گیا یا ظاہر کر گیا میری امت

کیلئے اُس بات کو جس میں بعد میر امت میری

اختلاف کر لگی دیلمی

ای علی تو اور شیعہ میرے وارد حوض ہو کر مجھ پر

ای علی تیرا دوست میرا دوست ہی اور تجھ سے

دشمنی کر نیوالا میرا دشمن ہی طبرانی

علی سے روایت ہے فرمایا رسول اللہ نے

شدید ہوا غضب کا اس پر جس نے ایذا دی

مجھے دربارہ عترت میرے حاکم تمام

فرمایا خدا نے مجھے حکم دیا ہر چار آدمیوں کی محبت

کا اور خدا بھی ان سے محبت رکھتا ہے اور علی ان سے

ہیں باقی میں آدمی ابوذر مقداد سلمان میں مسلم ترمذی

جابر سے روایت ہے فرمایا رسول اللہ نے

میں سوال کیا خدا سے کہ میرا اہل بیت میرے کیلئے

داخل جہنم نہ کری تو خدا نے میری عاقبت کی طبرانی

عبداللہ بن جعفر سے روایت ہے علی امام میں

نیکو کار و نیک اور قاتل ہیں فاجر و نیک نصرت

کیا کیا یہ وہ جسے نصرت کی اُسکی اور محروم ہو

جسے محذول کہا علی کو طبرانی نے

للبيعتي عن انس بن مالك رضي الله عنه

والمال يعسوب المناقيد

للطبراني عن ابن أبي عمير قال لي

جبرائيل قلبت مشارق الارض

ومغاربها فلم اجد رجلا افضل

من محمد وقلبت مشارق الارض

ومغاربها فلم اجد نبيا افضل

من بني هاشم

جابر سے روایت ہے کہ علی باب خطہ ہر جودا

ہوگا اس سے وہ مومن ہوگا اور جو خارج

ہوگا اس سے وہ کافر ہوگا

فرمایا رسول اللہ نے علی عیوب و بادشاہ

مؤمن ہیں اور مال سردار ہر منافقوں کا

سہمی

ابن ابی اعفی سے روایت ہے کہ فرمایا رسول

نے کہ جبرائیل نے میں نے اٹھ ڈالا مشرق

و مغرب کو مگر نہ کسی کو محمد سے فضل پایا نہ خاندان نبی ہاشم سے کسی خاندان کو طہرانی = ایاض بن سلیم

سے کہ فرمایا رسول اللہ نے کہ ستارے امان ہیں اہل آسمان کے لئے اور میری اولاد زمین

والوں کے لئے امان ہیں۔ ابو عمر و غفاری سے روایت بھی ہے کہ جب ستارے زمین کے

تو آسمان والے بھی نہ رہیں گے۔ اس طرح جب بیت اہل بیت دنیا میں نہ ہوں گے تو اہل

زمین بھی باقی نہ رہیں گے۔ امام احمد = ابن عباس سے روایت ہے کہ حضرت نے فرمایا ہمارے

اہل بیت سے کسی کا قیاس نہیں ہو سکتا۔ ملا عبد العزیز سے ہے کہ فرمایا جس کے حفاظت

کی میں اہل بیت کے بارے میں اسے عہد لیا خدا سے۔ ابو سعید ملا میں وصیت کرنا

ہوں اہل بیت کے بارے میں نیکی کی کہ میں انکی طرف سے خصومت کروں گا قیامت کے روز اور

جس سے میں نے خصومت کی وہ داخل جہنم ہوگا۔ ابو سعید ملا طلحہ بن مصرف سے

روایت ہے کہ کہا جاتا تھا بنی ہاشم تفاق ہو ابو بکر بن یوسف بن مرسلول ابو

سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ نے دشمن میں سے اہل بیت کا حافق ہو احمد۔

فرمایا رسول اللہ نے میں سے اہل بیت کو وہی دوست رکھو گا جو مومن بنی ہو۔ اور

دشمن منافق شقی ہو ملا۔ فرمایا حضرت نے خدا نے حرام کیا جنت کو اسیر جسے ظلم کیا

میرے اہل بیت پر یا ان سے جنگ کی یا انکو گالی دی امام رضاؑ فرمایا رسول اللہؐ نے
حضرت علیؑ و فاطمہؑ و حسنؑ و حسینؑ سے کہ میں جنگ کرنی والا ہوں اُس سے جو تم سے جنگ
کرے اور صلح کر نیوالا ہوں اس سے جو تم سے بسلح و سلامتی پیش آئے دیکھو ینابیع
المودۃ ص ۱۲ لغایت ۱۶۔ دوسرے یہ کہ یہ روایت بھی محض غلط ہے کہ حضرت نے یہ
فرمایا ہو "خداوند عزت دے اسلام کو عمر سے یا ابوہل سے" طر فداران حضرت عمرؓ نے اسکو
وضع کیا ہے کیونکہ ترمذی صاحب کی حالت میں تباہ کا ہوں کیسا نا بصی تھا دشمن جناب امیر
اور علماء و محدثین نے بھی اسکی کتاب کو صحیح نہیں جانا ہے۔ پھر ایسی روایت پر کیونکر اعتماد ہو سکتا
ہے مگر آپ میری عرض معروض پر کیوں غور کرنے لگے کیونکہ ترمذی میں یہ روایت موجود ہے
لیکن کاش آپ آیات قرآنی ہی پر بھی غور فرماتے تو اس حدیث موضوع کی غلطی ظاہر ہو جاتی
کیونکہ یہ تو آپکو بھی قبول ہے کہ جسوقت حضرت نے یہ دعا فرمائی تھی ابوہل اور عمر صاحب کافر
تھے وہ احب خدا کیونکر ہو سکتے ہیں جو حضرت ایسی دعا فرماتے کیونکہ قرآن مجید میں صاف
یہ آیت موجود ہے فان الله عد ولكم فرین یعنی خدا دشمن ہے کافروں کا۔ توجیب بنفس
قرآن خدا ان حضرات کا اسوقت دشمن تھا تو حضرت یہ کیونکر فرماتے کہ ابوہل و عمر سے جو
زیادہ پہلے ہو تیرے نزدیک اُس سے اسلام کو عزت دے۔ غور فرمائے۔ اگر اب بھی
تسکین نہ ہو تو علامہ سیوطی کا رسالہ درر منتقوۃ فی الاحادیث المستحصرہ
ملاحظہ فرمائے جس میں علامہ سیوطی نے مشہور حدیثوں سے بحث کی ہے اور انکی حقیقت
دکھائی ہے کیونکہ اب مشہور سہ لہ اصل ہے یعنی بہت سی مشہور باتیں ایسی ہیں کہ ان کی
اصل نہیں۔ مشہور ہے۔ اسی رسالہ میں علامہ سیوطی اس حدیث کے بارے میں فرماتے ہیں
ذکر ابو بکر الداری عن عکرمہ انه سئل عن حدیث اللہم اعز الاسلام فقال
معاذ اللہ دین الاسلام اعز عن ذلک اور کتاب الانسان العیون فی سیرۃ الامین
الماہون میں ہے عن عائشۃ انها قالت انما قال رسول اللہ اللہم اعز عمر بالاسلام

لان اک اسلام یعنی دلا یعنی کسی نے عکرمہ سے اس حدیث کو پوچھا کہ "خدا یا
 عزت دے اسلام کو تو کہا عکرمہ نے معاذ اللہ دین اسلام کہیں زیادہ اس سے بلند
 مرتبہ ہو کہ کسی دوسرے سے اس کی عزت کی جائے۔ اور حضرت عائشہ نے فرمایا کہ رسول خدا
 نے یہ نہیں فرمایا کہ خدا عزت دے اسلام کو بلکہ یوں فرمایا کہ خدا یا عزت دے عمر کو بسبب
 اسلام کے کیونکہ اسلام دوسرے کو عزت بخشتا ہے نہ کہ خود اسلام کو کوئی دوسرا عزت دے۔
 افسوس کہ آپ کے ترمذی صاحب نے اسلام کی یہ عزت کی کہ ابوہریرہ حضرت عمر کے سلام
 سے اس کو عزت بنانا چاہا جس کے صریحی مطلب یہ ہو کہ اسلام ذیل تھا کہ ایسے ایسے معزز شخصوں
 سے اس کی عزت چاہی گئی۔ توبہ توبہ یہ کیسا گندہ خیال ہو کیا آپ کو قرآن کی وہ آیت نہیں یاد ہو
 جو خدا فرماتا ہے۔ لوگ تمہارا احسان رکھتے ہیں کہ تمہارے اسلام قبول کیا حالانکہ انہیں خدا نے احسان
 کیا ہو کہ ان کو ایمان لانے کی ہدایت فرمائی اگر آپ حضرات کو کچھ سمجھی خدا و رسول کی عزت
 کا خیال ہوتا یا دین اسلام کی حرمت پہچانتے تو کبھی ایسی روایت نہ لکھتے۔ کاش حضرت
 عمر کے حالات قبل اسلام ہی سے آپ خبر رکھتے تو کبھی اس کی جرات نہ کرتے۔ بخیاں طول تقریر
 میں ان حالات کو یہاں قلم انداز کرتا ہوں اور آئندہ موقع ملا تو انشاء اللہ ظاہر کرونگا۔
 بہر حال اعلیٰ رسول اللہ کا مقبول ہونا ہملوگوں کے نزدیک یقیناً ثابت ہو بلکہ ہر قول رسول
 کا صحیح ہونا ثابت ہو جس سے ہر مسلمان یہی نتیجہ نکالتا ہو کہ ہرگز رسول اللہ نے مغویہ کے لئے
 کسی طرح کی دعائے خیر نہ فرمائی ورنہ وہ دعا ضرور مقبول ہوتی اور مغویہ مومن ہوتا اور نیکو کار
 ایسے افعال قبیحہ اُس سے نہ سرزد ہوتے جس سے رسول اللہ و صحابہ و تابعین نے اُس پر مکرر
 لعنت فرمائی جو درگاہ خداوندی میں مقبول ہوتی جس کی تصدیق اسی سے ظاہر ہے کہ مغویہ
 کے تمام افعال ایسے ہی ہوئے جس سے وہ بددعا رسول اللہ کا مستحق قرار پایا۔
 قال اللہ اکبر اللہ اکبر حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے فائدہ بالخیر کی کسی بڑی ایک صداقت بشارت
 پائی جاتی ہو کہ جس کے سننے اہل دل سرور ہوں کما فی الطبری وغیرہ ان عوف

یکے از قوم ایشان صخر بودست
 همیشه نصرت گفتار میکرد
 یکے زین قوم مروان لعین بود
 از وظایر نشد غیر از شقاوت
 و گرازا بن بوسفیان چه گویم
 پدر را منع از اسلام او کرد
 همچون خود زهر در کام حسن ریخت
 یکے در کربلا محشر بیپا کرد
 ز بے آبی جگر با جملہ خون شد
 پدر با آب گریختن خون خورد
 یکے فرعون این امت ولید است
 گذر افتاد بر بیت الحرامش
 بگفت آن خانه را ویرانه سازند
 یکے عقیان مست پر تعفن
 که کان سیم دادے ہر جوان را
 سریدان را از خود بالا نشانده
 اگر چه فاعلش مرفوع می بود
 نگاہش بود بر دے نگاری
 دلش بودہ در دین اشتیاقش

کہ بیطاری و خمرش شر بودست
 جفا بر سید ابرار میکرد
 کہ بدخواہ امیر المؤمنین بود
 نہ دیدند اہل دین ز وجہ عداوت
 وزان بیاباکی و طغیان چه گویم
 بحیدر جنگہا در شام او کرد
 کہ صد لخت جگر زود در لگن ریخت
 حسین تشنہ را خونین قبا کرد
 لب علی لبان فیروزہ گون شد
 پسر کار حسین از تشنگی کرد
 پلید است و پلید است و پلید است
 طلب نہ نمودے بالائے ہاش
 حریم کعبہ را میخانہ سازند
 نبودش ہمسرے در عالم کن
 کشیدی بر کمر کوہ گران را
 حدیث فاعل و مفعول خواندے
 ولی مفعول را متفوض نہ نمود
 کہ بے وصلش نبود اصلا قرارے
 غزلخوان بود دایم در شوقش

بن مالک کان قائلاناً بما بارحاً فانتبه فاذا اسد يمشي اليه فاخذ سلا
فقال له الاسد انما ارسلت اليك برسالة لتبلغها قلت من ارسلك
قال الله ارسلني اليك لتعلم ان من معاوية اهل الجنة قلت معاوية قال ابن
ابي سفیان لا يستبعد ذلك لان كلام الاسد كرامة انتهى - ترجمہ تحقیق

تھا عوف بن مالک سو نوالا بارحہ میں پس چونکا پس اچانک آیا ایک شیر طرف اس کے اور پکڑا
ہتھیار اسکا اور کہا اسکو چپ رہو میں تجھجا گیا ہوں طرف تیرے ساتھ ایک خبر کے
کہ جانے تو وہ خبر کہا میں نے کسے بھیجا کہا خدا نے بھیجا مجھکو طرف تیرے اس لئے
کہ جانے تو کہ معاویہ رضائل خبتہ ہے پس کہا میں نے کون معاویہ رضو کہا ابن ابوسفیان -
البتہ بولنا اور کلام کرنا شیر کا کرامت ہے الحمد للہ الحمد للہ ہے خاصیت و برکت صحبت

رسول اللہ صلعم واسطے بشارت جنت حضرت معاویہ رضو کے بے زبان کو زبان عطا کی
سبحان اللہ سبحان کس قدر فضیلت و بزرگی اصحاب رسول اللہ صلعم کی ہے کہ زبان بیان

بایں ہر شعر و من یکن لرسول اللہ نصرۃ ان تلقاه الاسد فی اجامہا نحمد

اقول

طبری تو کوئی محدث نہیں ہے بجز ابو جعفر محمد بن جریر طبری کے جسکا کوئی مجموعہ
علم حدیث میں نہیں ہے بجز تفسیر و تاریخ کے۔ ہاں طبرانی محدث گذرا ہے جسکے تین معجم ہیں

کبیر صغیر اوسط جس سے اکثر محدثین نقل کرتے ہیں اور اس قسم کی روایات

موضوعہ ضعیفہ ان میں بائی جاتی ہیں۔ پس غالباً آپ نے جس کتاب سے نقل کی ہے

اس میں طبرانی کا حوالہ ہوگا اور آپ نے غلطی سے طبری لکھا۔ بہر حال اسکی نسبت طبری

و طبرانی کی طرف غلط ہے۔ کیونکہ یہ کتابیں تو آپ کے بڑے بڑے علماء و محدثین کو بھی نصیب

نہیں ہوئیں۔ ابن حجر مکی نے جو پہلا شخص ہے معاویہ کے بارے میں خاص رسالہ لکھنے والا

اسنے بھی کسی کتاب کا حوالہ نہیں دیا ہے۔ بلکہ یوں لکھا ہے و صہ ما جاء بسند لیس فیہ

علة الاختلاط حصل لبعض روايته ان عوف بن مالک الخ ص ۲۲

جس سے معلوم ہوا کہ اسکی سند کسی کتاب سے نہیں ہر اور اسکے راویوں کو اختلاط ہوا ہے۔
 تو فرمائے جس شخص کو اختلاط عقل و اقلال دماغ ہو وہی نہ ایسی روایت کو مختلط العقل یعنی
 دیوانوں کی قبول کر سکتا ہے۔ ارے صاحبو آپ کے خواہاں پریشاں کا کاٹھکانا اسی خواب
 و خیال و مکاشفات شیطانی سے تو آپ لوگ کیسے کو ولی اللہ بناتے ہیں کیسے مجتہد کیسے خلیفہ
 برحق۔ اُسیر کسکو اعتماد ہو سکتا ہے۔ معلوم نہیں اس حکایت میں شیر کا نام کیوں لیا گیا کسی فرشتہ
 کا نام لے دیا ہوتا تو ایک بات بھی تھی کیونکہ خدا کا پیغام فرشتے لاتے ہیں نہ شیر۔ سچے مسلمان
 تو یہ سمجھتے ہیں کہ رسالت و نبوت جناب رسول اللہ پر ختم ہوا جسکے بعد نہ کوئی رسول
 ہو سکتا ہے نہ نبی مگر آپ کے عقیدہ میں شاید بعد حضرت کے اور لوگ بھی مبعوث ہو سکتے
 ہیں جیسا کہ مغویہ کی نبوت و رسالت کا اقرار کیا گیا۔ اب یہ بنیابی آپ کے یہاں پیدا ہوا جو مغویہ
 کے داخل جنت ہونے کے لئے رسول بنا اور آپ لوگ اس پر ایمان لائے۔ وہ ارے آپ
 صاحبو نکا اسلام کہ مغویہ کی خیر خواہی میں اسلام سے بھی دست بردار ہو گئے اور ایک رسول یہ
 ایمان لائے۔ بہر حال یہ جملہ اگر آیت قرآنی ہو تا تو اس میں دیکھا جاتا اور اگر حدیث ہوتی
 تو اس کی جانچ کی جاتی کہ صحیح ہو یا ضعیف یا موضوع۔ مگر اس زطل قافیہ کو کہاں ڈھونڈھو
 کیونکہ ایسی ایسی حکایتیں تو ہزار ہا آپ لوگوں کے یہاں ہر معمولی آدمی کے لئے بنائی جاتی ہیں
 کہ فلاں کی شیر کو بچھاؤ دیار یل کو روک دیا۔ ان پر کسکو اعتماد ہو سکتا ہے۔ خصوصاً در صورتیکہ خود
 ابن حجر مکی صاحب نے یہ بھی کہہ دیا کہ اسکے راویوں کو اختلاط ہوا کیونکہ بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے
 شیر کو کہیں انھوں نے دیکھ لیا تھا اس سے انکا دماغ خراب ہوا اسی جنون کے عالم میں یہ
 کلمات بکنا شروع کیا۔ جو آپ لوگوں کے یہاں روایت بنا دی گئی۔ ورنہ اس کرامت کی تو اس وقت
 کوئی ضرورت نہیں تھی کیونکہ حکومت بنی امیہ کا دور دورہ عروج پر تھا۔ ماں اس کی ضرورت
 ۱۳۱ ہجری میں تھی جس وقت اسی مغویہ وزیر کی قبر حکم ابو السفاح خلیفہ عباسی کھودی گئی
 تو کہیں خاک کا تودہ تھا کہیں اکھ کا ڈھیر۔ اس وقت یہ شیر آتا تو ایک بات تھی کیونکہ ۱۶۱ کال جلد ۵

مولوی صاحبان! اگر آپ شیر کے آنے کو کرامت سمجھتے ہیں اور انہی صحبت بابرکت رسول اللہ
 تو سچے واقعات پر ایمان لائے جو آپ کی معتد کتابوں میں موجود ہیں۔ کہ سفینہ غلام حضرت ام
 جو صحابی رسول اللہ تھا اور صحابی نثار اسیر یہ واقعہ گذرا ہے کہ دریا کے سفر میں کشتی ان کی
 ٹوٹ گئی کھارہ جالگی راہ نہیں معلوم ہوتی تھی۔ ایک شیر دکھائی دیا اس سے کہا میں صحابی رسول
 اللہ ہوں راہ بھول گیا ہوں یہ سن کر وہ شیر اٹھا اور آگے آگے چلا یہاں تک کہ راہ پر پہنچا
 دیا۔ یہ قصہ آپ کے یہاں صحیح مانا گیا ہے۔ مگر افسوس آپ کے خلفائے میں سے کسی صاحب کو
 یہ توفیق نہ ہوئی کہ ایسے بزرگ شخص کو خلیفہ بنائیں اور خود مسند خلافت سے علیحدہ ہو جائیں
 اور آپ لوگ بھی ایسے بزرگ صحابی کو نہیں ملتے کیونکہ انھیں سفینہ کی حدیث پہلی مذکور ہوئی
 کہ دربارہ معویہ وغیرہ بنی امیہ فرمایا جھوٹے ہیں یہ بنی زرقا (نام جدہ معویہ کہ فاحشہ تھی)
 بادشاہ ہیں اور بدترین بادشاہوں سے۔ یہ جملہ یہ جواب اس کے کہا تھا کہ کسی نے انہیں
 سفینہ کے کہا تھا بنی امیہ یہ گمان کرتے ہیں کہ خلافت ہم لوگوں کا حق ہے۔ غرض اگر شیر ہی
 کے کہنے پر آپ لوگوں کے ایمان کا دار و مدار ہے تو اس حدیث پر اعتقاد لائے جس کا راوی صحابی
 رسول ہے۔ اور جس کی شیر تابعداری کرنا و فرماں برداری کرتا۔ نہ ایسے بھنگیڑی گنجیڑی کے
 اول قول پر جو نہ صحابی ہیں نہ محدث نہ عالم۔

آخری حصہ میں روایت مذکورہ کے یہ جملہ بھی لکھ لایا استبعد ذالک لان کلامہ الا
 ذالک کرامۃ جسر مخاطب نے کچھ غور نہ کیا کہ یہ کس کا قول ہے کیونکہ کلام اسد تو ابن ابی سفیان
 پر تمام ہو گیا۔ پھر اس قول کا قائل کون ہے بیان کرنا چاہیے یا اسکو بھی کلام اسد ہی سمجھا ہے
 اور کرامت ہوئی تو کسکی؟

قال چنانچہ نثار اللہ یابی تہی اپنے مکتوب ششم میں لکھتے ہیں کہ جمع صحابہ از سائر انام فضل اند
 بعد انبیا بہترین اولیا بدرجہ اولیٰ صحابی میرسد کہے از عبد اللہ ابن مبارک کہ یکے از کبار تابعین
 ہست وار مجتہدان دین اولیا کبار ہست پر سید مذکور بن عبد العزیز و اودیس قرنی

بہتر باشند یا معویہ عبداللہ گفت القبار الذی دخل انف فرس معاویہ خیر
من اویس القرنی وعمر المروانی انتھتے۔ یعنی حضرت عبداللہ بن مبارک نے جواب
میں کہا کہ جو بخبار معاویہ کے گھوڑے کی ناک میں داخل ہوا تھا رسول مقبول صلعم کے ہمراہ لڑائی میں
وہ بہتر ہوا اویس قرنی اور عمر بن عبدالعزیز سے۔

اقول بڑے تعجب کی بات ہو آپ خدا و رسول کے اقوال و احکام کے مقابلہ میں اپنے علما کے
اقوال کو پیش کرتے ہیں تو پھر آپ بھی تو عالم ہیں اُسکو کیوں نہیں سند بناتے۔ ثناء اللہ شاہ
عبدالعزیز کے پیر بھائی ہیں شاہ ولی اللہ صاحب کے شاگرد ہیں ان لوگوں کے اقوال تو وہی لوگ
مان سکتے ہیں جو ان کے مرید ہوں فیصلہ حق و باطل میں انکو کیا دخل اگر ایسے ہی عالموں کے قول پر
آپ کو ایمان ہو تو امام نسائی امام ابن راہویہ امام اسحاق بن عیسیٰ عبدالحق دہلوی کے حکموں پر ایمان لائے
جو فرماتے ہیں "معویہ کی فضیلت میں کوئی حدیث صحیح نہیں" کیونکہ ان علما کے وہ مراتب ہیں کہ
ثناء اللہ کو انکی جوتی سیدھی کر نیکا بھی رتبہ نہیں۔

بہر کیف ابن مبارک کا یہ کہنا "معویہ کے گھوڑے کی خاک افضل ہو عمر بن عبدالعزیز سے"
وہی جملہ جو جسکو اپنی شروع میں حذف کر دیا تھا کیونکہ وہاں اصل تعریف ابن مبارک کی اسی غرض
سے کی گئی تھی کہ انھوں نے اس درجہ کی تعریف معویہ کی کی۔ اُس تعریف کو معویہ کی تعریف سمجھا
حالانکہ وہ ابن مبارک کی تعریف تھی۔ آپ جانتے ہیں ابن مبارک کون ہیں؟ آپ کے مذہب کے
ایک عالم ہیں شاگرد ابو حنیفہ کے جو نہ صحابی ہیں نہ امام نہ خلیفہ پھر ایسے خوشامدیوں کا کیا ٹھکانا
جسکو چاہیں برا کہیں یا بھلا عمر بن عبدالعزیز بھی آپ کے دسویں خلیفہ ہیں جو ابو بکر عمر
عثمان معویہ یزید مروان عبدالملک ولید سلیمان کے بعد خلیفہ ہوئے
اور ان کی اس لئے زیادہ عزت کی جاتی ہو کہ خلیفہ دوم عاصم کے نواسہ تھے اسی لئے یہ عمر بن عبدالعزیز
الغزیز خلفائے راشدین میں آپ کے یہاں شمار کئے جاتے ہیں۔

بہر حال اگر آپ اس قول پر ابن المبارک کے ایمان لائے تو پہلے مذہب اہل سنت والجماعہ سے

دست بردار ہو جائے کیونکہ اصول مذہب اہل سنت میں فضیلت صحابہ بہ ترتیب خلافت ہو ابو بکر عمر
عثمان علی۔ اور عمر بن عبد العزیز بھی اسی درجہ میں شامل کئے گئے ہیں قال سفیان الثوری
الخلفاء خمسہ ابو بکر وعمر وعثمان وعلي وعمر بن عبد العزیز اخرہ ابو داؤد نے
سند تارخ الخلفاء ص ۱۵۰ جس سے معلوم ہوا کہ یہ پانچ خلیفہ ایک درجہ کے ہیں پس
جب معویہ سے افضل ہوا تو خلفائے اربعہ سے بھی افضل ہوا۔ دوسری روایت سنئے
قال قال لی سعید بن المسیب انما الخلفاء ثلثہ ابو بکر وعمر وبن عبد العزیز ص ۱۵۹
تاریخ الخلفاء کہا سعید بن المسیب نے خلفائے تین ہیں ابو بکر عمر عمر بن عبد العزیز
جس سے یہ نتیجہ نکلا کہ جناب امیر علیہ السلام بھی خلافت سے نکالے گئے اور عمر بن عبد العزیز
ہمیشہ چین ہوئے پس جب معویہ عمر بن عبد العزیز سے افضل ہوا تو ابو بکر و عمر سے بھی افضل
ٹھہرا جو عقائد تمامی اہل سنت کے خلاف ہو۔ یہ سہ افران سنئے کہ شاہ عبد العزیز صاحب اپنے
قادر میں فرماتے ہیں۔ پس از جملہ اہل خلفاء بعضے مثل خلفائے اربعہ و امام حسن و عمر بن عبد
العزیز بروم کار آمدہ اند۔ جس سے معلوم ہوا کہ خلفائے راشدین میں عمر بن عبد العزیز بھی
داخل ہیں تو جب معویہ عمر بن عبد العزیز سے افضل کہوا تو خلفائے ثلثہ سے بھی افضل ہوا۔
اب آگے بڑھئے تو آپ کو معلوم ہو کہ صواعق محرقہ سے فضیلت عمر بن عبد العزیز کی خود خلیفہ
دوم پر ثابت ہو چکی جب معویہ عمر بن عبد العزیز سے افضل ہوا جسکا کوئی سنی اعتقاد نہیں کہہ سکتا۔
تعجب ہو کہ آپ کے تمامی علما معویہ صاحب کو تو خلفائے راشدین سے خارج کریں اور عمر
بن عبد العزیز کو اس میں داخل کریں۔ اور آپ یہ عزت افزائی کریں کہ معویہ کے ٹھوڑے کی
خاک کو بھی عمر بن عبد العزیز سے بہتر قرار دیں جس سے اس ٹھوڑے کی خاک کی فضیلت
خلفائے ثلثہ پر ثابت ہوئی جو کہ یہ طرح مذہب اہل سنت میں جایز نہیں ہو سکتا۔ ۹۔
ہاں یہاں یہ اعتراض ہو سکتا ہے کہ ابن المبارک بھی آخر عالم تھا اور سنی پختہ مذہب۔ پھر خلاف
معتقدہ اہل سنت کیوں ایسا کہا جسکا جواب آئیو انھیں تواریخ سے مل جائیگا کہ اسی خلیفہ کو

مذہب اہل سنت کی فضیلت پر

آپ کے پیشواؤں نے پورے ڈھائی برس بھی خلیفہ نہ رہنے دیا زہر دیکر تمام کیا۔ اصلی باعث
 وہی تھا کہ اس نے لعن و لعن جناب امیر کو موقوف کر دیا تھا جو زمانہ مغویہ اسے تمام ملک
 میں جاری تھا تو آپ سمجھ سکتے ہیں جب آپ کے ہم مذہبوں نے اسکو زہر دیکر قتل کر ڈالا
 تو انکا یہ کہنا کہ مغویہ کے گھوڑے کی خاک برابر بہتر ہے عمر بن عبدالعزیز سے کیونکر تعجب
 کی نگاہ سے دیکھا جاسکتا ہو کیونکہ یہ ابن المبارک لعنت کے ایسے شایق تھے کہ تعریف ابو حنیفہ میں
 فرماتے ہیں طعنہ سبنا اعدا دمل علی من رد قول ابی حنیفہ۔ اسکو سمجھے مغویہ
 کیجئے یہ بے گنتی لعنت کہاں تک پہنچتی ہو امام شافعی امام احمد امام مالک سے گزرتے خود ابن المبارک
 و دیگر شاگردان ابو حنیفہ کو گھیرتی ہر جنھوں نے اکثر احکام ابو حنیفہ کو رد کیا ہر پھر یہ حکم معاذ اللہ
 خدا و رسول تک پہنچتا ہو جو سب رد کرنے والے ہیں قول ابو حنیفہ کے کیونکہ بقول امام غزالی ابو حنیفہ
 نے شریعت رسول اللہ کو پس پشت پھیر دیا تھا پھر حکم اسناد لعن جناب امیر پر کیوں نہ انکو
 رنج آئے جو ایسا کلمہ تو ہیں کا نشان عمر بن عبدالعزیز فرماتے ہیں۔ اب اسکو بھی ملاحظہ فرمائیں کہ
 عمر بن عبدالعزیز نے اس سنت مغویہ کو دربارہ سب و شتم جناب امیر کن دقتوں سے موقوف
 کیا ہے جس سے میرے کلام کی راستی بخوبی ظاہر ہو جائیگی۔ علامہ دیار بکری تاریخ خمس
 جلد ۱ صفحہ ۳۵۳ میں لکھتے ہیں کہ عمر بن عبدالعزیز نے تخیل میں ایک فقیر عرب سے کہا کہ کل
 جب ہم ارکان خلافت کے مجمع میں بیٹھیں تو تو آکر ہم سے میری ٹہنی کی خوشگاری کر کہ مجھ سے
 عقد کر دو اس کے جواب میں ہم یہ کہیں گے تو اس کے جواب میں بے خوف ہو کر یوں کہنا
 کیونکہ اس میں ایک مصلحت ہے وہ درویش بدوی مطابق تعلیم اسی وقت حاضر دربار خلافت ہوا
 جبکہ قصر شاہی اراکین سلطنت و وزراء و شاہزادگان سے مملو تھا اور اگر عمر بن عبدالعزیز
 سے خطاب کر کے کہا اے امیر المومنین تمکو آپ سے کچھ عرض کرنا ہے۔ عمر کیا کہنا ہے۔ درویش
 میں ایک غریب محتاج فقیر آدمی ہوں اور تم خلیفہ عادل ہو کہ تمام رعایا پر ایسا کی حاجت
 روائی کرتے ہو میں چاہتا ہوں کہ اپنی دفتر کا عقد مجھ سے کرادینے۔ اس کلام پر

سارا مجمع پھٹا اٹھا اور چاہا کہ اسکی تعزیر کریں مگر عمر کے روکنے سے سب خاموش ہوئے عمر نے جواب دیا کہ تو مرد فقیر ہو اور میں خلیفہ وقت ہوں پھر یہ رشتہ کیونکر ہو سکتا ہے۔

درویش۔ اگر آپ خلیفہ ہیں تو رسول اللہ سے افضل نہیں اور اگر میں فقیر ہوں تو علی ابن ابی طالب سے بدتر نہیں چنانچہ آپ لوگ ممبر و نیر لعنت کرتے ہیں حالانکہ وہ رسول اللہ کے داماد تھے۔ عمر نے چیخ مار کر کہا ایہا الناس میں تو اب لا جواب ہو گیا تم لوگ جواب دو کہ ہم ملزم ہو گئے حضار مجمع کے پاس بھی کوئی جواب اس سوال کا نہ تھا سب سرنگوں ہو کر رہ گئے اسی وقت عمر نے حکم دیا کہ اچھا اب لعن کرنا حضرت علی مرتضیٰ پر موقوف کر دیا جاے اور اسی کے بعد سے اس کی تعمیل ہونے لگی۔ دوسرے مورخوں نے یہ لکھا ہے کہ عمر بن عبدالعزیز نے ایک یہودی کو تعلیم کیا تھا جس سے یوں گفتگو ہوئی۔ یہودی۔ آپ اپنی بیٹی کو میرے نکاح میں دیجئے۔ عمر یہ رشتہ کیونکر ہو سکتا ہے تو یہودی ہی میں مسلمان ہوں۔ یہودی۔ تو پھر تمھارے پیغمبر نے اپنی بیٹی علی سے کیونکر بیاہی عمر۔ وائے ہو تجھ پر علی تو عطا الدین اور اکابر مسلمین سے تھے ان سے تیرا کیا مقابلہ ہو۔ یہودی۔ اگر علی بزرگان دین سے تھے تو تم لوگ ممبر و نیر لعنت کیوں کرتے ہو۔ عمر اراکین سلطنت کی طرف مخاطب ہو کر۔ اس یہودی کا جواب دو کہ ہم لا جواب ہیں مگر وہ لوگ بھی لا جواب ہو گئے۔ جب دیکھا کہ ان سے بھی جواب نہیں چلتا تو فرمان شاہی جاری کیا کہ بدعت لعن موقوف کی جاے اور اس کی جگہ پر یہ آیہ پڑھا جاے۔ بنا انصر لآخواننا الذین سبقونا بالایمان اسی بارے میں یہ دو شعر کہے گئے۔

ولیت ولم تشم علیا ولم تخفت
بریا ولم تتبع سبیه مثلہ

وقلت فصدقت الذی قلت بالذی
فعلت واضمحرا ضیا کل مسلم

غرض عمر بن عبدالعزیز کی توہین جو ابن المبارک نے کی اسکا سبب یہی تھا کہ خلافت خواہش ان لوگوں کے سب جناب امیر کو موقوف کر دیا تھا۔ اور آپ جانتے ہیں کہ کسی رسم قدیم کے توڑنے اور مٹانے میں کیا دقت ہوتی ہے اور خصوصاً ملا لوگ کس قدر مخالفت کرتے ہیں۔ دیکھئے یہ بدعت آپ کے

عمر ابن
عبدالعزیز
مخالفت
کی وجہ

یہاں کسی جاری تھی پھر اس کی ممانعت میں کیوں نہ اُن ملاؤں کو رنج ہوگا جو رسم و رواج قدیم کے حامی و مددگار ہوں تاریخ ابوالفدا جلد اول صفحہ ۲۱۲

كان خلفاء بني أمية يسبون علياً من سنة إحدى وأربعين وهي السنة التي خلع الحسن فيها نفسه من الخلافة إلى أول سنة تسع وتسعين آخر أيام سليمان ابن عبد الملك فلما ولي عمر البطل ذلك وكتب إلى نوابه بإبطاله ولما خطب يوم الجمعة أبدل السب في آخر الخطبة ابتداءً خلع خلافت امام حسن عليه السلام از سلسلہ ہجری تا ۹۹ھ خلفاء بنی امیہ ہر جمعہ کے خطبہ کے آخر میں مبرور پر بیٹھ کر حضرت علی علیہ السلام پر لعنت کیا کرتے تھے ۹۹ھ میں عمر بن عبد العزیز نے اسکو موقوف کیا۔ اہل لغت نے لفظ سب کے معنی دشنام دادن لکھا ہے اور مسلمانوں کے عام محاورہ میں سب و شتم کے معنی لعنت کرنا ہے اسی بنا پر اہل سنت شیعوں کی نسبت کہا کرتے ہیں کہ یہ لوگ سب صحابہ کرتے ہیں۔ تاریخ ابوالفدا جلد اول صفحہ ۹۶ وکان معویہ وعماله يدعون لعثمان في الخطبة يوم الجمعة ويسبون علياً ولما كان المغيرة متولى الكوفة كان يفعل ذلك طاعة لمعوية فكان يقوم حجرة جماعة معه فايردون عليه سبه لعلي فلما ولي نيا ددعي لعثمان وسب علياً معوية اور اُس کے عامل جمعہ کے خطبہ میں دعا کرتے تھے حضرت عثمان کے واسطے اور لعنت کرتے تھے حضرت علیؑ پر اور مغیرہ حاکم کوفہ بھی اطاعت معویہ کے سبب واسطے خوشنودی معویہ کے جمعہ کے خطبہ میں دعا کرتا تھا واسطے حضرت عثمان کے اور لعنت کرتا تھا حضرت علیؑ پر اور جب حاکم ہوا زیاد تو نے بھی وہی طریقہ اختیار کیا جو مغیرہ نے اختیار کیا تھا۔

دوسرا سبب مخالفت یہ ہوا کہ عمر بن عبد العزیز نے خلفاء ماضی کی کل کارروائیوں کو دربارہ فک رد اور باطل کر دیا کہ عمر بن عبد العزیز نے فک کو بنی ہاشم پر رد کیا دیکھو تاریخ الخلفاء صفحہ ۱۵

پس آپ سمجھ سکتے ہیں کہ آپ کے پرجوش ملاؤں کو اسپر کیا کچھ نہ غصہ آیا ہوگا ایسے حال میں یہ کہنا انکا کیونکر قابل تعجب ہو سکتا ہو۔

کلام ثناء اللہ بانی تہی میں اوئیں قرنی کا بھی ذکر آیا ہے کہ ابن المبارک نے معویہ کو ان سے بھی افضل کیا تھا مگر اصل قول ابن المبارک جو رسالہ ابن حجر مکی میں مرقوم ہے اس میں اسکا وجود نہیں۔ مگر جب آپ معویہ کو مانتے ہیں تو اوئیں قرنی کا کیا ذکر۔ حضرت اوئیں قرنی ان رگزیدہ اشخاص سے ہیں جنکے بارے میں رسول اللہ ص نے حضرت عمر و جناب امیر سے فرمایا تھا کہ تم لوگ جا کر ان سے خواستگار دعا ہونا۔ اور امت کے لئے دعا کرنے کی بھی آرزو کی تھی چنانچہ تذکرۃ الکرام میں ہر صفحہ ۲۶۰

حضرت اوئیں قرنی بھی اسی معرکہ میں شہید ہوئے اُنکے واسطے حضرت رسول اللہ صلعم نے ایک خرقہ حضرت عمر اور علی رضی اللہ عنہما کو عنایت کیا تھا کہ اسکو اوئیں قرنی کو پہنچانا اور فرمایا کہ اگرچہ اُسے میرا دیدار نہیں دیکھا لیکن وہ برگزیدہ ہے میری امت کے واسطے اس سے دعا طلب کرنا چنانچہ حضرت عمر کے عہد خلافت میں حضرت عمر اور علی رضی اللہ عنہما گئے اور وہ خرقہ حضرت صلعم کا انکو پہنایا حضرت اوئیں کو روحی تعلیم حضرت صلعم سے تھی لیکن ظاہری بیعت حضرت عمر اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے تھی یہ بڑے مقبول خدا ہوا اور عاشق رسول صلعم تھے اب تھوڑی دیر کے لئے معویہ صاحب کو چھوڑ کر ابن المبارک کے دوسرے قول کو ملاحظہ فرمائیے جو بحق امام یوسف شاگرد امام اعظم ابو حنیفہ کوئی ارشاد فرماتے ہیں تاریخ الخلفاء میں ہے۔

کہ ابن المبارک نے جب ہماروں رشید خلیفہ ہوا تو اپنی ایک سوتیلی ماں پر عاشق ہوا جو اس کے باپ مہدی کی حرم تھی یہ ہر چند ہماروں رشید نے کوشش کی مگر اس حرم نے یہی جواب دیا کہ ہم تیرے لئے بیکار ہیں تیرا باپ ہم پر تصرف کر چکا ہو۔ تب ہماروں رشید نے امام ابو یوسف سے کہا کہ کوئی تدبیر نکال سکتے ہو۔ ابو یوسف نے کہا اُس حرم کے کلام کی تصدیق کی کوئی ضرورت نہیں اسکو چھوٹھا جانکر اپنا کام کر اس پر ابن المبارک کہتے ہیں ہم کے حال سے

فورت
لسی
قوی
اصفا

ملاؤں رشید
نے اپنی ماں
سے نکاح کی
۳ اسٹی کی
ام ابو یوسف
نے ہر کسب
بنائی

تعجب کریں آیا ماروں رشید کے حال سے جس نے ہزاروں خون و افعال شنیعہ کرنے پر
اسکا خیال کیا کہ حرمت کو باپ کے ضائع نہ کریں، یا لونڈی کا حال قابل تعجب ہو جس پر
بادشاہ روئے زمیں عاشق ہو کہ وہ جھوٹھ بول کر اپنی جان بچاتی ہو یا امام ابو یوسف کے
حال سے تعجب کریں جو کہہ رہا ہو اپنے باپ کی حرمت ضائع کر کے شہوت اپنی پوری کر اسکا سا
عذاب میری گردن پر چڑھی ۲۹ صفحہ تاریخ الخلفاء

قال پس ایسے بزرگوار مرحوم و مغفور پر ثبوت ارتداد کرنا عین گالی ہو اور گناہ کبیرہ ہو
بمصدق اس آیت شریفہ کے ولا تسبوا الاموات انهم قد اقصوا الی ما قدموا۔
مت گالی دو تم مردوں کو بے شک وہ لوگ پہنچ گئے طرف اس چیز کے کہ مقدم کیا اور بنی آدم
کو قول خدا و رسول بجالانا واجب ہو۔

اقول صاحب یہ آیت تو آپ کے اُس قرآن میں ہوگی جو حضرت حفصہ سے لیکر جلاد یا گیا
موجود قرآن شریف میں تو اسکا وجود نہیں۔ آپ نے تو رسول اللہ پر اتہام کرنے کی ایسی
عادت ڈالی ہو کہ خدا پر بھی بہتان باندھنے لگے یہی نتیجہ ہو محبت مغویہ کا۔ اگر آپ کو خدا و رسول
کی محبت یا اُس سے خوف بھی ہوتا تو کبھی مغویہ کی محبت کا نام نہ لیتے کیونکہ دوستان
مغویہ اس آیت کے مصداق ہیں والذین کفروا اولیائهم الطاغوت
یخرجونهم من النور الی الظلمات اولئذی اصحاب النار هم فیہا
خالدون کیونکہ سابقاً جناب ام حسینؑ کا مغویہ کو طاغوت فرمانا۔ اور عبد اللہ بن زبیر
کا تصدیق کرنا جو آپ کے صحابی اور خلیفہ بھی تھے مذکور ہوا اور اسلئے ساتھ سلیمان بن
صر و خزاعی صحابی کا اور محمد بن ابی بکر و قیس بن سعد صحابی کا مغویہ کو طاغوت لکھنا بھی بیان
ہوا۔ باقی رہا یہ کہ وہ آپ کے بزرگوار تھے۔ اسکی مجھے خبر نہیں نہ آج تک یہ سنا گیا کہ اسکی نسل
دنیا میں باقی ہو۔ اور اگر فرض کیا جائے کہ ایسا ہو تو اسلام و کفر میں قرابت نہیں۔ دیکھئے خود
آپ کے حضرت عمرؓ نے اپنے کافرانوں کے قتل کی رائے دی کتنی کہ میرے حوالہ کیجئے۔

چو آب و ام کرد از نوجوانان
 ولیدے دیگرے از قوم شان بود
 صبا سے مست لایعقل زیاده
 دماغ از ساغر دوشینه چاغش
 عقب از مردمانش چند صف بود
 بمستی یار را از غیر شناخت
 ز بیاری تی خوشحالی و نرحمت
 بگفت امروز حالے تازه دارم
 اگر خواهید ای یاران دل بسند
 ز مامومان فغان برداشت هر کس
 حکم خود را نده خیر الورے بود
 دے کو بار سول التدریس رفت
 گہے تقلید رفتارش نمودے
 بنی مود این بامن نباشد
 ز اعیان شما عبد الملک بود
 خبیثے منشاکہ لورے چند
 بخیلے ناکھے کند دمانے
 ز بوی او مگس جانبر نمی شد
 گناہے از گناہانش یزدید است

برآمد نو نهالے همچو عثمان
 کہ او پیر معان و مے کشان بود
 بحراب امامت ایستاده
 ز باد صبح ہم تر شد دماغش
 ولے او در سر طنبور و دوت بود
 حریم کعبه را از دیر شناخت
 نماز صبح خوانده چار رکعت
 نشاط و عیش بے اندازه دارم
 بیفزایم دگر هم رکعتے چند
 کہ بس کن اے امام پیشوا بس
 نخواندش مصطفیٰ در شهر تا بود
 با ستهز او شوخی راه میرفت
 گہے تہجین گفتارش نمودے
 مدینہ بہر او مسکن نباشد
 کہ در شر و غلوایت منہاک بود
 پلیدے فروع سگ تولد چند
 کہ حجاج است از عیش نشانے
 بعد شمس چہ جز منکر نمیشد
 سلیمان و ہشام است و ولید است

پھر آپ کیوں نہیں خلیفہ دوم کی تقلید کر کے اُسکے لعن پر اقدام فرماتے ہیں اور اگر ثبوت
ارتداد گالی ہوا اور گناہ کبیرہ ہو۔ تو یہ الزام خلیفہ اول پر ہے جنہوں نے بطمع خلافت و بغرض
استحکام سلطنت صد ہا صحابہ رسول اللہ پر ارتداد کا الزام قائم کر کے اُنکو قتل کیا جو قبول
آپ کے بھی گناہ کبیرہ ہے بلکہ اکبر کبار افسوس ہے کہ آپ حضرات نے کچھ اس طرح سے مخالفت
خدا و رسول پر کرنا بھی ہے کہ نہ حدیث بنانے میں جو کہتے ہیں نہ آیت قرآنی کی تصنیف میں
جس مرتد کو چاہتے ہیں مومن بنا دیتے ہیں اور منافق کو خلیفہ قرار دیتے ہیں اور اظہار ارتداد
و کفر و نفاق کو گناہ کبیرہ اور گالی ٹھہراتے ہیں۔ تو ایسی حالت میں آپ کے ہدایت کی
کیونکر امید ہو سکتی ہے۔

قال جواب ثالث یعنی جنگ و جدال طرفین کا خالی تھا بغض و حسد و حرص
طمع سے کیونکہ کتب تواریخ میں مذکور ہے کہ محض واسطے طلب قصاص خلیفہ ثالث امیر المومنین
حضرت عثمانؓ کے یہ جنگ ہوئی جو مشہور ہے حاجت اثبات نہیں طعن بغض طمع کا دنیا فضول ہے
بلکہ کمال محبت و الفت اہل بیت رضوان اللہ علیہم سے رکھتے تھے۔

اقول آپ نے تو یہاں پر آنا بڑا دعوے کیا ہے جس کا کوئی عالم علما اہل سنت سے بھی قائل
نہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ آپ اُن سب اقوال علما سابق کے ناسخ پیدا ہوئے کیونکہ آپ دعوے
کرتے ہیں۔ جنگ و جدال طرفین کا خالی تھا بغض و حسد و حرص و طمع سے
کہ صرف قصاص عثمان کے واسطے مغویہ صاحب لڑ رہے تھے۔ جس کا ظاہری مطلب یہ ہے
کہ یہ لڑائی مغویہ کی حق تھی اور صواب کہ کیسے طرح کا الزام مغویہ پر نہیں آتا۔ وہ خاطر بھی نہیں
ٹھہرتے۔ نہ طامع نہ حاسد نہ حریص نہ مبغض یعنی دشمن۔ حالانکہ بجز آپ کے کوئی مستی بھی اس کا
قائل نہیں۔ جتنے علما اہل سنت کہ مغویہ کے طرفدار ہیں وہ بھی صاف صاف اقرار کرتے ہیں
کہ اس لڑائی میں مغویہ باغی تھا خارجی تھا فاطمی تھا کافر تھا۔ اور اُس کی یہ سب کارروائیاں
محض ازراہ بد نفسی و حسد و طمع و حرص تھیں۔ دیکھئے شاہ عبدالعزیز صاحب فرماتے ہیں

عبدالعزیز
شاہ صفاویہ
۱۳۱۳
لغیبی

اپنے قنادے میں۔ محققین اہل حدیث بعد تتبع روایات صحیح دریافت اند کہ اس حرکات
خالی از سائبہ نفسانی نبوده و خالی از تہمت تعصب امویہ قرشیہ کہ بجناب ذی النورین ^ع
نبوده است صفحہ ۳۴

تو اب فرمائے آپ سچے ہیں جو ان لڑائیوں کو حسد و طمع سے خالی جانتے ہیں۔ یا شاہ صاحب
جو ان لڑائیوں کو نفسانیت و تہمت امویت و قریشیت پر محمول کرتے ہیں۔ پھر شاہ
صاحب تحفہ میں فرماتے ہیں۔ اہل سنت قاطبتہ اجماع دارند برانکہ مغویہ بن ابوسفیان از

ابتداءے امامت حضرت امیرؓ لغایت تفویض حضرت امام حسنؓ با و ازہ بغاہ بود
کہ اطاعت امام وقت نہ داشت۔ جس سے معلوم ہوا مغویہ ابتداءے خلافت جناب امیرؓ
سے باغی تھا اس زمانہ تک کہ امام حسنؓ نے صلح کی۔ تو کیا کوئی سنی کہہ سکتا ہو کہ جو باغی ہو
اطاعت امام وقت نہ رکھتا ہو اس کی لڑائیاں بغض و حسد سے خالی تھیں۔ کیوں صاحب
مغویہ بقول آپ کے طالب قصاص عثمان تھا تو شاہ صاحب نے اسکو باغی کیوں کہا؟ ان دونوں
قولوں سے آپ کو معلوم ہوا ہوگا کہ حسب تصریح شاہ صاحب یہ لڑائیاں مغویہ کی ازراہ نفست
و عداوت تھیں جس پر باغی کا خطاب ملا۔ اب اس سے بڑھکر نتیجہ دیکھئے کہ شاہ صاحب

باب دوازدہم تحفہ میں فرماتے ہیں کہ محارب حضرت مرتضیٰؓ اگر ازراہ عداوت و بغض
ہست نزد اہل سنت کا فرست بالا اجماع پس کفر مغویہ میں اور اس کے ہمراہیوں کے کفر میں کوئی
عذر نہ رہا کیونکہ تصریحات بالا سے آپ کو معلوم ہو چکا کہ باقرار شاہ صاحب یہ لڑائیاں
سب ازراہ نفسانیت و عداوت تھیں۔

اب اس سے بھی بڑھکر تصریح عداوت سنت کے خود جناب امیرؓ فرماتے ہیں جیسا کہ کثر العمال میں
کہ جناب امیرؓ فرماتے ہیں کہ ہم لوگ نجبا ہیں
اور ہمراہی ہمارے ہمراہی انبیاء ہیں اور لشکر
میراث کفر خدا ہو اور قمتہ باغیہ لشکر
فی کثر العمال من حہ البدی قال
سمعت علیا یقول نحن النجباء وافرطانا
افراط الانبیاء وحرینا حزب اللہ

والفئة الباغية حزب الشيطان
ومن سوي نبينا وبين عدونا
فليس منا ~~كر~~

حدثني شيخ من فزاره سمعت
علياً يقول الحمد لله الذي جعل
عدونا يسئل عما نزل به من امر
دينه ان معوية كتب الي ليسئلني
عن الخنثى فكتبت اليه ان يورثه
من قبل مباله

شیطان ہر جو نعم میں اور ہمارے دشمنوں میں
مساوات کرے وہ ہم سے خارج
ہے۔

اور تاریخ الخلفاء مسیوطی میں ہے کہ جناب امیرؑ
فرماتے تھے شکر خدا کا کہ میرا دشمن خود مجھ
سے مسائل دینیہ پوچھتا ہے۔ کیونکہ معویہ نے
در بارہ خنثی سوال کیا تھا۔ حضرت نے حکم
دیا کہ وراثت اسکی از طرف بول گا۔

جس سے معلوم ہوا کہ خود جناب امیرؑ نے تبصریح صریح فرمایا کہ معویہ میرا دشمن ہے تو اب
اُسکے کافر ہونے میں حسب فتوای شاہ عبدالعزیز صاحب کما عذر رہا کیونکہ بذیل احادیث
جناب امیرؑ جو سابقاً لکھا گیا خوب ظاہر ہو چکا ہے کہ حضرت نے مکر فرمایا چلو دشمن سے لڑنے
کے واسطے جو نہ اصحاب دین سے ہیں نہ اصحاب قرآن سے انہی اسی عرض سے جہاد کیا
جاتا ہے کہ کتاب خدا کا اقرار کریں اور اُس پر عامل ہوں۔ تو اب ایسے دشمن خدا کے کافر ہونے
میں آپ کو کیا عذر ہے۔ معویہ کی ان لڑائیوں کو جو جنگ صفین میں جناب امیرؑ سے لڑتا رہا
طلب قصاص خون عثمان پر محمول کرتے ہیں مگر اس خبر کی کیا وجہ بتائے گا کہ عداوت جناب
امیر علیہ السلام نے معویہ میں یہ حالت پیدا کی تھی کہ وفات جناب امیرؑ پر خوش و مسرور ہوا
اور اپنی لونڈی کو گانے بجانے کا حکم دیا چنانچہ محاضرات امام راغب اصفہا میں ہے
قیل لعشام بن الحكم هل شهد
معویہ بدرا فقال نعم من جانب
یعنی کسی نے ہشام بن حکم سے پوچھا کہ معویہ
جنگ بدر میں شریک ہوا تھا (یعنی یہ بھی

الکفار و ذکر عند شریک بن عبد
 بالحکم فقال وقد کان متکافاً فاستو
 جالساً ثم قال والله لقد مات قتل
 امیر المومنین وکان متکافاً فاستو
 جالساً ثم قال یا جارية عنی فالیوم
 فرت عینی فالنشأت تقول الا
 بلغ معویة بن حرب فلا فرت عیون
 السامیة بنا + ا فی شهر الصیام
 فجمعتمونا + بنحیر الناس طرا
 اجمعینا + فقلتم خیر من ركب المطایا
 و افضلهم و من ركب السفینة
 فرفع معویة عمودا کان بین یدیه
 فصر ب راسها و نثر دماغها ابن کان
 حله ذلک الیوم انتکھ

اصحاب بدر سے تھا تو ہشام نے کہا ہاں
 کافروں کی طرف سے لڑنے آیا تھا شریک
 بن عبد اللہ سے کسی نے کہا معویہ نہایت حلیم
 اور متحمل تھا شریک نے کہا معویہ کو جب
 جناب امیر کی شہادت کی خبر سنی تو تکیہ لگائے
 بیٹھا تھا مارے خوشی کے سیدھا ہو بیٹھا
 اور لونڈی کو حکم دیا کچھ گائے کہ آج ہماری
 آنکھ میں ٹھنڈک پڑی لونڈی نے اس
 مضمون کے شعر پڑھے کہ معویہ کو خیر
 پہنچا دو خدا شہادت کرنے والے کی آنکھ کو
 ٹھنڈک دے۔ رمضان کے مہینے میں تم
 لوگوں نے ہم کو درد مند کیا ایسے شخص کے
 قتل سے جو سب سے افضل تھا۔ معویہ نے
 جبکہ یہ اشعار سنے تو سامنے اُسکے جو گرز

رکھا تھا اُسکو اٹھا کر اس عورت کے سر پر مارا جس سے سر اُسکا پھٹ گیا اور بھیجا بنے لگا۔
 شریک کہتے ہیں تباؤ اُس روز معویہ کا حلیم کیا ہوا۔

اور اگر آپ قول خدا و رسول پر ایمان رکھتے ہوں تو اس حدیث کو ملاحظہ فرمائے جو آپ کی
 تمامی کتب احادیث میں صحیح مانے گئی ہو۔ مثلاً صحیح بخاری صحیح مسلم ترمذی
 شریف سنن ابوداؤد مشکوٰۃ شریف کہ ان سب میں یہ حدیث موجود ہے
 و مع عمار تقتلک الفئة الباغیة اور جامع صغیر و دیگر کتب احادیث میں اسے ساتھ یہ جملہ
 بھی ہے تدعونہم الی الجنة و یدعونک الی النار جو باعتراف محقق دہلوی شیخ

عبدالرحمن بن مسعود الانصاری نے حدیث میں کہا کہ اے عمار تجھے گروہ باغیوں کا قتل کرے گا کہ تو انکو بہشت کی طرف بلاتا ہو گا اور وہ تجھے جہنم کی طرف بلا دینگے جس سے باغی ہونا معویہ کا بنصرہ سولہ اور جہنمی ہونا اُسکا اور اُسکے لشکر کا مثل آفتابِ بابر و نمایاں ہوا اور جوابِ اقول میں ایک طولانی حدیث میں مضمون کی لکھ چکا ہوں کہ حضرت نے فرمایا اے عمار تجھے میرے اصحاب نہیں قتل کریں گے بلکہ باغیوں کا گروہ تجھے قتل کرے گا۔ پس تعجب ہے کہ ایسے جہنمی باغی کے بارے میں آپ یہ سفارش فرمائیں کہ اسکو بغض و حسد و طمع سے خالی تصور کریں۔ حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اسکو اہل نارسے قرار دیتے ہیں۔ اب یہاں اپنے امام برحق معویہ کی تاویل بھی سنئے۔ جو خود اس حدیث کے بارے میں بیان کرتا ہے۔ ملا علی قاری مرقاة شرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں۔ حکلی ان معویۃ کان یا ول معنی الحدیث ویقول نحن فئۃ باغیۃ طالبت لدم عثمان یعنی ہم لوگ فئۃ باغیہ ہیں مگر طالب قصاص خون عثمان جسکا جواب ملا علی قاری دیتے ہیں جیسا کہ مرقات شرح مشکوٰۃ میں ہے۔

هذا كما ترى بتخريف اذ معنى طلب الدم غير مناسب ههنا لانه ذكر الحديث في اظهار فضيله عمار ودم قاتله لانه جاء في طريق ولع قتل ويح كله يقال لمن وقع في هلكه لا يستحقها في ترجمه عليه ويرثي له۔ وفي الجامع الصغير ويح عمار يقتله الفئۃ الباغية يدعونهم الى الجنة ويدعونهم الى النار وهذا كالنص

یعنی یہ تاویل نہایت ہی مہمل ہے بلکہ تحریف ہے کیونکہ طلب خون عثمان کا یہاں یہاں غیر مناسب ہے اسلئے کہ حدیث مذکور اظہار فضیلتِ عمار اور ذمِ قاتل کے بارے میں وارد ہے چنانچہ شروع حدیث لفظ ویح کے ساتھ ہے جو محاورہ عرب میں بہ نسبت مظلوم قابلِ رحم کے استعمال ہوتا ہے کہ گویا اُسکا مرثیہ کہتے ہیں۔ اور جامع صغیر میں ہے کہ اے عمار فئۃ باغیہ قتل کرے گا تو انکو

الصريح في المعنى الصحيح المتبادر من
البعي المطلق الخ مختصرا۔

جنت کی طرف بلائیکا اور وہ لوگ جہنم
کی طرف۔ پس یہ حدیث بمنزلہ نص صریح

ہو معنی صحیح کے بارے میں جو ان الفاظ سے معنی نکلتے ہیں۔ دوسری تاویل خود ملا علی
و قد حكي عن معوية تاويل اجمع من
هذا حيث قال انما قتله على وقتة
حيث حمله على القتال وصار سببا
لقتله في المال فقتل له في الجواب
فاذن قاتل حمزة وهو البني حيث
كان باعثاله على ذلك والله سبحانه
وتعالى حيث امر المؤمنين بقتال
المشركين ثم قال قلت فاذا كان
الواجب عليه ان يرجع عن لعنه
باطاعة الخليفة ويترك المخالفة
وطلب الخلافة المنفنيه فبين
بهذا انه كان في الباطن باغيا
وفي الظاهر مستترا بدم عثمان
مراعيامرايا فجاء هذا الحديث
عليه ناعبا ومن عمله ناهبا الخ

حضرت ہی نے اُنکو جنگ پر بھیجا تھا اور
خود خداوند عالم قاتل مومنین ٹھہرا جو
اُن کو حکم جہاد مشرکین دیا۔
ملا علی کہتے ہیں کہ اس صورت میں معویہ
کو لازم تھا اطاعت امر حق کرتا اور
خليفة بحق کی متابعت کرتا اور طلب خلافت
سے باز آتا۔ پس اس سے معلوم ہوا کہ
حقیقۃً وہ باغی تھا طالب خلافت کہ از

راہ مکر و حیلہ انتقام خون عثمان کا بہانہ کرتا اس حدیث نے اُسکے سارے اعمال قبیحہ کو ظاہر
کر دیا انتہی۔ پس اسی عبارت سے حال تحریف و تاویل معویہ معلوم ہوا کہ عثمان کے
خون کا حیلہ کر کے خلافت حاصل کرنا چاہتا تھا۔

مولوی صاحب آپ تو کہتے ہیں معویہ طالب خلافت نہ تھا بلکہ خواہاں قصاص حضرت عثمان تھا۔ حالانکہ معویہ صاحب تو اس کے مدعی ہیں کہ ہم بہ نسبت عمر کے بھی زیادہ مستحق خلافت ہیں چنانچہ آپ کے امام حمید می جمع ہیں ^{الصحيحين} میں روایت کرتے ہیں۔

بين الصحيحين قال عبد الله بن عمر دخلت على حفصة وتوساتهما تنظف قلت قد كان من امر الناس ما تزين فلم يجعل لي من الامر شي فقال الحق بهم فانهم ينتظرونك واخشى ان يكون في احتياسك عنهم فرفة فلم تدعه حتى ذهب فلما تفرقت الناس خطب معوية فقال من ان اراد ان يتكلم في هذا الامر فليطلع لنا قرنه فنحن احق منه ومن ابیه

یعنی عبداللہ بن عمر نے حفصہ سے کہا کہ مجھ کو تو اس خلافت سے کچھ نہیں ملا جو کچھ مہوتا جانا ہوا اسکو دیکھتے ہو حفصہ نے کہا کہ تم بھی ان لوگوں سے جا کر ملحق ہو جاؤ تمہارا تاخیر سے خوف حصول فرقہ ہوا اس کے بعد یہ حضرت معویہ کے دربار میں پہنچے جب لوگ وہاں سے اٹھ گئے تو معویہ نے ایک خطبہ پڑھا اور کہا کہ جسکو اس بارے میں کچھ کلام کرنا ہو وہ گردن نکالے بولے کہ ہم اُس سے اور اس کے باپ سے بھی زیادہ

مستحق خلافت ہیں۔ اس کے جواب میں فاضل فضل بن رزیہاں اپنی کتاب ابطال الباطل میں لکھتے ہیں۔ ما ذکر ان معویۃ کان بدعی انہ احق بالخلافة من عمر فلا یبعد هذا لانہ کان بدعی انہ احق من امیر المؤمنین علی فی حیاتہ وایام خلافتہ فخرج علیہ وبقی علیہ وقل جیوش المسلمین وفعل ما فعل الی اخر کا خون کیا اور جو کچھ کیا وہ معلوم ہو تو عمر سے اگر اپنے کو اولے سمجھا تو کچھ عجیب نہیں آتی

کہ یہ بات معویہ سے کچھ جابے تعجب نہیں ہے جو اپنے کو عمر سے زیادہ مستحق خلافت جانتا ہو کیونکہ جب جناب امیر علی بن ابیطالب سے خود ان کی حیات و ایام خلافت میں اپنے کو زیادہ مستحق جانتا تھا جس پر خروج کیا اور بغاوت کی سیکڑوں ہزاروں مسلمانوں

اور تاریخ کامل میں ہر وقت قبل ان معویہ حصر الحکمین وانہ قام عشیر فی الناس
فقال اما بعد من کان متکلم فی هذا الامر فلیطلع لنا قرنه قال ابن عمر فاطلقت
جنوبی فاردت ان اقول یتکلم فیہ رجال قاتلوک وایاک علی الاسلام فخشیت
ان اقول کلمہ تفرق الجماعۃ و یسفک فیہا دم وکان ما وعد اللہ فیہ الجنان احب
الی من ذلک فلما انصرفت الی المنزل جاء فی حبیب بن مسلمہ فقال ما منعک
ان یتکلم حین سمعت هذا الرجل یتکلم قلت اردت ذلک ثم خشیت فقال
حبیب دفقت وعصمت وهذا اصح لانه ورد فی الصحیح ۳۳ جلد ثالث

مطلب اسکا بھی وہی ہو کہ عبداللہ بن عمر کے سامنے معویہ نے خطبہ میں کہا جو شخص چاہے
کلام کرے وہ اپنے شاخ نکالے اسپر ابن عمر کہتے ہیں کہ میں نے تو چاہا کہ خان کی پرواہ کر
اور یہ جواب دیں کہ اس بارے میں وہ لوگ کلام کرتے ہیں جنہوں نے تجھ سے اور تیرے
باپ سے قتال کیا اسلام لانے پر مگر پھر اس خوف سے چپ رہے کہ کہیں ایسا کلمہ کہہ جائیں
جس سے اتحاد و اتفاق میں خلل واقع ہو اور خو زیری ہونے لگے جب اپنے گھر آئے
تو حبیب بن مسلمہ نے آکر پوچھا کہ کیوں نہ جواب دیا جب معویہ وہ کلام کر رہا تھا تو ابن عمر
نے یہی جواب دیا کہ بخوف فتنہ و فساد ہم نے سکوت کیا اسپر حبیب نے کہا اچھا کیا یہ روایت
اصح ہے کیونکہ صحیح میں وارد ہوا اس سے بھی بخوبی اُسکی تصدیق ہوئی کہ اس کلام سے اصلی
مقصود انکا یہی تھا کہ ابن عمر پر تعریض کرے جسکا جواب وہ کچھ نہ دے سکے۔

اب ان تقریروں سے اچھی طرح آپ کو معلوم ہو گیا ہوگا کہ آپ کس درجہ کے سچے اور راستگو
ہیں۔ دیکھئے دیکھئے نواب مولوی صدیق حسن صاحب بغیۃ الراشد میں لکھتے ہیں
وہرچہ از مخالفت و محاربات واقع شد از طرف معویہ شد جنگ او خالی از حمیت و نفست
نیست و اینکہ گویند خطاے اجتہادی بودہ پسند خاطر انصاف پسندان نیست در
مالا بد منہ گفتہ ہر کہ با علی منازعت کردہ مخطی است ص ۱۹

کہئے یہ قول تصدیق کرنیوالا ہو آپ کا یا تکذیب کرنیوالا۔ یہ سب اقوال علیٰ ہندوستان کے ہیں۔ اب آپ کے خاص سلہٹ کے بھی بعض اقوال پیش کرتا ہوں جسکے قبول کرنے میں آپ کو کوئی عذر نہ ہونا چاہئے۔ کیونکہ وہ آپ کے ملک کے عالم مسلم الثبوت ہیں۔ دیکھئے مولوی عبدالقادر صاحب سلہٹی فوائد قادر یہ میں لکھتے ہیں فلم یکن معویۃ ومن بعدہ من الخلفاء کاملین ص ۱۰۰ بھر لکھتے ہیں بذیل شرح ماتن۔

ولا یتعزل الامام بالفسق والجور (۱) یعنی معویہ یا اسکے بعد والے خلفاء کاملین سے نہ تھے (۲) منصب قضا لینا ظالم بادشاہ سے جائز ہے جیسا کہ بادشاہ عادل سے لینا جائز ہے کیونکہ صحابی لوگوں نے منصب قضا لیا تھا معویہ سے۔ جس وقت معویہ نے مخالفت کی علی سے۔ حالانکہ حق اس وقت علی کے ساتھ تھا۔ (جس سے معلوم ہوا کہ مولوی عبدالقادر صاحب معویہ کو ظالم فاسق جانتے ہیں) (۳) اہل سنتہ قائل ہیں کہ معویہ باغی تھا زمانہ علی میں اور اسکے بعد بھی جب تک

ثم يجوز تقليد القضاء من السلطان الجائز كما يجوز من العادل لان الصحابة تقلدوا القضاء من معوية لما انفرد بالامارة وخالف عليا والحا ان الحق كان بيد علي في نوبته بھر کہا وعند اهل السنة معوية كان باغيا في نوبة علي وبعده الى زمان ترك امير المؤمنين حسن الخلافة اليه ص ۸۵

کہ امام حسن نے خلافت معویہ کے حوالہ نہ کی۔

آب فرمائے ان تصریحات صریحہ کے بعد بھی اپنے اس قول سے کہ جنگ وجدال طرفین کا خالی تھا بغض و حسد و حرص و طمع سے۔ تو یہ کھجے گا یا نہیں اور اپنی غلطی کا اقرار فرمائے گا یا نہیں۔ ایمان فرمائے آپ سچے ہیں جو اس جنگ وجدال کو بغض و حسد و طمع سے خالی اعتقاد کرتے ہیں۔ یا آپ کے شاہ عبدالعزیز صاحب جوان کار روایتوں کو نفسانیت و تہمت امویت و قریشیت پر محمول کرتے ہیں۔ یا رسول اللہ کی حدیثیں جن میں حضرت

مغویہ کو اور اُسکے ساتھ نیکو باغی اور اہل نارسے فرمایا اور صحابہ و تابعین و علمائے اُپنر لعنت فرمائی۔

حضرات! آپ لوگ فضائل اہل بیت اطہار میں تو گونگے اور ہرے بنجاتے ہیں اور معائب خلفاء و صحابہ میں جکم کف لسان ایسا لا یعقل بنتے ہیں کہ نہ کچھ سمجھتے ہیں نہ بوجھتے۔ بھلا جنگ مجدال و لڑائی کو کوئی بھی علامت محبت کہہ سکتا ہو۔ جو آپ نے مغویہ کے لئے دعوئے کیا۔ کیا رسول اللہ و ابوجہل و ابوسفیان میں بھی محبت تھی جو باہم جنگ ہوا کی۔ اسکو بھی جانے دیجئے تاحیات جناب امیر اگر طمع خلافت تھی تو بعد حصول خلافت کیا سبب ہوا جو سب و شتم جناب امیر کو رواج دیا۔ یہاں تک کہ اپنی بیعت اس طریقہ سے لینی شروع کی کہ حضرت علیؑ سے تبرک کرو۔ تو ایسی حالت میں کون کہہ سکتا ہو کہ بغیر قلبی عداوت کے ایسے امور سرزد ہوئے ہوں ۹ ہرگز نہیں دیکھو عقد الفرید جلد ۲ صفحہ ۱۱۷۔

قال چنانچہ نافع المومنین میں مسطور ہے کہ ایک روز پیغمبر خدام گھوڑے پر سوار تھے اور مغویہ آپ کے ہمراہ تھا آپ نے فرمایا ای مغویہ تو میرے پاس سے الگ ہو جا کہ تیری پشت سے خون کی بو آتی ہو حضرت مغویہ رحمہ اللہ بہت بے قرار ہوئے اور رونا شروع کیا اور کہا یا رسول اللہ میرا جگر پانی پانی ہو جائیگا مجکو اس بات سے آگاہ فرمائے آپ نے فرمایا کہ تیری پشت سے ایک لڑکا پیدا ہوگا جو میرے فرزندوں کو ناحق قتل کریگا مغویہ نے کہا کہ میں ابھی اپنی بی بی کو تین طلاق دی۔ سچاں اللہ کیا اس قول میں بغض و حسد پایا جاتا ہے ہم کہتے ہیں کہ یہ وہم کرنا خالی حسد سے نہیں اور اُسی کتاب میں مذکور ہے کہ وقت اخیر میں حضرت مغویہ رحمہ اللہ نے اپنے بیٹے کو وصیت فرمایا کہ ای لڑکے اگر تو نے اہل بیت کو ذرا بھی ایذا دی تو یاد رکھنا سیدھا دوزخ میں جائیگا یزید نے کہا آپ کی سب وصیت میں نے قبول کی مگر اس وصیت میں مجکو کلام ہو یہ بات سُنکر نہایت غضبناک ہوئے اور کہا توفی تجھ پر فوراً عبد اللہ بن زیاد کو بلایا اور کہا میں لکھ دیتا ہوں تم مدینہ طیبہ کو جاؤ اور حسینؑ کو یہاں لاؤ کہ یہ خلافت

جس معاویہ بنی النضر
علی البراءة من علی فقال له
رجل من بنی نمیر باليمن
یجمع احبا کو لا سوار ہوں
من ناکو خالفبت معو
الی زیاد قال هذا رجل
فاستس من ب

سلیمان بندہ منسرج و شکم بود
 صفاکش تائب بالائے تغارے
 زیک عالم بقولش ناشتا بود
 ز نسوان شما اُمّ الجمیل است
 نبی تابودا و آزار دادش *
 دگر ہند جگر خوار شما بود
 یعنی راکشیدہ در بر خویش
 بعباری فستاد آن شقی را
 جگر از سیدہ حمزہ کشیدہ
 عفاک اللہ ز اقوامے کہ داری
 شتار اشجرہ ملعون خدا گفت
 باین خواری دگر ای حسرہ چہ نازی

برایش غلہ حسرہ وار کم بود
 و خوش و طیر را سنگ مزارے
 ز ماہی ہفت دریایش غذا بود
 کہ در گمراہی خود بے عدیل است
 خدا ہمیزم کشتی نار دادش
 کہ راہ بغی و کین را رہنما بود
 با و بخشیدہ مال و زیور خویش
 کہ تا بحبان کند عثم نبی را
 بآن لبہائے ناپاکش مکیدہ
 نے ہے آغاز و انجامے کہ داری
 پیمبر لعن در حق شما گفت
 باین نام نسب دگر چہ نازی

الغرض یہ مختصر حالات میں معروضہ و مزید و بنی امیہ کے جس سے اہل اسلام کو اگر غور کریں تو
 پورے طور پر ہدایت مل سکتی ہے کہ ان دشمنان خدا و رسول سے بیزاری واجب لازم ہے
 اگر ہمارے حریفوں نے سلسلہ مکاتبات کو طول دیا تو آئندہ کما حقہ جزاں امور کی
 لیجائیگی۔

حالانکہ اہل فہم کے لئے تو یہی کافی ہے جس قدر عرض کیا والحمد للہ والصلوٰۃ
 والسلام علی محمد وآلہ الغر الکرام اخر السلام
 ماہ محرم الحرام ۱۳۱۶ھ

میں اُنکو سپرد کروں پھر اُسوقت اُنھوں نے خط لکھ کر عبد اللہ بن زیاد کو مدینہ روانہ کیا وہ ایک منزل کے قریب پہنچے ہوئے کہ معاویہ رضی اللہ عنہ کا انتقال ہوا یہ سید نے عبد اللہ کو اٹا بلوایا
اقول اگر ایسی ایسی جھوٹھی کتابیں آپ کے مذہب میں نہ ہتیں تو آج تک آپ کا مذہب ہی کیوں قائم رہتا۔ کیونکہ میں نے تو اسکے پہلے بہت سی حدیثیں لکھی ہیں جن سے معلوم ہوا آپ کے بڑے بڑے علمائے ہزار ہا جھوٹھی حدیثیں بنائیں اور اس ذریعہ سے بہت سارے دُپیہ کمایا۔ پھر نافع المؤمنین والا کس شمار میں ہے جو نہ عالم ہے نہ فاضل نہ محدث نہ متکلم۔ دیکھئے آپ کے مذہب کی مستند کتابیں تاریخ الخلفاء تاریخ کامل مستطرف عقد الفرید کصواعق محرقة تطہیر الجنان جس میں خاص معویہ کے حالات مرقوم ہیں۔ موجود ہے۔ اُن سب میں کہیں اس روایت کا وجود نہیں محض بنائی ہوئی کہانی ہے جو آپ کے مذہب کی بڑھیاؤں نے تصنیف کی۔ اگر معویہ کو ذرہ برابر بھی رسول اللہ پر ایمان ہوتا تو بھلا وہ کبھی جنگ جناب امیر کا نام لیتا جنگے بارے میں ہزاروں مرتبہ آپ نے فرمایا محبت علی علامت ایمان ہے اور بغض علی علامت نفاق ہے۔ آپ لوگوں نے جیسا کہ مسئلہ الخیر والشر کلمہ من اللہ کا مسئلہ ایجاد کیا ہے جس میں آپ لوگ ہر الزام سے پاک ہوں۔ اور خدا پر سارا الزام آئے اسی طرح یہ روایت گڑھی جس میں معویہ صاحب کو بچا کر خونِ امام حسینؑ کا الزام خدا پر لگائیں۔ دیکھئے آپ کے معویہ صاحب نے اپنے بیٹے یزید کو مرنے وقت ایسی ہدایت کی ہے جس سے قتلِ امام حسینؑ اُسکو ایسا آسان معلوم ہو کہ کوئی دقت ہی اٹھانی نہ پڑے معویہ کہتا ہے۔
 لست اخاف عليك الا ثلثه الحسين بن علي وعبد الله بن الزبير وعبد الله بن عمر فاما الحسين بن علي فارجوه ان بكفيله الله فانه قتل اباه وخذل اخاه۔ عقد الفرید ج ۲ ص ۲۳۹ یعنی مجھے تیری نسبت تین آدمیوں سے خوف ہے۔ حسینؑ عبد اللہ بن زبیرؓ عبد اللہ عمرؓ۔ لیکن حسینؑ پس اُنکے بارے میں مجھے امید ہے کہ تیری طرف سے خدا اُسکی کفالت کرے گا کیونکہ اُنکے باپ (جناب امیرؓ) قتل کئے گئے

معاویہ کے حالات کی کتاب میں

اور بھائی اُنکے امام حسنؑ محروم کئے گئے۔ فرمائے تو اس جملہ میں کیا اشارہ ہے۔ ۶۔
 کیا بتایا ہے کہ اُنکا قتل ایسا سہل ہے کہ تجھے کوئی فکر بھی نہ پڑے گی۔ کیونکہ جب جناب امیرؑ
 قتل کر دے گئے اور امام حسنؑ جو بڑے بھائی تھے محروم کر دئے گئے۔ تو بھلا اُنکو خلافت
 کے لئے کون قبول کر سکتا ہے۔ افسوس صد افسوس کہ معویہ تو قتل امام حسینؑ کو ایسا آسان
 بتاے۔ اور آپ یہ بتاتے ہیں کہ معویہ نے اپنی جورو کو طلاق دیدیا اور کچھو کے دُنگ مارنے
 سے دوسری جورو کی جس سے یہ زید پیدا ہوا۔ تو یہ کچھ تو بہ کہ خدا پر آپ الزام لگائیں
 اور معویہ زید کو الزام سے بچائیں۔ یہ تو وقت موت کی گفتگو تھی۔ اب اس کے قبل کی تقریر
 سنئے جب معویہ مدینہ گیا تھا تو جناب امام حسینؑ سے ملاقات ہوئی فلما نظر الیہ قال
 لا مرحبا ولا اھلا بد نہ یترق دمھا واللہ مہر نفقۃ قال مہلا فانی واللہ لست
 باھل لھدۃ المقالة قال بلے ولشرفھا ج۳ ص۳۲ یعنی معویہ نے دیکھ کر کہا نہ مرحبا ہو نہ کو
 نہ اہل (کلمہ حقارت ہے عرب میں) دنیہ ہے جسکا خون پھر رہا ہے قسم خدا کی بیایا جائیگا۔ امام حسینؑ
 نے فرمایا خاموش رہ میں اس گفتگو کے قابل نہیں ہوں۔ معویہ نے کہا بلکہ اس سے بھی بدتر
 گفتگو کے لائق ہو۔ فرمائے یہ گفتگو محبت امیر تھی یا عداوت انگیز۔ جس میں بقسم کہہ رہا ہے کہ عنقریب
 تمھارا خون بیایا جائیگا۔

آئے جناب یہ تو جناب امام حسینؑ تھے جن کی خاندانی عداوت معویہ کے نطفے میں داخل تھی تو اس
 میں ملاحظہ فرمائے کہ حضرت عائشہؓ کو اسی معویہ نے کنوئین میں گر کر چوڑے دلوا دیا جس میں وہ گل
 گئیں اور معویہ نے اُس کنوئے کو بند کر دیا۔ اور قتال اہل مدینہ کی رائے بھی معویہ ہی مرتے
 وقت دیکھا تھا جس میں سپہ سالار کا بھی نام زید کو بتا دیا تھا کہ مسلح ملعون کو مدینہ کے
 غارت کو بھیجا جسے ہزاروں صحابہ و تابعین کو قتل کیا تین روز تک مدینہ میں قتل عام ہوا
 ہزار ہا کنواری لڑکیوں کی ازالہ بکارت کی گئی جو سب صحابہ کی بیٹیاں تھیں جس سے ہزاروں
 ولد الزنا پیدا ہوئے جو آپ لوگوں کے امام قرار پائے۔ اور مسجد رسولؐ و منبر پر کھڑوں

کہ صہوں کتوں نے موتا ہگانا پاک کیا۔ ان سب حرکات کے بانی مہانی معویہ تھے نہ زید
جو اپنے باپ کی وصیت کا عامل تھا۔ واہ صاحب آپ کی تواریخ میں تو یہ سب مضامین
ہوں اور آپ معویہ کی خیر خواہی میں اس طرح کی جھوٹے تصنیف فرمائیں جس کے جواب میں مجھے
قرآن کی وہایت یاد پڑتی ہو جو فرمایا ہو **اللعنة الله على الكاذبین**۔ اور
یہ جو لکھا کہ اس کتاب میں لکھا ہو وقت آخر میں معویہ نے اپنے بیٹے کو وصیت فرمائی محض
غلط ہو۔ کیونکہ آپ کے تمامی کتب تواریخ میں مرقوم ہے کہ زید معویہ کے مرتے وقت وہاں موجود
نہ تھا غیر حاضر تھا معویہ کے تین دن مرنے کے بعد آیا دیکھو تاریخ کامل تاریخ الخلفاء
عقد الذیہ مستطرف ثمرۃ الاوراق وغیرہ۔ تعجب ہے کہ نافع المؤمنین والے نے آپ کے
امام زید کو ایسا احمق بنایا کہ اُس نے یہ جواب دیا کہ اس وصیت کے قبول کرنے میں مجھے غیر
ہو۔ یہ کیوں نہ کہا کہ خود فضیحت و دیگرے رافضیت کیوں کرتے ہو۔ اگر اہل بیت نبی کی تعظیم
لازمی تھی تو تم نے کیوں حضرت علی سے جنگ کی اور امام حسن کو کیوں نہ ہر دلوایا جو ہم کو
سمجھانے چلے ہو۔ مگر ہم ان سب درگزر کریں تو اہل سنت اس کا کیا جواب دیں گے کہ جب
زید ایسا ناخلف تھا تو پھر اُس کو کیوں خلیفہ مانتے ہیں جیسا کہ شرح فقہ اکبر میں ملا علی
قاری نے لکھا۔ اور اسکی بھی تاکید کی کہ اُس پر لعنت نہ کرنا چاہئے۔ اگر کاش آپ لوگ زید
ہی کے بارے میں اپنے ایمان کو درست کر لیتے تو خیر کچھ امید بندھتی۔ مگر آپ لوگ تو اُس کو
اپنا امام اور خلیفہ زادہ مانتے ہیں قولہ اور زہر دینا حضرت معویہؓ کا حضرت حسنؓ کو
محض غلط ہے کذا فی المکتب السیر والخبار اقوال مجھے تعجب ہے کہ آپ نے معویہ کی
لڑائیوں کو ساتھ جناب امیر المؤمنین علیہ السلام کے دلیل محبت والفت قرار دیا جس پر فرمایا۔
کمال حب والفت درباری اہل بیت رضوان اللہ علیہم رکھتے تھے، پھر یہاں نہ ہر دلوانے
سے امام حسنؓ کے کیوں انکار کیا۔ کیا تلوار و نیزہ سے لڑنا جس کو ہر شخص دیکھتا ہو دلیل محبت
اور زہر دینا جو پوشیدہ ہوتا ہو عداوت کی دلیل ہو جس سے آپ نے انکار کیا آپ کتنی

زید معویہ
کے مرتے وقت
صورت نہ تھا
طہر اودہ
عالی بات
غلط ہے جس سے
۸۶ قس کا
نحوں سے
روئے لکھا

کتابوں کو جھوٹھا ٹنگے مروۃ الخیار شیخ ابو عبد اللہ محمد ربیع الابرار زعمشری تاریخ
ابو الحسن مدائنی استیعاب ابن عبد اللہ کی تذکرہ خواص الامہ سبط ابن جوزی -
تہذیب الکمال مزی تہذیب التہذیب ذہبی مختصر فی اخبار البشر تاریخ ابوالفدا
حسن السررہ عبدالقادر محمد بن طبری تاریخ خمیس حیوۃ المیوان نزل الابرار
مفتاح النجا مستطرف ثمرۃ الاوراق وغیرہ بے انتہا کتابوں میں مذکور ہر کہ امام
حسن کو معویہ نے زہر دلو اگر شہید کیا چنانچہ استیعاب ابن عبد اللہ مزی میں ہے -

قال قتادہ و ابو بکر بن حفص سم

الحسن بن علی سمنا مرۃ جعد

بنت الاشعث بن قیس الکندی

وقالت طائفة كان ذلك منها

بتدسیس معویہ و ما بذلها

فی ذلك وكان لها ضیاء و الله اعلم

اور سبط ابن جوزی خواص الامہ میں لکھتے ہیں

قال الشعبي انما دس اليها ای جعد

فقال سمی الحسن و ان وجاك بیزید

واعطيك مائة الف درهم

اور تہذیب الکمال مزی میں ہے -

عن عبد الله بن الحسن قد سمعت

يقول كان معاوية قد يلفظ

بعض خدمه ان يسقيه سما

اور علامہ ذہبی امام المحدثین تہذیب التہذیب

میں لکھتے ہیں وقد سمعت بعض

من يقول كان معوية قد يلفظ

استیعاب میں ہے کہ جبابہ امام حسن کو جعد

بن قیس کی بیٹی نے زہر دیا معویہ کے کہنے پر

کیونکہ معویہ نے بہت سامان اس کے لئے دیا تھا

اور وعدہ کیا تھا کہ اگر تو امام حسن کو زہر دے گی

تو تیرا عقد اپنے بیٹے پر دیدے کر دیں گے

اور لاکھ روپے دیں گے - بروایت خواص

اور تہذیب الکمال میں ہے معاویہ اپنے بعض

خدمتکاروں کے ساتھ زیادہ مہربانی کرتا

تھا اس غرض سے کہ امام حسن کو زہر دے

اور علامہ ذہبی بھی اسی مضمون کے تہذیب التہذیب

میں لکھتے ہیں - اور شاید آپ کو یہ بھی معلوم ہو گا کہ

شعث بن قیس کن تھا جسکی بیٹی نے امام

حسن کو زہر دیا خلیفہ اول کا بہنوئی ہے

خلیفہ اول کی بھانجی بن کی بیٹی تھی -

اور بعد وفات حضرت امام حسن کے معویہ

نے مسرت ظاہر کی تاریخ خمیس میں ہے -

حیوۃ المیوان سے کہ جبابہ امام حسن

امام
ذہبی
دور

لبعض بندہ ان یسفیه سما۔
 اور حیوۃ الحیوان قال ابن خلکان
 اتہ لما مرض الحسن کتب مروان بن
 الحكم الی معاویہ بذلت وکتب الیه
 معاویہ ان اقبل المظاہر الی منجبر الحسن
 فلما بلغ معاویہ موتہ سمع تکبیر من
 الخضراء فکبر اهل الشام لذلك فقال
 فاخته بنت قریظہ اقر الله عینک
 بالذی کبرت لاجله فقال مات الحسن
 فقالت اعلی موت ابن فاطمہ تکبر
 فقال الله کبرت شمانہ ولكن استراح
 قلبی ودخل علیہ ابن عباس فقال
 یا ابن عباس هل تدری ما حدث
 فی اهل بیتک فقال لا ادری ما حدث
 الا انی اراک مستبشرا وقد بلغت
 تکبیرک فقال مات الحسن فقال ابن
 عباس حم الله ابا محمد اثلثنا والله
 یا معاویہ لا تسد حفرة حضرتک
 ولا یزید عمرہ فی عمرک ولئن کنا
 اصنابا بالحسن فقد اصنابا امام المتقین
 ووصی خاتم النبیین محمد بن عبد الله تبارک
 الصمد وکلن ملک العسبرہ
 وکلن الخادم علینا من بعدہ

بیمار ہوئے (معاویہ کے زہر کی بدولت) تو
 مروان نے معاویہ کو اس حال سے خبر دی معاویہ
 نے جواب میں لکھا کہ جلد اُنکے حال سے خبر دے
 بعد اسکے جب معاویہ نے حضرت امام حسن کی
 شہادت کی خبر سنی تو بڑے زور سے نعرۃ اللہ
 اکبر بلند کیا جسکو حاضرین بار بار وغیرہ
 نے سنا اور اہل شام نے بھی تکبیر کہی اسپر
 فاختہ بنت قریظہ نے کہا کیا دختر فاطمہ
 کے بیٹے کے مرنے پر تو تکبیر کہتا ہو معاویہ نے
 کہا ازراہ شمانت نہیں ہو بلکہ آج اس خبر سے
 میرے دل کو راحت ملی اسکے بعد ابن عباس
 آئے تو معاویہ نے کہا کچھ جانتے ہو تمہارا خاندان
 اہل بیت میں کیا حادثہ گذرا ابن عباس نے
 کہا ہم نہیں جانتے کیا ہوا مگر تجھ کو نہایت
خوش و خرم شاداں فرجاں
 دیکھتے ہیں اور تیرے تکبیر کہنے کی آواز سنی ہو
 معاویہ نے کہا حسن مر گئے (یعنی امام حسن)
 ابن عباس نے تین مرتبہ کہا خدا ابو محمد (امام حسن)
 پر اپنی رحمت نازل کرے اسی معاویہ قسم خدا کی
 نہ اُن کی قبر تیری قبر کو بھریگی نہ اُنکی زندگی
 تجھ کو مل جائیگی جو تیری عمر طولانی ہو اگر
 فی الواقع یہ حادثہ ہوا ہوا تو ہملوگ
امام المتقین اور وصی خاتم

الکیمیٰ کی مصیبت میں مبتلا ہوئے خدا ہی اس مصیبت میں صبر و اور یہ مضمون نزل

الابرار مرزا محمد بن محمد خان بدخشی اور مفتاح النجا اور ربیع الابرار و مختصری وغیرہ میں

بھی موجود ہے اور عقد الفرید علامہ ابن عبدین

یعنی جیہا امام حسنؑ کے وفات کی خبر معویہ

کو پہونچی تو معویہ نے مسجد کوسکر

اد کیا پھر بلا بھیجا ابن عباس کو در حاکم

معویہ نہایت خوش و مسرور تھا۔ پھر تعزیت

کی اور پوچھا ابن عباس کیا سن تھا امام

حسنؑ کا؟ تو ابن عباس نے کہا کہ اُنکا سن

تو تاحی قریش میں سنا جاتا ہے۔ تعجب ہو کہ

تو نہیں جانتا (شاید اشارہ ہو کہ اگر تو بھی

قریش ہوتا تو جانتا) معویہ نے کہا ہے سنا

ہو کہ چھوٹے چھوٹے بچے چھوڑ کر مرے ہیں۔

ابن عباس نے کہا جو بچہ ہو وہ جوان ہو رہا

اور ہمارے لڑکے تو طفلی میں لایا ہوئے ہیں

اور کم سنی میں بزرگ۔ پھر کہا ابن عباس

نے اے معویہ تو اس قدر خوش و مسرور کیوں

ہو وفات سے امام حسنؑ کے؟ قسم خدا کی

اس سے نہ تیری عمر طولانی ہوگی اور نہ تیری قبر کی جگہ بھر جائیگی؟ مائے کس قدر کم ہر ہلوگوں

کا باقی رہنا بعد اُنکے۔

اب معلوم نہیں آپ کی وہ کون سی کتابیں ہیں سیر و خبر کی جس میں یہ مرقوم ہو کہ معویہ نے

حضرت امام حسنؑ کو دہر نہیں دلوایا جسکا آپ حوالہ دے رہے ہیں کاش دو ایک کتاب کا

بھی نام لکھتے تو آپ کی راستگوئی دیکھی جاتی۔ آئمہ ابراہیمؑ کی وفات پر معویہ اللہ

اکبر کے اور سجدہ شکر ادا کرے اور آپ اُسکو مسلمان سمجھیں۔ حالانکہ رسول اللہؐ نے

ولما بلغ معویہ موت الحسن بن علی
خبر ساجد الله ثم ارسل الى ابن عباس
وكان معه في الشام فعزاه وهو
مستبشر وقال له ابن کم سئمت ما
ابو محمد فقال له سنه كان يسمع
في قریش فالعجب من ان يجهله
مثلا قال بلغني انه ترك اطفالا
صغارا قال كل ما كان صغيرا
يكبر وان طفلنا الكهل وان صغیرنا
لكبر ثم قال مالي اراك يا معاویہ
مستبشرا بموت الحسن بن علی فوالله
لا ينساء في اجلك ولا يسد حفرتك
وما اقل بقاءك وبقاء نابعده

ص ۲۳۵ ج ۲

اور جناب امیر نے قتل کفار کے بارے میں یہ سنت جاری کی تھی۔ افسوس صد افسوس کہ
محبت مغویہ نے آپ لوگوں پر ایسا گہرا اثر ڈالا کہ راستی و سچائی کی ذرہ برابر بھی آپ حضرات کو
قدر نہ رہی آنکھ بند کر کے جھوٹ بول دیتے ہیں اور کچھ خیال نہیں کہنے کہ آگے چل کر کیا ہو گا آیہ قرآنی
لعنت اللہ علی الکاذبین کو یاد فرمائے۔ اور یہ جملہ بھی قابل غور ہے کہ جو حضرت ابی
عباس نے کہا کہ حضرت امام حسن عی و صی خاتم الانبیاء تھے کیونکہ آپ لوگ تو خلافت
کو بدعت رسول نہیں قبول کرتے اور یہ کہتے ہیں خلیفہ بنانا آدمیوں کے ذمہ ہے پھر حضرت
امام حسن عی و صی کس بات کے وصی رسول تھے۔ اور جب آپ لوگ قائل ہیں کہ حضرت امام حسن عی و صی نے
خلافت کو مغویہ کے حوالہ کیا تو پھر وہ حضرت کیونکر وصی رہے اگر خدا آپ کو عقل نہ دے تو اس
جملہ سے بھی آپ بارہ خلیفہ والی حدیث کو سمجھ سکتے ہیں کہ حضرت نے انھیں بارہ امام کو اپنا خلیفہ
نرمایا ہے جو وصی بھی تھے اور امام بھی اور نائب بھی

قولہ باوجود پائے جانے اس قدر صفائی قلب اور علامات محبت موالات کے جو مجاہد
اور اختلاف درمیان امیر علم اور مغویہ رم کے وقوع میں آیا اس میں گمان بد اور ظن فاسد
ہرگز دہرائینہ جائز نہیں لہذا اس حدیث شریف کے قال رسول اللہ صلعم
اختلاف امتی رحمة یعنی فرمایا پیغمبر صلعم نے اختلاف امت کا میری رحمت ہے کیونکہ
کوئی اگر مصیبت ہو تو انکو دو نیکی اور اگر غیر مصیبت ہو تو انکو ایک نیکی ملیگی۔

اقول تعجب ہے کہ شاہ ولی اللہ صاحب تو انزالہ الخفا میں صاف صاف فرمایا
کہ خلافت میں اور جناب امیر میں پوری صفائی نہ تھی خالی از تکدر و انقباض نہ تھے جس پر چند
روایتیں بھی نقل کیں جن کا خلاصہ یہ ہے کہ عثمان نے کسی امر میں حضرت کے ساتھ بے ادبی کرنا چاہا
ع۔ یا ذالبت جناب امیر کو سزا دیں حضرت عباس نے رفع دفع کرنا چاہا اور عثمان کو قسیر
دیں جس پر عثمان نے کہا اگر علی چاہتے تو انکے سوا کوئی دوسرا نہ ہوتا مگر وہ اپنی رے سے باز
نہیں آتے اور پھر حضرت عباس نے جناب امیر کو قسیر دیکر خاموش کرنا چاہا تو حضرت نے فرمایا
کہ اگر عثمان کہے تو میں مدینہ سے نکلاؤں مگر یہ نہیں ہو سکتا کہ کتاب خدا کی اقامت میں مستی کروں
صفحہ ۲۸ مقصد ثانی انزالہ الخفا۔ اور عقد الفرید میں ہے کہ عثمان نے حکم دیا

جناب امیر کو کہ مدینہ منکجا میں بمقام یذیع جسکی تعمیل حضرت نے کی صد ۲۱۵ چ دوم۔
 پس جب بقول شاہ ولی اللہ خلفا با خود ہا سینہ صاف نہ تھے اور انقباض و تکدر سے خالی نہ
 تھے تو مغویہ کی صفائی اور محبت کا دعویٰ جناب امیر و اہل بیت طاہرین کے ساتھ آپ
 ایسے علامہ دہر کے سوا اور کون کر سکتا ہو۔ مگر بہر حال بعد مدت کے اتنا معلوم ہوا کہ آپ
 بھی قائل ہیں اہل بیت رسول اللہ کی محبت و ولا کو ایمان میں کچھ دخل ہو جب ہی اسکا
 دعویٰ کیا کہ مغویہ کو صفائی قلب حب الفت خاندان رسالت م سے حاصل تھی اگر آپ کا
 یہ اعتقاد ہو جو ہر مومن کو ہونا چاہئے تو حقور ہی کے لئے بھی عقل سے کام لیجئے تو آپ کو معلوم
 ہو جائیگا یہ جزو ایمان آپ کے حضرت مغویہ سے مسلوب تھا جو ایک نہیں بہتر لڑائیاں آپ کے مولائے
 مومناں سے لڑا جسکے بارے میں حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صد احادیثوں میں فرمایا حریک
 حریبی یعنی اے علی تم سے لڑنا ہے لڑنا ہو۔ اور سابقا خود شاہ عبدالغریز صاحب کے بھی مکررا قول
 مرقوم ہے کہ محارب علی کافرست بالاجماع۔ جسکے بعد آپ کو لغویہ میں کوئی عذر نہ رہیگا۔
 باقی رہا یہ امر کہ آپ کے حاہل ملاؤں نے آپ کو نگوئی سمجھا دیا ہو کہ یہ سب لڑائیاں اور جگہ جداں محبت
 اتحاد کی بنا پر تھیں۔ پس محض جاہلانہ اور مجنونانہ خیال ہو یہی سبب کہ شاہ عبدالغریز صاحب
 نے تبصرہ لکھ دیا یہ کل افعال ازراہ نفسانیت تھے اور مولوی صدیق حسناں نے تو اس کے
 ساتھ یہ بھی کہہ دیا اسکو خطائے چہاد دی کہنا پسند انصاف پسند نہیں۔ پھر آپ کیوں ان سب
 کی مخالفت کر کے ان سب لڑائیوں کو دلیل محبت و الفت سمجھ رہے ہیں آخر میں جو حدیث آپ
 لائے ہیں محض غلط ہے۔

دیکھئے ملا علی قاری کے موضوعات کبیر میں فرماتے ہیں اختلاف امتی رحمة ذمہ کثیر
 من الائمة انه لا اصل له یعنی اس حدیث کو بہت سے علما نے بے اصل جانا ہو تو کیا آپ نے
 اصل باتوں کی نسبت کر کے طرف رسول اللہ کے نہیں شرماتے کیا آپ کو ان علما سے بھی شرم
 نہیں آتی جو اسے بے اصل کہتے ہیں جیسا کہ بذیل ذکر حدیث نجوم مذکور ہو کہ موضوع ہر دو چیز بھی آپ کی
 ناواقفیت کی دلیل ہو جو مصعب وغیر مصعب کو یہاں لکھا کیونکہ اس بحث کو آپ کے علما نے اس
 بات پر گڑھا ہے کہ جناب امیر اور مغویہ دونو مجتہد تھے جس میں جناب امیر حق پر تھے اور

صدیق حسناں
 میں کہ
 خطا
 انصاف
 نہیں

معووہ باطل پر۔ مگر جب ہم بیان کر چکے کہ معووہ کو مجتہد لکھنا حسب بیان آپ کے علما کے جائز نہیں
تو مصیب غیر مصیب کی بحث بیکار ہو گئی۔ دیکھئے دیکھئے اجتہاد کا ایسا عظیم درجہ ہے کہ آپ کے علما
خلفائے میں بجز حضرت عمرؓ کے کسی کو خطا نہیں یا ابوبکرؓ کو نہ عثمانؓ کو پھر اس درجہ کی کیوں ایسی
بے عزتی کرتے ہیں معووہ کو مجتہد بناتے ہیں حالانکہ خود آپ کے علامہ حجر لکھتے ہیں شبیہ پیدا کرنے سے
مجتہد نہیں ہو سکتا۔ تو معووہ کیسے مجتہد ہو گیا یہ تقریریں حجر کی اس مقام پر ہو کہ لوگوں نے قاتلان
عثمان کی بغاوت کے انکار کر کے انکو ظالم کا خطاب یا اس بنیاد پر کہ انکا شبیہ کوئی قابل
شمار نہ تھا اور انہوں نے باطل پر اصرار کیا۔ حق ائیر واضح ہو گیا تھا ۱۲۹

افسوس افسوس قاتلان عثمان جو اکثر صحابی اور علما و فضلاء تھے۔ وہ تو بغاوت کے درجہ سے
بھی گرا دئے جائیں حالانکہ صحابہ کا اجماع انکے قتل پر ہو چکا تھا۔ اور جناب امیرؓ سے جنگ
کر نیوالا جو یقینی کافر تھا۔ باغی اور مومن اور مجتہد بنایا جاتا ہو یا رو کچھ تو خدا سے شرم کر دو۔
قولہ بھلا مشیت یزدی تو ذرا خیال میں لانا اور غور فرما جاوے چنانچہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم

فرماتے ہیں کما فی مشکوٰۃ ص ۵۵

عن عمر بن الخطاب قال سمعت رسول الله
صلعم يقول مثلت رلی عن اختلا
اصحابی من بعدی فادحی الی یا محمد
ان اصحابک عندی بمنزلة النجوم
فی السماء بعضها اقوی من بعض
لکل نور فمن اخذ بشئ مما هم
من اختلافهم فممن عندی علی
هدی وقال قال یا ی محمد
اقتدیتم اھتد یتم

ترجمہ روایت ہے
کہا سنائیں نے رسول خدا کو فرماتے تھے کہ
سوال کیا میں نے اپنے رب سے اختلاف اپنے صحابہ
کے بعد میرے پس میں سمجھی اللہ نے طرف میرے
کہ امیر صلعم تحقیق اصحاب تمھارے نزدیک میرے
مثل ستاروں آسمان کے میں بعض انھوں کے
قوی تر ہیں بعض سے اور واسطے ہر ایک کے ایک نور
ہو پس جو اختلاف آپس میں کرینگے وہی لوگ
اختلاف نزدیک میرے ہدایت ہو دوسری ہدایت
میں ہو کر فرمایا رسول اللہ صلعم نے جس سے اقتدا

کر و گئے ہدایت پاؤ گے اور شیخ صدوق نے معانی الاخبار میں لکھا ہے۔

حدیثنا محمد بن احمد الویلید قال "کہا راہین نے کہ فرمایا رسول صلعم نے کہ

حد ثنا محمد بن الحسن بن موسیٰ
 الغشاب عن غیاث بن الطوب
 عن السہام بن عمار عن جعفر بن محمد
 عن ابائہ قال قال رسول اللہ صلعم
 ما وجدتم فی کتاب اللہ تعالیٰ عن
 وجہ فاعمل لکم بہ لا عذر لکم
 فی ترکہ وما لکم بکن فی کتاب اللہ
 عذر وجہ وکانت فیہ السنۃ منی
 فاعذر لکم فی ترک سنتی وما لم
 یکن سنتہ منی فما قال اصحابی فقلوا
 بہ انما مثل اصحابی کمثل النجوم
 یا ہم اخذ اہتدی بای اقاویل
 اصحابی اخذتم اہتدیتم وختلا
 اصحابی لکم رحمہ وصدق بہ ملا با
 مجلسی فی بحار الانوار

جو چیز ملے تمکو قرآن میں پس ضرور ہو عمل کرنا
 تمکو ساتھ اس کے اور نہیں ہو کوئی عذر واسطے
 تمہارے ترک میں اس کے اور جو چیز کہ نہیں ہو
 کتاب اللہ میں اور ہو وہ چیز سنت میں میرے
 پس نہیں ہو عذر واسطے تمہارے ترک سنت
 میں اور جو چیز نہیں ہو سنت میں میرے پس وہ چیز
 کہ کہیں اصحاب میرے کہو اسکو سوا اس کے
 نہیں ہو کہ مثال اصحاب میرے مانند ستاروں
 کے ساتھ جسکی کہ پیروی کرو گے ہدایت پاؤ گے
 ساتھ جس قول اصحاب میرے کے پکڑو گے وہی لوگ
 ہدایت پاویں گے اور اختلاف اصحاب کی میرے
 واسطے تمہاری حمت ہو اور تصدیق کیا اسکو
 ملا باقر مجلسی نے بحار الانوار
 میں۔

اقول واہ صاحب اہ جناب سول و جناب امیر و امام حسین کی تکذیب میں تو آپ اپنی
 قوت صرف کر چکے اب گاہ خدایہ دست درازی شروع کی کہ مشیت ایزدی پر حملہ کیا پہلے
 مشیت ایزدی کے معنی و مطلب کو سمجھئے تب اسکا نام لیجئے۔ مگر جس مذاق سے آپ نے مشیت
 ایزدی کا ذکر کیا اسی مشیت ایزدی میں ایزاد ہی کفار کو نسبت انبیاء سابقین ایزاد ہی مشرکین قریش
 کو نسبت جناب سول اللہ و یاد فرما کر مشیت ایزدی پر فخر کیجئے کہ یہ امور بھی تو مشیت ایزدی
 تھے اگر اسید طرح آپ مشیت ایزدی پر خیال کیجئے گا تو کفار کا کفر اور منافقین کا انفاق بھی
 اسی فہرست میں داخل ملے گا جسکے بعد بخت انبیاء نصب امام وغیرہ بھی لغو ہو گا اس کے
 بعد جو آپ نے حدیث نجوم کو یہاں مرقوم فرمایا پس بیشک عوام و جہال اہل سنت اس

جواب ثانی از جانب محمد عبد النور صاحب حسنی

بسم الله الرحمن الرحيم

تبارک الله ما وحی بمکتسب	ولا نبی علی غیب ملتزم
واذن لسحب صلوة منک دایمہ	علی النبی بمنحل ومنجسم
والال والصحب التابعین لہم	اہل التقی والنقی والحمد والکرم

صاحب آپ کے عبارات لاطائل کا خلاصہ یہ ہے کہ اول حضرت معاویہؓ کو صحابیت نکالنا
ثانی انکا ارتداد ثابت کرتے ہیں

ثالث یہ سبب طمع دنیا لڑائی ان اہل بیت سے کرنا
رابع قابل لعن و طعن کا ٹھہراتے ہیں۔

جواب اول صحابیت میں حضرت معاویہؓ کی کچھ شک و شبہ نہیں شک لایمیں بڑے خوف کا مقام ہے
اسعد کمالہ فی الدارین

صاحب کو معنی صحابیت پر ذرا غور فرمانا درکار ہوا وہ یہ ہے کہ قاضی نور اللہ شوشتری صاحب نے جو
اہل تشیع کے بڑے ایک نام ہیں اپنی کتاب مجالس المؤمنین کی مجلس سوم میں تحریر فرمایا کہ تعریف صحابی
بنا بر اظہر اقوال است کہ ملاقات نمودہ باشد با پیغمبر خدا صلعم درحالی کہ ایمان باو آوردہ باشد اور بخاری شریف
کی جلد ثانی صفحہ ۷۷ میں مرقوم ہے من صحب النبی صلعم اور الامم المسلمین فہو من اصحابی
ترجمہ جس نے ملاقات کی نبی صلعم کی یاد کیا آپ کو مسلمانوں سے پس وہ اصحاب ہے اونکا

صاحب انصاف کو ایسے بھی یعنی تعریف صحابیت سے ایک نوع مراتب منزلت حضرت معاویہؓ کا حاصل ہوگا
اور علی الخصوص تو حضرت معاویہؓ کی مناقب اور صحابیت پر توہین اولہ قاطعہ اور براہین ساطعہ
موجود ہیں کما فی الترمذی انہ من اشرف الصحابة نسبا حاہلیہ و اسلاما

تہذیب

الحارک النجوم
مجلد ۱

حدیث نجوم کو نہایت وقعت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں مگر علماء اہل سنت تو صاف صاف اسکو
موضوع و غلط بتاتے ہیں یہاں چند اقوال علماء اہل سنت نقل کرتا ہوں جس سے میرے کلام کی
حقیقت ظاہر ہو جائے گا پہلے امام اعظم آپ کے ابن اپنی منہاج السنۃ میں لکھتے ہیں -
یعنی لیکن قول اصحابی کا نجوم الخ

پس یہ حدیث ضعیف ہو کل ائمہ حدیث

واما قوله اصحابی کا نجوم قبالہم
اقتد بہم اقتد بہم اقتد بہم
ضعیف ضعیف ائمہ الحدیث
قال البزار هذا حدیث لا یصح
من رسول اللہ و لیس ہو فی
کتاب الحدیث المعتمدہ -

نے اسکو ضعیف کہا ہے کہا بزار نے

کہ رسول خدا ص سے نقل اس حدیث

کی صحیح کسی طرح نہیں ہے اور یہ حدیث

کسی معتد کتب احادیث میں نہیں

ہے -

دوسرے مولوی عبد العالی بحر العلوم لکھنوی شرح مسطور میں لکھتے ہیں محصل اسکا یہ ہے

کہ لیکن معارضہ کرنا حدیث نجوم کے ساتھ اور حدیث حمیر کے ساتھ پس یہ معارضہ

محض لغو ہے اسلئے کہ یہ دونوں حدیثیں ضعیف ہیں

کیسے طرح صلاحیت عمل کرنے کی نہیں کہیں

چہ جائیکہ احادیث صحیح کے ساتھ معارضہ

کیجائیں ابن حزم نے کہا ہے اپنے رسالہ کبریٰ

میں حدیث نجوم مکذوب موضوع و باطل ہے

اور ایسا ہی کہا احمد اور بزار نے اور حدیث

حمیر کو یعنی لو تم لوگ کچھ اپنے دین کو حیرانی

عائشہ سے پس کہا ذہبی نے کہ احادیث

واہینہ سے ہے اور کہا سبکی اور ابوالحجاج نے کہ

جس حدیث میں لفظ حمیر ہے محض بے اصل ہے

مگر ایک حدیث جو دربارہٴ نسا ہے انتہی

واما المعارضة باصحابی کا نجوم

فباہم اقتد بہم اقتد بہم

رواہ ابن عدی وابن عبد البر

وخذ واستطرد ینکم من الحمیراء

ایام الموضین عائشۃ الصدیقہ

عن معارضۃ الصحاح اما الحدیث

الاولیٰ فلم یعرف قال ابن حزم فی

رسالۃ الکبریٰ مکذوب موضوع

باطل و کذا قال احمد و البزار اما

الحدیث الثانی فقال الذہبی من

الاحادیث النواہیۃ الّتی لا یصح

کافی الختم فیہ فیہ باہم ضعیف تا لا یصحان تعلل

لہا اسناد وقال السبکی والمخافظ
ابو الحجاج كل حديث فيه لفظ الحميراء
لا اصل له الا حديث واحد في النساء
كذا في التفسير انتھ

عليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين فرماتے ہیں۔

واجيب ايضا فانهما معارضان
بقوله اصحابي كالنجوم الخ وقوله
خذ واشطرد ينكم عن الحميراء فتقا
الاحتجاج واجيب بان الحديث
الاول وان روى عن المعتبرات
لم يعرف قال ابن حزم في رسالته
الكبرى مكذوب موضوع باطل
وبه قال احمد والبراز واما الحديث
الثاني فهو ايضا لم يعرف كما عن المزني
وقال ذهبي هو من الاحاديث
العاهية التي لا يعرف لها اسناد
وقال السبكي والمخافظ ابو الحجاج كل
حديث فيه لفظ الحميراء لا اصل
الا حديث واحد في النساء هكذا۔

في بعض شرح النحر انتھ۔

وقال ابو حبان في تفسيره على ما نقله
بعضهم قول قد رضى رسول الله
الى قوله اهتد يقر لم يقل ذلك

تيسر ملا نظام الدين پدر ملا عبد العلي
صبح صادق شرح منار میں بتمام رد
ندیب قائلین بحجۃ اجماع شیخین بخبر مرث
اقتد و ابابی بکر من بعدی وحدیث

کہ ترجمہ و محصل اسکا قریب ترجمہ عبارت
فرزند ارجمند مذکور ہو یعنی ابن حزم اور
احمد اور ہزار نے کہا کہ حدیث نجوم مکذوب
مومنوع و باطل ہو اور حدیث حمیرا کو مزنی
اور ذہبی اور سبکی اور حافظ ابو الحجاج نے
کہا کہ حدیث و ابی محض بے اصل ہو اور
جس حدیث میں لفظ حمیرا ہو سو ایک حدیث
کے سب موضوع ہو۔

چوتھے مولوی عبدالحی لکھنوی جو آپ کے
خاتم العلماء والفقہاء والمحدثین میں تحقیق
الاحیاء علی نور الانوار صفحہ ۵۸ میں
بعبارت طولانی فرماتے ہیں۔ کہ محصل اسکا
یہ کہ کہا ابو حبان نے اپنی تفسیر میں حدیث
قد رضى رسول الله تا بقوله
اهتد يقر نہیں کہا اسکو رسول خدا
نے اور یہ حدیث بالکل بنائی ہوئی ہے کسی طرح صحیح
نہیں ہے فرمانا رسول خدا کا اس حدیث کو کہا حافظ
ابو حکم علی بن احمد بن حزم نے اپنے رسالہ میں جو

رسول اللہ و ہو حدیث موضوع دربارہ بطلان قیاس وغیرہ کے ہو کہ یہ حدیث
 لا یصح بوجہ عن رسول اللہ الخ نجوم خبر جھوٹھی باطل ہو ہرگز صحیح نہیں ہو
 اور ذکر کیا ہو اسناد اطراف بنار کے صاحب سند نے کہ جو تینے سوال کیا اس حدیث سے جو
 عوام میں مشہور ہو کہ حضرت نے فرمایا اصحابی کا انجم الخ اس کلام کی اسناد رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم
 کسی طرح صحیح نہیں ہو کیونکہ راوی اسکا عبد الرحیم بن زید عمی ہو ابن عمر سے مرفوعاً اور عبد الرحیم
 مذکور ضعیف ہو کہ اہل علم اسکی روایت سے سکتا ہیں اور کلام بھی منکر و زشت و قبیح ہو کسی طرح
 ثابت نہیں ہوتا اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا بھی مباح نہ کرینگے اختلاف کو بعد اپنے اصحاب میں
 اسپر نص کیا ہو ہزار نے اور ابن سفیان نے کہا کہ عبد الرحیم بڑا جھوٹھا اور خبیث ہو اور
 کوئی چیز نہیں ہو اور کہا بخاری نے کہ یہ راوی متروک ہو دو سرا راوی اسکا حمزہ ہو وہ بھی ساقط
 اور متروک ہو کہا علی قاری نے مشکوۃ میں کہ کہا ابن ربیع نے کہ حدیث نجوم کو اخراج کیا
 ابن ماجہ نے جیسا کہ کہا سیوطی نے تخریج احادیث شفاء میں اور ابن سنن ابن ماجہ میں نہ پایا اس
 حدیث کو با وصف بحث و محض کے اور کہا ابن حجر عسقلانی نے تخریج احادیث رافعی میں بعد گفتگو
 بسیار کہ یہ حدیث ضعیف اور وہابی ہو بلکہ ذکر کیا ابن حزم سے کہ یہ حدیث موضوع ہو اور کہا
 ذہبی نے میزان الاعتدال میں ترجمہ جعفر بن عبد الواحد ہاشمی میں کہا دارقطنی نے کہ وہ
 وضع احادیث کرتا تھا اور کہا ابی ذر عہ نے کہ جعفر روایت کرتا ہو ان احادیث کو جسکی کوئی
 اصل نہیں ہو اور کہا ابن عدی نے کہ جعفر خراب ہو حدیثوں کو اور قبیح اور زشت و مناکیر روایتیں
 نقاہ سے روایت کرتا ہو اور بلاؤں سے ہو کہ اسے وہب باسناد ابو ہریرہ روایت کیا ہو کہ فرمایا رسول خدا
 نے اصحابی کا انجم الخ اور کہا ترجمہ زید عمی میں نعیم بن حماد نے کہ روایت کیا مجھ سے
 عبد الرحیم نے باسناد سعید بن مسیب مرفوعاً عمر سے کہ فرمایا رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے میں نے سوال
 کیا اپنے خدا سے دربارہ اختلاف اصحاب اپنے یہ بعد پس مجھی کیا خدا نے کہ امیر محمد اصحاب تیرے
 میں نزدیک بنترل ستارہ ہیں ایک دوسرے زیادہ روشن ہو جو لگا کسی چیز سے کہ جس میں وہ
 مختلف ہیں وہ میر نزدیک ہدایت پر ہو الحدیث اور یہ حدیث باطل ہو اور کہا شہاب حجاجی
 یہ وہی روایت ہو جسے مولیٰ الطبر علی صاحب مخاطب نے مشکوۃ سے نقل کی ہو

احادیث
 وضع
 کن
 ۲۶

نے نسیم الریاض شرح شفاء قاضی عیاض میں کہ دربارہ علم السی و سیری وایت
 وارد ہو کہ دارقطنی اور ابن عبد البر نے بطرق متعدده روایت کیا ہو اور وہ سب طریقے ضعیف
 ہیں یہاں تک کہ ابن حزم کہتا ہو کہ یہ حدیث بنائی ہوئی ہو اور کہا حافظ عراقی نے کہ مصنف کو مناسب
 تھا اس حدیث کو بصیغہ یقین بیان نہ کرتا اور یہ جو کہا گیا ہو کہ یہ اعتراض غیر وارد ہو اسلئے کہ
 مصنف نے اس حدیث کو فضائل صحابہ میں وارد کیا ہو حالانکہ سب قایل ہو ہیں کہ حدیث ضعیف
 پر جو دربارہ اعمال ہو عمل کرنا جائز ہو چہ جائیکہ حدیث دربارہ رجال ہو اس پر کیوں عمل
 جائز نہ ہو گا پس یہ کہنا محض لغو ہو اسلئے کہ حضرت م کا فرمانا اصحابی کا انجوم بایتمم
 اقتدا یتواہتد یتعم تامی عمل کو شامل ہو اور انکے کل اقوال و افعال پر عمل کرنا اس میں
 داخل ہو پس اسکا حال اور دیگر احادیث فضائل اعمال رجال مساوی نہیں ہو کیونکہ اس قول
 پر مدار عمل ہو اور عمل تمام ہو جاتا ہو اور کہا کمال الدین محمد نے تفسیر الاصول میں منہاج الاصول
 میں روایت کیا ہو عبد اللہ بن رواح مدائنی نے بلفظ مثل اصحابی مثل انجوم بایتمم اقتدا
 اہتد یتعم اور اس روایت میں گفتگو بہت ہو دارمی نے بھی اسی معنی میں روایت کیا ہو جو ضعیف
 ابن حزم نے کہا کہ یہ حدیث بنائی ہوئی ہو اور کہا ابن بزاز نے صحیح نہیں ہو اور کہا بیہقی نے
 یہ حدیث مشہور المتن ہو اسناد میں اسکی ضعیف ہیں کوئی سند اسکی قوی نہیں ہو اور بعض شرح
 شفاء میں ہو کہ حدیث انجوم کو اخراج کیا دارقطنی نے اور عبد البر نے بطریق خود جابر سے اور
 کہا کہ سندیں ایسی ضعیف ہیں کہ قابل حجت استدلال نہیں ہو سکتیں اسلئے کہ حادث بن عقیق
 مجہول ہو اور عبد بن حمید نے عبد الرحیم سے روایت کیا جسکو بزاز نے ضعیف کہا ہو اور زائر
 کی سطر ح صحیح نہیں ہو اور روایت کیا اسکو ابن عدی نے عمر سے بلفظ "بایتمم اخذ و"
 بھی کل طرق ضعیف ہو کہ حمزہ راوی اسکا مشہور کذب ہو اور روایت کیا ہو بیہقی نے اور کہا کہ
 نہیں مشہور ہو اسناد میں سب ضعیف ہیں کہا ابن حزم نے کہ یہ حدیث جھوٹھی ہو منوع و قابل
 ہو تمام ہو محصل ترجمہ کلام فاضل معاصر مولوی عبد الحی لکھنوی فرنگی محل باقی رہا حال
 اس حدیث کا اما صیغہ کے نزدیک پس کتب حثیرہ اما صیغہ میں ضبط ہے اہل سنت
 نقل کرتے ہیں اصلاً و مطلقاً موجود نہیں ہو خصوصاً کتب اربعہ اما صیغہ میں کہ صیغہ

مذہب شیعہ کا بعد جمع و توفیق دار و مدار ہر کیس طرح موجود نہیں ہو رہی معافی الاخبار
 پس اُس میں بعد اس حدیث کے یہ جملہ بھی موجود ہو قبیل یاد رسول اللہ ص
 اصحابی قال اہلبیتی جسکو آپ نے کیا بلکہ آپ کے اسلاف نے حذف کر دیا ہو بہر حال
 اہل سنتہ کا استدلال اس حدیث سے تو کیسے طرح درست نہیں کیونکہ بہت سے علما نے جس کے
 اسامی گرامی سابقاً قوم ہوئے اس روایت کو موضوع و واسی کہا ہے باقی رہی روایت
 شیعہ جس میں اصحاب کی تفسیر حضرت نے بابل بیت کی ہے پس اسکو اگر قبول کیجئے تو آپ کے
 اصحاب محکوم ٹھہرتے ہیں جسے کیس طرح آپ قبول نہیں کر سکتے علاوہ برائے آپ کے مقبول
 اصحاب رسالت میں اس قسم کے اختلافات ہیں کہ جو ہرگز رحمت نہیں قرار پاسکتے کیا کوئی
 دیندار مسلمان اس اختلاف کو رحمت کہہ سکتا ہو جو آنحضرت کے مرضِ صحت میں باہم
 صحابہ میں واقع ہوا اور جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ آنحضرت ایسی تحریر سے باز رکھے گئے جسکی تحریر
 کو آنحضرت نے باعث ہدایت فرمایا تھا اور جس اختلاف کی بدولت اصحابِ رسول سے
 برکت ہی سلب ہو گئی (جیسا کہ فتح الباری میں ہے) اور کیا وہ اختلاف بھی رحمت سے
 تعبیر کیا جاسکتا ہے جس کے سبب جناب سیدۃ النساء فاطمہؓ زیرِ صلوات اللہ علیہا باغ
 فدک سے محروم کی گئیں اور ابو بکر صاحب نے اُس معصومہ کو ایسا غضبناک کیا کہ تا وفات
 آپ نے یعنی اُس معصومہ نے خلیفہ صاحب کے بات بھی نہ کی (صحیح بخاری غزوہ خیبر ص ۶۹)
 اور آنحضرت کے اس ارشاد کا کچھ بھی خیال نہیں کیا گیا کہ جو فاطمہؓ کو برا معلوم ہوتا ہے
 بخاری ص ۷۷ اور نہ حق تعالیٰ کے اس ارشاد کی پروا کی گئی کہ اِنَّ الَّذِیْنَ یُؤْذُوْنَ
 اللّٰہَ وَرَسُوْلَہٗ لَعَنَہُمُ اللّٰہُ فِی الدُّنْیَا وَالاٰخِرَۃِ اَسْمٰجِہٖمُ کُوْہِہُمْ خِیَالِی سے
 طول دینا نہیں چاہتے کہ خود اکابر اہل سنتہ نے اس امر کو تسلیم کر لیا ہے کہ اصحاب کے
 جھگڑے اس پر دلالت کرتے ہیں کہ بعض اصحاب راہِ حق سے خارج ہو کر ظلم و فسق کی حد
 تک پہنچ گئے تھے شرح مقاصد علامہ نقیّ زانیؒ میں ان اختلافات کو ہرگز کوئی عقلمند
 شخص رحمت سے نہیں تعبیر کر سکتا پس ثابت ہوا کہ آنحضرت نے اپنے اصحاب کے
 اختلاف کو رحمت سے تعبیر فرمایا ہے تو مراد اُس سے اہل بیت اطہار ہو سکتے ہیں جنکا

اختلاف در حقیقت اختلاف نہیں ہوتا لہذا اگر حضرات اہل سنت اس روایت میں اصحاب سے مراد اصحابِ رسول نہیں گئے تو ان کے مذہب کے ستون ایسے متزلزل ہو جائیں گے کہ جن کا اصلاح پذیر ہونا دشوار ہو گا اس لئے کہ اس حالت میں روایت کا یہی مطلب ہو گا کہ جو شخص جس صحابی رسول کی پیروی کرے گا ہدایت پائے گا تو اس صورت میں حضرات اہل سنت کو شیعوں کے اکثر خیالات و عقائد میں متفق ہونا پڑے گا (۱) حسب اعتراف حضرت عمر جناب امیر المومنین و ابن عباس حضرات شیخیہ کو کاذب و فاجر آئمہ جانتے ہیں پس اگر شیعہ بھی ان دو جلیل المرتبہ صحابیوں کی رائے کی پیروی و اقتدار کریں تو حضرات اہل سنت کو برا نہ ماننا چاہئے بلکہ شیعوں کو اس رائے میں ہدایت یافتہ سمجھنا چاہئے۔

(۲) اس طرح کتب اہل سنت سے مثل استیعاب صفحہ ۸۶ نسخہ قلمیہ وغیرہ کے ثابت ہوتا ہے کہ سعد بن عبادہ ابوبکر کی امامت کو قطعاً صحیح نہیں سمجھتے تھے اور مرتے دم تک انھوں نے ابوبکر صاحبِ بیعت نہیں کی پس لازم ہے کہ حضرات اہل سنت یہ خیال فرماویں کہ شیعہ جو ابوبکر صاحب کو امامت کا مستحق نہیں سمجھتے ہیں اس میں سعد بن عبادہ جیسے جلیل القدر صحابی کا اقتدار کرتے ہیں اور بسبب اس اقتدار کے ہدایت یافتہ ہیں اس طرح کتب اہل سنت سے ثابت ہے کہ بی بی عائشہ جو صرف صحابہ معظمہ ہی نہیں بلکہ مجتہدہ بھی تھیں حضرت عثمان غنی کو فرماتی تھیں اقلوا الغلہ فقد کفر پس اگر شیعہ بھی ایسی صحابہ محترمہ کی اقتدار سے حضرت خلیفہ ثالث کو وہی کہیں جو وہ معظمہ فرماتی تھیں تو حضرات اہل سنت کو کوئی وجہ اعتراض نہیں اور دیکھئے کتب حضرات اہل سنت سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ بعض صحابی رافضی ہی نہیں بلکہ علاوہ روافض سے تھے پس اب تو انھوں نے اسکا مقتضی ہے کہ حضرات اہل سنت یہ چارے رافضیوں کے لئے بلکہ ان کے لئے بھی جو علاوہ روافض سے ہیں ایک وثیقہ اس مضمون کا لکھ دیں کہ تلوگ چونکہ مقتدر ہے ہوا سوائے تم سب راہ راست پر اور ہدایت یافتہ ہو بہر حال اس مختصر بیان سے یہ ظاہر ہو گیا کہ حضرات اہل سنت اگرچہ مجموعہ میں اصحاب سے مراد محض اصحابِ آنحضرت علیہ السلام و آلہ وسلم ہیں تو ان کے مذہب کی دیوار منہدم ہو جائیگی پس انھیں بغیر اس کے چارہ نہیں ہے کہ بجز اہل بیت

کرام کے اور کوئی اس حدیث سے مراد نہیں ہو سکتا ہوا اب آخری دلیل اسکی کہ حدیث
 نجوم میں اصحاب سے مراد ائمہ اہل بیت ہیں یہ کہ خود بعض اکابر علماء اہل سنت نے اسکا
 اعتراف فرمایا ہے چنانچہ ملک العلماء شہاب الدین دولت آبادی کتاب ہدایت السعد
 میں فرماتے ہیں: "چوں زمانہ آخر آمد و شب تار شود ظہر الفساد فی البر والبحر
 فساد القلوب علی قدر فساد الزمان ثم یفشو الکذب و در آن وقت
 ما ہتتاب ولایت علی ولی غروب کذب تارگان ولایت کہ خلفاء علی ولی اندازن مجاہد
 باغی و وابندہ باشند و بالنجم ہم یقتدون بایمہم اقتدیتم اہتدیتم حرموں
 مصطفیٰ مانند آفتاب و علی مانند مہتاب خلیفہ گان علی ولی مثل ستارگان اند وجود
 آفتاب بہ ماہ بگرد و با وجود ماہ ستارگان نشیند ہدایت السعد اہدایہ
 المربعہ جلوہ اولی صفحہ ۳۵ نسخہ قلیہ اورینا بیع المودۃ میں ایک حدیث طویلانی
 کتاب فوائد السمطین سے نقل کی ہے جسکا آخری حصہ یہ ہے مثلاً و مثل
 الائمة من ولدك بعدی سفینۃ نوح من رکبھا نجا ومن تخلف
 عنھا غرق و مثلکم کمثل النجوم کلما غاب نجم طلع نجم الی یوم القیمہ^{۲۳}
 یعنی فرمایا رسول اللہ ص نے جناب امیر سے مثال تیری اور تیری اولاد کی جو امام ہونگے
 بعد میرے مثل سفینہ نوح کے ہر کہ جو اس پر سوار ہوا اُس نے نجات پائی اور جو علیحدہ ہوا اُس سے
 غرق ہوا اور مثال ان لوگوں کی مانند ستاروں کے ہر کہ جب ایک ستارہ ڈوبے گا تو دوسرا
 طلوع کرے گا تا بہ قیامت۔ یہ پوری حدیث جواب رابع میں مرقوم ہوگی انشاء اللہ تعالیٰ
 پس اس حدیث سے اور دیگر احادیث سے جو اسی مضمون کی مؤید ہے معلوم ہوا کہ اصل
 حدیث آپ کے یہاں دربارہ اہل بیت طاہرین تھی جس میں حضرت نے یہ بیان فرمایا کہ ہمارے
 اہل بیت امام ہونگے یکے بعد دیگرے جیسا کہ ایک ستارہ کے غروب پر دوسرا طلوع ہوتا
 ہے اس اصل حدیث میں آپ حضرات اہل سنت نے تحریف کر کے چاہا کہ بحق صحابہ کر دیں مگر
 منجانب اللہ ایسی ترکیب وضع کیا کہ خود آپ کے علماء پر اسکی وضاحت کھل گئی اور بہت
 سے علماء دین نے آپ کے اُسکو موضوع دوا ہی بنا چھوڑا پس ایسے موضوع دوا ہی

سے استدلال کرنا آپ کا حق عمومی صحابہ و خصوص معویہ کمال درجہ کی عقلندی ہے
حالانکہ سابقاً بنص صریح معلوم ہوا کہ جناب رسول اللہ ص نے نہایت واضح طور پر معویہ
کے اور اُس کے ہمراہیوں کے صحابی ہونے سے انکار فرمایا کہ اے عمار تیرے قاتل لوگ
میرے اصحاب نہیں ہیں بلکہ فتنہ باغیہ سے ہیں پس آپ لوگوں کی اس معاندت خدا و رسول
کا کیا علاج ہو جو کسی طرح اقوال خدا و احادیث رسول پر ایمان نہیں لاتے اور ایک
کافر منافق کو صحابی رسول بنا رہے ہیں جسکی صحابیت سے خود حضرت انکار فرماتے ہیں
یہ بحث حدیث نجوم کی کتاب استقصاء الافہام جلد اول میں نہایت
شرح و بسط سے مرقوم ہے جسکو شوق ہوا اس کتاب کو ملاحظہ کرے۔

قولہ اور بخاری شریف جلد ثانی صفحہ ۱۸۸ میں درج ہے حدیثنا صدقتہ
حدیثنا ابن عیینہ حدیثنا ابو موسیٰ عن الحسن سمع ابا بکرۃ سمعت النبی
صلعم علی المنبر والحسن الی جنبہ ینظر الی الناس مرۃ والیہ مرۃ ویقول
ہذا مسید ولعل اللہ ان یصلیہ بہ بین فئتین من المسلمین ترجمہ کیا
راوی نے سنائیں نے رسول مقبول کو کہ تھے اوپر منبر کے اور حسن علیہ السلام پہلو میں
نظر فرماتے تھے طرف آدمیوں کے یکم تہ اور طرف حسن علیہ السلام کے یکم تہ اور فرماتے
تھے بیٹا میرا یہ سید ہے شاید کہ اللہ صلح کر دے گا دو گروہ مسلمانوں سے بدریغ اُنکے۔ اور
ترجمہ صحیح بخاری جلد ہشتم صفحہ ۳۷ میں عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ
صلعم لا یقوم الساعة حق تقتل فئتان دعویٰ ہما واحدہ ترجمہ مروی
ہے ابو ہریرہ سے کہ نہیں قائم ہوگی قیامت حتیٰ کہ دو گروہ دعویٰ سے ہر دو کا
ایک ہو۔ پس ان احادیث مذکورہ بالا سے بہت فوائد ظاہر ہوتے ہیں اول یہ کہ علم شہد
و رسول میں مقرر تھا کہ انکے اصحاب میں ایک اختلاف مقابلہ واقع ہو گا حالانکہ ہر دو مسلمان
ہونگے دوسرے یہ کہ صلح کرنے والے اس اختلاف کے حسن علم ہونگے ان دونوں فوائد سے
بلا شک شبہ معلوم ہوا کہ یہ وہ اختلاف ہے جو درمیان حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور حضرت
معاویہ رضی اللہ عنہ کے واقع ہوا تھا چونکہ کوئی ایسی راوی صدور میں نہ آئی کہ صلح کر دینے والا

اسکا حضرت حسنؑ تھے ہم کہتے ہیں امیر المومنین خلیفہ رابع حضرت علیؑ کریم اللہ وجہہ کو آپ صاحبان کیا جانتے ہیں اور مضمون سے ان احادیث کے کیا سمجھا جاتا ہو تیسرے یہ کہ دعوے ان متلفین کا ایک ہوگا سبحان اللہ اس ایک ہی باریکی سمجھی جاتی ہو شاید کہ اہل دل پر مخفی نہ ہوگا کیونکہ بنائے اختلاف دو بات سے خالی نہیں امارت یا خلافت بہر حال حضرت مغویہ رض کو منسوب تھا تہمت ناشائستہ یعنی طمع اور حسد کے کرنا اور لفظ رضی اللہ عنہ آپ کے خیال میں مکروہ جاننا ہرگز وہر آئینہ جائز نہیں چنانچہ ذکر اسکا آئندہ آویگا انشاء اللہ تعالیٰ بیت چوں کہی بڑے حسد مکر و حسد بڑاں حسد دل را سیاہیہا رسد بہر کسے کو از حسد یعنی کند و خوش را بے گوش و بے بینی کند۔

اقول ہم نہیں سمجھتے اس حدیث سے آپ کو کیا فائدہ ہوا کیونکہ اس سے اگر معلوم ہوتا ہو تو دونوں گروہوں کا مسلمین سے ہونا مغویہ کا جسکے اسلام اور ایمان سے بحث ہو اور ہم شروع میں لکھ چکے ہیں کہ حضرت نے بتصریح تمام عماریاں فرمایا تیرا قاتل میرا صحابی نہیں ہے۔ پھر اسلام مغویہ یعنی ایمان کیونکر ثابت کر سکتے ہیں حالانکہ آپ کو اور تمام مسلمانوں کو معلوم ہے کہ لفظ اسلام عام ہے جو ہوں اور منافق دو نوپر استعمال کیا جاتا ہے پھر اس اسلام کیا فائدہ دوسرے راوی اسکے ابو بکرؓ ہیں جنہیں خلیفہ دوم مغیرہ بن شعبہ کے قصہ میں حدیث جاری کی تھی اور اسکی گواہی کو باطل کیا تھا پھر ایسے شخص کی روایت کب قابل قبول ہو سکتی ہے۔ تیسرے راوی اسکے حسن بصریؒ ہیں جو جناب امیرؑ کے پڑاے دشمن ہیں۔ پھر ایسی روایت کیونکر سند ہو سکتی ہے حالانکہ اگر صحیح بھی مانی جائے تو آپ کو کچھ فائدہ نہیں کیونکہ بحث تو ایمان مغویہ کی ہے جسکو آپ ثابت نہ کر سکے۔ حالانکہ اگر لفظ ایمان بھی یہاں ہوتا تو بھی آپ کو سیطرہ کا نفع نہ ہوتا کیونکہ خود اسی صحیح بخاری میں صفحہ ۱۷ مطبع مصر کہ رسول اللہؐ اپنے گدھے پر سوار ہو کر عبداللہ بن ابی منافق کے پاس تشریف لے گئے اور بیت سے مسلمان ساتھ تھے جب حضرت قریب پہونچے تو عبداللہ بن ابی منافق نے کہا نہٹ جاؤ یہاں سے کہ تمہارے گدھے کی بدبو سے ہمکو اذیت ہوتی ہے اس پر ایک نصاریٰ نے کہا واللہ اس گدھے کی بوتیرے بدن کی بو سے زیادہ خوشگوار ہے

عبد اللہ کے ساتھیوں سے ایک آدمی کو غصہ آیا اُس نے اُس چوہان انصاری کو گالی دی
 قصہ طویل ہوا یہاں تک کہ چوہہ کھوٹا لٹھ (جریب) چلنے لگی اُس پر یہ آیت نازل ہوا
 وان طائفتان من المومنین اقتلوا فاحلوا بیدھما یعنی اگر درگزر وہ
 مومنوں کے آپس میں لڑیں تو دونوں میں صلح کرادو۔ جس سے معلوم ہوا کہ خداوند
 عالم نے مطابق اس روایت کے ان منافقین کو یہ لفظ مومنین یاد فرمایا جس کے
 اثبات میں شیخین کے لئے آپ لوگ آج تک سرگرداں ہیں تو ہر ضعیف مسلم رسول اللہ
 نے اگر دونوں فرقہ کو لفظ مسلمین یاد فرمایا تو اس سے ایمان معویہ کیونکر ثابت
 ہوا جو صد آیات و روایات میں منافق کہا گیا ہے۔ آپ تو اس تقریر سے خوش
 ہو جائینگے کہ جب خدا نے منافق کو بھی مومن کہا ہے تو پھر معویہ ابو بکر عمر کو کیوں
 نہ مومن کہینگے۔ مگر دیکھئے آپ کے علامہ عینی اسکی شرح میں کیا کہتے ہیں قال ابن
 بطلال و یستحیل ان یکون الایہ الکریمہ نزلت فی قصہ ابن ابی وقیل
 اصحابہ مع الصحابہ لان اصحاب عبد اللہ لیسوا مومنین صحیحہ جلد
 کہا ابن بطلال نے اور محال ہے کہ یہ آیت نازل ہو جو قصہ ابن ابی اور اسکے
 اصحاب کے قتال کرنے میں اصحاب رسول اللہ کے ساتھ کیونکہ عبد اللہ کے اصحاب
 مومن نہ تھے۔ تو اب دو ہی صورت ہو سکتی ہے یا صحیح بخاری کو جھوٹھی بنا سنے
 جس میں یہ حدیث ہے کہ خدا نے ان منافقوں کو مومن کہا۔ یا یہ کہنے کہ منافق
 بھی مومن پروردگار کی حدیث جو ابو ہریرہ سے نقل کی اور اسکی حالت
 ملاحظہ کیجئے کہ آپ کے علامہ ابن حجر تظہیر الجنان میں لکھتے ہیں و جاء بسند
 فیہ ضعف جدا لا یقوم الساعة الا صدق جس سے معلوم ہوا سند
 اسکی نہایت ہی ضعیف ہے جو کسی طرح قابل استدلال نہیں۔ ثانیاً اس کو
 ان واقعات سے کوئی تعلق ہی نہیں کیونکہ وہ قرب قیامت کے زمانہ کے
 متعلق ہے نہ اُس زمانہ سے جو رسول اللہ کے انتقال کے تیس ہی برس کے
 اندر واقع ہوئے چنانچہ دیکھ لیجئے جتنی حدیثیں بیان اشراط ساعت یا ذکر

فانه من اکابر قریش ومن اقرب بطونهم الی النبی صلعم ترجمہ بیشک

حضرت معاویہؓ بہت بڑے اصحاب خاندانی حالت جاہلیت اور اسلام میں ہیں اور وہ قریشی

بزرگوں سے ہیں اور بہت نزدیک قرابت میں طرف رسول کے کما صحر فی سلم وغیرہ و حدیث سند حسن

کان معاویہ یتکتب باین یدی النبی صلعم ترجمہ دلیل بکڑا حسن ہے کہ تھا حضرت معاویہؓ

لکھتا تھا سامنے رسول اللہ صلعم کے

وقال ابو نعیم کان معاویہ من کتاب رسول اللہ صلعم حسن الکتابۃ فصیحاً حلیماً وقوراً

ترجمہ کہا ابو نعیم نے کہ تھا حضرت معاویہؓ لکھنے والوں سے رسول اللہ صلعم کے کیا اچھا لکھتا اور

فضاحت اور بر دباری اور آہستگی کے۔ ویوافق ذالک عن عبد اللہ بن المبارک انه

المجمع علی جلالتہ وافقہ وتقدمہ وانه جمع بہن فقہ الاحدب والنحو واللغة

والشعر والفضاحتہ والشجاعة والفروسیۃ والسخاء والکرم الواسع حتی

کان ینفق من تجارته علی القراء فی کل سنة مائة الف والزهد والورع

والانصاف وقیام اللیل والاکنار من الحج والعمرة والتجارة لله حتی ینفق علی

اصحابہ وغیرہم ترجمہ اور موافقت کرتا ہے اسکا یعنی حدیث مذکور کا یہ حدیث جو

روایت ہے عبد اللہ بن مبارک سے کہ تحقیق حضرت معاویہؓ مجمع ہے اور پر جلالت اور امانت

اور پیشوائی اپنی کے اور تحقیق وہ معاویہؓ مجتمع تھے درمیان فقہ اور ادب اور نحو اور لغت اور شعر

اور فصاحت اور شجاعت اور وائی اور سخاوت اور کرم واسع کے یہاں تک تھا دیتا تھا تجارت سے

اپنے اور قاریوں کے ہر برس میں لاکھ درہم اور مجتمع درمیان زہد اور تقویٰ اور انصاف اور شب بیداری کے

اور زیادہ کر نہیں حج اور تجارت اور جہاد کے واسطے اللہ کے یہاں تک خرچ کرتا تھا اور اپنی اپنی اور غیرہ

اور بخاری شریف کی جلد ثانی صفحہ ۱۸۹ میں بطور ہی حد ثنا الحسن بن بشر حد ثنا

قرب قیامت میں ہیں ان سب کا سیاق اسطرح واقع ہوا ہے۔ اس حدیث
 میں بیان ہے کہ دونوں کا دعوے متحد ہو گا یہاں بالکل برعکس ہے مٹو یہ مدعی
 خلافت ہے جو اپنے کو خلیفہ دوم سے یہی زیادہ حق سمجھتا ہے۔ جناب امیر اسکو باطل
 جانتے ہیں اور اپنی حقیقت خلافت کو ہر طرح ثابت فرماتے ہیں مٹو یہ مدعی ہے
 قاتلان عثمان کا انتقام چاہتے ہیں۔ جناب امیر فرماتے ہیں کہ نہیں یہ سب بہانہ
 ہو جیلہ حوالہ ہے امام وقت سے بغاوت کر رہا ہے (۳) مٹو یہ مدعی ہے ہم ولی دین
 عثمان ہیں۔ جناب امیر انکار فرماتے ہیں تجھے کسی طرح کوئی حق نہیں (۴) مٹو
 مدعی ہے عثمان بظلم قتل ہوئے۔ جناب امیر منکر ہیں ہرگز نہیں (۵) مٹو یہ مدعی ہے
 عمار کو حضرت علیؑ نے قتل کیا کیونکہ لوٹنے کے لئے حضرت ہی نے بھیجا تھا
 جناب امیر انکار کرتے اور فرماتے ہیں اگر ایسا ہو تو لازم آتا ہے قاتل حمزہ رسول
 اللہؐ ہوں معاذ اللہ۔ اسطرح صد ما اختلافات ہیں جس سے دعویٰ بھما
 واحدہ کی کسی طرح مطابقت یہاں نہیں ہو سکتی۔ قولہ اول یہ کہ اقول
 علم اللہ و علم الرسول میں توکل وہ باتیں موجود ہیں جو ابتدائے خلقت سے تا
 قیامت ہونگی تو کیا اس سے حقیقت بھی سب کی ثابت ہوگی۔ کفر و شیطنت المیسر
 کیا علم اللہ و علم الرسول سے خارج ہے۔ شہادہ نمود فرعون کا دعوے
 الوہیت بھی تو علم اللہ و علم الرسول میں داخل ہے خود جناب رسالت مآبؐ کا رخی
 ہونا ندان مبارک کا شہید ہونا کیا علم اللہ و علم الرسول سے خارج ہے۔ تو کیا
 اس سے ان سب باتوں کی حقیقت ثابت ہوئی۔ میں نے تو وہ حدیثیں بھی
 لکھ دیں جن میں خود نبی امیہؐ کو رسول اللہؐ نے بصورت بند روئے اچھلتے کودتے
 دیکھا تھا تو اسکی حادیت کو حقیقت خلافت مٹو یہ میں کیوں پیش نہیں کرتے
 جو قرب قیامت کے متعلق حدیثوں سے استدلال فرماتے ہیں۔ بہر حال اپنے
 لفظ ایک کے بڑھا دینے سے ایسا اتہام رسول اللہؐ پر کیا ہے کہ جس کی حزا
 آپکو دنیا اور آخرت دونوں میں ملے گی۔ جسکا پہلا لازمی نتیجہ یہ ہوا کہ معاذ اللہ

آپ نے رسول اللہ کو جاہل قرار دیا۔ دیگر واقعات و اختلافات سے کیونکر
 آپ کہتے ہیں علم اللہ و علم الرسول میں مقرر تھا کہ اپنے اصحاب میں ایک اختلاف
 و مقاتلہ واقع ہوگا حالانکہ بہت سے اختلافات ہوئے۔ دوسرے یہ کہ اس
 جملہ سے آپ نے کذب رسول اللہ بھی عیاں کیا ثابت کیا کیونکہ حضرت
 کے بعد جو اختلاف واقع ہوئے وہ تعداد میں بہت ہیں اگر صرف مقاتلہ ہی والا
 اختلاف لیا جائے تو اول اختلاف، مقاتلہ ابو بکرؓ ہر منکرین خلافت کے ساتھ
 مثل مالک بن نویرہ وغیرہ کے۔ دوسرا اختلاف صحابہ ہر قتل عثمان کے بارے
 میں تیسرا اختلاف ہر جنگ جمل میں جس میں آپ کی حضرت عائشہ طلحہ و زبیر
 وغیرہ کی بدولت ہزار ہا مسلمان قتل ہوئے چوتھا اختلاف معویہ ہر پانچواں اختلاف
 خوارج ہر توابع رسول اللہ کا ایک اختلاف و مقاتلہ سے خبر دینا اگر دروغ نہیں
 ہر تو کیا ہر تیسرے یہ کہ دو فریق کا تمام مسلمان ہونا کسی طرح اس حدیث
 سے ثابت نہیں ہوتا کیونکہ بین فئتين من المسلمين والہو اور تمام
 علما جانتے ہیں کہ من تبعیہ ہر جس کے معنی بعض مسلمانوں کے نکلے ہیں نہ یہ کہ ہر دو
 گروہ تمام مسلمان ہونگے پس بعض افراد کے مسلمان ہونے سے معویہ کا اسلام
 کیونکر ثابت ہو اخصو صا جبکہ کفر و نفاق کی صد ہا دلیلیں بالتصریح موجود ہیں
 قول دوسرے کہ اقول یہ بھی کوئی فائدہ نہیں ہر بلکہ کھلے الفاظ میں کہ
 حضرت فرماتے ہیں مجھے امید ہر اسکی بدولت خدا صلح کرادے۔ پھر اسکو فائدہ کہنا کسر
 عقل سے ہو۔ اور پہلے اس سے جو حدیثیں رسول اللہ کی منقول ہوئیں ان میں آپ نے
 دیکھا کہ خود جناب امام حسن علیہ السلام نے بجواب معترضین ہر مصالح فرمایا کہ رسول
 اللہ نے خواب میں دیکھا تھا کہ کچھ بند میرے ممبر پر چڑھ رہے ہیں۔ یعنی بنی امیہ
 جسکے بعد ہمیشہ حضرت کو رنج رہا۔ پس اس حدیث سے یا آپ کی صحیح بخاری والی حدیث
 سے تو اتنا ہی نکلا کہ حضرت رسول مقبول ص نے اس واقعہ سے خبر دی ہر او مطلع
 کیا ہر کہ ایسا ہوگا۔ جس پر کل سچے مسلمان ایمان رکھتے ہیں اور یقیناً جانتے ہیں کہ حضرت

نے جس کی جیسی خبر دی وہ ضرور ہوگا۔ مگر کیا اسکا نتیجہ ہوگا کہ دونوں فریق حق
 پر ہونگے اور دونوں صواب پر؟ جو آپکو کوئی فائدہ ہو۔ اگر ایسا ہو تو دجال و خیر
 دجال کی حقیقت پر بھی ایمان لائے جسکے خروج و تسلط و قتل کی خبر حضرت دیکھے ہیں
 اور ضرور ہو نہ والا بھی ہو۔ اور بحسب قول رسول آپ لوگ اُس پر ایمان بھی لائینگے جسکا
 اثر آپکے دل میں نمایاں ہو کیونکہ حضرت خبر دے گئے ہیں اذ اخرج الدجال
 تبعہ من کان یحب عثمان کما فی المغنی للذہبی یعنی خروج کرے گا
 دجال تو اُسکی پیروی کریں گے وہ لوگ جو دوستانہ ان عثمان سے ہونگے۔ دیکھو
 کتاب مغنی علامہ ذہبی۔ بہر حال حسیطرح کی خبر رسول اللہ نے دربارہ اس
 مصالحہ دی ہے ہلوگ تمام شیعوہ حضرت کے کلام صدق التیام پر ایمان رکھتے ہیں اور سب
 چشم قبول کرتے ہیں اور جانتے ہیں کہ حضرت اس مصالحہ کی خبر دی کہ حضرت امام حسن علیہ السلام
 یہ مجبور اسی سے لوگوں سے صلح کریں گے جو مدعی ہونگے اسلام کے اور حقیقت انکی ہوگی مسوختہ
 سے کہ بند رہونگے جو حضرت کے منبر پر اُچھلینگے کو دینگے۔ اور پھیریں گی بھی خبر دی حضرت
 امام حسن بن کوزہ ہر دینگے۔ اور امام حسین علیہ السلام کو معہ کل رزقا و اعوان تشنہ و کرسنہ
 قتل کریں گے۔ پس ہم سب ان اخبار و احادیث پر بہت اچھی طرح اعتقاد رکھتے ہیں اور
 مطابق ارشاد رسول اللہ جسکا جو درجہ سے قبول کرتے ہیں افسوس کہ ہمارے
 مخاطب اس حدیث سے اپنے امام معویہ کا ایمان ثابت کرتے ہیں حالانکہ آپکے امام
 عیسیٰ فرماتے ہیں و فیہ فضیلہ الحسن رضی اللہ عنہ دعاہ و رعاہ الی ترک
 الملک و الذی بارعہ فیما عند اللہ صفحہ ۲۲۲ یعنی اس میں فضیلت ہے امام حسن
 کی جنہوں نے ازراہ ررع ترک ملک کیا محض اس غرض سے کہ جو خدا کے یہاں مدارج میں وہ
 حاصل ہوں۔ تو اب بتائے اس میں آپکے معویہ کی مذمت نکلی یا فضیلت جسے ناحق
 محض ملک اور دنیا کے لئے امام رب حق سے جنگ کی اور انکا حق غصب کیا یہاں تک
 کہ اسکے بعد رہے بھی دلوا یا حالانکہ خلافت لے چکا تھا۔
 افسوس کہ آپ لوگ محبت معویہ میں ایسے سرشار ہو رہے ہیں کہ کچھ نہیں سوچتا ہم کو

روایت لکھ رہے ہیں کون سی حدیث اس کا اثر کیا ہے معویہ کا اسلام ثابت ہوتا ہے
یا کفر کیونکہ یہ حدیث تو آپ کے یہاں بھی مسلم ہوا دنیا جیفۃ و طالبہا کلاب
دنیا مردار ہے اس کے طالب کتے ہیں۔ پھر معویہ کیا ہوئے کیونکہ یہ تو سبکو معلوم
ہے جناب امام حسن کی صلح مجبوری ہوئی جیسا کہ آئندہ مفصلاً مذکور ہوگا۔
قولہ امیر المؤمنین خلیفہ رابع اقول ہمارا جانا آپ کو کیا نفع دے گا کیونکہ شیعہ تو
بالاتفاق جناب امیر المؤمنین علی بن ابی طالب کو خلیفہ بلا فصل رسول بنص خدا
در رسول جانتے ہیں اور آپ لوگ تو کسی درجہ میں بھی خلیفہ رسول نہیں جانتے۔
پھر کیف اپنے اپنا مطلب کچھ نہ لکھا کہ آپ کیا جانتے ہیں اور نہ اسکو ظاہر کیا کہ آپ کے
خیال میں اس حدیث سے کیا لازم آتا ہے اگر کار فرماے تقیہ بے محل نہ ہوتے تو
خوب ہوتا کہ راز دلی آپ کا ظاہر ہو جاتا۔ کیونکہ مقصود آپ کا ظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ
حضرت علیؑ نے جو معویہ سے جہاد کیا تو وہ فعل ناجائز تھا۔

مگر دیکھئے آپ کے علمائے آپ کی کیا نصیحتیں کی ہیں۔ شاہ ولی اللہ صاحب قرۃ العینین
میں فرماتے ہیں۔ پس گویا میگوید کہ مرتضیٰ غلط کردہست درین استدلال و نتیجہ
جہل و حتمی و استناد اہل سنت و شیعہ تفضیلیہ قاطبتہ۔ اور شاہ عبدالعزیز صاحب
تحفہ میں لکھتے ہیں۔ پس ہرگز وہ خیبر را نایب تحریم متعہ گوید گویا دعویٰ غلطی
در استدلال حضرت مرتضیٰ میکند و این دعویٰ شاہ جہل و حتمی است۔ پس جب مع
استدلال جناب امیر میں یہ گمان کرنا کہ حضرت نے غلطی کی ہے اہل سنت کے نزدیک
دلیل جہل و حتمی ہے تو آپ کا دیکھا سمجھا جاتا ہے کہ کہاں کیا آپ اہل سنت الجماعہ سے
خارج ہیں جو آپ کے وابستہ میں یہ وہام پیدا ہو رہے ہیں دیکھئے دیکھئے سمجھئے شاہ
ولی اللہ صاحب اپنی کتاب تفہیمات الہیہ میں فرماتے ہیں یا اخی اتی
ذاکرتاک من الوجاہۃ واحد امن الالف اذا صاب العبد وجیہا
جمل و کمل فتکون کل خطوۃ منہ یخطوہا حسنة و کل حوکہ یحوک
بہا حسنة و اذا رفع اللقمۃ الی فمہ کانت حسنة و اذا سنت فرسہ کان

توز
حق او
جملہ
شاہ عبد
کا

کہ ہر خطوۃ حسنة و اذا نام كان انقلاباته يمنة ويسرة كلها
 حسنة و يشكر الله منها لا يشكر اضغاث من غيره و هو المحبوب لاجله
 خلق ما خلق و اذا تمت العصمة كانت افعاله كلها حق لا قول
 انها تطابق الحق بل هي الحق بعينها بل الحق امر منعكس من تلك
 الافاعيل كالضوء من الشمس و اليه اشار رسول الله حيث دعى الله
 تعالى لعلى اللهم ادر الحق معه حيث دار و لم يقل ادره حيث دار الحق
 لے بھائی ہمنے وجاہت کے بیان میں ہزار سے ایک بیان کیا ہے۔ بندہ جسوقت
 وجہ ہوتا ہے تو جمیل اور کامل ہو جاتا ہے جو قدم اٹھاتا ہے یا کوئی حرکت کرتا ہے
 یا لقمہ اٹھا کر منہ میں لے لیا ہے یا گھوڑا اُس کا قدم رکھتا ہے سب حسنہ ہوتا ہے۔ سونے
 میں جو داہنے بائیں کروٹ لیتا ہے وہ سب حسنہ ہوتا ہے قبول کرتا ہے خدا اُس سے
 اُس چیز کو کہ جسکے اضغاث اُسکے غیر سے قبول نہیں کرتا۔ یہی محبوب ہے اسی کے
 واسطے کل مخلوقات پیدا ہونے اور جب عصمت تمام ہو جاتی ہے تو ہوتے ہیں تمام
 افعال اُسکے حق میں نہیں کہتا کہ وہ افعال مطابق حق ہوتے ہیں بلکہ وہ افعال
 اُسکے عین حق ہوتے ہیں بلکہ حق ایک امر ہے کہ منعکس ہوتا ہے اُسکے افعال سے جیسا کہ ضو
 (روشنی) منعکس ہوتی ہے۔ اور اسی کی طرف اشارہ کیا ہے رسول اللہ نے جبکہ دعا
 کی خدا سے علی رض کے لئے کہ خدا یا پھر تو حق کو ساتھ لے جس طرف کہ وہ پھرس۔ اور نہ
 یہ نہ فرمایا کہ علی کو پھر جدھر حق پھرس۔ شاہ ولی اللہ صاحب کے اس بیان سے حضرت
 علی کا اعلیٰ درجہ کا معصوم ہونا ظاہر ہوا کہ حضرت علی کے اقوال و افعال ہی کا نام
 حق ہے۔ اور کسی بات کے حق ہونے کا یہی قانون ہے کہ وہ مطابق ہو اقوال و افعال
 جناب امیر کے جیسے روشنی قباب سے پیدا ہوتی ہے نہ یہ کہ حق کوئی دوسری چیز ہے جس
 حضرت کے اقوال و افعال مطابق کئے جائیں تب انکو حق کہیں۔ پس جب آپ کے بزرگان
 دین اس طرح فرمائیں تو آپ اُسکے خلاف کیونکر سمجھ سکتے ہیں یا سمجھتے ہیں جو مجھ سے
 دریافت کرتے ہیں۔

یہ کلام شاہ ولی اللہ صاحب کا گو آپ کی سمجھ سے خارج ہو مگر آپ کے علماء اقرار کرتے ہیں کہ اس جملہ نے تمامی مذہب اہل سنت و جماعت کو درہم و برہم کر دیا اور صدائے پست کے بنائے ہوئے گھروندے الٹ پلٹ ہو گئے۔ چنانچہ مرزا حسن علی صاحب محدث شاگرد شاہ ولی اللہ صاحب اس عبارت کے بار میں یوں استفسار کرتے ہیں

سوالی از مرزا حسن علی صاحب نزد اہل حق یعنی سنت و جماعت صحیح و ثابت شدہ برا عقلیہ و نقلیہ کہ ماسوائے انبیاء و رسل و ملائکہ علیہم السلام عصمت در احد سے ثابت نیست حتیٰ کہ اگر کسی را معصوم گویند درست نیست و لہذا متکلیفین و فقہا رجہم اللہ اطلاق عصمت بر غیر انبیاء و ملائکہ روا ندارد ندیس آنچه جناب فخر المحدثین حضرت

شاہ ولی اللہ صاحب قدس سرہ در تفہیمات الہیہ وغیرہ صفات اربعہ کہ عصمت و حکمت و وجاہت و قطبیت باطنہ است برائے حضرات امکہ اثنا عشر علیہم السلام ثابت

کرده اند و آن بدایت ماب نیز آن مراتب را در رسالہ کہ بیان اعتقادات بھرت ایشاں تالیف فرمودہ اند از قام نمودہ اند از ابکہ ام حمل صحیح باید نمود و دلیل از کتاب و سنت

و اجماع امت براں کدام است و جواب بخالف این قول بہ نسبت مذہب اہل سنت کہ نمایاں شدہ چہ خواہد شد و مع ذلک منافی تفضیل خلفائے ثلاثہ رضی اللہ عنہم خصوصاً

حضرات شیخین خواہد بود۔ حالانکہ این سئلہ تفضیل مجمع علیہ اہل سنت است عند من بعد بہ و علاوہ آن خود جناب افادت ماب ہدایت انتساب حضرت شاہ ولی

اللہ صاحب بہزار ضبط و مطراق تمام این سئلہ را یعنی تفضیل خلفائے ثلاثہ سیما شیخین را رضی اللہ عنہم بدلائل نقلیہ و عقلیہ و کشفیہ و وجدانیہ بتقریر وافی و بیان شافی

و ترتیب کافی تحریر فرمودہ اند پس جواب بخالف و تعارض این سئلہ مہدہ ثابۃ متفق علیہا بآن سئلہ غریبہ غیر ثابتہ عند الحق یعنی اہل سنت و جماعت چہ خواہد شد بینوا توجروا

۱۳۴ فتاویٰ شاہ عبدالعزیز دہلوی

جس سے معلوم ہوا کہ یہ عبارت شاہ ولی اللہ صاحب کی درہم کن معمرہ اہل سنت ہے اور اثنا عشر محدث علامہ یعنی مرزا حسن علی صاحب اس معنی کو حل ذکر سکا کہ شاہ

عصمت امکہ کا قائل ہونا
خلاف مذہب اہل سنت
و اجماعت ہے۔

عهد الغزیر سے پوچھا اب چھوٹے شاہ صاحب اسکے جواب میں لکھتے ہیں عصمت و حکمت
 و وجاہت نزد صوفیہ معانی اصطلاحیہ دارند خصوصاً در کتب مصنفہ حضرت والد ماجد
 قدس سرہ مفضل مذکور اند این وقت بسبب شدت بیمار یہاں امکان نیست کہ تمہید
 مقدمات نوشتہ آید اگر کتب مصنفہ ایشان موجود باشند مطالعہ باید نمود واضح خواهد شد
 و تشکر اعتصام از تصانیف شاہ محمد عاشق بہتتی قدس سرہ اگر بہم رسد
 کافی و شافی خواهد بود بالجملہ موافق علماء ظاہر این وقت جواب نوشتہ میشود عصمت
 دو معنی دارد اول امتناع صدور ذنب مع القدرة علیہ و این معنی باجماع اہل سنت
 مخصوص بحضرات انبیاء و ملائکہ علویہ است و دوم عدم صدور ذنب مع جوازہ من غیر
 لزوم محذور و این معنی را نزد صوفیہ محفوظیت خوانند و ہمیں معنی در کلام صوفیہ سوال
 عصمت برائے خود آمدہ چنانچہ در اول دعا جزب النجس واقع شدہ فساک العصر فی الحركات
 و السکات و الارادات و الخطرات الی آخرہ این معنی مخصوص بانبیاء نیست و آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کہ برائے اہل بیت خود خواستہ اند بقول اللہم اذهب عنہم
 الرجس و طہرہم تطہیر اسمیں معنی است و در حق حضرت عمر رضی اللہ عنہ
 وارد شدہ ان الشیطان یفر من عمر و نیز وارد شدہ ان الحق ینطق علی
 لسان عمر و قلبہ و در حق ضحیب رومی واقع شدہ نعم العبد ضحیب لولم یخف
 اللہ لم یعصہ فلا استکال و حکمت نافع علم نافع است اگر کتب باشد در اصطلاح
 صوفیہ آنرا حکمت مگویند بلکہ علم و فضیلت نامند و اگر آن علم بطریق وہب بر دل شخص واقع
 شود آنرا حکمت نامند و اتیناہ الحکمہ و فصل الخطاب و کلاً اتینا حکماً و علماً
 و خواہ آن علم متعلق بعقائد باشد یا باعمال یا باخلاق و این معنی ہم مخصوص بانبیاء نیست و لقد
 اتینا لقمان الحکمۃ ان اشکر اللہ بعد از ان آیہ و اذ قال لقمان لابنہ تا آخر رکوع
 بیان بعضی از حکمت ایشان است آری باب ہرچہ بوحی آید آن مخصوص بانبیاء است
 و بہ علم است نبی و غیر نبی در ان شریک اند و لہذا در حدیث شریف وارد شدہ انما دار الحکمۃ
 و علی بابہا و در روایت مشہور انما مدینۃ العلم و علی بابہا واقع شد مراد از

علم در اینجا همین معنی است و وجاهت بمعنی آنست که بعضی بندگان خود را حق تعالی بوحی
 معاند نمایند از دفع طعن معاندان و تهمت با عیوب و حفظ در اصابت بادشایان امر را
 در حق محبوبان و رویداران می نمایند و این معنی در حق دو کس از انبیاء اولی العزم منصوص
 قرآنی است اول در حق حضرت موسی علیه السلام و السلام هرگاه ایشان را
 بنی اسرائیل تهمت آورده و برص کردند قال الله تعالی یا ایها الدین امنوا لا
 تكونوا کالذین اذوا موسی قبرا الله مما قالوا وکان عند الله وجیها
 حق تعالی راضی نشد به تهمت ایشان اگر چه آن تهمت هیچ مخدور شرعی نداشت -
 دوم در حق حضرت عیسی که یهودیان در حق ایشان تهمت زنا زادی بر زبان آوردند و
 به سخن آمدن ایشان در عین طفولیت آن تهمت را زائل فرمود قال الله فی سورة الانعام
 وجیها فی الدنیا و الاخرة و من المقربین و یکلم الناس فی المهد و کمالا
 الی اخره و این معنی در حق اکثر اولیاء ثبوت بیوسته اقل در حق ابوبکر صدیق رضی الله عنه
 که ان الله یکره فوق السموات السبع ان یخطا ابوبکر فی الارض دوم در
 حق علی مرتضی رضی الله عنه که دعا کرد ندا اللهم ادر الحق حیث دار و نه گفتند ادره
 حیث دار الحق و معنی قطبیت باطنی آنست که حق تعالی بعضی بندگان خود را مخصوص سازد
 که مبیط فیض الهی او لا بالذات ایشان باشند و از ایشان بدیگران منتقل شود گویند ظاهر کسی
 تلمذ و اکتساب از ایشان نکرده باشد مانند آنکه شعاع آفتاب از راه روزنه در خانه بیفتد
 پس اول آن روزنه روشن شده و بواسطه آن تمام اشیاء خانه روشن شود و این قطب
 ارشاد نیز نامند بخلاف قطب مدار بالجله اثبات این صفات اربعه عند التحقيق و مخالف
 مذہب اهل سنت است گویند هر مینا از اطلاق این الفاظ تمناشی نمایند و نه مخالف تفصیل
 شیخین که جمیع علیه اهل حق است زیرا که مدار آن تفصیل بر اکثریت ثواب است عند تکلیف
 و جایز است که خدایتعالی بعضی بندگان خود را مخصوص زیادت ثواب گرداند هر چند
 فضائل دیگر و صفات کمال در غیر آنها بیشتر باشد و مصنف کتاب بحیات قدس است
 سره مدار تفصیل شیخین بر شمس انبیا داشته است و رفع شبهات و ترویج دین به نفع

داشتن مردم از بدعت و اجراء جہاد و امر بالمعروف و نہی عن المنکر و ظاہر است
 کہ زیادتی شیخین دریں امور اوضح من الشمس و ابلین من الالمس است و لہذا
 قال اکثر المتکلمین التفصیل عندنا بالتوفیق لا بالفضائل ص ۱۳۴ غرض
 اس جواب سے اثبات تو بالیقین معلوم ہوا کہ شاہ عبدالعزیز صاحب اپنے والد ماجد کی
 اس عبارت کی تصدیق کر رہے ہیں جسکو مولوی مرزا حسن علی محدث مخالف مذہب
 اہل سنت جانتے ہیں۔ اور اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ عصمت جناب امیر و اہل بیت طاہرین
 کے علمائے ظاہر بھی قائل ہیں کیونکہ بنائے جواب بذاق علماء ظاہر ہو جیسا کہ خود لکھا۔
 باقی رہا انکا تقسیم کرنا عصمت کا دو قسم پر محض لغوی ہے۔ کیونکہ اگر صدور و رذنب کی قدرت ہی
 نہ ہو تو پھر وہ عصمت کہاں سے ہو گی عصمت تو وہی ہے جو مع القدرہ ہو ورنہ ملکہ و انبیا
 مساوی ہو جائینگے۔ والا انکا سکا کوئی قائل نہیں۔ انبیا کو ملکہ سے افضل اسوجہ سے جانتے
 ہیں کہ انبیا قادر ہیں گناہ پر اور نہیں کرتے۔ بخلاف ملکہ جو مجبور ہیں۔ اور حضرت عمر کے لئے
 بھی جو اس قسم کی عزت افزائی کی پس شاہ صاحب کی قدر دانی ہو ورنہ سنی بھی انکی عصمت
 یا محفوظیت کا قائل نہیں یہاں تک کہ ابھی ایمان انکا متزلزل ہو۔ پھر تاویل القول خلاف
 الاعتقاد سے کیا حاصل۔ اس عبارت میں شاہ صاحب نے حدیث انا دانا حکمة و علی
 بابھا و حدیث وانا مدینة العلم و علی بابھا کے ثبوت و شہرت کا بھی اقرار کیا ہے
 حالانکہ تحفہ میں اس کا کیا تھا۔ اسبطر دجاہت کا بھی اقرار کیا۔ اور حضرت ابو بکر کیلئے
 بھی ایک وضعی حدیث پیش کی ہے جسکی حقیقت اہل انصاف پر ظاہر ہے کہ چھوٹے شاہ
 صاحب نے ازراہ تعصب اور بغرض حیانت سائل اس قسم کی تقریر کی ہے جو مخالف صریح ہے
 قول شاہ ولی اللہ صاحب کے۔ مگر بہر حال اصل مدعا میرا کہ خود علماء اہل سنت بھی عصمت
 جناب امیر کے قائل ہیں بخوبی ثابت ہوا۔ پھر کوئی سنی اسکے خلاف کیونکر قائل ہو سکتا ہے۔
 دیکھئے شاہ عبدالعزیز صاحب تفسیر عزیزی میں فرماتے ہیں۔ لہذا در حدیث شریف
 وارد است کہ مثل اہل بقیہ فیکم مثل سفینة نوح من رکبھا نجی و من
 تخلف عنھا غرق یعنی مثال اہل بیت من در شامثال کشتی حضرت نوح است

شاہ عبدالعزیز
 اہل سنت کو مثل
 کشتی نوح
 بنا ہے

ہر کہ سوار شدہ در آن کشتی از طوفان نجات یافت و ہر کہ پیر اندازان کشتی غرق طوفان گشت
 و وجہ تخصیص حضرات اہل بیت ۴ باین مراتب فضیلت آنست کہ کشتی حضرت فوح ۴ کما
 عملی آنجناب بودہ و حضرات اہل بیت ۴ را نیز حق تعالی صورت کمال عملی جناب خاتم المرسلین
 گردانیدہ بود کہ عبارت از طریقت است زیرا کہ کمال عملی آنجناب بدون مناسبت شخصی
 با آنجناب در قوائے روحیہ در عصمت و حفظ و فتوت و سماحت مقصور نیست کہ در ہر کہ
 جلوہ گر شود این مناسبت بدون ولادت و علاقہ اصلیت و فرعیست ممکن الحصول نیست
 پس این کمال را با جمیع شعب آل کہ معدن ولایات مختلفہ است درین مجرای جاری کردند
 و از ہمیں ناودان ریختند و ہمیں است معنی امامت کہ یکے مرد گیرے را از ایشان بآن وصی است
 و ہمیں پہلے بر آنکہ این بزرگواران مرجع جمیع سلاسل اولیائے است شدند و ہر کہ تمسک
 بحبل اللہ می نماید چار و ناچار شد استفاضہ او باین بزرگواران منتهی می گردد و درین کشتی
 می نشینند۔ الحمد للہ کہ بہ تقریر شاہ صاحب عصمت و حفظ و فتوت و سماحت جناب امیر
 و سائر ائمہ طاہرین عنایت ہوئی اور امامت او و حضرات کی اور ایک کا دوسرے وصی کرنا۔
 اور اغیار کا دائرہ عصمت سے خارج ہونا بلکہ محال ہونا ان کی عصمت کا کیونکہ وہ سلسلہ اصلیت
 و فرعیست سے خارج ہیں۔ اور قاضی ملا محمد معین لاہوری در اسات الہیت میں
 فرماتے ہیں صفحہ ۲۱۵۔

و مما یجب ان ابنہ علیہ ان هذا
 الکلام فی عصمة الائمة انما جرینا فیہا
 علی جرے الشیخ اکبر قدس سرہ
 فیہا فی المہدی رضی اللہ عنہ من
 حیث ان مقصودنا منہ ان قوله
 فیہ یقفو اثری لا یخطا لہ عند
 الشیخ علی عصمتہ فحدیث الثقلین
 یدل علی عصمة الائمة الطاہرین
 اور واجب ہو کہ ہم تنبیہ کریں اسپر کہ یہ کلام
 میرا عصمت ائمہ کے بارے میں مطابق اسکے
 ہو کہ شیخ اکبر نے مہدی رضی اللہ عنہ کی عصمت ثابت
 کی ہو کیونکہ مقصود میرا یہ ہو کہ جب حدیث آنحضرت
 دربارہ مہدی علیہ السلام پسردی کر لیا میری
 اور خطا نہ کر لیا (شیخ کے نزدیک دلیل ہو ورنہ
 عصمت امام مہدی کے تو حدیث ثقلین بھی
 دلیل پر عصمت ائمہ طاہرین علیہم السلام کی جیسا کہ پہلے

الی عن عثمان بن اسود عن ابی ملیکہ قال او تر معاویہ بعد العشاء برکۃ
 لہ منہ مولیٰ لابن عباس فاتی ابن عباس فقال: عہ فانہ قد صحب رسول
 رحیمہ کہا ابی ملیکہ نے کہ وتر پڑھتی تھی حضرت معاویہؓ بعد عشاء کے ایک رکعت پس
 اٹھا غلام ابن عباس کا نزدیک اُنکے پس آیا پاس ابن عباس کے اور بیان کیا۔ فرمایا
 بن عباس نے کہ چھوڑا نکو کیونکہ بیشک صحبت کیا اسنے نبی صلعم کا و ایضا فی البخاری
 حدثنا ابن ابی مریم حدثنا نافع بن عمر حدثنی ابن ابی ملیکہ قیل لابن عباس
 هل لک فی امیر المؤمنین معاویہؓ فانہ ما اوترا الا بواحدة قال: انه فقیہ رحمہ
 کہا ابن ابی ملیکہ نے کہا گیا ابن عباس رحمہ کو کیا ہو واسطے تیرے امیر المؤمنین معاویہؓ میں
 پس تحقیق وہ پڑھتا ہو وتر ایک رکعت فرمایا ابن عباس نے بیشک وہ فقیہ ہو اور طریق
 میں مذکور ہو عن ابن عباس قال جاء جبرئیل عم الی النبی صلعم فقال یا محمد
 صلعم استوص بمعاویہؓ فانہ امین علی کتاب اللہ ونعم الامین ترجمہ روایت ہو
 ابن عباس سے کہا انہوں نے آیا جبرئیل عم نزدیک رسول اللہ صلعم کے پس کہا جبرئیل عم نے
 امیر محمد صلعم متوجہ ہو طرف معاویہؓ رح کے کہ وہ امانت دار ہو اور پر کتاب اللہ کے اور کیا اچھا
 امانت دار ہو۔ سبحان اللہ بڑے تعجب کا مقام ہو کہ باوجود قائل ہونے اور اقرار کرنے حضرت
 ابن عباسؓ رح کے کہ یکے از صحابہ کبار اور اہل بیت اطہار سے سید خیر الابرار صلعم کے ہیں کہ
 حضرت معاویہؓ رح صحابی ہو فقیہ ہو اور بشارت و شہادت دیو جبرئیل امین کی کہ حضرت معاویہؓ
 امین علی کتاب اللہ اور نعم الامین ہیں کسی مسلمان کا منکر صحابیت حضرت معاویہؓ
 ہونا اور انکو برا کہنا بہت ہی برا ہو بلکہ عدول قول رسول صلعم سے ہو اگر مولا صحابی
 یعنی تعظیم کرو تم اصحاب کی میرے کیونکہ وہ سب بہتر تم لوگوں سے ہیں کما فی مشکوٰۃ

رضی اللہ عنہم بآمر تبیانہ ولیست
عقدۃ الانامل علی ان العصمة
الثابتۃ فی الانبیاء علیہم الصلوۃ
والسلام لم توجد فی غیرہم وانما اعتقد
فی اهل الولاية قاطبة بالعصمة
بمعنی الحفظ وعدم صدور الذنب
لاستحالة صدور ذرة والائمة الطائفة
اقدم من الكل في ذلك وبذلك يطلق
عليهم الائمة المعصومون فمن
رمانی من هذا البحث باتباع
مذهب غیر السنة مما یعلم اللہ
سبحانہ برأتی منه فعليه اثم فريته
واللہ خیرہ

نذکور ہوا۔ اور یہ مسئلہ کہ جو عصمت انبیاء
میں پائی جاتی ہے وہ غیر میں نہیں پائی جاتی
اتفاق نہیں کیونکہ ہم کو تمام اولیاء اللہ کی
عصمت کا اعتقاد ہے بمعنی حفظ اور عدم
صدور خطا کے نہ یہ کہ گناہ ہونا اُن سے محال
ہو اور ائمہ طاہرین ان کل امور میں مقدم
ہیں تمام اولیاء اللہ سے اور اسیدو جہ سے
ان ائمہ کو ائمہ معصومین کہا جاتا ہے۔ پس
جو شخص یہ بحث دیکھ کر ہم پر ہمت لگاوے
اسکی کہ ہم غیر مذہب اہل سنت کے (شیعہ)
پابند ہیں جس سے بری ہونا میرا خدا کو معلوم
ہو تو ایسے مفتری پر ہو گناہ افترا کا اور خدا
اُس کا خصم ہے۔

قاضی نذکر در اسات البیت میں یہ بھی لکھتے ہیں صفحہ ۲۰۹۔

فان قلت الخطاء في الاجتهاد ليس
بمعصية حتى يشمله الرخص في الآية
فيلزم تطهير اهل البيت الكرام
عنه ويشمله الضلال في الدين
حق ينتفي عنهم عدم ضلال من
تمسك بهم فالآية والحديث وان
سلمنا اثباتا عصمتهم عن الكفر
بل للعصية الضلال اطلاقا الرخص

کہ اگر کوئی یہ اعتراض کرے کہ خطا فی الاجتہاد
معصیت نہیں۔ تو یہ رخص بھی نہ ہو گا جس
اہل بیت کی تطہیر لازم ہو اسے طرح ضلال
فی الدین بھی نہیں ہو جو مستلزم ضلال
متمسکین بہم ہو تو آیہ اور حدیث سے اگر
اثبات عصمت کیا جائے تو وہی عصمت عن
الکفر بلکہ عصمت عن المعصية بھی ہوگی جس
و ضلال کا لفظ بولا جاتا ہے نہ وہ عصمت جس

نذکر در اسات البیت میں یہ بھی لکھتے ہیں صفحہ ۲۰۹۔

لا نسلم اثبات العصية عن الخطاء
كما في المهدى المصريح فيه بقوله
لا يخطئ قلنا الخطاء في دين الله جهل
ومعصية وانتساب لما ليس من الله
سبحانه ورسوله والجهل والانتساب
المذكور مما بعظم امر هذه المعصية
ولا يوجد ان في كل معصية فهو
نفسه رجس وضلال وبشلة اللفظ
بلاشك ولا يمنع صدق اللفظ على
معناه زوال لازم له في الاكثر
بعارض فلا يمنع صدق الرجس والضلال
على الخطاء والجهل والانتساب
المذكور زوال العصيان عن مرتكبه
بعارض كونه مجتهد بذل جهده
في طلب الحق والحالة كون الذنب
محمدا عنه لا يخرج به عن حقيقته حتى
لا يصدق عليه لفظه واجمع الحاكم
الحاطي على ما ورد به الخبر ليس لخطائهم
بل لبذله وسع ماله من الجهد في
فوز الحق كما لا يخفى واذا ثبت
هذا علم ان من اقرب صفة حديث
التمسك الزم بعصية الائمة حتى
استحالة من الخطاء عنه

میں تصریح ہے کہ وہ خطا نہ کریں گے تو اسب
اس تقریر کا جواب یہ ہے کہ عموماً خطا کرنا
امردین میں جہل ہے اور معصیت ہے اور نسبت
دینا ہوا امر غیر واقع کی خدا و رسول کی طرف
یعنی افتر کرنا ہے تو جہل اور نسبت دروغ
سے وزن معصیت کا بڑھ جائیگا اور یہ
دونوں ہر معصیت میں یا جاتے ہیں پس
خطا فی نفسہ رجس و ضلال کی لفظوں میں
داخل ہے بیشک تو اب خطا را اجتہادی امر
اس وجہ سے کہ کوشش کی گئی طلب حق میں
الفاظ رجس و ضلال و جہل و انتساب امر
غیر واقع سے نہیں نکل سکتے کیونکہ عارضی
سبب اصل معنی نہیں بدل سکتے غرض خطا
فی الاجتہاد بھی رجس و ضلال فی الدین
کا اطلاق ہوگا۔ کیونکہ اگر گناہ بخش بھی
دیا جائے تو حقیقت اسکی نہیں بدلے گی۔
یعنی یہ نہیں ہوگا کہ اب گناہ گناہ نہ ہے بلکہ
لفظ گناہ بھی اُس پر نہ بولا جائے۔ اور یہ جو خبر
میں وارد ہے کہ عالم خا طی اجر یا دیگا تو اسکی یہ
وجہ نہیں ہے کہ اُس نے خطا کی اس وجہ سے مستحق
(انعام) اجر ہوا بلکہ اسوجہ سے کہ اُس نے کوشش
کی اجتہاد کیا کہ امر حق پر قائم ہو۔ جب یہ
ثابت ہوا کہ عالم جو کہ شخص اقرار کرتے

کا مہدی منہم عند الشیخ رضی
وہذا مخصوص فی الامۃ بالامۃ
من اهل البیت۔

صحت حدیث تمسک بالثقلین کا اُسکو
ضروری قائل ہونا عصمت ائمہ بدعت الیسی
عصمت کہ صدور خطائے محال ہو جیسا کہ

امام مہدیؑ کے بارے میں شیخ قائل ہیں اور عصمت مخصوص ہے اس امت میں ساتھ ائمہ بدعت
علیہم الصلوٰۃ والسلام کے۔ اور اگر اس سے بھی زیادہ دلائل کی ضرورت ہو دربارہ
عصمت ائمہ علیہم السلام تو کتاب تفسیر اہل بطنہ و خوارج ملاحظہ فرمائے
جس میں عصمت ائمہ بدعت اور خارجیت اہل سنت بہت اچھی طرح ثابت کی گئی ہے۔
اب میں مخاطب کے اُس ہم کا بھی دفعہ واجب جانتا ہوں جسکو کسی خوف کے سبب
مخاطب نے لکھا اور اشارہ کر کے چھوڑ دیا کیونکہ یہ سب شکوک و اوہام یہ سب ناواقفیت کے
پیدا ہوئے ہیں ورنہ اگر احادیث نبوی ص پر اطلاع ہوتی اور اُس پر ایمان لائے ہوتے تو
کوئی غلطہ بھی اُنکے دل میں نہ گذرتا۔ اب احادیث مفصلہ ذیل ملاحظہ ہوں جس سے آپکو معلوم
ہو جائے کہ یہاں جناب امیر مجسم خدا و رسول تھا یا اپنی خواہش سے ینایع المودہ میں ہے

الترمذی عن ربيع بن خراش قال
حدثنا علي بن ابي طالب بالمرحبه قال
لما كان يوم الحديبية خرج الينا
من المشركين فيهم سهيل بن عمرو
من الرؤساء المشركين فقالوا لرسول
صلى الله عليه وآله وسلم خرج اليك
اناس من ابنائنا واناوارقائنا
وليس بهم فقه في الدين واناخرجوا
فراهم امن اموالنا وضياعنا فارادهم
الينا فقال النبي صلى الله عليه وآله
يا معشر قريش لئن لم يرضوا بغيري

صحیح ترمذی میں منقول ہے کہ فرمایا جناب امیرؑ نے
بمقام رحبہ کہ بروز صلح حدیبیہ مشرکین قریش
آئے رسول اللہؐ کی خدمت پہنچیں میں پہل ہوں
عمر بھی تھا اور بہت سے سرداران مشرکین۔
مجھوں نے خدمت رسولؐ میں عرض کیا کہ کچھ
لوگ ہماری اولاد اور بھائیوں اور غلاموں
آپ کے پاس چلے آئے ہیں کہ جنکو فقہ و دین
کوئی مطلب نہیں۔ صرف اس وجہ سے بھاگے
ہیں کہ ہمارے اموال اور زراعتیں ہماری اُن سے
معلق تھیں۔ پس اُن لوگوں کو ہمارے حوالہ کر دیجئے
حضرت نے فرمایا تم لوگ باز آؤ اس قسم کی

عليكم من يضرب رقابكم بالسيف
 على الدين قد امتحن الله قلبه على
 الايمان قالوا من هو يا رسول الله و
 قال يا ابوبكر من هو يا رسول الله و
 قال عمر من هو يا رسول الله قال هو
 خاضف النعل وكان اعطى نعله عليا
 يخضفها قال ثم التفت على الينا
 فقال ان رسول الله صلى الله عليه
 واله قال من كذب على محمد افليثوا
 مقعدة من النار هذا حديث
 حسن غريب لا تعرفه الا من هذا الوجه
 من حديث ربيع بن ربيع عن علي

ايضا اخرج هذا الحديث ابوداود
 واحمد ابن حنبل وموفق بن احمد ^{بن عيسى} باسناد
 عن ربيع بن خراش ايضا اخرج
 الحافظ ابو نعيم والخطيب في تاريخ
 والسماعاني في الفضائل احمد في مسنده
 عن علي كرم الله وجهه ان رسول
 الله صلى الله عليه واله وسلم
 قال لثني وليعة يا بني وليعة لتخمين
 اولابعتن اليكم رجلا كنفسى بمضى
 فيكم امرى يقتل المقاتله ويسبي الدرة
 فاخذنيده علي وقال هو هذا مرتين

باتوں سے ورنہ خدا تم پر ایسے شخص کو بھیجے گا
 جو تمہاری گردنوں کو گائے کا تلوار سے
 اوپر دین کے کہ خدا نے امتحان کیا ہوا اس کے
 دل کا اوپر ایمان کے ابوبکر اور عمر نے پوچھا وہ کون
 شخص ہو تو حضرت نے فرمایا وہ نعلین کا
 بیوند لگانے والا ہو اور دیا تھا حضرت نے
 اپنی نعل علی کو بغرض بیوند لگانے کے۔ پھر
 بیان کیا علی نے کہ جو شخص رسول پر جھوٹ

لگائے اس کی جگہ جہنم میں اس روایت کو
 ابوداؤد اور احمد بن حنبل اور موفق بن احمد نے
 بھی روایت کی ہے ربيع بن خراش سے۔ اور
 شاہ ولی اللہ نے ازالہ الخفا میں اس طرح
 روایت کی ہے کہ جب مشرکین نے عرض کیا تو
 حضرت مخاطب ہو ابوبکر کی طرف اور فرمایا
 تم کیا کہتے ہو تو کہا ابوبکر نے سچ کہتے ہیں یہ
 مشرکین واپس کر دینا چاہئے۔ پھر عمر سے
 پوچھا تو انہوں نے بھی ابوبکر کی رائے سے
 اتفاق کیا جس سے حضرت کا چہرہ متغیر ہو گیا
 ثم قال رسول الله يا معشر قريش
 والله يبعثن الله عليكم رجلا منكم
 قد امتحن الله قلبه للايمان ويضرب
 على الذين او يضرب بعضكم قال
 ابوبكر انا هو يا رسول الله قال

جمع الفوائد عن ابی سعید الخدری
 قال قال رسول الله صلى الله عليه
 وآله وسلم ان منكم من يقا تل على تاویل
 القرآن كما قاتلت على تنزیله قال قال
 ابوبکر انا هو قال لا قال قال عمر انا
 هو قال لا ولكنه خاصف النعل وكان
 اعطى علیاً نعله یخصفها للموصلی و
 فی الاصابه عبد الرحمن بن البشیر
 الانصاری قال کنا جلوسا عند النبی
 صلى الله علیه وآله وسلم اذ قال
 لیضربکم رجل علی تاویل القرآن
 كما ضربکم علی تنزیله فقال ابوبکر
 انا هو یا رسول الله قال لا فقال
 انا هو یا رسول الله فقال لا ولا کن
 خاصف النعل فانطلقنا فاذا علی
 یخصف نعل رسول الله صلى الله علیه
 وآله وسلم فی حجره عائشة فبشرناه

قال عمر انا هو یا رسول الله قال لا
 ولكن ذلك الذی یخصف النعل و
 قد اعطى علیاً نعله یخصفها صفحہ
 مقصد ثانی۔ فرمایا رسول اللہ نے اسے
 قریش قسم خدا کی وہ کبھی گاتپیر ایسے شخص کو
 جس کے قلب کا امتحان کیا ہو اللہ نے واسطے
 ایمان کے اور وہ ضرور ہم لوگوں کو مارے گا اور
 دین کے ابوبکر نے کہا وہ شخص میں ہیں حضرت
 نے کہا نہیں عمر نے پوچھا میں ہوں حضرت
 فرمایا نہیں بلکہ شخص جو نعل میں میری پونہ
 لگا تا ہوا اشارہ کیا طرف حضرت علی کے
 کر دیا تھا رسول اللہ نے انکو اپنی نعل واسطے
 بیوند لگانے کے صفحہ ۵۸

حافظ ابو نعیم اور خطیب و بمعانی و امام احمد
 روایت کی ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی علیہ
 سے کہ اگر تم باز آؤ گے تو میں ایسے شخص کو
 بھیجو گا جو ہنزلہ میرے نفس کے ہو اور

شکوہ قتل کریگا اور اسیر کریگا بعد اسکے بڑا ہاتھ علی کا اور کہا یہی شخص ہے وہ جب الفوائد میں
 ابوسعید خدری سے روایت ہے کہ حضرت نے فرمایا تم لوگوں سے ایک شخص ہوگا جو قتال کریگا
 تاویل قرآن پر جیسا کہ میں نے قتال کیا تنزیل قرآن پر ابوبکر نے کہا میں ہوں حضرت نے کہا نہیں
 بلکہ یہ خاصف النعل ہے وہ شخص اشارہ کیا طرف علی کے۔ اصحاب میں بھی یہی روایت ہے جس پر

۱۵ اس حدیث کی پوری تحقیق اور علی ابن سنت کی ایمانداری اگر آپ ملاحظہ کرنا چاہتے ہیں تو متقیہ بخاری
 حصہ ثانیہ کو ملاحظہ فرمائیے جہاں مصنف علامہ امام غلام میرے رسالہ اصلاح کے ساتھ ملے لاء غار
 ہوتا ہے وہ جلد ۲۴۲ ۱۲ علی حیدر اودہ اصلاح

ابو بکر و عمر نے پوچھا کہ وہ شخص میں ہونگا تو حضرت نے فرمایا نہیں بلکہ وہ شخص جو نعل میں پیوند لگاتا ہے جا کر دیکھا تو علی حجرہ عائشہ میں نعل رسول میں پیوند لگاتے ہیں پس بشارت دی سہلوگوں نے اُنکو اور نیز اسی کتاب ینابیع المودۃ میں ہے۔

أخرج الجمهور بسندة عن الأعمش عن إبراهيم النخعي عن علقمة والاسود قال قال ابن عباس ابواب النصارى فقلنا يا ابا ايوب ان الله اكرم نبيه صلى الله عليه وآله وسلم وصفي لك من فضله اخبرنا بمخرجك مع علي تقاتل اهل لا اله الا الله فقال ابو ايوب قسم لكم بالله لقد كان رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم معي في هذا البيت الذي انتما فيه معي وعلي جالس عن يمينه وانا عن يساره وانش بين يديه وما في البيت غيرنا اذ حرك الباب فقال لانس افتح لعمار فقمت الباب ودخل عمار فسلم على النبي صلى الله عليه وآله وسلم فرد عليه السلام ورحب به ثم قال يا عمار ستكون بعدى في امتي هذات حتى يختلف السيف فيما بينهم وحتي يقتل بعضهم بعضا وتبتر بعضهم من بعض فاذا رايته ذالك فلياك بهذا

حموی نے روایت کی ہے کہ علقمہ اور اسود بیان کرتے ہیں ہم لوگ داخل ہوئے ابو ایوب انصاری پر اور پوچھا کہ تم علی کے ساتھ جہاد میں شریک تھے پس کیوں جنگ کی علی نے کلمہ گو یوں سے ابو ایوب نے کہا میں تم سے خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ ایک روز رسول اللہ اس مکان میں ہمارے پاس بیٹھے تھے جس میں تم دونوں آدمی بیٹھے ہو علی دایہی طرف بیٹھے تھے اور اس سامنے انکے سوا اور کوئی اس مکان میں نہ تھا کہ دروازہ میں حرکت ہوئی حضرت نے فرمایا کھولو و عمار کے لئے پس داخل ہوئے عمار اور سلام کیا بنی پر اور حضرت نے جواب سلام دیا اور مر جا فرمایا پھر فرمایا اے عمار بعد میری امت میں اختلافات ہونگے یہاں تک کہ تلوار چلی گی ان کے درمیان میں کہ بعض بعض کو قتل کریں گے اور بعض بعض سے تبرا کریں گے جب یہ وقت آئے تو تم اس اضلع کے ساتھ ہونا جو میرے دایہی طرف بیٹھا ہے اشارہ طرف علی کے کہ اگر سب آدمی ایک وادی میں جائیں اور علی دوسرے وادی کی طرف تو تم وادی علی کی طرف جانا اور علی دوسرے وادی کی طرف

تو عمار کے قتل کا یہ سبب لکھا گیا

لاصلح عن عيني يعني علياً فان سلك
الناس كلهم واديا وسلك علياً وادياً
فاسلك وادي علي وخل عن الناس
يا عمار ان علياً لا يردك عن هدي لا يترك
علي رد ي يا عمار طاعة علي طاعت و
طاعت طاعة الله جل شانہ وفي
جمع الفوائد حذيفه قال له بنو
ان امير المؤمنين عثمان قد قتل فما
نأمرنا قال امركم ان تلزموا عماراً
قالوا ان عمار لا يفارق علياً قال
حذيفه ان الحسد هو اهلك الحسد
وانما ينفركم من عمار قريب من علي
فوالله لعل افضل من عمار بعد ما
بين التراب والسموات ان عمار لمن
الاخيار للكبير أبو سعيد رفته ويح
تقتله الفئة الباغية يدعوهن
الى الجنة ويدعونه الى النار
للبخاري أبو هريرة ان النبي صلى
الله عليه وآله وسلم قال لعمار
البشر اك تقتلك الفئة الباغية الترمذي
وزاد رزين واستق يوم صفيين
فاوقى بقعب فيه لبن فلما نظر اليه
كبر ثم قال اخبرني رسول الله

عمار اور
علي کا ساتھ
لوگ علی
کو قبول کر
عمار کو
ساتھ لینا
حلیۃ صحیح

اسے عمار تحقیق علی تجھے کبھی ہدایت سے نہ پھیرے
اور اگر اسی میں نہ ڈالینگے اور عمار طاعت علی کی
میری طاعت ہے اور طاعت میری طاعت ہے
جمع الفوائد میں ہے کہ بنو عیس نے حذیفہ سے کہا
عثمان تو قتل ہو گئے اب تم کیا کہتے ہو کہسے ساتھ
رہو۔ کہا حذیفہ نے عمار کے ساتھ۔ انھوں نے کہا
عمار تو علی سے علیہ نہ ہونگے۔ حذیفہ نے کہا
کہ حسد سب سے زیادہ ہلاک کرنے والی ہے انسان کو
تم اسیوجہ نفرت کرتے ہو عمار سے کہ وہ علی کے ساتھ
میں جستم خدا کی علی افضل ہیں عمار سے دونوں میں
وہی نسبت ہے جو خاک کو ہر سحاب یعنی ابر سے
اور عمار نیکو کاروں سے ہے۔

اس روایت سے اہل فہم سمجھ سکتے ہیں کہ خلفائے ثلاثہ
نے جناب امیر کبیر سے اسطرح عوام الناس کو
بہکار رکھا تھا کہ حذیفہ یہ نہ کہہ سکے کہ علی کا ساتھ
دو۔ بلکہ عمار کا نام لیا تاکہ اس ذریعہ سے لوگ
انہ کوئی تہمت نہ لگائیں۔ جسپر عوام نے کہا عمار
تو علی سے جدا نہ ہونگے تو حذیفہ کو سمجھا نا پڑا عمار
کا ساتھ دینا یا عمار کی فضیلت جو کچھ سچہ وہ اسجو
سے ہے کہ وہ علی کے ساتھ ہیں اور یہ بھی بتانا پڑا
کہ حضرت علی افضل ہیں عمار سے۔ یہ خیالات
عوام الناس میں صرف خلفائے ثلاثہ کی کارروائیوں
سے پیدا ہوئے تھے جو آج تک اہل سنت میں دیکھا

صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ان اخر زرق
 من الدنيا لمن في مثل هذه القعب شمر
 حمل على العدو فلم ينش حتى قتل على
 عهد رسول الله صلى الله عليه وآله
 وسلم في قتال المناكثين والقاسطين
 والمارقين للبزار والوسط وفي
 المشكاة عن ابی قتادة ان رسول الله
 صلى الله عليه وآله وسلم قال لعمار
 بن ياسر حين يحفر الخندق فجعل
 بمسح راسه ويقول بوس ابن سميه
 تقتلك الفئة الباغية رواه مسلم
 ايضا روى مسلم عن ام سلمة ام المؤمنين
 ان رسول الله صلى الله عليه وآله
 وسلم قال لعمار تقتلك الفئة الباغية
 وفي سنن الترمذي عن ابی هريرة
 قال قال رسول الله صلى الله عليه
 وآله وسلم ابشر عمار تقتلك الفئة الباغية
 وفي الباب عن ام سلمة وعبد الله بن عمرو
 بن العاص و ابو اليسر وحذيفة هذا
 حديث حسن صحيح وفي جميع الفوائد
 عن عبد الله بن حارث ان عمرو
 بن العاص قال لمعوية اما سمعت
 النبي صلى الله عليه وآله وسلم

جائے کہ صحابہ کے نام پر مرتے ہیں اور علی کے
 نام پر جلتے ہیں حالانکہ حضرت علی صحابی بھی
 ہیں برادر رسول بھی ہیں داماد رسول بھی ہیں
 ابوسعید سے روایت ہے کہ تھے اے عمار تجھے باغیوں
 کا گروہ قتل کریگا تو بلائیگا انکو جنت کی طرف
 اور وہ بلائیگے تجھے جہنم کی طرف
 بخاری میں کہ فرمایا رسول نے عمار سے تجھے
 بشارت دیتا ہوں کہ باغیوں کا گروہ تجھے قتل
 کریگا۔ ترمذی میں اور زیادہ کیا زریں نے کہ جنگ
 صفین میں بانی مانگا عمار نے لوگ لائے ایک
 کاسہ شیر یعنی دودھ اسکو دیکھ کر عمار نے
 اللہ اکبر کہا اور بیان کیا کہ مجھے خبر دی رسول
 نے کہ آخر زرق میرا دنیا سے دودھ ہوگا ایسے
 ہی طرف میں اُسکے بعد حملہ کیا دشمن براور نہ بچے
 تھے کہ شہید کئے گئے اور پھر رسول اللہ کے
 دربارہ قتال المناکثین فاسقین مارقین۔
 اس مضمون کی روایت کو مختلف عنوان سے
 مصنف نے نقل کیا ہے بزار سے اور اوسط
 سے اور مشکوٰۃ اور مسلم اور ترمذی سے
 جمع الفوائد میں ہے کہ بروز شہادت عمار عمرو بن
 نے معاویہ سے کہا کیا تو نے نہیں سنا کہ حضرت
 رسول نے بروز بنا مسی عمار سے فرمایا تو جریص
 ہے جہاد پر اور تو اہل جنت ہے اور تجھے قتل

يقول حين كان بيني المسجد لعمار أنك
لحريص على الجهاد وأنك من أهل الجنة
ولتقتلك الفئة الباغية قال بلى قال
فلم تلمتو قال والله ما تزال تدخس في
بولك نحن قتلناه انما قتله الذي جاء
به وهو علي وفي الإصابة في ترجمه
عمار قد تواترت الاحاديث عن النبي
صلى الله عليه وآله وسلم ان عماراً
الفئة الباغية واجمعوا على انه قد قتل
بصفين في كان مع علي سنة سبع وثلاث
فربيع الاول وله ثلاث وتسعون سنة
وفي الاضاف في ترجمه ابى ليلى الغفاري سمعت
رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم سكون
من بعد قتله فاذا كان ذلك فالزموا
علي بن ابي طالب فانه اول من امن بي واول من
يصادقني يوم القيمة وهو الصديق الاكبر وهو
فاروق هذا الامه وهو عيسى المؤمنين والمال
يعسوب المناقذين ص ۱۰۵ انبايع المودع

کر گیا گروہ باغیوں کا۔ معویہ نے کہا ہاں عمرو
عاص نے کہا پھر کیوں قتل کیا تو معویہ نے کہا
تو ہمیشہ اپنے پیشاب میں ڈوب رہا گیا مجھے
قتل کیا ہر عمار کو۔ اس نے قتل کیا ہے جو ساتھ
اپنے لایا کہ وہ علی ہیں۔ اور امام احمد روایت
کرتے ہیں کہ عبداللہ بن عمرو عاص نے دیکھا
دو آدمیوں کو جھگڑتے ہوئے دربارہ قتل
عمار کہ ہر ایک مدعی تھا ہے قتل کیا عبداللہ
بن عمرو عاص نے کہا مجھے سنا ہر رسول اللہ
سے کہ عمار کو باغیوں کا گروہ قتل کر گیا اور
اصابہ میں ہو کہ یہ حدیثیں رسول اللہ کی دربارہ
عمار کہ قاتل انکا باغیوں کا گروہ ہوگا۔ متواتر
ہیں اور اس پر بھی اجماع ہے کہ وہ ہمراہی جناب
میں مبعوث صفین شہید ہوئے بجاء ربیع الاول
شہ ۱ اور اس وقت انکا سن ۹۳ برس تھا اور اصابہ میں ہو گیا
سو کہ رسول اللہ نے فرمایا بعد میرے قتل ہوگا جب یہ ہو تو لازم کر دو
تم علی کو کہ یہ اول شخص ہے جو میرا ایمان لایا اور پہلا شخص
ہے جو میرے مصافحہ کر گیا بروز قیامت اور یہی صدیق

اکبر ہے اور یہی فاروق ہے اس است کا اور بادشاہ مومنوں کا اور مال بادشاہ منافقوں کا نتیجہ کہ خلفائے ثلاثہ
تو جناب اس پر بہت دن پہلے مرے مگر سب پہلے مصافحہ کرنے والے بروز قیامت علی ہونگے۔ اس حدیث سے
اہل سنت سمجھ سکتے ہیں کہ صرف خلافت ہی نہیں غصب ہوئی صدیق اکبر اور فاروق کا لقب بھی غصب ہوا پھر
اسی کتاب میں ہے ابوالموید خطباً موقوفین احمد الخوارزمی الملکی عن سید الحفاظ ابی منصور شہر
ابن شریک الدیلمی بسندہ عن زید بن علی بن الحسین۔ روایت کیا ہے ابوالموید نے کہ جناب امیر نے فرمایا

منہن
عن ابیہ عن جدہ عن امیر المؤمنین
علی رضی اللہ عنہم قال قال رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یوم
فتحت خیبر بقدرۃ اللہ لولا ان
تقول فیک طوائف من امتی ما قالت
النصارى فی عیسے ابن مریم لقلت فیک
مقالا لا تمر علی ملاء من المسلمین
الاخذوا من تراب جلیک وفضل
ظہورک یتشفون بہ ولا کن حبیبک
ان تکون منی وانا منک ترضی وارثک
وانت منی بمنزلہ ہرون من موسی
الا انه لا ینبئ بعدی یا علی انت تودی
دینی وتقاتل علی سنتی وانت
والاخرۃ اقرب الناس منی وانک
غد اعلی الحوض خلیفتی وانت اول
من یرد علی الحوض وانت تزود
المنافقین عن حوضی وانت اول
داخل فی الجنۃ من امتی وانت
حبیبک واتباعک علی منبر من نور
رواء مرویین بیضہ وجوہہم
حولی اشفع لہم فیکونون غد اجیرانی
وان اعدائک غد اظاء مظہرین
مسودۃ وجوہہم یضربون بالمقا

جب بقدرۃ خدا میں نے قلعہ خیبر کو فتح کیا
تو رسول اللہ نے فرمایا اگر اسکا خوف ہوتا کہ
ہماری امت سے کچھ لوگ تمہارے بارے میں
وہ کلمات کہنے لگیں گے جو نصاریٰ دوبارہ
عیسے بن مریم کہتے ہیں تو آج ہم ایسا کلام
تمہارے بارے میں کہتے کہ لوگ تمہارے قدم
کی خاک لیتے اور آب طہارت سے لوگ بیماروں کا
علاج کرتے مگر اسقدر کافی ہو کہ تم مجھ سے
ہو اور میں تم سے تم میرے وارث ہو گے اور میں
تمہارا تم بمنزلہ ہارون کے ہو موسے سے مجھ
سے مگر نبی نہیں ہو میرا دین ادا کرو گے اور
میری سنت پر قبال کرو گے اور آخرت
میں سب زیادہ نزدیک مجھ سے ہو گے اور تم
حوض پر میرے خلیفہ ہو گے اور تم سب پہلے
مجھ پر وارد ہو گے حوض پر اور دفع کرو گے
منافقوں کو میرے حوض سے اور سب پہلے
تم داخل جنت ہو گے میری امت سے اور تمہارے
دوست اور پیرو نور کمبروں پر جو جنکے چہرے
روشن اور درختاں ہونگے سب سیر گرد ہونگے میں
انکی شفاعت کروں گا۔ اور دشمن تمہارے ہونگے
قیامت پہلے ہونگے منہ انکے سیاہ جواشیں
کوڑے سے مار کھائیں گے اور زنجیر میں گرہاں
ہونگے تم سے زنا مجھ سے زنا مجھ سے

نحو ذی اللہ نہایت خلافِ پیمبر کسے رہ گزید + کہ ہرگز منزلِ خواہر رسید۔
 جواب دوم یعنی حضرت معاویہ رحمہ اللہ پر بوجہ من الوجہ ثبوت ارتداد باوجود موجود ہونے
 دلائل کثیرہ عدم ارتداد کے کافی الترمذی صفحہ ۲۸۱ حدیثنا محمد بن یحییٰ حدیثنا عبد اللہ
 بن النقیلی حدیثنا عمرو واقد عن یونس بن جلیس عن ابی ادریس النخولانی قال لما
 عزل عمر بن الخطاب عمیر بن سعد عن حمص و ولی معاویہ رحمہ فقال الناس غزل عمیراً
 و ولی معاویہ فقال عمیر لا تذکروا معاویہ رحمہ الا بنحیر فانی سمعت رسول اللہ ^{صلعم}
 یقول اللہم اھد بہ ترجمہ کہا ادریس نخولانی نے جب وقت معزول کیا عمر بن الخطاب
 نے عمیر بن سعد کو حمص سے اور متولی کیا معاویہ کو پس کہا لوگوں نے کیا معزول
 کیا عمیر کو اور متولی کیا معاویہ کو؟ پس کہا عمیر نے مت ذکر کرو معاویہ کو مگر ساتھ نیکی کے
 بیشک سنائیں نے رسول خدا کو فرماتے تھے یا اللہ ہدایت کر بذریعہ انکے۔ سبحان اللہ
 اس حدیث کا مضمون قابلِ تعمق ہو کہ باوجود کدورت نیابتِ علیت کسے کو یہ بند بجا
 خود شش + کجا برزباں آورد جز بدش۔ کس طرح باظہار مرتبت و منزلت حضرت معاویہ
 اللہم اھد بہ حدیث رسول اللہ صلعم کو بیان کیا کہ خداوند اندر ذریعہ انکے لوگوں کو ہدایت کر پس
 کس طرح یہ توہم ہو سکتا ہو کہ نفسِ سیس میں حضرت معاویہ رحمہ کے ہدایت نہ تھی اگر کہا
 جاوے کہ اھد بہ صیغہ امر دعائیہ ہو اس سے ثبوت ہدایت نہیں پایا جاتا ہے کیونکہ ایسی
 دعا بوجہل کے حق میں بھی آنحضرت صلعم نے فرمائی تھی مگر وہ مسلمان نہیں ہوا۔
 تو انصاف شرط ہو فرمائیے اللہم اھد بہ سے کیا معنی چمکتا ہے یعنی پیمبر خدا صلعم فرماتے ہیں
 کہ اے اللہ ہدایت کر بذریعہ معاویہ رحمہ کے لوگوں کو پس لفظ بہ سے صاف صاف ثابت
 ہوا کہ ہدایت ذات میں معاویہ رحمہ کے پہلے ہی سے موجود تھی کیونکہ باتفاق تمامی اہل اسلام

وهی سیاط من نار مقمّعین حربک
حربی وسلمک سلمی و سربک سری
وعلائیتک علائیتی و سریرة
صدرک سریرة صدری وانت
باب علی وان ولدک ولدی لحمک
لحمی دمک دمی وان الحق معک
والحق علی لسانک

وفی قلبک و بین عینک والایمان
فخالط لحمک و دمک کما خالط
لحمی و دمی وان الله امرنی ان
ابشرک انک و عترتک بحبیبک
فی الجنة وعدوک فی النار لا یورد علی
الحوض مبغضک ولا یغیب عنه
محبّک قال علی فخرت ساجد الله
تبارک و تعالی و حمدته علی ما انعم الله
من الاسلام و القرآن و حینی الی
خاتم النبیین و سید المرسلین
صلی الله علیه و آله و سلم ص ۱۰

آخرج موفق بن احمد الخوارزمی و
الحویثی بالاسناد عن ابی عثمان
النهدی عن علی کرم الله وجهه
قال کنت امشی مع رسول الله صلی
الله علیه و آله و سلم فاتینا علی حدیقہ

صلح کرنا مجھ سے صلح کرنا ہو ظاہر و باطن تیرا میرا
ظاہر و باطن ہو تو دروازہ علم میرا ہو اولاد تیری
میری اولاد ہو گوشت و خون تیرا میرا گوشت
اور خون ہو حق تیرے ساتھ ہو اور تیری زبان
پر اور تیرے قلب میں اور دونوں آنکھوں کے
درمیان میں اور ایمان تیرے گوشت اور خون
سے ایسا ملا ہو جیسا کہ میرے گوشت اور خون
سے مخلوط ہو۔ خدا نے مجھے حکم دیا کہ تجھے
بشارت دوں کہ تو اور اولاد و محبوب تیرے
جنت میں ہونگے اور دشمن تیرے جہنم میں
نہ وارد ہونگے میرے حوض پر دشمن تیرے
اور نہ غائب ہونگے تیرے دوست پہر اسی کتاب پر ہے
موفق بن احمد نے روایت کی ہے علی سے کہ
میں رسول اللہ کے ساتھ جا رہا تھا کہ ایک باغ
میں پہنچا پس گلے مجھے رسول اللہ
اور رونے لگے میں نے عرض کیا یا رسول اللہ
آپ کیوں روتے ہیں فرمایا روتا ہوں میں قوم
کے اور کینوں پر جو میرے مرنے کے بعد تم سے
بکھلنے میں نے عرض کیا اس وقت میرا دین
سالم رہے گا فرمایا ہاں دین تمہارا سالم رہے گا
موفق بن احمد نے روایت کی ہے کہ رسول اللہ
نے خبر دیا علی کو اذن حالات سے جو بعد رسول
کے دشمنوں سے حضرت علی پر گذرے پس

فَاعْتَقْنِي وَاجْعَلْ شَيْءًا لِّكَ مَا
يَكْفِيكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ فَقَالَ ابْنُ
لُصْرُغَائِثٍ فِي صَدْرِهِ قَوْمٌ لَا يَبْدُونَ
لَكَ إِلَّا بَعْدِي فَقُلْتَ فِي سَلَامَةٍ
مِنْ بَنِي فَقَالَ فِي سَلَامَةٍ مِنْ دِينِكَ
أَيْضًا أَخْرَجَ مُوَفَّقُ بْنُ أَحْمَدَ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ
الْحَذَرِيِّ قَالَ أَخْبَرَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ عَلِيًّا بِمَا يُلْقَى إِلَيْهِ
مِنْ أَعْدَائِهِ مِنَ الْمَقَاتِلَةِ فَبَكَى عَلِيٌّ
وَقَالَ اسْتَغْنَى يَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ بِحَقِّ قَرَابَتِي
وَبِحَقِّ صِجَّتِي أَنْ تَدْعُو اللَّهَ أَنْ
يَقْبِضَنِي إِلَيْهِ فَقَالَ يَا عَلِيُّ إِنَّا أَدْعُو اللَّهَ
لَكَ لِأَجْلِ مُوَجِّلٍ فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ
عَلَى مَا أَقَاتِلُ الْقَوْمَ قَالَ عَلَى الْوَلَدِ بْنِ
وَأَخْرَجَ مُوَفَّقُ بْنُ أَحْمَدَ لِسَنَدِهِ عَنْ
عَبْدِ الرَّحْمَنِ ابْنِ لَيْلٍ عَنْ أَبِيهِ قَالَ
أَعْطَى النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ
الرَّايَةَ يَوْمَ الْخَيْبَرِ إِلَى عَلِيٍّ فَقَبَضَ اللَّهُ عَلَيْهِ
وَفِي يَوْمٍ غَدِيرِ خَمٍّ أَعْلَمَ النَّاسَ أَنَّهُ
مَوْلَى كُلِّ مُؤْمِنٍ وَمُؤْمِنَةٍ وَقَالَ لَهُ
أَنْتَ مِنِّْي وَأَنَا مِنْكَ وَأَنْتَ تَقَاتِلُ
عَلَى تَأْوِيلِ الْقُرْآنِ كَمَا قَاتَلْتَ

روئے حضرت علی اور عرض کیا بحق قرابت و
مستم دیتا ہوں کہ آپ دعا فرمائے خدا مجھے
دنیا سے اٹھالے۔ حضرت نے فرمایا کیا تقدیر
جاری شدہ کے تبدیلی کے لئے دعا کروں۔
پس عرض کیا علی نے یا رسول اللہ میں کس لئے
ان سے جنگ کروں گا فرمایا بسبب اُن کے
بدعتوں کے جو دین میں حادث کرینگے۔
موفق بن احمد راوی ہیں کہ رسول اللہ نے
بروز غدیر فرمایا کہ علی مولے کل مومن و مومنہ
ہیں۔ اور تو مجھ سے ہو اور میں تجھ سے۔
اور تو قتال کریگا اور تاویل قرآن کے جیسا
کہ ہم نے قتال کیا اور تاویل قرآن کے۔ اور تو
مجھ سے بمنزلہ ہارون کے ہر مومن سے مگر
بنی ہنسی ہو۔ اور میں صلح کرنے والا ہوں اُن
سے جو مجھ سے صلح کرے اور لڑنے والا ہوں
تیرے لڑنے والے سے تو عروہ و ثقیف ہو۔
اور تو بعد میرے دشمنوں کو دفع کرے گا۔
اور تو بولی ہو ہر مومن و مومنہ کا بعد میرے
تیرے بارے میں نازل کیا خدا نے اذان
میں اللہ و رسولہ الی الناس یوم الحج الاکبر لو
قائم کرنے والا ہر میری سنت کا اور دفع
کرنے والا ہر میری ملت سے۔ میں اور تو اول
وہ شخص ہونگے جن پر زمین شق ہوگی۔ اور

علی تنزیلہ وقال له انت منی بمنزلة
 هرون من موسى الا انه لا بنی
 بعدی وقال له انا سلم لمن
 سالک وحرب لمن حاربک
 وانت العروة الوثقی وانت تبین
 ما اشتبه علیهم من بعدی
 وانت ولی کل مومن ومومنه
 بعدی وانت الذی انزل الله
 فیک واذان من الله ورسوله
 الی الناس یوم الحج الاکبر وانت
 الاخذ بسنتی والذاب عن
 ملتی وانا وانت اول من
 تنشق الارض عنه وانت معی
 تدخل الجنة والحسن والحسین
 وفاطمة معانا ان الله اوحی الی
 ان ابین فضلك فقلت للنا
 س وبلغتهم ما امر فی الله ببارک
 وتعالی بتبلیغه ثم قال له اتق
 الضغائن الّتی كانت فصدور
 قوم لا تظهرها الا بعد موتی
 اولئک یلعنهم الله و
 یلعنهم الّلائعون ویک
 صلوات الله علیه والہ وسلم

حسن و حسین وفاطمہ میرے ساتھ داخل
 ہونگے جنت میں۔ خدا نے مجھ پر وحی کی کہ تیرے
 فضائل کو لوگوں کے سامنے بیان کروں۔
 پس میں نے پہنچایا اور ان باتوں کو جس کا حکم
 دیا تھا خدا نے۔ پھر فرمایا ڈرو اور خوف کرو
 اور بچاؤ اور کینوں سے جو قوم (قریش) کے
 سینوں میں ہیں کہ بعد میری موت کے انہیں
 ظاہر کریں گے ان پر خدا لعنت کرے گا اور لعنت
 کرنے والے ان پر لعنت کریں گے۔ اسکے بعد روئے
 رسول اللہ اور فرمایا مجھے خبر دی ہے جبریل نے
 کہ یہ لوگ تجھ پر ظلم کریں گے اور یہ ظلم بالکلیہ دفع
 نہو گا میری عمرت سے یہاں تک کہ قائم آل محمد
 ظہور کریں اور ان کا حکم ملے گا اور اجتماع امت
 ہواونکے مودت پر۔ ان کا مخالف قلیل ہو اور
 اسنے کراہت کرینو الا ذلیل ہو اور انکے مداح
 لوگ زیادہ۔ جب ملکوں میں تغیر ہو جائے اور
 بندگان خدا ضعیف ہو جائیں اور ناامیدی
 غالب ہو جائے اور وقت ظہور کریں گے قائم
 اپنے اصحاب کے ساتھ اور خدا ظاہر کرے گا حق کو
 اور خاموش کر دے گا باطل کو بذریعہ انکی تلواروں
 کے۔ لوگ تابعداری کریں گے بسبب خوف کے
 بھی اور خوشی سے بھی۔ خوش ہو اور بشارت
 ہو ساتھ دفع بلا کے کہ وعدہ اللہ حق ہے اور

ثم قال اخبرني جبرائيل انهم
 يظلمونك بعدى وان ذالك
 الظلم لا يزول بالطيبه عن عترتنا
 حتى اذا قام قائمهم وعلت كلمتهم
 واجتمعت الامه على مودتهم
 والشافى لهم قليلا والكاره لهم
 ذليلا والمادح لهم كثيرا وذاك
 حين تغير البلاد وضعف العباد
 حين لباس من الفرج فعند ذالك
 يظهر القائم مع اصحابه فيهم
 يظهر الله الحق ويخفي الباطل
 باسافهم ويتبعهم الناس اغنيا
 اليهم وخائفا منهم ابشروا بالفرج
 فان وعد الله حق لا يخلف وقضيا
 لا يرد وهو الحكيم الخبير وان فتح
 الله قريبا اللهم انهم اهلى
 فاذهب عنهم الرجس وطهرهم
 تطهيرا اللهم اكلاهم اراهم
 وكن لهم وانصرهم واعزهم
 ولا تدلهم واخلفني فيهم
 انك على ما تشاء قدير
 وفي سنن ابن ماجه القزويني عن
 ابن مسعود رضى الله عنه قال

اسکا قصا ہنس بدلتا کہ وہ حکیم و خیر ہے اور فتح خدا
 قریب ہے۔ خدا یا یہ اہل میرے ہیں اسے دور
 کر جس و برائی کو اور طاس کر انکو پورا طاس
 خدا یا انکی حفاظت کر اور انکی رعایت کر اور
 ہوا انکے لئے اور مدد کر انکی اور عزت دے
 اور ذلت دے۔ اور خلیفہ ہو تو میرا ان پر
 کہ تو ہر چیز پر قادر ہے سنن تاجہ میں ابن مسعود
 سے روایت ہے کہ رسول اللہ کے ساتھ میں
 جا رہا تھا کہ کچھ جوانان بنی ہاشم دکھائی دئے
 انکو دیکھ کر حضرت رسول اللہ آنکھوں میں
 آنسو بھر لائے اور نگاہ پرہ کا متغیر ہو گیا
 میں نے عرض کیا کیا وجہ ہے کہ آپ کا ہرہ بدل
 آگین دکھائی دیتا ہے فرمایا ہم اہلبیت کے لئے
 خدا نے آخرت کو اختیار کیا ہے دنیا پر اور قریب
 ہے کہ میرے اہلبیت کو بعد میرے بہت سی بلائیں
 پہنچیں گالے جانے سے اور دور کے جاسے
 یہاں تک کہ جانب مشرق سے ایک قوم نکلے
 جسکے ساتھ نشان سیاہ ہو پس وہ لوگ
 سوالی کریں گے خبر سے اور نہ دے جائیں گے
 پس جنگ کریں گے اور خدا انکی مدد کرے گا تب
 انکو وہ سب ملے گا جسکا سوال کیا تھا مگر
 وہ قبول نہ کریں گے یہاں تک کہ دیر ہمارے طہیت
 سے ایک مرد کو جو بھر دیکاز میں کو عدل و شفاء

بینما نحن عند رسول الله صلى
 الله عليه وآله وسلم اذا قبل
 فشة من بنی ہاشم فلما راہم
 اغرو وقت عیناہ وتغیر لونہ
 فقلت ما نزال نری فی وجہک
 شیئاً نکرہہ فقال انا اهل
 بیت اختار الله لنا الاخرة
 على الدنيا وان اهلتي سيلقون
 بعدی بلاء وتشرید او تطردوا
 حتی یاتی قوم من قبل المشرق
 معهم رایات سود فیسئلون
 الخیر فلا یعطونہ فیقاتلون
 فیضربون فیعطون ما سئلوا
 فلا یقبلونہ حتی یدفعوها الی
 رجل من اهلتي فیملأها قسطاً
 كما ملئوها جوراً فمن ادراک
 ذالک منکم فلیأتهم ولو جوا
 على الثلج وقال علی کرم الله وجہہ
 کل حقد حقدتہ قریش علی
 رسول الله صلى الله عليه وآله
 وسلم اظہرتہ فی ولد من بعد
 مالی ولقریش اغا وترتہم بامر
 الله وامر رسولہ افہذا جزاء

سے جیسا کہ الملوگوں نے بکھرا تھا ظلم و جور سے
 فرمایا علی نے کہ قریش نے جس قدر بغض و کینہ
 رکھا رسول اللہ سے اور سب کو ظاہر کیا ہے
 اولاد کے بارے میں مجھ پر قریش سے کیا واسطہ
 میں نے جو کچھ اور کے ساتھ کیا حکم خدا اور رسول
 کیا۔ تو کیا یہی خبر اسے اوسکی جو اطاعت
 کرے خدا اور رسول کی اگر ہوں وہ لوگ
 مسلمانوں سے

تفسیر بن مراحم نے کتاب صفین میں روایت
 کی ہے جو مرد موثق و معتبر ہے اور
 اصحاب حدیث سے ہے کہ روز سریشینہ
 دسویں ربیع الاول مشکہ کو جب برآمد ہوئے
 علیؑ بعد نماز صبح کے بغرض جنگ اور حملہ
 کیا اپنے لشکر کے ساتھ لشکر شام پر تو امیر
 نے کہا شکر خدا کہ ہم کو ابن عم بنی دیا جو ایمان
 و اسلام میں سب پر مقدم ہے اور
 سیف اللہ بنایا جو دشمنوں کے سینہ میں
 در آتا ہے نظر کرد طرف میرے اور میری
 پیروی کرو اور ساتھ رہو پس حملہ کیا اپنے
 پر اور سخت جہاد کیا اُس کے بعد ایک شخص
 نے لشکر شام سے نکل کر آواز دی اے ابو الحسن
 اے علیؑ تلو میری طرف پس نکلے طرف
 اُس کے علیؑ کہا اُس نے اے علیؑ تم کو تقدم فی الاسلام

سن اطاع الله ورسوله ان كانوا مسلمين
وفي ديوانه قال كرم الله وجهه
تلك قریش تمناني لتقتلني
فلا وربك ما بروا ولا ظفروا
اما بقت فاني لست مسجدا
اهلا ولا شيعه في الدين اذ فخرنا
قد بايعوني فلم يوفوا ببيعتهم
وما كروني في الاعداء اذ مكروا
صفحه ۱۱۱

پھر اسی کتاب میں سخن تذکرہ اور دہ
نصر بن مزاحم فی کتاب الصنفین
فہو ثقہ ثبت صحیح النقل وھو من
رجال اصحاب الحدیث۔ قال
غلس علی کرم اللہ وجہہ بالناس
صلوات الغدات یوم الثلثیا
عاشر ربیع الاول سنہ سبع وثلاثین
ثم حمل بعسکر العراق علی عسکر الشام
فحاربهم والحرب کلت الفریقین
ولکنھا فی اهل الشام اشد نکایة و
تضعفت اذ کان اهل الشام
فخطب الاشتر علی فرش کمیت
وقال الحمد لله الذی جعل فینا
ابن عم نبیہ اقد مھم امانا واولھم

حاصل ہے اور ہا جس سے
ہو۔ ایسا کر سکتے ہو کہ تم اپنا شکر لیکر
عراق کی طرف چلے جاؤ اور
سملوگ طرف شام کے واپس جائیں
کہ جنگ وجدال موقوف ہو۔

پس کہا علی نے ہم مجبور ہیں جہاد کرنے پر
ہمیں موقوف کر سکتے کیونکہ اگر ایسا
کروں تو کفر ہو گا ساکتہ خدا و رسول
کے اور خدا نہیں راضی ہوتا ہے اپنے
دوستوں سے اگر وہ سکوت کرید
اور دیکھتے ہیں کہ ایک قوم خدا کی
معصیت کرتی ہے زمین میں۔

اور یہ ولی خدا نہ امر بالمعروف کر سکے
نہ منکر سے منع۔ اس سبب سے میں
جہاد کرنے کو اختیار کیا اور اسکو چھوڑنا
بہ نسبت اسکے کہ جہنم میں غل گرفت ڈالا
جاؤں پس پھر گیا وہ آدمی اور گھسان ڈالی
شروع ہو گئی۔ ص ۱۲۹

یہ روایتیں جو سب کتب معتبرہ اہل سنت
سے منقول ہیں ان سے بخوبی ظاہر ہے کہ
رسول اللہ خبر دے گئے تھے جناب امیر کو
کہ قریش کے دلوں میں اسے علی سے کئے
بھڑے ہوئے ہیں۔ انکو جو سیر کرنے کے

ایمانا اسلاما هو سیف من سیوف
 الله صبر على أعدائه فانفروا
 الى واتبعوني وكونوا في اشرف
 حمل على اهل الشام فحاربوه
 محاربة شديدة قال خرج رجل
 من اهل الشام ونادى يا ابا الحسن
 يا علي ابرز الى فخرج اليه علي فقال
 ان لك يا علي تقدما في الاسلام
 والهجرة فحمل لك ان ترجع الى
 عراقك ونحن نرجع الى شامنا
 فتسكن المقاتلة بيننا فقال علي
 لم اجد الا القتال لان في تركه
 الكفر بما انزل الله على محمد صلى
 عليه وآله وسلم وان الله لا يرزق
 من اوليائه ان يعصيه قوم في
 الارض وهم سكوت لا يامرون
 بالمعروف ولا ينهون عن المنكر
 فوجدت القتال اهنون من الاغلا
 فجهنم فرجع الرجل فارتد الناب
 بعضهم الى بعض بالنبل ص ۲۹

لہو علی
 کا زمانہ
 اگر میں ان
 لوگوں (معاویہ)
 عاتقہ (عمرہ)
 سے جہاد نہ
 کروں تو کار
 ہو جائی
 دون

ظاہر کرینگے۔ اور وہ لوگ بدعتیں کریں گے۔ اور
 قرآن کے معنی بدل دیں گے تم اُسے جہاد کرنا۔
 اور انکو قتل کرنا۔ وہ لوگ بغاوت کریں گے۔ تم
 ان سے مقاتلہ کرنا۔ پھر حضرت علی علیہ السلام
 آپ کی خواہش کے مطابق کیونکر جہاد چھوڑ سکتے تھے
 دیکھئے جناب امیر نے کیا جواب دیا اُس شامی
 کو جس نے اسے دی تھی ترک جہاد کے بارے میں
 کہ حضرت علی نے فرمایا ترک جہاد اور سیوقت ہو سکتا
 ہے جب کفر کو اختیار کروں اور دخول جنت کو گوارا
 کروں۔ جسکو کوئی عاقل قبول نہیں کر سکتا چہ تک
 وہی رسول و نفس رسول ایسے امر کو معاذ اللہ
 گوارا کرے۔ نہایت تعجب کا مقام ہے کہ ابو بکر ص
 تو بلا کسی دلیل کے بلا کسی وجہ کے خدا
 مسلما کو موصوف اس بنیاد پر قتل کریں اور جنتی
 ہوئی آگ میں زندہ ڈال دیں کہ وہ ترک انکی
 خلافت مصنوعی کو قبول نہیں کرتے۔ اور انکو
 یا کسی سنی کو اس سے کوئی شبہ پیدا نہ ہوگا
 خود حضرت عمر اس پر مقرر تھے اور سائر صحابہ
 مگر فعل جناب امیر در بارہ قتل منافقین و مرتدین
 آپ کو یہ شبہ مہر آج حالانکہ صدمات آیات و احادیث

سے آپ کو معلوم تھا کہ رسول اللہ اس بارے میں حکم صریح دیے تھے۔ تو اب جو کچھ اعتراض کیا
 یا کسی سنی کا ہے وہ حکم خدا و رسول پر ہے۔ فعل جناب امیر کیونکہ حضرت محکوم تھے۔ اور ایسے
 محکوم کہ مخالفت سے اس حکم کے کفر لازم آتا ہے۔ قولہ تیسرے اقول اس تقریر میں تو اس نے

میں کوئی بات نہیں لکھی جس کا میں جواب دوں کیونکہ میرا بات کا جواب بہت اچھی طرح موجود ہے
 ہو چکا۔ مگر اب خلاصہ ان سب باتوں کا آپ کو سمجھا دوں کہ حضرات اللہ ہدے علیہم السلام
 ہر امر میں پیرو میں احکام خدا اور رسول کے جناب امیر کا خلافت خلفائے ثلاثہ سے ہوا ہے
 سکوت کرنا مشابہ ہوا اس سکوت کے جو جناب رسالت نے تاقیام مکہ سکوت کیا حالانکہ
 صحابہ کی تعداد صد ہا سے متجاوز ہو چکی تھی اور آپ کے خلفائے ثلاثہ بقول آپ کے معارف و کلام
 تھے جنہوں نے آپ کے چکر روم و فارس کو فتح کیا اور بر خلاف اسکے جناب امیر کا کوئی ساک
 نہ تھا اس زمانہ تک کہ حضرت جہاد کر سکیں۔ پس جن مصلحتوں سے رسول اللہ نے تاقیام
 مکہ سکوت فرمایا اس سے بڑھ کر مصالح یہاں جناب امیر کو داعی تھے دربارہ سکوت جنانچہ
 خود حضرت نے فرمایا کہ میں اس وقت تلوار کھینچتا تو اس قدر بھی اسلام باقی نہ رہتا۔ اور جنگ
 جناب امیر مشابہ ہوا اس جنگ کے جو جناب رسالت نے بعد تشریف آوری مدینہ جنگ فرمایا
 اور ہمیشہ سپر آمادہ و مستعد رہے۔ اور صلح جناب امام حسن مشابہ صلح جناب رسول اللہ
 سے جو حضرت نے مقام مدینہ میں قریش سے صلح فرمایا حالانکہ رسول اللہ کو وہ مجبور
 نہ تھے جن جناب امام حسن کو تھے کہ لوگ ساتھ چھوڑ چھوڑ کر مغویہ سے ملے جاتے ہیں۔ لہذا
 جنگ جناب امام حسین علیہ السلام یزید کے ساتھ مشابہ ہوا جنگ رسول سے فتح مکہ میں جبکہ
 بعد سے اسلام کی قوت روز افزوں تر کر نے لگی کیونکہ نظام ہر آپ کے خیال میں امام حسین علیہ السلام
 کو شکست ملی کہ آپ خود شہید ہوئے مع تمام اعوان و انصار و اہلبیت انصار مگر در حقیقت
 حضرت کو فتح حاصل ہوئی کہ حق کی حقیقت لوگوں پر ظاہر ہو گئی اور مسلمانوں پر ظاہر ہو گیا کہ یہ
 حملہ ترکیب خلفائے ثلاثہ وغیرہ کی خلاف اسلام تھیں۔ چنانچہ اس وجہ سے آپ کے امام غزالی نے
 ذکر مصائب کربلا کو سنیوں پر حرام کیا کہ اس سے خلفائے ثلاثہ کی پردہ دری ہوتی ہے اور حقیقت
 اہلبیت طاہرین ظاہر ہوتی ہے۔

اب ہم بقیہ جواب کی طرف متوجہ ہوتے ہیں کہ ہمارے فریق مخاطب بعد غریر
 سابق لکھتے ہیں۔

قال النخاطب

جواب رابع جبکہ دلائل بالا سے کہ مطلقاً کسی فرد بشر کو ایمیں مجال چون و چرا کی باقی نہ رہی
 صراحۃً ظاہر ہوا کہ معاویہؓ بلاشبہ صحابی اور مومن تھے تا دم مرگ پس اس حالت میں انکو لعن و طعن کرنے
 والا مصداق مضمون ان احادیث کا ہے کما فی مشکوٰۃ صفحہ ۱۱۳ عن ابی ذر قال قال رسول اللہ
 لا یرمی رجل رجلاً بالفسوق ولا یرمی بالکفر الا انذرت علیہ ان لم یکن صاحبہ
 کذلک ترجمہ مروی ہوا ابی ذر سے فرمایا رسول اللہؐ نے نہیں گالی دیتا ہے کسی کو ساتھ فسق کے اور
 ساتھ کفر کے مگر جو کہتا ہے وہ اوپر اُسکے وایضاً عن ابی الدرداء قال سمعت رسول اللہ ص
 یقول ان اللعانین لا یكون شہداء ولا شفعا یوم القیامۃ رواہ مسلم ترجمہ
 روایت ہوا ابی الدرداء سے کہا سنائیں نے رسول مقبولؐ فرماتے تھے تحقیق لعنت کرتیوالا نہ ہوگا مشہود
 اور نہ مشفوع دن قیامت میں وایضاً صفحہ ۱۱۳ عن ابن مسعود قال قال رسول اللہ ص
 اللہ علیہ وسلم لیس المؤمنین باللعان ولا باللعان ولا بالفاحش ولا بالمیذی
 دواہ الترمذی ترجمہ مروی ہے ابن مسعود سے کہا فرمایا رسول اللہؐ نے نہیں ہے مومن ساتھ طحا
 اور لعان اور فحش وغیرہ کے روایت کیا اسکو ترمذی نے وعن فاطمۃ الزہراء عن ابن عباس
 من سب صحابی فعلیہ لعنت اللہ والملائکہ والناس اجمعین ترجمہ مروی ہے سید النساء
 فاطمہ الزہرا رضی اللہ عنہا سے کہ جس نے گالی دی صحابہؓ کو اور اُسکے لعنت اللہ اور ملائکہ اور تمام
 آدمی کا ہے وفي الطبرانی عن علی رض من سب الانبیاء قتل ومن سب اصحابہ جلدۃ
 ترجمہ علی کرم اللہ وجہہ نے کہ جو شخص گالی دیگا انبیاء علیہم السلام کو قتل کیا جاوے اور جو شخص گالی دیگا
 اصحابؓ رسول صلعم کو وہ مارا جاوے اور مشکوٰۃ شریف کے صفحہ ۱۱۳ میں مرقوم ہے عن ابن عمر رض
 قال قال رسول اللہ ص اذ اتیتم الذین یسبون اصحابی فقولوا لعنة اللہ علی
 شرکم ترجمہ مروی ہے ابن عمر رض سے کہ کہا ابن عمر نے کہ فرمایا رسول اللہ صلعم نے کہ جبکہ آوے تمکو
 وہ لوگ جو گالی دیتے ہیں اصحابؓ کو میرے کہو تم لعنت اللہ کا اوپر بدیہ تمہارے۔ اور حضرت علی
 کرم اللہ وجہہ نے (مسلمانان اہل شام کو) عن سے حضرت مغویہ کے منع صریح فرمایا جیسا کہ مقاصد
 میں ہے عن عن اهل الشام وقال باخواننا بنوا علینا یعنی منع کیا حضرت امیر علیہ السلام

نے لوگوں کو لعنت کرنے سے اہل شام کے اس طرح مجلسوں نے کہ یکے از بزرگان اہل تشیع سے ہیں
اپنی کتاب تذکرۃ الائمہ میں لکھا ہے کہ اہل کوفہ شامیاز لعنت میگردند و معاویہ را دشنام
میدادند پس جناب امیر عم منعم فرمود آن لعنت کردن و دشنام دادن را یعنی اہل کوفہ اہل شام
کو اور معاویہ کو لعنت کرتے تھے اور گالی دیتے تھے پس جناب امیر عم نے منع فرمایا۔ اولہنج البلاغۃ
میں مذکور ہے انہ لما سمع اصحابہ یسبون اهل الشام قال انی اکره و لکمر ان تکونوا
سببا بین یعنی حضرت علیؑ نے جب سنا اپنے اصحاب کو یعنی اہل کوفہ کو کہ گالی دیتے ہیں معاویہ وغیرہ
کو کہا امیر عم نے تحقیق برا جاتا ہوں میں اسطے تمہارے یہ کہ ہونٹم گالی دینے والوں سے سبحان اللہ
عجیب افتخار ازہو کہ حضرت امیر عم اہل کوفہ کو اپنے اصحاب میں شمار کرتے ہیں اور حضرات شیعہ الکوفی لایونی کا
الزام ہم بیچاروں پر ڈالتے ہیں۔

پس ان احادیث مذکورہ سے عارم جواز لعن و طعن اور پر معاویہ کا کہ بخوبی ثابت ہوا و اثبات ضحیٰ
بدرجہ غایت و نہایت در رسید و صدرایہ رضا اللہ عنہ بر کا ذہل اسلام واجب لازم گردید کہ لایخفی
اور ایہ کریمہ و من یرتد منکم الح بسر چشم مانتا ہوں اگر حالت ارتداد میں مر گیا ہو اور آیکاشان
میں حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے لانا محض غلط ہے اور دوسرے آید کریمہ کیف یمدی اللہ قوم اکفر والہ
سے آپ ثابت کرتے ہیں کہ جناب یاہوی میں بعد ارتداد کے توبہ قبول نہ ہوگی مسلم جبراً صفت غفارت
اور رحانیت ہے پروردگار غفار کو معتر او مبر اگر رہی ہیں خیر دار شوید و آگاہ باشید قال اللہ ان
اللہ لا یغفر ان یشرک بہ و یغفر ما دون ذالک سبحان اللہ اس آیت سے صراحتہ الزام
پیش نظر تحریر آیات قرآن خالق جن و بشر لازم آتا ہے جو بے تباغض کہ استثناء سے جو بعد اس
آیہ کے الا الذین تابوا من بعد ذالک و اصلحو فان اللہ غفور رحیم ترجمہ
مگر وہ مرتدین جو توبہ کریں بعد اسکے اور صلاح کریں مافات کی پس بیشک اللہ غفور رحیم ہے۔ موجود
چشم پوشی کیا بیت خداوند بخشندہ دستگیر کریم خطا بخش پوشش پذیر۔

اور حدیث نبوی قال انکم تحشرون حفاة عزاہ الخ اور دوسرے مروی ہے اسماء سے انا
علی حوض الخیرہ دو نو حدیث شریف متضاد ہے عن جابر عن النبیؐ قال لا تمس النار مسلما
رافی اور امن رافی و ایضا عن عبد اللہ ابن بریدہ عن امیہ قال قال رسول اللہ

فرمان رسول مقبول کا لغو نہیں اور ہر نبی استجاب الدعوات ہو چنانچہ مشکوٰۃ شریف کے صفحہ ۱۹۴ میں ثابت ہے عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لکل نبی دعوة مستجابة ترجمہ اور واسطے ہر نبی کے دعا استجاب ہو۔

اور دعا فرمانا آپ کا حق میں ابو جہل کے دعائے تردیدی تھا یعنی آپ نے فرمایا تھا کہ اسے پروردگار عزت دے اسلام کو ابو جہل سے یا عمر بن الخطاب سے پس دوسرے دن صبح کو عمر بن الخطاب مشرف باسلام ہو کر اعزاز اسلام کرنے لگے کما فی مشکوٰۃ صفحہ ۵۵ عن ابن عباس عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما بی جہل بن ہشام أو عمر بن الخطاب فاصبر فعد اعلی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فاسلم ثم صلی فی المسجد ظاہراً رواہ الترمذی ترجمہ روایت ہے ابن عباس سے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ ابو جہل عزت دے اسلام کو ساتھ ابو جہل کے یا ساتھ عمر بن الخطاب کے پس صبح کو پہلے ہی آیا حضرت عمر بن الخطاب نزدیک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اور مسلمان ہو اور پڑھی نماز مسجد میں ظاہراً پس عدم قبول دعا رسول مقبول کا کیونکر گمان ہو سکتا ہے حضرت معاویہ کو عزت قرار دے سکیں بغیر اللہ من ذلک بیت نہ ہر جا مرکب تو ان تاقتن کہ جانا سپر بایں انداختن ہرگز و ہر آئینہ جائز نہیں۔ اللہ اکبر اللہ اکبر حضرت معاویہ رحمہ کے خاتمہ بالخیر کی کیسی بڑی ایک صداقت و بشارت پائی جاتی ہو کہ جسکے سننے سے اہل دل کو بشارت و تازگی حصول ہو کما فی الطبری وغیرہ ان عوف بن مالک کان قائلاً نائماً بار یحافنتہ فاذا اسد یشی الیہ فاخذ سلاحہ فقال لہ الاحد صد انما ارسلت الیک برسالة لتبلغھا قلت من ارسلک قال اللہ ارسلنی الیک لتعلم ان معاویۃ من اهل الجنة قلت من معاویۃ قال ابن ابی سفیان لا یستبعد ذلک لان کلام الاسد کہ امۃ انتھ

صلعم ما من احد من اصحابی يموت بارض الا بعث قائد او نواله يوم المقيامة
رواه الترمذی کالیکونکہ اولین سے بعض اصحاب کو طرف دوزخ کے لیجانا منظور ہوتا ہے مابین میں
متضاد ہے یعنی اصحاب کو دوزخ کی طرف لیجانا غیر متصور ہے۔ آب انرو سے قاعدہ اصولیہ مطابق لازم ہوا
وہ یہ ہے کہ مراد اصحاب سے خواص اصحاب نہیں اسلئے کہ ہم یقیناً معلوم ہے کہ کوئی ان میں سے بعد آنحضرت
صلعم کے مرتد نہیں ہوا بلکہ مراد ان اصحاب سے اوچڑا عراب ہیں کہ اسلام لائے تھے حضرت کے زمانہ
میں پھر مرتد ہو گئے مانند اتباع مسیلمہ کذاب وغیرہم کے سو فرمانا حضرت صلعم کا اصحابی صحابی
بطریق تحیر و ترجم بقصد خلاص کروانے انکے تھا جیسا کہ عن ابی عبد اللہ البخاری عن قیس
قال هم الذین ارتدوا علی عهد ابی بکر و فقاتلهم ابو بکر و بنو بکر و
ما توالی الکفر ترجمہ روایت ہے ابو عبد اللہ بخاری سے کہ کہا وہ وہ لوگ ہیں جو مرتد ہو گئے
زمانہ میں خلیفہ بلا فصل امیر المؤمنین حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پس لڑے
انھوں سے ابو بکر رضی اللہ عنہ و مرے دی لوگ اوپر کھڑے یہ وہی اوچڑا عراب ہیں اور حدیث شریف
قال لعلی تقاتل الخ محمول ہے اور آپ شریفہ وان طائفتان من المؤمنین اقاتلوا فاصحوا
یعنی مائے یعنی اگر قتال کرے دو گروہ مؤمن ہیں صلح کر دو درمیان اندر نو کے چونکہ علم خدا میں
مقرر تھا اپنے کلام پاک میں ذکر فرمایا بدیں وجہ فرمانا رسول مقبول کا کہ قتال علی مطابق قرآن کے
ہو گا اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ قتال علی علی تنزیلہ قتال بالکفار پر حمل کیا جاوے کیونکہ یہ
محال ہے اگر یہاں قتال بالکفار مراد ہو تو درمیان آپ شریفہ اور حدیث شریف کے باہم تناقض لازم
آتا ہے کیونکہ آپ شریفہ صریح دال ہے قتال بالمؤمنین پر پس فرمانا رسول مقبول صلعم کا حضرت علی رضی
اللہ عنہ قتال تھا قتال بالمؤمنین ہو گا۔ سبحان اللہ اس کا راز میں جو درمیان حضرت علی اور
صحابہ کے وقوع میں آیا کیا حکم دیا جائیگا جانیں یہ اللہم ھد المسلمین الی الصلح والیقین
اور حدیث نبوی ان مثل اهل بقی مثل سفینة الہ البتہ ہم سنت و جماعت کا بھی یہی عقیدہ
ہے اور فرمانا رسول صلعم کا من تخلف ھدای سے مراد تخلف کفار بالمؤمنین تھا اور
تخلف درمیان امیرین عم کے بالمؤمنین تھا اور یہ رحمت ہے۔ اور صلح کرنا حسن عم کا ساتھ
معاویہ رضی اللہ عنہ کے بسبب بیچارگی اور در ماندگی کے نہ تھا بلکہ برعایت اس مصلحت کے جو امام ہمام

کو شایان تھا اور دوسرے خطبہ میں صریح اسلام فریق ثانی معلوم ہوتا ہے کہ سوا سطلے کہ صلح کرنا کفر
 اور مرتدون سے خوف فتنہ جائز نہیں بلکہ لڑائی چھوڑ دینا کہ انکا غلبہ ہو جائے عین فتنہ ہو بقولہ کفار
 وقتلوہم حتی لا یبقوا فتنہ ویكون الدین لله یعنی لڑو کافروں سے کہ نہ رہے فتنہ
 کیا جاوے خالص دین اللہ کی واسطے اگر من مختلف سے حضرت معاویہ رضی پر نسبت الہداد
 ہم سنت و جماعت کا یہ عقیدہ نہیں ہے۔ اور حدیث اسے رسول اللہ صلعم اباسفیانا الخ
 ہے اور ثانی حدیث کاراوی مفقود بہر حال یہ دونوں حدیث قابل اعتبار نہیں بلکہ روایت معتبرہ حدیث
 اول کا جواب ثالث میں مذکور ہے اور حدیث ثانی در صورت اعتبار اول مذکورہ بالا سے صاف
 و صریح منسوخ اور باطل ہو گیا۔ وان الذین یؤذون اللہ الخ اور حدیث شریف من اذی
 علیا الخ کا اطلاق معاویہ پر نہیں ہو سکتا ہے کیونکہ نظیر اس ایذا سے ایذاے کفار تھا کسوا سطلے
 کہ یہاں ظریفین کی لڑائی بھجوا سے آہ کر یہ مذکورہ وان طائفتان الخ اور حدیث دعویہما واحدہ
 سے ہوسکتا ہے یہاں اطلاق ایذا حضرت معاویہ رضی پر نہیں ہو سکتا ہے ذکر اسکا من مختلف
 ہلاک میں گذرا اور تاریخ الخلفاء کے صفحہ ۹۹ میں جو حدیث منقول ہے اخرج ابن شیبہ
 فی المصنف والطبرانی فی الکبیر عن عبد الملائک قال قال معاویہ منما لا تطع
 فی الخلائق تک رد الجواب میں نقل کیا گیا اور حضرت معاویہ رضی کو طامع خلافت قرار دیا گیا
 در صورت معنی فہمی غلط اغلط ہے کیونکہ بانی اسکا منذ قال رسول اللہ صلعم یا معاویہ
 اذا ملک فام من رجبہ جبکہ کہا مجھ کو رسول صلعم نے اے معاویہ رضی جب ہو تو ملک پس
 احسان کر۔ لاکت کرتا ہے اوپر متعلق ہونے طمع معاویہ رضی منذ قال پر یعنی جبکہ کہا مجھ کو حضرت نے
 تبیکے طمع مجھ کو لاحق ہوئی پس صراحت سمجھا گیا کہ طمع حضرت معاویہ رضی مطابق رضامندی
 رسول اللہ صلعم کے تھی تو کیا یہ طمع خلافت ہے دینی ہے پس کیونکہ حضرت معاویہ رضی کو اہل دینا
 قرار دیا جاوے اور مثل میں شہر مولانا دوم اہل دینا کافران مطلق اندکا لانا غلط ہے کیونکہ
 اس صورت میں بدشاہ اور سلطان ملک گیر طلب جو شرف اسلام سے مشرف کیا کا نہیں

چنانچہ حضرت سلیمان عم کہ دعا کیا اور پروردگار ہمارے ایسی بادشاہی بعد میرے اور کسی کو نہ ملے
 اور حضرت ذوالقرنین نے کیسے دنیا چھانی اور اٹیاں کیں حشمت و دولت بڑھائی اور حضرت
 داؤد اور حضرت طالوت عم کیا دے سب بیدین ہیں۔ عبارت مرقومہ کی نحمدہ و نصلی
 علی رسولہ ولیہ الکریم۔ مذہبی الاعمال والاصراط المستقیم میں ضمیر نحمدہ کا مرجع بتا نہیں
 سکتا اور رسول کے بعد ولیہ کا وصف لانا مذمت رسول کا کرنا ہے کیونکہ درجہ رسول کا بالاً
 ہر درجہ ولی کے پس گویا کاسطرح کہنا ہو کہ رسول جو اپنے درجہ میں ہیں درجہ ولی کے یا کہ
 معنی ولی کے مالک کہے گا تب اسطرح مذمت نہیں ہوگی مگر ساتھ ایسے وصف کے کفران آجائے گا
 اور مذہبی یا تلافی مجہول ہی یا باب تلافی مزید سے ہر تقدیر اول معنی یہ ہوگا کہ ہم بلائے جاتے ہیں اندھوں
 کے ساتھ سیدھے راستے کی طرف اور بر تقدیر ثانی معنی یہ ہوگا کہ ہم دعویٰ کرتے ہیں دعویٰ سے
 اندھوں کی طرف راہ راست کے یعنی ہم اوطاع اندھے میں حقیقت میں ماندھے نہیں۔
 ختمت هذه الفیہیة بعون رب البریہ والصلوۃ والسلام علی صاحب السنن
 السنیہ۔ وعلی الہ واما بہ عدول العالیہ۔ فقط۔ نمۃ

اقول میں قبل اسکے کہ اس جواب کا رد کروں مناسب سمجھتا ہوں کتب لعن کے لفظ اصلیت کو
 بتادوں کہ اصلی حالت اسکی کیا ہو اور کیوں ہم شیعوں کو اصرار ہے تحقیق لعن پر لعنت کرنا
 ضرور ہے اور کیوں مثل اہل سنت وہ بھی اس مادہ میں لسان نہیں کرتے جسکا
 اصلی مطلب یہ ہے کہ ہم سب برائیوں کو جانتے ہیں اور واقف ہیں سیکر آیا بھلا کیوں کہیں
 جو بظاہر اچھا معلوم ہوتا ہو اور لوگوں کو پسند آتا ہو حالانکہ یہ نہیں سمجھتے کہ یہی ہے شیطان کی
 جو بالخصوص مسلمانوں کے اغوا میں سرگرم ہے۔

یہ مسئلہ کف لسان جیسا کہ خلاف حکم خدا و رسول ہے ویسا ہی مخرب اخلاقیوں کا اسکا نتیجہ
 یہ ہوتا ہے کہ حسن و قبح درجہ مساوی میں ہے نہ بھلائی کی کوئی جزا ملے نہ برائی کی سزا حالانکہ حسن و
 قبح کی یہی تعریف کی گئی ہے کہ عقلاً جیسے طرح کریں وہ حسن ہے اور نقلاً مذموم ہے وہ قبح
 پس اگر مذمت روکی جائے تو قبح کی قیامت جاتی ہے گی اور چونکہ انسانی مائل الی الشر ہے

تو وہ انھیں چیز و نگو اختیار کر لیا جو مذموم و قبیح ہے۔ کیونکہ جب جسے کام کی کوئی خدمت نہ ہو تو اس پر
نفرین نہ کی گئی تو وہ قبیح نہ رہی۔ پھر ہم کیوں چھوڑیں۔ یہی سبب ہے کہ خدا و رسول نے ہر امر کیلئے
دنیاوی و اخروی فوائد بتائے اور معائب و جرائم کیلئے دنیوی سزا اور اخروی عذاب مقرر کیا۔
چنانچہ عمدۃ القاری شرح صحیح بخاری میں ہے کہ سبب الذین انھزموا یوم احد و فیہم
عثمان بن عفان یعنی رسول اللہ نے گالی دی ان لوگوں کو جو بھاگے تھے برزخ احد اور انھیں
حضرت عثمان بن عفان بھی تھے۔

دیکھئے یہ فعل قبیح ان صحابہ سے سرزد ہوا جس پر قرآن میں یہ آیہ نازل ہو جو بھاگا اس کی جگہ
جہنم میں ہے۔ مگر رسول اللہ نے بغرض اعلام اہل اسلام نازل آیت پر اکتفا نہ کر کے سب و شتم
سے بھی ان حرکات کی قباحیت ظاہر کی۔ پس جو لوگ ممانعت کرتے ہیں ظالم کے بڑا کہنے کو وہ
لوگ آمادہ کرتے ہیں آدمیوں کو ایسے ہی امور قبیح کے ارتکاب پر جو دنیا میں بھی مضرہ اور آخرت
میں بھی۔

پس بنیاد اس لعن و طعن کی اسی اصول پر ہے کہ لوگ امور قبیح کو سمجھیں اور اس سے پرہیز کریں اور اس کی
جرات نہ کریں۔ ایدہ جب انکو معلوم ہو جاوے گا کہ ارتکاب قباح سے ہم مستحق لعن و نفرین بنتے
ہیں تو ضرور اس سے احتراز کریں گے۔ یہی سبب ہے کہ جب اہل سنت کے امراء خلفاء و وزراء
ائمہ فقہاء کا مقابلہ کریں گے۔ علماء و وزراء و امراء شیعہ سے تو ضرور شیعوں کو اکثر قباح سے
مبرا و منزہ پائیں گے کیونکہ حسن و قبح اشیائے یہاں عقلی ہو اور جب ظالم و فاعل فعل قبیح پر نفرین
کرتے ہیں تو پھر خود اس کے کیونکر مرتکب ہو سکتے ہیں۔

اسی لئے علماء شیعہ نے زیادہ تر خلفاء ائمہ اور ائمہ اربعہ کے مطاعن و قباح کو اچھی طرح
عالم پر ظاہر کیا ہے تاکہ ہر خاص و عام کو معلوم ہو جاوے کہ جب صحابہ رسول بہ سبب اپنے اعمال زشت
کے مستحق لعن و نفرین قرار پائے تو ہم لوگ عوام الناس کس درجہ میں ہیں۔ صحبت رسول نے
جب انکو لعن و طعن سے نہ بچایا تو ہمارا صرف مسلمان ہونا کیونکر لعن و طعن سے بچا سکتا
ہے بشرط صدور اعمال قبیح۔

یہاں پر یہ دھوکھا دیا جا تا ہے کہ جب ہم اپنے آبا و اجداد کے دوستوں بلکہ غلاموں کے

خدمتگاروں کی عزت کرتے ہیں تو صحابہ رسول کی کیونکر عزت نہ کریں جنہوں نے صحبت رسول
پائی اور انکی خدمت میں حاضر رہے اور شریک جہاد ہو گئے جس سے دین اسلام نے رواج پایا
اور ہر طرف اسلام پھیلا۔ مگر یہ جادو جہال پر چل سکتا ہے نہ خواص و اہل فہم پر کیونکہ ہلاک دھوکا یہ ہے
کہ ہم انکو دوست سمجھتے ہیں حالانکہ وہ دشمن تھے اور ایمانی دشمن کہ بذریعہ دوستی ظاہری۔
شریعت کو رسول کی خراب کیا تو کیا کوئی شخص اپنے خاندانی دشمن کو دوست اور معزز سمجھ سکتا ہے
اپنے تواریح میں پڑھا ہوگا کہ ہزار ہا اشخاص گذرے ہیں جنہوں نے رسول کی یا کسی رئیس کی اعانت
کی ہے اور نیت انکی فاسد تھی لہذا وہ سرکار رسالت سے اور دربار سلطنت سے ہمیشہ
مردود و محروم ہی رہے کیا آپ کبھی آبا و اجداد کے ان لوگوں کی عزت کی ہے جو منکر اہم اور
ظالم و مجرم تھے ہرگز نہیں دوسرا دھوکا یہ ہے کہ امور دنیوی پر قیاس کرتے ہو امر دینی کو
جو بڑی غلط فہمی ہے کیونکہ دین و مذہب میں ان امور کو کوئی دخل نہیں ہے یہاں تو جو کام ہو سکتا ہے
اشاعت دین ہو یا ترویج شریعت اگر مطابق مصلحت خداوند عالم ہے تو ہے قسمت ورنہ مصداق
والذین حبطت اعمالہم ہوئے۔

اسی لئے ائمہ و علمائے شیعہ نے اس مادہ میں زیادہ کوشش کی کہ عوام و خواص سے پیشہ رفق
ہو جائے اور وہ لوگ سمجھ جائیں کہ احکام خدا و رسول کے مقابلہ میں نہ قرابت نافع ہے نہ عزت داری بلکہ
اسکا ایمان دیکھا جائیگا کہ وہ کیسا ہے اور اسے کیا کام کیا کیونکہ صد ہا حدیثوں میں رسول اللہ
نے فرمایا ہے عمل کرو عمل کہ قرابت مندی و خویشاوندی سے کوئی کام نہیں چلتا۔ یہاں تک کہ اپنے اپنی
بیاری اکلوتی مٹی سے فرمایا اے فاطمہ نیک عمل کرو اور یہ غیباں کرو کہ ہم دختر رسول ہیں۔ پس
جب آپ اپنی پارہ جگر سے یہ فرمائیں تو ایثار کا کیا ذکر ہے۔

دیکھو اگر قرابت و صحبت رسول ہی پر دار و مدار ہوتا تو ابولہب سب سے زیادہ مستحق ہوتا تعظیم کا
جو حقیقی عم رسول کا تھا من جانب اللہ حالانکہ خدا نے ہر خصوص سکی مذمت میں سورہ بدت
ید ابی طالب نازل کیا جس سے اچھی طرح معلوم ہوا کہ اصل شی ایمان و عمل صالح ہے نہ قرابت و صحبت
تیسرا دھوکا یہ دیا جاتا ہے کہ جو سچے صحابی رسول اللہ تھے اور واقعی جان نثار تھے مثل حضرت
ابوذر و سلمان پارس و عمار یاسر و مقداد انکی جان نثاری اور خدمت گزاری مخفی کر دیکھائی ہے

کیونکہ بحث یہ کی جاتی ہے کہ شیعہ صحابہ رسول اللہ کو برا کہتے ہیں حالانکہ ہرگز کوئی شیعہ نہ صحابہ رسول کو
 برا کہتا ہو نہ اسوجہ سے برا کہتے ہیں کہ وہ صحابی رسول تھا بلکہ جو سچے صحابی رسول اللہ تھے اُن کے
 مزاج ہیں اور حدودِ ان کی تعظیم کرتے ہیں مذمت یا نفرین تو اون لوگوں پر ہی جنہوں نے رسول اللہ
 کو ایذا دی اور تخریب شریعت کی۔ تو ان قبایح کی وجہ سے وہ مورد لعنت ہوئے۔
 چوتھا دھوکا یہ دیا جاتا ہے کہ صحابہ کا نام لیا جاتا ہے جسکے مطلب یہ ہو کہ حضرت کے صرف اصحاب
 ہی تھے اولاد نہ تھی حالانکہ یہ بھی ہے کہ ایک طرف کسی آقا کے دوست و اصحاب ہوں اور دوسری طرف
 اسکی اولاد تو ہر خیر خواہ پر لازم ہے کہ اسکی اولاد کی طرف میل کرے نہ اسکے خدمتکار و ملازمین کی طرف
 سچے جائیکہ وہ ملازمین خائن و فاسق ہوں تو پھر کون عاقل اُدھر رخ کر سکتا ہے۔
 اہل سنت کا مطلب اس قیل و قال سے صرف یہ ہے کہ ثابت کریں اسلامی دنیا میں جو کچھ ہیں وہ
 صحابہ نہ اولاد و اعزاء و اقربا۔

اب میں اصل لاصول مسئلہ لعن کو بتانا ہوں کہ اصل میناد اسکی المحب للہ والبغض للہ
 پر ہے جس کے بار میں مشکوٰۃ شریف میں ایک خاص فصل المحب للہ والبغض للہ قائم کی گئی
 ہے اس میں لکھتے ہیں عن ابن عباس قال قال رسول اللہ لابی ذبیبا باذراى
 عری الايمان اوثق قال اللہ ورسوله اعلم قال الموالاة فی اللہ والمحب فی اللہ
 والبغض فی اللہ واداء البیعتی فمشعب الايمان کہا ابن عباس نے فرمایا رسول اللہ نے
 کہ اے ابوذر کون گوشہ گوشہ ایمان ایسا ہے کہ تم پر ابوذر نے عرض کیا کہ اللہ اور اسکا رسول
 و ائمہ پر۔ آنحضرت نے فرمایا کہ موالاة (دوستی) فی اللہ وحب فی اللہ ولبغض فی اللہ اور فتح الباری میں
 بروایت بزار منقول ہے اوثق عری الايمان المحب فی اللہ والبغض فی اللہ یعنی فرمایا رسالت
 مآب کے محکم ترین گوشہ ایمان حب فی اللہ ولبغض فی اللہ ہے۔ اور پھر اسی فتح الباری میں ہے
 لا یجد العبد صریح الايمان حتی یحب اللہ ویبغض اللہ یعنی نہیں پاتا بندہ خالص ایمان کو
 تاں کہ محبت رکھے خدا کیلئے اور دشمنی رکھے خدا کیلئے دیکھو فتح الباری مطبوعہ دہلی جزو اول طبع
 کتاب الايمان صفحہ ۲۶

اور مشکوٰۃ کی فصل ثالث باب المحب میں ہے عن ابی ذر قال خرج علينا رسول اللہ قال تدون

احیال اعمال احب الى الله قال قائل الصلوة والزکوة وقال قائل الجهاد قال

النبي ان احب الاعمال الى الله تعال حب الله والبغض لله رواه احمد کہا ابو در نے

کہا حضرت صنفے ہمارے پاس تشریف لا کر فرمایا کہ تم جانتے ہو کہ کون سا عمل از جملہ اعمال اللہ تعالیٰ

کو محبوب ہے ایک نے کہا نماز و زکوٰۃ ایک نے کہا جہاد انحضرت نے فرمایا کہ یہ تحقیق کہ محبوب ترین اعمال

اللہ تعالیٰ کے نزدیک حب لله و بغض لله ہے۔ روایت کیا ہے اسکو احمد نے اور فضل آفر کو ابو داؤد نے

پس ان روایات سے بخوبی معلوم ہوا کہ اصل ایمان اور فضل اعمال حب لله اور بغض لله ہے جسکو حضرت

نے حدیث اول دوم میں فرمایا کہ ایمان کی کل رسیوں میں یہی سب سے زیادہ مستحکم ہے اور تیسری حدیث

میں فرمایا کہ جب تک حب لله و بغض لله نہ ہو ایمان صریح پایا ہی نہ جائیگا اور چوتھی حدیث میں تو

نماز۔ زکوٰۃ۔ جہاد سے بھی حضرت نے اس حب لله و بغض لله کو افضل فرمایا۔ اسی وجہ سے فتح

البیاری میں مروی ہے کہ افضل الاعمال الحب لله کہ تمامی اعمال سے بہتر حب لله ہے۔

پس جب حب لله اور بغض لله افضل اعمال ہے تو اب ہم کو دیکھنا پڑا کہ حب کے ساتھ کرنا چاہئے

اور بغض کے ساتھ کرنا چاہئے اسی مشکوٰۃ شریف کی کتاب الایمان کی فصل اول میں ہے عن انس

قال قال رسول الله ﷺ لا یومن احدکم حتی اکون احب الیه من والدہ و

ولدہ والناس اجمعین متفق علیہ انس سے مروی ہے کہ فرمایا رسول خدا نے کہ نہیں مومن

ہو تا کوئی تم میں سے تا اینکه میں محبوب تر ہوں اسکے باپ اور بیٹے اور تمام لوگوں سے۔ اور مولوی شاہ

عبد الغفر صاحب ہلری نے جس روایت کے ناقلین میں سیہقی اور ابو شیخ و دیلمی کے ہونے کو تسلیم

فرمایا ہے یہی ہے قال رسول الله ﷺ لا یومن احدکم حتی اکون احب الیه من

نفسہ و یکون عترتی احب الیه من نفسہ فرمایا رسول خدا نے نہیں

مومن ہو تا کوئی تا اینکه میں محبوب تر ہوں اسکی جان سے اور ہو عترت میری محبوب تر نزدیک اسکی

جان سے اور کتاب صراط سوی فی مناقب آل النبی تألیف محمود بن محمد الشافعی القادری

میں مروی ہے فرمایا جناب سالت ما بے قسم نہ مجھے اس خدا کی جسکے قبضہ قدرت میں میری جان ہے

نہیں مومن ہو تا کوئی بندہ تا اینکه دوست رکھے مجھے اور نہیں دوست رکھتا ہے مجھے تا اینکه دوست

رکھے میری ذریت کو والذی نفسی بیدہ لا یومن عبد حتی یحیی حق حب بنی تمیمی

اور صاحب مفتاح النجاة نے جو اعظم علمائے اہل سنت ہیں دلی سے بروایت امام حسین علیہ السلام
یہ حدیث نقل فرمائی ہے فرمایا رسول اللہ ﷺ نے اگر کوئی بندہ عبادت خدا کرے اتنی مدت تک کہ قامت
کی کتھی نوح نے اپنی قوم میں اور ہوا اس بندہ کیلئے مثل کوہ احد کے سونا پس خرچ کرے اسے راہ خدا
میں اور زیادتی کیجاوے اسکی عمر میں تا اینکه حج کرے ہزار سال پیادہ پا پھر قتل کیا جاوے
منظوم ہو کر در میان صفا و مروہ کے پھر نہ دوست رکھتا ہو تمھیں ای علیؑ تو نہ سوئے گاہے گاہے
جنت اور نہ داخل ہوگا اُس میں قال لو ان عبد الله مثل ما اقام نوح في قومه وكان
له مثل احد ذهبا فانفق في سبيل الله ومد في عمره حتى اخرج الف عام على قد
ثم قتل مظلوما بين الصفا والمروة ثم لم يوالك يا علي لم تشعرا بحبه الجنة
ولم يدخلها۔

اس مضمون کی بہت سی حدیثیں سابقہ قومی ہوئیں جن سے معلوم ہوا کہ جب اللہ منحصر ہو انھیں
حضرات طیبات میں اور بغض اللہ کے دشمنوں میں جیسا کہ صحیح مسلم میں ہے قال قال علی والذی
خلق الجنة وبرئ النسمه انه لعبد النبی الامی الی ان لا یحب بنی الامومین ولا
یبغضنی الامنافق فرمایا حضرت علیؑ نے قسم ہے اس خدا کی جسے شکافہ کیا دانہ کو اور پرورش کیا
انسان کو ضرور مجھے فرمادیا ہے نبی امیؑ نے کہ نہ دوست رکھے گا مجھے مگر مومن اور نہ دشمن رکھے گا
مجھے مگر منافق اور شاہد العزیز صاحب اپنے فقاوے میں لکھتے ہیں حب علی اقیال ایمان و بغض
علی علامۃ النفاق کہ محبت جناب امیر علامت ایمان ہے اور دشمنی حضرت کی علامت نفاق۔
اب رہا یہ امر کہ حب اللہ و بغض اللہ کو صرف قلبی ہونا چاہئے یا اسکا اظہار بھی لازمی ہے۔ پس
چونکہ احکام شرعی کا مدار صرف باطن پر نہیں بلکہ ظاہری آثار بھی درکار ہیں چنانچہ شرائط ایمان میں بیان
کیا جاتا ہے کہ اعتقاد قلبی ہونا چاہئے اور اقرار لسانی اور عمل بالجوارح۔ لہذا حب اللہ و بغض اللہ کو
بھی ویسا ہی ہونا لازم ہے کہ قلبی محبت بھی ہو اور زبانی اور عمل بالجوارح کہ بذریعہ اتباع ظاہر ہو
چنانچہ خداوند عالم فرماتا ہے حب الیکم الایمان و ذین فی قلوبکم اور قل انکمتم
تحبون اللہ فاتبعونی بحبکم اللہ محبوب کیا تمھارے لئے ایمان کو اور زینت دیا
اسکو تمھارے دل میں اور کہا کہ کہ تو اگر تم دوست رکھتے ہو اللہ کو پس محبت کر میری دوست رکھتے ہو اللہ

سادہ عبارت
نہ لکھا کہ
علی کی محبت
ایمان اور
دشمنی نفاق
ہے

جس سے معلوم ہوا کہ محبت کا اظہار بذریعہ اہل کفر ناجائز ہے جس کا نتیجہ ہلکویہ ہوگا کہ ہم اس کے ساتھ محبت نہ کریں
جس سے محبت رکھتے ہیں اگرچہ اس کے اعمال نہ کئے ہوں جیسا کہ مشکوٰۃ شریف کے باب الحب فی اللہ وعن اللہ
فصل اول میں بروایت صحیحین ابن مسعود سے مروی ہے عن ابن مسعود قال جاء رجل الى النبي
صلی اللہ علیہ وسلم فقال یا رسول اللہ کیف تقول فی رجل احب قومًا ولم یخلق بهم
فقال المرء مع من احب متفق علیہ ابو ذر قال یا رسول اللہ الرجل یحب القوم
ولا یتطیع ان یعمل کعملهم فقال یا ابا ذر انت مع من احببت فاعادها
ابو ذر فاعادها رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کہنا ابن مسعود نے کہ ایک شخص
نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کیا یا رسول اللہ کیا فرماتے ہیں آپ اس شخص کے باب میں
کہ دوست رکھا اُس نے ایک قوم کو اور اُن سے ملحق نہیں ہوا (وہیے عمل نہیں کئے جیسے اس قوم محبوب نے
کئے) حضرت نے فرمایا کہ آدمی ان کے ساتھ ہوگا جنہیں اُس نے دوست رکھا۔

کہا ابو ذر نے یا رسول اللہ ایک شخص دوست رکھتا ہے ایک جماعت کو اور اس کی استطاعت نہیں رکھتا کہ
وہیسا ہی عمل کرے تو حضرت نے فرمایا ابو ذر تو اس کے ساتھ ہوگا جسکو دوست رکھتا ہے حضرت ابو ذر نے اپنے سوال
کا اعادہ کیا تو حضرت نے بھی اُسی جواب کا اعادہ کیا اور ربیع الاوّل سے علامہ زعزعی میں ہے عن انس
رایت صحابہ رسول اللہ فرحوا بالبشی لمرأهم فرحوا بالبشی اشد منه قال رجل یا رسول
اللہ الرجل یحب الرجل علی العمل الخیر ولا یعمل مثله فقال المرء مع من احب یعنی
انس بیان کرتے ہیں کہ مجھے صحابہ رسول اللہ کو کبھی اس سے زیادہ شاداں نہیں دیکھا جس قدر اس بات سے
خوش ہوئے کہ ایک شخص نے کہا یا رسول اللہ ایک شخص کسی دوست کے شخص کو بہ سبب عمل خیر کے دوست
رکھتا ہے اور خود وہیسا عمل نہیں کرتا۔ کہا انس نے پس فرمایا اے حضرت نے کہ آدمی ہر اُس کے ہوگا جسے
اُس نے دوست رکھا۔

پس اس طرح بعض مذکور بھی ہونا چاہئے کہ محض دلی بغض سے کام نہیں چلنا بلکہ آثار بھی ظاہر ہونا چاہئے
جیسا کہ حق تعالیٰ فرماتا ہے لا تجد قومًا یؤمنون باللہ والیوم الآخر یوادون من بر
حاد للہ ورسولہ یعنی نہ پاؤ گے ایسا قوم کو جو ایمان لاتے ہیں ساتھ اللہ کے اور یوم آخر کے
کہ محبت رکھتے ہوں دشمنان خدا و رسول سے جس سے یہی طور پر معلوم ہوا کہ وہ شخص کبھی مومن

نہیں ہو سکتا جو کسی دشمن خدا و رسول سے دوستی رکھتا ہو۔

لہذا ضرور ہوا کہ ہم اہل اسلام مخالفین خدا و رسول سے قطع محبت کریں اور عداوت رکھیں اسی کی طرف اشارہ ہے آیہ اللہ ولی الذین امنوا یخرجہم من الظلمات الی النور والذین کفرو اولیاءکم الطاغوت یخرجونہم من النور الی الظلمات اولئک صلب النار ہم فیہا خالدون میں کہ خدا ان لوگوں کا ولی ہے جو ایمان لائے گا لہذا ہم انکو ظلمات سے طرف نور کے۔ اور کافروں کا ولی طاغوت ہے جو نور سے طرف ظلمت کے نکالتا ہے یہی تو مصیبت ناریں جو ہمیشہ اُس میں رہیں گے۔

کیونکہ جیسا حب اللہ کا نتیجہ تھا کہ ہم بغیر اعمال کے بھی معذور ہونگے اسکے ساتھ جسکی محبت اللہ کی تھی اسی طرح بغض اللہ کا بھی نتیجہ ہے کہ بسبب نہ ہونے بغض اللہ کے کل اعمال سے محروم کر دیئے جائیں۔ چنانچہ خداوند عالم فرماتا ہے لا توکوا قوما غضب علیہم ادر من یتولواہم منکم فاحکم منہم کہ نہ دوستی کرو اُس قوم سے جس پر خدا نے غضب کیا اور جو انکو دوست رکھتا ہے وہ بھی اُن ہی میں ہے اور سابقہ قوم ہو چکا کہ حضرت نے فرمایا کوئی کتنی ہی عبادت کرے جب تک ولای علی نہ ہوگی وہ بڑے بہشت نہ پائے گا۔ اور دینی روایت کرتے ہیں قال حب علی حسنہ لا یضر معہا سیئۃ وبغض علی سیئۃ لا ینفع معہا حسنہ فرمایا رسول خدا نے محبت علی ایسی نیکی ہے کہ اسکے ساتھ کوئی گناہ ضرر نہیں کرتا اور انکی دشمنی ایسا گناہ ہے جسکے ساتھ کوئی نیکی نافع نہیں ہوتی۔ اور چونکہ محبت و ایمان کا نتیجہ رہنا الہی ہے اسلئے خدا نے مومنوں کو بخلعت اقد رضى اللہ عن المومنین معزز فرمایا جو مختصر ہے دوستان علی بن ابیطالب میں جسے بار میں حب علی آیت الایمان وارد ہے۔ اور امام احمد فرماتے ہیں کہ قرآن مجید میں جہاں جہاں لفظ مبین آیا ہے وہاں علی ان سب کے امیر اور سردار ہیں۔

اور چونکہ لازم بغض عداوت ایذا خدا و رسول ہے تو جسکو خدا نے انکو ان لفظوں سے یاد کیا ان الذین یؤذون اللہ ورسولہ لعنہم اللہ فاللہ یا والآخرۃ اعد لہم عذابا مبینا پھر انکے مومنین کیلئے علیہ فرماتا ہے والذین یؤذون المومنین والمومنات بغیر ما التسیوا فقد اخطوا بمقتنا واثما مبینا ترجمہ تحقیق جو لوگ ایذا دیتے ہیں خدا و رسول

ترجمہ تحقیق تھا عوف بن مالک سو نوا لا بارہ میں پس چونکا پس اچانک آیا ایک شیر
 طرف اسکے اور پکڑا ہتھیار اسکا اور کہا اسکو چپ رہو میں بھیجا گیا ہوں طرف تیرے ساتھ
 ایک خبر کے تاکہ جان لے تو وہ خبر کہہ میں نے کہنے بھیجا ہوا کہا خدا نے بھیجا ہوا مجھکو
 طرف تیرے اسلئے کہ جانے تو کہ معاویہ رضی اللہ عنہ جنت سے ہو پس کہا میں نے کون معاویہ
 کہا ابن ابوسفیان البتہ بولنا اور کلام کرنا شیر کا کرامت ہو الحمد للہ الحمد للہ ہے خاصیت
 و برکت صحبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کہ واسطے بشارت جنت حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے بے زبان کو
 زبان عطا کی سبحان اللہ کس قدر فضیلت و بزرگی اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہو کہ زبان بیان باہر ہو
 شعر ومن یکن لرسول اللہ نصرتہ * ان تلقہ الاسد فی اجامہا شحم۔
 چنانچہ ثنار اللہ پانی پتی اپنے مکتوب ششم میں لکھتے ہیں کہ جمیع صحابہ از سائر انام افضل اند بعد
 انبیاء بہترین اولیا بدرجہ اولیٰ صحابی نمیرسد کسے از عبد اللہ ابن مبارک کہ یکے از کبار تابعین
 است و از مجتہدان دین اولیا و کبار است پر سید مذکور بن عبد العزیز و لو پس قرنی بہتر
 باشند یا معاویہ عبد اللہ گفت الخبار الذی دخل انفس فرس معاویہ خیر من اولی
 القرنی و عمر المرءانی انتھے یعنی حضرت عبد اللہ بن مبارک نے جواب میں کہا کہ جو خبار معاویہ
 کے گھوڑے کی ناک میں داخل ہوا تھا رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمراہ لڑائی میں وہ بہتر ہے
 اولیس قرنی اور عمر بن عبد العزیز سے۔ پس ایسے بزرگوار مرحوم و مغفور پر ثبوت ارتداد کرنا
 عین گالی ہو اور گناہ کبیرہ ہو بمصدق اس آیت شریفہ کے ولا تسبوا الاموات انھم قد
 اقصوا الی ما قد مو ترجمہ مت گالی دو تم مرد و نکو بیشک و لوگ چونچ گئے طرف اس جزیر
 کے کہ مقدم کیا اور بنی آدم کو قول خدا و رسول بجالانا واجب ہو۔
 جواب ثالث یعنی جنگ و جدال طرفین کا خالی بغض و حسد حرص و طمع سے کیونکہ کتب

کو لعنت کیا ہوا انکو اللہ نے دنیا اور آخرت میں اور مہیا کیا انکے لئے عذاب ہیں اور جو لوگ ایذا دیتے ہیں مومنین و مومنات کو بغیر اس کے کہ کسب کیا ہوا انھوں نے پس وہ متحمل ہوئے بہتان اور اٹھ مہین کے تو ان باتوں نے صاف صاف بتا دیا کہ ہر دو فریق مومنین و منافقین کے القاب اوصاف جدا جدا ہیں ایک کیلئے رضی اللہ عنہ ہر دوسرے کے لئے لعنہم اللہ ہے تو جو شخص بغالفت ان احکام کے کامیو ہو جائے رضوان اللہ عنہ سے یاد کرے خواہ وہ مومن ہوں یا منافق دوست علی ہوں خواہ دشمن علی۔ وہ کیا مصداق آ۔ و من لم يحكم بما انزل الله فاولئك هم الفاسقون نہونگے یعنی جو حکم نہ کرے مطابق اس کے کہ نازل کیا اللہ تعالیٰ نے وہ لوگ فاسق ہیں۔ اور جو لوگ مسئلہ کف لسان کے ذریعہ اختلاف جرائم کرتے ہیں وہ اس آیت کے مورد نہ بنیں گے۔ ان الذين يلقون ما انزلنا من البينات والهدى من بعد ما بيننا للناس في الكتاب اولئك بلعنهم الله لا عنون ضرر وہ لوگ کہ چھیاتے ہیں اس چیز کو کہ نازل کیا ہے نشانوں سے اور ہدایت سے۔ بعد اس کے کہ بیان کیا ہے اسکو آدمیوں کے لئے کتاب میں وہ لوگ ہیں کہ لعنت کرتے ہیں اپنی لعنت کرنے والے۔ تو اب معلوم ہوا جن لوگوں پر خدا و رسول نے لعنت کی ہے اور انکے لعنتی ہونیکو ظاہر کیا ہے پھر اگر لعنت کریں یا انکے لعنتی ہونیکو چھپائیں اور پوشیدہ کریں تو بسبب اس اخفا و کتمان کے مستحق لعنت خدا و رسول و لعنت لا عنین ہونگے۔

اباہل سنت غور کریں کہ مسئلہ کف لسان سے جسکی تعریف کی گئی ہے کہ گفتہ انا کفہ و شنیدہ را ناشنیدہ انکار نہ کیا نتیجہ طارضا الہی حاصل ہوئی یا لعنت باری تعالیٰ۔ اور سبکو مستحق رضی اللہ عنہ بنانے سے مومن کہا جائیگے یا خطاب فاسقین پائیگے۔

اسایہ امر کہ یہ آیات لعن مشترک ہیں درمیان کفار و منافقین کے پس اس شخص سے کسی فرد کی نہیں ثابت ہوتی؟ تو اسکے قبول میں ہمکو کوئی عذر نہیں کیونکہ جب ہمارے نفاق بغض علی مرتضیٰ پر ہے تو وہ بغض حبیب پاپا جائیگا وہ منافق ہوگا خواہ کافر میں پاپا جا خواہ ظاہری مسلمان میں۔ مومنوں کو ہر فریق سے عداوت رکھنا لازم ہوگا اور لعنت خدا ہر دو فریق پر مساوی طور پر جاری ہوگی۔ آپ اس اذیلے خدا و رسول و بغض جناب امیر کو دیکھو حبیب پاپا و امیر حکم خدا و رسول لعنت کہ خواہ وہ کوئی ہو اور اگر اسکی تطبیق چاہتے ہو کسی شخص خاص پر تو صحیح بخاری کی اس میں

دو نو حدیثوں سے (۱) کہ جو فاطمہ کو بڑا معلوم ہوتا ہے وہ مجھے برا معلوم ہوتا ہے ص ۸۷
(۲) اور ناراض ہوئیں فاطمہ ابوبکر سے یہاں تک کہ مرتے وقت تک اسے کلام نہ کیا ص ۲۰۹ کو
ملا کر نتیجہ نکالو حضرت ابوبکر صدیق اس آیت ان الذین یؤذون اللہ ورسوله لعنہم
اللہ فی الدنیا والآخرۃ کے ہوئے یا نہیں؟

دیکھئے رسول اللہ نے بوقت انتقال فرمایا تھا لاؤ قلم و دوات کہ وصیت نامہ لکھ دیں تا پھر اپنی
گمراہ نہ ہو۔ عمر نے کہا یہ شخص غالبہ در دہیزان کا ہے ہاں کتاب اخذ ہو گا کافی ہے جس پر وہاں شور و غل ہوا
حضرت نے فرمایا نکل جاؤ یہاں کہ میرے در و دراز جانز نہیں (دیکھو صحیح بخاری کتاب المرتضیٰ
صفحہ ۸۲۶ مطبوعہ دہلی) کیا اس سے رسول اللہ کو ایذا نہ ہوئی۔ پھر حکم خدا کہ جو ایذا دے رسول کو
اس پر لعنت ہے خدا کی۔ کیوں نہیں آپ لعنت کرتے؟

یہاں اہل سنت یہ تاویل کرتے ہیں کہ یہ کلام عمر کا ازراہ درد مندی و محبت تھا کہ نہ چاہا بیماری میں
حضرت کو تکلیف دیں۔ مگر ابن عباس کی روایت جو صحیح بخاری میں ہے کہتی ہے ”مصببت کل مصیبت
وہ تھی جو حائل ہوئی درمیان رسول اللہ کے اور درمیان اس بات کے کہ آنحضرت ان لوگوں کے واسطے
یہ کتاب لکھیں ان لوگوں کے اختلاف اور یہ ہودہ گوئی سے“ اب دیکھیں اہل سنت پہنچے ہیں یا ابن عباس
جو اس فعل عمر کو پوری مصیبت سمجھتے ہیں اس سے بھی بڑھ کر یہ ہو کہ کثرہ اعمال میں ہو جو تالیف
ملا علی متقی اعظم علماء اہل سنت سے ہے عن عمر قال لما مرضی النبی قال ادعوا لی بصحیفہ
ودوات اکتب کتابا لا تضلوا بعدہ ابد ا فقال النسوة من وراء السرا لا
تسمعون ما یقول رسول اللہ فقالت انکن صواحبات یوسف اذ مرض
رسول اللہ عصر تن اعینکن و اذا صحر رکبتن عنقه فقال رسول اللہ دعوهن
فانھن خیر منکم طس و فیہ ایضا عن عمر بن الخطاب قال کنا عند النبی و بیننا
و بین النساء حجاب فقال رسول اللہ اغسلونی بجمع قرب و ائتونی بصحیفہ و دوات
الکتب لکم کتابا لئلا تضلوا بعدہ ابد ا فقال النسوة ائتوا رسول اللہ بحاجتہ فقالت
اسکتن فانکن صواحبہ اذا مرض عصر تن اعینکن فاذا صحر اخذتن بعنقه فقال
رسول اللہ من غیر منکم ابن مسعود حضرت عمر سے روایت ہے کہ جب آنحضرت مریض ہوئے

تو یہ فرمایا کہ مجھے کاغذ و دوات لادو تاکہ ایسی کتاب لکھ دوں جس کے بعد تم گمراہ نہ ہو۔ عورتوں نے پردہ
 کہا کیا تم نہیں سنتے جو رسول اللہ فرماتے ہیں۔ میں نے کہا (حضرت عمر) کہ تم صواحبات یوسف ہو
 (یعنی مثل ان عورتوں کے جو جنہوں نے حضرت یوسف سے امر مہر کی درخواست کی تھی) جب رسول خدا
 مریض ہوئے لگیں جب صبح ہو تو آنحضرت کی گردن پر سوار ہو گئیں یہ سیکر آنحضرت نے فرمایا کہ
 رہنے دو ان عورتوں کو کہ وہ ضرور تم سے اچھی ہیں۔ اس روایت کو طبرانی نے معجم وسط میں
 روایت کیا ہے اسی کنز العمال میں دوسری روایت یہ ہے کہ حضرت عمر بن الخطاب نے فرمایا کہ ہملوگ
 آنحضرت کے پاس تھے اور عورتوں کے درمیان میں حجاب تھا رسول خدا نے فرمایا کہ مجھے سات
 مشکلوں پہلاؤ اور مجھے کاغذ اور دوات منگادو کہ تمہارے لئے ایسی کتاب لکھ دوں جس کے بعد بھی
 گمراہ نہ ہو پس عورتوں نے کہا کہ لادو رسول خدا کو جو انھیں خواہش ہے۔ میں نے (حضرت
 عمر) نے کہا کہ جب ہو تم آنحضرت کی صواحب ہو جب وہ مریض ہو تو روئے لگیں بعد جب صبح
 ہوئے تو انکی گردن پر لی پس آنحضرت نے فرمایا کہ وہ تم سے بہتر ہیں۔ اس روایت کو ابن سعد و روایت کی ہے
 جس سے صاف معلوم ہوا کہ رسول اللہ نے اپنے ازواج کو عمر وغیرہ سے بہتر کہا کیونکہ ازواج چاہتی
 تھیں وہ کتاب لکھی جاوے اور عمر مانع تھے۔ تو کیا ان روایات سے آپ کو یہ معلوم ہوا کہ حضرت کو ان
 کی کوئی مخالفت کتابت سے ایذا پہونچی رہی نہ ہو پھر تعیل حکم آئے ان الذین یؤذون اللہ و
 رسولہ میں کیا عذر ہے۔

انھیں واقعات سے یہ اقد بھی ہے کہ رسول اللہ نے اپنے مرض میں ابو بکر عمر عثمان عبدالرحمن بن عوف
 وغیرہ کو کہا تھا تم سب سب سامعہ کے ساتھ نکلیاؤ سرحد روم پر لڑنے کے۔ یہاں تک تاکید فرمائی
 کہ کہا لعن اللہ من تخلف عن جیش اسامہ خدا کی لعنت اس پر جو لشکر اسامہ سے پیچھے رہے
 مگر وہ لوگ بطع خلافت نکلے اور نہ گئے تو کیا ان کو کوخیر اہل اسلام لعنت نہ کریں گے؟ اگر نہیں کریں گے
 تو وہ مخالف خدا و رسول ہوں گے۔

ماں چونکہ شیطان کا دام نزدیک بہت وسیع ہے لہذا اہل سنت کے دلوں میں شہدہ والا ہے کہ خدا
 و رسول کی لعنتیں عمومی ہیں کفار و منافقین پر۔ یا انکے افعال پر۔ تو اسے بطرح لعنت کرنا
 چاہئے نہ کہ خاص کسی شخص کا نام لیکر جسکی غرض یہ ہے کہ وہ سب لعنتیں خدا و رسول کی دربارہ لعن سکے۔

تھا جب شاہ صاحب نے لعنت فرمائی جیسا کہ حیوة الحيوان سے مذکور ہے کہ لوگ لائے اسکو تھوڑے
رسول میں اور پھر لکھا وکان قد لعن المتبعی اور تاریخ کامل میں ہے کہ مروان کی ولادت ستر
بحری میں ہوئی تھی اور اسکا باپ بھی صحابی تھا بابائینہ لعنت کی گئی کامل میں ہے و قد رویت
اخبار كثيرة في لعن ولعن من في صلبه ص ۵۷۷ اور المال فی اسرار الرجال
مشکوۃ میں بھی اسکو بذیل ذکر صحابہ لکھا کہ بہت صحابہ نے اس روایت کی۔ اور صحاح ستہ میں اسکی
روایت موجود ہے دیکھو ص ۱۱۸ پس ایک صحابی کو مستحق لعن سمجھنا اور دوسرے کو باوصفنا اشتراک جرم
بجائے نہایت درجہ کی نا انصافی ہے۔

دوسرے اس سے بھی ظاہر ہوا کہ خلیفہ رسول پر جو صحابی بھی لعنت کرنا جائز ہے کیونکہ مروان
خود بھی خلیفہ تھا جیسا کہ حیوة الحيوان میں ہے بویع له بالخلافہ بالجابتہ کا اسکی بیعت
خلافہ جابتہ میں ہوئی تھی۔ اور بہت سے خلفاء اہل سنت کا باپ تھا جنکو اہل سنت اپنے المذہب
دوازده میں شمار کرتے ہیں۔

تیسرے یہ کہ صحابی و خلیفہ کے نام کے ساتھ علیہ اللعنة لکھا جائز ہے۔

چوتھے یہ کہ مروان بسبب بد سلوکی امام حسینؑ مستحق لعن و بد گفتن و بدل بیزار بودن
قرار پایا تو چاہئے جو لوگ جناب سعیدہ فساء العالمین کے ساتھ بد سلوکی کئے ہوں زیادہ یا مساوی
مروان مستحق لعن و بد گفتن و بدل بیزار بودن قرار پائیں جیسا کہ سابقاً ایذا دینا ابو بکر کا جناب
سیدہ کو اور حضرت کا ناراض ہونا اور حضرت کی ناراضی موجب غضبناکی سرور عالم ہونا صحیح بخاری
سے مرفوع ہوا اور موزیان رسول کا بغض خدا مستحق لعن ہونا قرآن سے مذکور ہوا۔ حالانکہ اگر خورسجی
تو معلوم ہوگا ایذا سے مروان کو نسبت جناب امام حسینؑ کوئی نسبت نہیں ہے اس ایذا سے جو حضرت
ابو بکر نے جناب سیدہ کو پہونچائی کیونکہ یہ سب ایذا میں فرع ہیں اور ایذا سے ابو بکر اصل ہے

یا فخر یہ کہ شاہ صاحب نے ایذا سے مروان کو نسبت جناب امام حسن علیہ السلام بلا کسی عذر کے
قبول کیا حالانکہ بعض اوقات افعال محبت اسکے بھی علماء اہل سنت روایت کرتے ہیں مثل اسکے کہ جناب
امام حسنؑ کی وفات پر وہ روتا تھا اور واقعہ حرام میں جناب امام زین العابدین علیہ السلام نے اسکے
اہل و عیال کے اپنے پیالے پیادہ دیا تھا اور ایک نے مانہ تک اپنے مکان میں رکھا اور اسکے ساتھ

سلوک کیا اور جب سلم سپہ سالار بزد کو مدینہ پر پورا تسلط ہوا تو بھی مروان جناب امام بن العابدین کو اپنے ہمراہ لایا تاکہ اس ذریعہ سے آپ کو قتل وغیرہ سے نجات دلوئے جیسا کہ تاریخ کامل میں ہے اور نیز اسی کتاب میں ہے کہ کسی نے امام محمد باقر سے پوچھا مروان اچھا تھا یا سعید تو حضرت نے فرمایا مروان اچھا تھا میرے لئے باطن میں اور یہ بھی لکھا ہے کہ امام حسن و امام حسینؑ اس کے پیچھے نماز پڑھتے تھے صفحہ ۷۷ جلد ۴ تاریخ کامل

پس ان باتوں سے مروان کی محبت اور فضیلت اگر نہیں ثابت ہوئی جسے شاہ صاحب نے اس پر لعنت کی اور اس کی لعنت کو لازم محبت اہل بیت سے قرار دیا۔ تو ابوبکر و عمر عثمان کی محبت و فضیلت کیونکر ثابت ہوگی جنہے تمام تر بدسلوکیاں مدۃ العمر اہل بیت اطہار کے نسبت ہوئیں۔ جو بدسلوکی مروان سے کہیں زیادہ تھی۔ بلکہ جتنی محبت مروان نے اہل بیت طاہرین کی اٹنا بھی کسی روایت سے نہیں ثابت ہوتا کہ ابوبکر وغیرہ نے نسبت جناب سیدہ طاہرہ کی ہو اور اگر اقتلے حسنین نے مروان کو کوئی نفع نہیں پہونچایا تو ابوبکر و عمر کو اقتلے جناب امیر بشرط تسلیم کیونکر نفع پہونچا سکتا ہے پس اہل سنت شور و غل مچاتے ہیں کہ ابوبکر صاحب ایسے کامل الایمان تھے کہ جناب امیر ان کے پیچھے نماز پڑھا کرتے۔

افسوس ہے کہ اہل سنت نے ابھی تک اسباب حصول ایمان و حکام شریعت و آداب معاشرت میں فرق نہ کیا کہ دونوں کی کیا حالت ہو نہ اسی کو سمجھے محبت کسکو کہتے ہیں اور عداوت کسکو جو علی گریں جیسے یہ کہ شاہ صاحب نے نسبت مروان دعوائے کیا عداوت مستقرہ رکھنا تھا دلیس اہل بیت طاہرین حالانکہ خود شاہ صاحب تحفہ میں لکھتے ہیں کہ کسی کے دل کا حال نہیں معلوم ہو سکتا پھر انکو مروان کے دل کا حال کیونکر معلوم ہوا جو بطرح عداوت دل مروان کا اقرار کیا دلی عداوت شیخین کا کیوں نہیں اقرار کرتے جن سے ظاہری آثار محبت لگنے بھی نہیں ظاہر ہو سکتا جتنا مروان سے ظاہر ہوئے تھے

دیتے ہیں
ساتویں یہ کہ لعنت مروان کو لازم سنت قرار دیا پھر اہل سنت اس لعن کو لازم تشیع زعفرانیوں قرار آٹھویں یہ کہ اس لعنت کو شاہ صاحب نے لازم محبت اہل بیت سے بیان کیا ہے جس سے معلوم ہوا کہ جلد دشمنان اہل بیت عداوت رکھنا اور ابیہر لعنت کرنا یہ تخصیص نام کو لازم

اہل سنت سے ہو کیونکہ مدار لعنت اہل آل رسول پر جس کسی میں پایا جاوے مصداق ثلاث
قسمۃ ضیری ہوگا

نویں یہ کہ لعنت مروان کو فراتھن ایمان سے قرار دیا۔ پس جب یہ فراتھن ایمان سے ہوا سکودا کرنا
چاہئے اور اس پر اعتراض کرنے والے معترض ہونگے فراتھن ایمان پر

دسویں جب مروان پر لعنت کرنا لوازم سنت و محبت اہل بیت اطہار سے ہو اور فراتھن ایمان سے
تو جن لوگوں کی ایذا دہی و بدسلوکی نسبت اہل بیت طاہرین مروان سے برہمی ہوئی ہو اپنی لعنت کرنا
زیادہ تر لوازم سنت و محبت اہل بیت اطہار و فریضہ ترین ایمان سے ہوگا۔

تعجب تو ہوگا اہل سنت کو کہ شاہ صاحب نے سطر مروان کا پردہ کیوں فاش کیا اور اسکے لعنت کو
فراتھن ایمان سے کیوں بتایا حالانکہ اسی مروان کی حمایت میں عثمان صاحب نے جان دینا قبول کیا
اور مروانی محبت دست بردار نہ ہو مگر جب غور کریں گے تو معلوم ہوگا شاہ صاحب نے کوئی نیا کام نہیں
کیا ہو بلکہ یہ بھی ہی کام ہے جو تافعی علی اہل سنت کرتے آئے کیونکہ شیوخ جنتی آیتیں اور حدیثیں کذب و نفاق
واداد صحابہ ثلثہ وغیرہ میں نقل کرتے ہیں وہ سب کتب اہل سنت ہی نقل کرتے ہیں پھر روایت کیا یا

بجائے اسکے کہ ابتدا میں بزور حکومت صاف صاف خود ملعون نہیں کہتے تھے کیونکہ عبدالمملکات کی بکری
تا بہ مروان حمار سب سب ساسی کی اولاد حکمران اور خلیفہ تھی مگر روایت کرتے تھے اور اب جو جگہ زور
حکومت اہل سنت نے صاف صاف کہہ دیا کہ وہ ملعون تھا اور اس پر لعنت کرنا لوازم ایمان سے ہو

دوسری وجہ یہ بھی ہے کہ خود شاہ عبدالعزیز صاحب کی زندگی میں تحفہ کے اس قدر جواب شیوخ کی طرف سے
لکھے گئے کہ شاہ صاحب بولا گئے۔ اُن تحریروں نے انکی آنکھ کے پردہ کھول دیے جس سے اتنا ظلم حق
خلاف تہ اہل سنت انکی زبان سے نکل گیا ورنہ اگر خلفائے ثلاثہ کے برابر نہ ہو تو معجزہ کبیرہ کلمہ

دیکھئے مغویہ کے عاشق۔ یہ معشوق سنگدل ابن حجر صواعق محرقة میں لکھتے ہیں چندہ نہیں
صحیح دربارہ لعن مروان لکھ کر قال ابن ظفر وقال المحکم هذا یرمى بالداء العصال

کذا لک ابو جہل کذا ذکر ذلک لک الدمری فی حیوۃ الاموال و لعنتہ للحلم
وابنہ لا تضرہا لانہم تدارک ذلک بقولہ مما بینہ فی الحول و لا حیرانہ
یغضب کما یغضب انہ سال رہبان من سبہ و لعنہ او ذما علیہ

ان يكون ذلك رحمة كارة وكفارة وطهارة وما نقله عن ابن ظفر في جمل
 لا تاويل عليه فيه بخلافه في الحكم فانه صحابي وقبيح اي قبيح ان يرمى صحابي بذلك
 فليحمل على انه ان صلح ذلك كان يرمى به قبل الاسلام ص ۱
 یعنی حضرت نے جو حکم اور اس کے بیٹے مروان کے بارے میں لعنت فرمائی تو اس سے ان دونوں کا کچھ ضرر نہیں
 کیونکہ حضرت نے اسکا ذکر کر دیا جو سب کو میں دوسری حدیث میں بیان کیا ہے کہ آنحضرت بھی ایک
 آدمی غضب میں آئے جیسا کہ اور آدمی بھی غضب میں آتے ہیں اور حضرت نے سوال کیا تھا خدا
 کہ جیسے لعنت کی ہو یا اسکو سب کیا ہو یا اسپر بد دعا کی ہو ان سب کو رحمت و زکوٰۃ و کفارہ و طہارت
 قرار دی۔ اور جو کچھ ابن ظفر نے دربارہ ابو جہل نقل کیا ہے اس میں تو کوئی تاویل نہیں لیکن حکم
 (صحابی) کے بارے میں جو روایت کی ہے اسکی تاویل کیجائیگی کیونکہ حکم صحابی تھا اور نہایت قبیح ہے کہ
 کوئی صحابی اس متہم ہو لہذا یہ حدیث اسپر محمول ہے کہ اگر صحیح ہو تو مراد یہ ہے کہ قبل اسلام اسکی
 نسبت کیجاتی تھی۔

اس عبارت نے بتا دیا کہ مروان اور حکم پر جو لعنت حضرت کی بتواتر ثابت ہے وہ بھی مسلم نہیں ہے
 اس میں تاویل کرنا چاہئے کہ حضرت بھی آدمی تھے اور آدمی ہر طرح کی بات کرتا ہے لہذا اسکا کوئی اعتبار
 نہیں۔ بلکہ وہ سب رحمت ہے خداوند عالم اس رحمت کو جو ہم معنی لعنت ہے ان علماء اہل سنت پر
 نازل کرے جو خلفائے ثلاثہ کے ماننے والے ہیں کہ سطور مخالف خدا و رسول پر آمادہ ہیں۔

یہ سب نتیجہ خلیفہ دوم کے اس جملہ کا جو حضرت کے وصیت نامہ روکتے وقت کہا تھا ان الزل
 لیجھ کہ یہ مرد غلبہ درد سے ہذیان بکھا ہے فض اللہ فاع

ابن ظفر نے لکھا تھا کہ مروان کے نسبت کہا جاتا تھا داء الغصاں کہ مرض لاعلاج ہے اور نیز
 ابو جہل کے نسبت بھی مگر ابن حجر اسپر اپنی ناراضی ظاہر کرتے ہیں کہ حکم کے نسبت یہ کہا جاتا
 کیونکہ وہ صحابی تھا حالانکہ اصل قول میں پہلے حکم کا نام لیا گیا ہے جو مروان کا باپ تھا اور ابو
 جہل کے نسبت ضمناً اسکی نسبت ہوئی ہے۔

بہر حال اسکو بھی ملاحظہ فرمائے کہ اس لعن کا دوسرا زہ صریح مروان ہی پر نہیں پورے طور
 پر کھلا ہے بلکہ امام غزالی تو آپ کے امام اعظم ابو حنیفہ کوئی کے حق میں بھی اپنے اسلاف سے

اس نعمت کو دست بدست سینہ بہ سینہ نقل کرتے ہیں چنانچہ اپنی کتاب منقول میں تحریر فرماتے ہیں
 ولو لا شدة الغباوة وقلة الدراية وتدرب القلوب على اتباع التقليد والمالو
 لما تبع مثل هذا المتصرف في الشرع من مسلم حسبه فضلا عما لشدت نظره
 ولهذا اشتد المطعن والملعن من سلف الامة فيه حتى ان اقتصوه بروحه
 خرم المشرع انتكحته يعني اگر شدت غباوة وقلة فهم اور میلان دلوں کا طرف تقلید کے اور مالوف
 ہونا ساتھ طریقہ آباء کی کہ نہ ہوتا تو کبھی ایسے شخص متصرف فی الاسلام کی متابعت نہ کرتا وہ شخص
 جس کا حسن و ادراک صحیح ہو تا چاہے جانیکہ صاحبان نظر اس کی متابعت کرتے۔ اسی وجہ ائمہ سلف سے
 لعن و طعن شدید ہوا کیا بہ نسبت اسکے یہاں تک کہ لوگوں نے اس کو مخرب بن شرع سے شمار کیا ہے
 دیکھے سمجھے اگر آپ آیات و احادیث کے ذریعہ سے اپنے ایمان کا فیصلہ کیجئے گا تو البتہ ہدایت مل سکتی
 ہے ورنہ ان علماء کی تحریروں و تقریروں سے بھی ہدایت نہیں پاسکتے کیونکہ ابھی آپ نے دیکھا شاہ صاحب نے مروا
 کو واجب اللعن کہا اور امام غزالی نے آپ کے امام اعظم کے لئے اپنے اسلاف کی لعنت نقل کی حالانکہ امام
 غزالی وہی شخص ہیں جو نیزہ پر بھی لعنت کو جائز نہیں لکھتے۔ یہاں تک کہ شیطان و بہائم پر
 بھی لعنت کو منع کرتے ہیں پھر آپ کس پر ایمان لاتے ہیں۔

میں نے جہاں تک غور کیا یہ سب قید بندیاں دربارہ لعنت صرف اس غرض سے ہیں کہ سبط
 دشمنان اولاد رسول کے بار میں تعمیل حکم خدا و رسول نہ ہونے پائے ورنہ مخالفان خلفائے
 ثلاثہ کے لعن میں انکو پریشہ برابر بھی عذر نہیں ہے کہ باخود ہا کی خانہ جنگیوں میں بھی لعنت کو
 بے تامل استعمال کرتے ہیں چنانچہ آپ نے دیکھا کہ امام غزالی نے ابو حنیفہ پر لعنت نقل کی اور
 ابن المبارک نے کل مخالفین احکام ابو حنیفہ پر لعنت کی کہ کہا فللعنہ سبنا اعداءہ مل معلیٰ من
 قول ابی حنیفہ اور برخلاف اسکے خلفاء و سلاطین کے بار میں یہ تشدد دیکھ کر سبط لعنت کا دروازہ
 چنانچہ ملا علی قاری شرح فقہ اکبر میں لکھتے ہیں ذکر فی الخلاصہ وغیرہ انہ لا ینبغی اللعن
 علیہ اسی ولا علی الیزید ولا علی الحجاج لان النبی بھی عن لعن المصلین من
 کان من اهل القبلة صحت یعنی ذکر کیا گیا ہے خلاصہ وغیرہ میں کہ نہیں چاہئے لعنت کرنا
 یزید پر اور حجاج پر کیونکہ رسول اللہ نے منع کیا ہے لعنت کرنے سے نماز گزار اور اہل قبلہ کے

تواریخ میں مذکور ہو کہ محض واسطے طلب قصاص خلیفہ ثالث امیر المومنین حضرت عثمانؓ کا تھا یہ مشہور ہے
 حاجت اثبات نہیں طعن بغض و طمع کا دینا فضول ہو بلکہ کمال حب و الفت دربار اہل بیت
 رضوان اللہ علیہم میں رکھتے تھے۔ چنانچہ نافع المومنین میں مسطور ہے کہ ایک روز پیغمبر خدا
 گھوڑے پر سوار تھے اور معاویہؓ آپ کے ہرکاب تھا آپ نے فرمایا معاویہ تو میرے پاس
 الگ ہو جا کہ تیری پشت سے خون کی بو آتی ہو حضرت معاویہؓ بہت بیقرار ہوئے اور
 روناشروع کیا اور کہا یا رسول اللہ میرا جگر پانی پانی ہو جائیگا مجھ کو اس بات سے آگاہ
 فرمائیے آپ نے فرمایا کہ تیری پشت سے ایک لڑکا پیدا ہوگا جو میرے فرزند و نیکو ناحق قتل
 کر لیا معاویہؓ نے کہا کہ میں نے ابھی اپنی بی بی کو تین طلاق دی۔ سبحان اللہ کیا اس
 قول میں بغض و حسد پایا جاتا ہے ہم کہتے ہیں کہ یہ وہم کرنا خالی حسد سے نہیں اور اسی کتاب
 میں مذکور ہے کہ وقت اخیر میں حضرت معاویہؓ نے اپنے بیٹے کو وصیت فرمایا کہ اگر
 تو نے اہل بیت کو ذرا بھی انزادی تو یاد رکھنا سیدھا دونخ میں جائیگا نیز بد نے کہا آپ کی
 سب وصیت میں قبول کیا مگر اس وصیت میں مجھ کو کلام ہے یہ بات سن کر نہایت غضبناک
 ہوئے اور کہا تف ہو تجھ پر فوراً عبد اللہ بن زیاد کو بلایا اور کہا میں لکھ دیتا ہوں تم مدینہ
 طیبہ کو جاؤ اور حسینؓ کو یہاں لے آؤ کہ یہ خلافت میں انکو سپرد کروں تجھ اُس وقت انہوں
 نے خط لکھ کر عبد اللہ بن زیاد کو مدینہ روانہ کیا وہ ایک منزل کے قریب پہنچے ہوئے تھے کہ معاویہؓ
 کا انتقال ہو انزید نے عبد اللہ کو اٹھا لیا اور زہر دینا حضرت معاویہؓ کا حضرت
 حسنؓ کو محض غلط کذا فی الکتاب السیر والخبر۔ باوجود پائے جانے اس قدر صفائی
 قلب اور علامتیں حب و الفت کی جو مجاہدہ اور اختلاف درمیان امیرِ عمر اور معاویہؓ کے وقوع
 میں آیا اس میں گمان بد اور ظن فاسد ہرگز و ہر آنہ جائز نہیں بھولے اس حدیث شریفہ کے

ان يكون ذلك رحمة كارة وكفارة وطهارة وما نقله عن ابن ظفر في جمل
 لا تاويل عليه فيه بخلافه في الحكم فانه صحابي وقبيح اي قبيح ان يرمى صحابي بذلك
 فليحمل على انه ان صلح ذلك كان يرمى به قبل الاسلام ص ۱۷
 یعنی حضرت نے جو حکم اور اُس کے بیٹے مروان کے بار میں لعنت فرمائی تو اس سے ان دونوں کا کچھ ضرر نہیں
 کیونکہ حضرت نے اسکا ذکر نہ کیا اور نہ کسی دوسری حدیث میں بیان کیا ہے کہ آنحضرت بھی ایک
 آدمی غضب میں آئے جیسا کہ آدمی بھی غضب میں آتے ہیں اور حضرت نے سوال کیا تھا خدا
 کہ جیسے لعنت کی ہو یا اُسکو سب کیا ہو یا اُسپر بد دعا کی ہو ان سب کو رحمت و زکوٰۃ و کفارہ و طہارت
 قرار دی۔ اور جو کچھ ابن ظفر نے دربارہ ابو جہل نقل کیا ہے اُس میں تو کوئی تاویل نہیں لیکن حکم
 (صحابی) کے بار میں جو روایت کی ہے اُسکی تاویل کیجائیگی کیونکہ حکم صحابی تھا اور نہایت قبیح ہے کہ
 کوئی صحابی اس متہم ہو لہذا یہ حدیث اس پر محمول ہے کہ اگر صحیح ہو تو مراد یہ ہے کہ قبل اسلام اُسکی
 نسبت کیجاتی تھی۔

اس عبارت نے بتا دیا کہ مروان اور حکم پر جو لعنت حضرت کی بتواتر ثابت ہے وہ بھی مسلم نہیں ہے
 اس میں تاویل کرنا چاہئے کہ حضرت بھی آدمی تھے اور آدمی ہر طرح کی بات کرتا ہے لہذا اُسکا کوئی اعتبار
 نہیں۔ بلکہ وہ سب رحمت ہے خداوند عالم اس رحمت کو جو ہم معنی لعنت ہے ان علماء اہل سنت پر
 مازل کرے جو خلفائے ثلاثہ کے ماننے والے ہیں کہ سطر ح مخالفت خدا و رسول پر آمادہ ہیں۔

یہ سب نتیجہ خلیفہ دوم کے اس جملہ کا جو حضرت کے وصیت نامہ روکنے وقت کہا تھا ان الزل
 لیجھ کہ یہ مرد غلبہ درد سے ہذیان بگیا ہے فض اللہ فاع

ابن ظفر نے لکھا تھا کہ مروان کے نسبت کہا جاتا تھا داء انفصال کہ مرض لاعلاج ہے اور نیز
 ابو جہل کے نسبت بھی مگر ابن حجر اسپر اپنی ناراضی ظاہر کرتے ہیں کہ حکم کے نسبت یہ کہا جاتا
 کیونکہ وہ صحابی تھا حالانکہ اصل قول میں پہلے حکم کا نام لیا گیا ہے جو مروان کا باپ تھا اور ابو
 جہل کے نسبت ضمناً اسکی نسبت ہوئی ہے۔

بہر حال اسکو بھی ملاحظہ فرمائے کہ اس لعن کا دوسرا نہ صرف مروان ہی پر نہیں پورے طور
 پر کھلا ہے بلکہ امام غزالی تو آپ کے امام عظم ابو حنیفہ کوئی کے حق میں بھی اپنے اسلاف سے

اس نعمت کو دست بدست سینہ بہ سینہ نقل کرتے ہیں چنانچہ اپنی کتاب منقول میں تحریر فرماتے ہیں
 ولو لا شدة الغباوة وقلة الدراية وتدرب القلوب على اتباع التقليد والمالو
 لما اتبع مثل هذا المتصرف في الشرع من مسلم حسه فضلا عن لشد نظره
 ولهذا اشتد المطعن والملعن من سلف الائمة فيه حتى ان اقتصوه برومه
 خرم الشرع انتكھ یعنی اگر شدت غباوة وقلہ فہم اور میلان دلوں کا طرف تقلید کے اور مالوف
 ہونا ساتھ طریقہ آبابی کے نہ ہوتا تو کبھی ایسے شخص متصرف فی الاسلام کی متابعت نہ کرتا وہ شہر
 جس کا حس و ادراک صحیح ہوتا چاہے صاحبان نظر اس کی متابعت کرتے۔ اسی وجہ ائمہ اسلاف سے
 لعن و طعن شدید کیا بنسبت اسکے یہاں تک کہ لوگوں نے اس کو مخربین شرع سے شمار کیا ہے
 دیکھے سمجھے اگر آپ آیات و احادیث کے ذریعہ سے اپنے ایمان کا فیصلہ کیجئے گا تو البتہ ہدایت مل سکتی
 ہے ورنہ ان علما کی تحریروں تقریروں سچی ہدایت نہیں پاسکتے کیونکہ ابھی آپ نے دیکھا شاہ صاحب مروا
 کو واجب اللعن کہا اور امام غزالی نے آپ کے امام اعظم کے لئے اپنے اسلاف کی لعنت نقل کی حالانکہ امام
 غزالی وہی شخص ہیں جو نیزہ پر بھی لعنت کو جائز نہیں رکھتے۔ یہاں تک کہ شیطان و بہائم پر
 بھی لعنت کو منع کرتے ہیں پھر آپ کس پر ایمان لاتے ہیں۔

میں نے جہاں تک غور کیا یہ سب قید بندیاں دربارہ لعنت صرف اس غرض سے ہیں کہ سیطرہ
 دشمنان اولاد رسول کے بار میں تعمیل حکم خدا و رسول نہ ہونے پائے ورنہ مخالفان خلفائے
 ثلاثہ کے لعن میں انکو پریشہ برابر بھی عذر نہیں ہے کہ باخود ہاکی خانہ جنگیوں میں بھی لعنت کو
 بے تامل استعمال کرتے ہیں چنانچہ آپ نے دیکھا کہ امام غزالی نے ابو حنیفہ پر لعنت نقل کی اور
 ابن المبارک نے کل مخالفین احکام ابو حنیفہ پر لعنت کی کہ کہا فللعنہ ربنا اعداد مل علی من بد
 قول ابی حنیفہ اور برخلاف اسکے خلفاء و سلاطین کے بار میں یہ تشدد کچھ سیطرہ لعنت کا دروازہ
 چنانچہ ملا علی قاری شرح فقہ اکبر میں لکھتے ہیں ذکر فی الخلاصہ وغیرہ انہ لا ینبغی اللعن
 علیہ اسی ولا علی الیزید ولا علی الحجاج لان النبی بھی عن لعن المصلین ومن
 کان من اهل القبلة صحت یعنی ذکر کیا گیا ہے خلاصہ وغیرہ میں کہ نہیں چاہئے لعنت کرنا
 یزید پر اور حجاج پر کیونکہ رسول اللہ نے منع کیا ہے لعنت کرنے سے نماز گزار اور اہل قبلہ کے

دیکھے چونکہ یہ زید خلیفہ تھا اور دشمن اہل بیت رسول اسکی حمایت میں سخت کی ممانعت کیجاتی ہے
 اور حجاج عبدالملک کا گورنر تھا کوفہ میں جسے وہاں ۲۰ سال حکومت کی اور تمامی علما کا اتفاق
 ہے کہ پر دہ زمین پر حجاج سے بڑھکر کوئی ظالم نہیں گذرا ہے مگر جو حکومت و عداوت اہل بیت
 رسول اسکی حمایت کیجاتی ہے یہاں تک کہ ملا علی قاری ناقل ہیں فان قیل ہل یجوز لعن
 یزید لکونہ قاتل المحسنین او امریہ قلنا ہذا ما لہم بنسبت اصلہ فلا یجوز
 یقال انہ قتل او امریہ فضلا عن لعنہ ولانہ لا یجوز نسبتہ مسلم الی کبیر
 غیر تحقیق بل لا یجوز ان یقال ان ابن ملجم قتل علیا ولا ابولولہ قتل
 سر فان ذلک لم یثبت متواترۃ صحت یعنی نہیں جائز ہے کہ کہا جائے کہ یزید نے قتل کیا
 امام حسین کو یا حکم دیا اسکا کیونکہ نہیں جائز ہے نسبت کرنا کسی گناہ کبیرہ کا طرف کسی مسلمان کے
 بغیر تحقیق کے بلکہ جائز نہیں ہے کہ کہا جائے ابن ملجم نے قتل کیا حضرت علی کو اور نہ یہ کہا جاسکتا ہے
 کہ ابولولہ نے قتل کیا عمر کو کیونکہ متواتر ثابت نہیں ہوا۔

یہ تقریر بھی اسی بنیاد پر ہے کہ سیطرہ دشمنان اہل بیت رسول کو لعنت بچائیں جسکا نتیجہ علا
 مخالفت خدا و رسول یہ نکالنا کہ سیطرہ کسی واقعہ کی تصدیق اہل سنت کو نہیں حاصل ہوسکتی
 مگر افسوس ملا علی قاری نے اسکی کوئی دلیل نہیں کہ وہ مسلمان تھا یا نماز گزار۔

پھر حال ابولولہ پر لعنت کرنا تو بقول ملا علی قاری ممنوع ٹھہرا جسکی پابندی اہل سنت
 پر لازم ہوگئی۔ اور شیعہ لعنت ابن ملجم پر دلیلیں نکال ہی لینگے کیونکہ جب خلفائے ثلاثہ ائمہ
 نزدیک واجب اللعن ہیں تو ابن ملجم کس شمار میں ہے۔

مگر ہم نہیں سمجھتے کہ ابن ملجم کے بچانے کیلئے لعن سے ملا علی قاری کو تکذیب واقعہ کی ضرورت
 کیا پڑی حالانکہ ائمہ دین نے تو ابن ملجم کو بھی وہی عزت دی ہے جو مغویہ کو دیجاتی ہے۔ چنانچہ
 سابقا قول علامہ محمد بن اسماعیل مذکور ہوا کہ معاویہ کے اجتہاد کا دعویٰ کرنا ویسا ہی ہے کہ
 ابن حزم نے ابن ملجم کے اجتہاد کا دعویٰ کیا۔ پس جب ابن ملجم مجتہد بنایا گیا اور مجتہد خا طمی کے
 لئے ایک اجر بھی اہل سنت کے یہاں مقرر ہے پھر اصل واقعہ قتل سے کیوں انکار کیا جاتا ہے
 دیکھئے مذہب اہل سنت و الجماعہ میں ابن ملجم ویسا معزز گناہا تا ہے کہ اسکا مداح عمران بن حطان

جو یقیناً صحابی ہوا اور تابعی تو بالاتفاق ہر صحاح ستہ کے راویوں میں اعلیٰ درجہ کا راوی مانا جاتا ہے چنانچہ اسماء الرمال مشکوۃ میں علامہ شیخ عبدالحق دہلوی لکھتے ہیں مسئلہ اول نقلی عمران بن حطان قال العجلی تابعی بصری ثقہ قال ابوداؤد تیس فی اہل الاہواء اصح حدیثا من الخوارج وکان خارجیا مدح بن ملحج مروی عن عمر والی موسیٰ والی ذر وجمع وعنه قتادة وحمارب بن دثار وغیرہ ویروی له البخاری و ابوداؤد والنسائی انکھ یعنی عمران بن حطان ثقہ تھا کہا ابوداؤد نے کہ اہل اہوا میں خارجیوں سے زیادہ کوئی سچا نہیں ہوا اور اس عمران نے مدح میں ابن ملحج کے اشعار کہے ہیں اور زوائد میں اس سے بخاری اور ابوداؤد اور نسائی نے

اب اسکو بھی دیکھ کر صرف ابن ملحج ہی کو یہ رتبہ نہیں ملا ہر بلکہ قاتلان اہل بیت بارے میں بھی انکا یہی عقیدہ ہے چنانچہ عمران سعد و شمر بن ذی الجوشن کی روایتیں بھی کتب حدیث اہل سنت میں موجود ہیں ان لا اعتدال علامہ ذہبی میں ہر عمر بن سعد ہوالذی قتل الحسین وھو تابعی ثقہ اور کتاب استیعاب میں بذیل ذی الجوشن لکھا ہر وقیل ان ابا اسحق لم یسمع منه و انما سمع حدیثہ من ابنہ شمر بن ذی الجوشن عن ابیہ یعنی عمر بن سعد قاتل امام حسین تابعی ثقہ ہے یعنی معتمد ہوا اور ابواسحق محدث نے ذی الجوشن سے حدیثیں نہیں بلکہ اسکے بیٹے شمر ذی الجوشن سے نقل کی تو فرمایا جب قاتلان امام حسین کو یہ درجہ دے گئے ہیں پھر انکے لعن کی کیونکر اجازت ہو سکتی ہے۔

انھیں قاتلان حسین کے ساتھ ان قاتلوں کو بھی ملا لپچے جنکی روایتیں صحاح ستہ میں بھری ہوئی ہیں حصین بن غزیر جو زید پدید کی طرف سے جناب امام حسین سے لڑنے گیا تھا اور بعد واقعہ کربلا مدینہ کو فرار کرنے اور خانہ کعبہ کے گرانے کے لئے مامور ہوا۔ اسکی روایتیں بخاری۔ ابوداؤد۔ نسائی۔

ابن ماجہ کی صحیحوں میں موجود ہیں دیکھو تقریب ص ۹۲ میزان الاعتدال ص ۲۲۹

شبث ابن ربعی جو مشہور قاتلان امام حسین سے ہر اسکی روایت سنن ابوداؤد و صحیح نسائی میں

موجود ہے دیکھو تقریب ص ۱۶۹

اسی طرح بیشمار خوارج ہیں جنکی روایتیں صحاح ستہ اہل سنت میں موجود ہیں اگر شوق تفصیل

تو کتاب تشفی ملاحظہ ہو جسکی ایک جگہ دل میں کل حالات دکھائے گئے ہیں۔

اسکے ساتھ اگرچہ اسکی ضرورت تھی کہ ہم دکھاتے اہل سنتہ نے ائمہ اہل بیت کے ساتھ کیا برتاؤ کیا ہے کہ سیطرہ انکی روایت نہیں قبول کرتے بلکہ جرح و قدح بھی کرتے ہیں از جناب ائمہ تا امام حسن عسکریؑ مگر چونکہ ضلع سلطنت کے سنی عام طور پر دوستدار معویہ و زید میں اہل بیت اطہار سے کھلی کھلی عداوت رکھتے ہیں لہذا بیکار سمجھا گیا کیونکہ اسکی ضرورت ہندوستان میں ہر جہاں کے اہل سنتہ اسکا دعوائے کرتے ہیں ہملوگ سپر و دوستدار اہل بیت طاہرین ہیں پس اُنکے تکذیب کیلئے

اسکی ضرورت تھی نہ یہاں۔ تاہم چونکہ سب حنفی المذہب ہیں اور عوام کو یہ کہہ رہے ہوتے ہیں

کہ امام ابو حنیفہ شاگرد تھے امام محمد باقر و امام جعفر صادق علیہم السلام کے اسلئے اس شبہہ کے

دفعیے کے لئے اس قدر عرض کیا جاتا ہے کہ یہ دوسوہ محض غلط بیانی ہے ملامعین لاہوری اپنی

کتاب در اسات اللیب میں لکھتے ہیں وثانیہما فی باب الغنائم حیث تکلم علی قول

ابو جعفر محمد بن علی الباقر فیما خبر بہ عن جدہ علی بن ابیطالب انہ کان

یری سحر ذوی القربی لکن لم یعطھم مخافۃ ان یدعی علیہ بخلاف سیرۃ

ابی بکر و عمر بکلام محمولہ کون ذلک الخبر خلاف الواقع فیکون ذلک اما

من جملہ بحدہ علی بن ابیطالب او سحرۃ او نسیانہ او کذبہ علیہ لتزوج

مذہبہ و مذہب الائمہ من ولدہ و کل ذلک یقشعر منہ جلود الذین

یحشون ربھم ولو کان رایا من ابو جعفر رض فرڈہ بجا بدی لہ لکان اھون

ورڈ ماروی واخبر بہ فالنجیجۃ کل الصبیحۃ علی الائمۃ ان خلت کتب

مذاہب الاربعۃ عن مذہب ائمۃ اھل البیت ثراذا وجد فیہا شی

من ذلک یعارض بمثل هذا وقد سبقت منار سالہ مفردۃ فی انتقاد اللو

وکلمنا فیہا علی الثانی واستوفینا الکلام فی الجواب عن الامام الحق فلنکلف

بہ و لتکلم علی الاول فاعلم ان الائمۃ الطاہرین یحرمون الرای والقیاس و لهذا

لما دخل ابو حنیفہ علی جعفر بن محمد علی ما حکاہ الشمرانی فی لوائح الانوار قال لہ

بلغنی انما یتقیس لا تقس ان اول من قاس ابلیس فاستناد ذلک الی

الاما الحسن باطل وانما عملهم على النصوص والالهام والكشف
 والفهم من الله سبحانه في معانيها دوسرا مقام باب غنائم ہے جہاں اعتراض کیا ہے اس
 ہمام اعظم فقہائے حنفیہ سے ہے امام ابو جعفر محمد باقر عظیمی کا انھوں نے خبر دی اپنے جہد علی بن ابیطالب
 سے کہ انکی رائے یہ تھی کہ سہم ذوالقرنی کا ہے (در بارہ تقسیم خمس) لیکن دیا نہیں ذوی القربے
 کو اس خوف سے کہ لوگ غوغا کرینگے کہ خلاف سیرت شیخین کیا (مطلب یہ ہے کہ جناب امیر مطابق
 تقسیم خدا مال غنیمت میں ذوی القربے کے حصہ کے قائل تھے مگر اس خیال سے کہ لوگ مخالفت سیرت
 شیخین کا الزام لگائینگے حضرت ذوی القربے کو دیتے نہ تھے کیونکہ شیخین نے حکم خدا کی تنسیخ کر کے
 حصہ ذوی القربے کو ساقط کر دیا تھا) اسپر ابن ہمام نے اعتراض کیا ہے جسکا خلاصہ یہ ہے کہ یہ خبر
 (حضرت امام محمد باقر) خلاف واقع ہے۔ یا مذہب علی بن ابیطالب سے ناواقف تھے یا انکو سہو ہوا
 ہوا یا کذب افتراء کیا علی پر بغرض ترویج اپنے مذہب کے اور مذہب باقی المہ کے اپنی اولاد سے یہ کل باتیں
 ایسی ہیں (ترجمہ آئے) ”جس سے بال کھڑے ہوتے ہیں انکے جوڑتے ہیں اپنے پروردگار سے“ اگر یہ
 رائے ہوتی جناب امام ابو جعفر علی کی اور سکوا ابن ہمام رد کرتا تو سہل تھا بنسبت اسکے کہ انکی روایت کی
 تکذیب کی اور انکی خبر کو رد کیا۔ وائے صد و المذہب کے مذاہب کی کتابوں پر کہ وہ خالی ہیں مذہب
 اہل بیت سے پھر اگر کوئی مذہب ان المذہب اہل بیت کا پایا گیا ہے کسی کتاب میں تو ایسی سیوہ تقریر
 سے اسکا معارضہ کیا جاتا ہے۔ اس سے پہلے ہم ایک سالہ لکھ چکے ہیں جس میں ان دونوں مسئلوں
 کی خوب تحقیق کی ہے اور اعتراض ثانی کا در بارہ تقسیم غنائم پورا جواب دیا ہے اور امام حسن علیہ السلام
 جو اعتراض کیا ہے اسکا جواب یہ ہے کہ المذہب طاہرین پر قیاس حرام ہے اسلیو جب ابو حنیفہ خدمت
 امام جعفر صادق میں حاضر ہوا تو حضرت نے فرمایا میں نے سنا ہے تو قیاس کرتا ہے۔ قیاس نکر (کیونکہ)
 پہلے جسے قیاس کیا وہ شیطان تھا پس نسبت دینا قیاس و رائے کا طرف امام حسن علیہ السلام
 کے باطل ہے۔ ان لوگوں کا عمل نص اور الہام اور کشف اور فہم معانی پر ہے خدا سے۔ بعد اسکے
 جواب دیا ہے اس حدیث کا کہ لعن متعلق ہے اس طلاق دینے والے سے جو بغرض تلمذ و طلاق دے
 نہ بغرض صحیح شرعی طلاق دینے والے سے۔
 جس سے بخوبی معلوم ہوا کہ تمامی علماء اہل بیت نے حضرات اہل سنت سے دست کشی کی ہے

اور کسی نے انکو اپنا مقتدا یا پیشوا نہیں مانا نہ بحیثیت اخذ علم فقہ۔ پھر نہ معلوم خنفیوں نے
کیوں غلط مشہور کیا ہے کہ امام ابو حنیفہ کو فی شانہ دستہ حضرت امام محمد باقر و زید شہید و خباب
امام جعفر صادق علیہ السلام کے حالانکہ علماء اہل سنتہ پکار پکار کر کہہ رہے ہیں ابو حنیفہ کو ان حضرات
سے کوئی سروکار ہی نہیں تھا بلکہ مخالفت تھی۔
چنانچہ ابن خلکان ترجمہ امام جعفر صادق میں لکھتے ہیں۔

سأل ابا حنیفہ فقال علیہ السلام
ما تقول فیہم کسر رباعیة ظی
فقال باین رسول الله ما علم فانیہ
فقال له انت تتداهی ولا تعلم
ان الظبی لا یكون له رباعیہ
وهو شنی ابدًا

امام جعفر صادق نے امام ابو حنیفہ سے پوچھا
کہ اس محرم کے حق میں کیا کہتے ہو جو ہرن کا
چار دانٹ توڑ ڈالے۔ ابو حنیفہ نے کہا
کہ امیر فرزند رسول مجھے نہیں معلوم امام جعفر
صادق نے فرمایا کہ تم عقل خوب دوڑاتے ہو
اور اتنا نہیں جانتے کہ ہرن کے چار دانٹ

نہیں ہوتے دو ہی دانٹ ہوتے ہیں۔

اور حیوة الحیوان میں ہے قال ابن شبرمة دخلت انا و ابو حنیفہ علی جعفر
بن محمد الصادق رضی اللہ عنہ فقلت هذا الرجل فقیہ العراق فقال
لعل یقیس الدین برانہ وهو نعمان بن ثابت ولم اعرف اسمہ الا ذلک
انیوم فقال ابو حنیفہ نعمان ذاک اصحابک اللہ فقال له جعفر الصادق
لو یق و لا تقس الدین برائک فان اول من قاس ابلیس اذ قال انا خیر منه
خلقتنی من نار و خلفتہ من طین فاخطا بقیاسہ و ضل الی ان قال فانا
نقف و من خالفنا فنقول قال اللہ و قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و
تقول انت و اصحابک سمعنا و رانا فی فعل اللہ بنا و بنکم ما شاء ابن شبرمة

کہا کہ ہم اور ابو حنیفہ امام جعفر صادق کے یہاں گئے میں نے عرض کیا کہ یہ شخص عراق کا فقیہ ہے۔ امام
جعفر صادق نے فرمایا کہ شاید یہی شخص ہے جو دین کو اس سے قیاس کرتا ہے۔ یعنی نعمان بن
ثابت ابن شبرمة کہتے ہیں کہ میں نے اسی دن ابو حنیفہ کا نام سنا تھا ابو حنیفہ بولے کہ میں وہی

کتاب
۱۲۴

شخص ہوں امام جعفر صادق نے فرمایا کہ خدا سے ڈرا اور دین کو اپنی راسے سے قیاس مت کر۔ پہلا
 قیاس کر نیوالا ابلیس ہر اس نے کہا تھا کہ میں آدم سے اچھا ہوں مجھ کو تو نے آگ سے بنایا اور آدم
 کو مٹی سے تو ابلیس اپنے قیاس میں چوک گیا اور گمراہ ہوا یہاں تک کہ پہلوگ اور ہمارے مخالفین کھڑے
 ہوئے ہم کہیں گے قال اللہ وقال الرسول اور تم اور تمہارے لوگ کہیں گے مجھے سنا اور ہماری راہ
 یہ ہوئی اس کے بعد خدا جو چاہے گا کریگا۔ اب میں ابو حنیفہ صاحب کا ایک ایسا واقعہ نقل کرتا ہوں جس سے یہ
 واضح ہوتا ہے کہ امام صاحب کا خاندان نبوت اور اہلبیت کرام کی نسبت اعتقاد کا کیا حال تھا امام
 اعظم حضرات اہلسنت حضرات ائمہ معصومین کو کس مرتبہ پر سمجھتے تھے۔ قاضی القضاۃ ابواللوہ امام محمد
 بن محمود الخوارزمی جامع مسانید ابو حنیفہ میں خود امام صاحب سے روایت فرماتے ہیں ابو حنیفہ
 قال جعفر بن محمد افقہ من رایت ولقد بعثت الی ابو جعفر المنصور ان لنا
 قد فتوا بجعفر بن محمد فھی له مسائل شداد افلحضرت اربعین مسئلہ
 وبعثت بها الی المنصور بالخیرة ثم ابردا الی فوافیہ علی سریرہ وجعفر
 بن محمد عن یمنہ فوجدت من جعفر ہیبتہ لم اجدھا من المنصور
 فاحلستنی ثم التفت الی جعفر قائلاً یا ابا عبد اللہ هذا ابو حنیفہ فجلست
 اسالہ ویحیب الاجابۃ الحسنہ ویفہم حتی اجاب عن اربعین مسئلہ فرأیت
 اعلم الناس باختلاف الفقہاء فلذلک احکم انہ افقہ من رایتہ اخرجہ
 الحافظ طحطا عن ابی العباس احمد بن محمد عن جعفر بن محمد بن الحسین عن ابی
 نجیح ابراہیم بن محمد عن الحسن بن زیاد عن ابی حنیفہ کہا ابو حنیفہ نے کہ امام جعفر
 سب سے بڑھ کر فقیہ میں جبکہ میں نے دیکھا۔ کیونکہ مفسور خلیفہ عباسی نے ایک دفعہ مجھے پیغام بھیجا کہ لوگ
 جعفر بن محمد پر گرویدہ ہو رہے ہیں۔ ان کے لئے سخت و مشکل چیز مسئلے تیار کر جس کے جواب سے وہ عاجز
 ہوں۔ ابو حنیفہ کہتے ہیں کہ میں نے چالیس مسئلے ایسے منتخب کئے اور خلیفہ پاس بھیج دیے خلیفہ نے قائد
 بھیج کر مجھے بلوایا جب میں داخل دربار ہوا تو دیکھا خلیفہ تخت پر بیٹھا ہوا اور امام جعفر صادق اس کے
 دائیں طرف بیٹھے ہیں امام جعفر کی ہیبت مجھ پر ایسی طاری ہوئی کہ جو مفسور کی بھی ہیبت نہ کھتی مفسور
 نے مجھے بٹھایا اور امام سے کہا اے ابو عبد اللہ یہ ابو حنیفہ ہر حضرت نے فرمایا مان میں جانتا ہوں پھر

بھیر خلیفہ نے مجھ سے کہا جو کچھ پوچھنا ہو پوچھ میں نے سوال کرنا شروع کیا اور امام نے عمدہ اور
مسکت جواب دینا شروع کیا تا انکہ چالیسویں مسئلے کے ایسے ہی جواب دئے۔ پس میں نے انھیں فقہاء
کے اختلاف کی نسبت سب سے زیادہ عالم پایا اس سے میرا یہ حکم ہو کہ وہ تمام ان فقہاء سے افضل ہیں
جنہیں میں نے دیکھا۔

اس روایت سے صاف ظاہر ہو کہ امام اعظم اہل سنت نے لوگوں کے بد اعتقاد ہی پیدا کرنے اور مفسور
عباسی کی خوشامد میں چالیسویں مسئلے پر سنت خود ایسے انتخاب کئے تھے جسکے جواب سے العیاذ
باللہ امام جعفر صادق عاجز ہوں۔ اور اس باعث سے لوگ ان جناب سے برگشتہ خاطر اور
بد اعتقاد ہو جائیں۔ لیکن ابو حنیفہ صاحب اپنے ارادہ میں کامیاب نہ ہوئے اور امام علیہ السلام نے
ایسے مسکت جواب دے جسکی مدح کا خود ابو حنیفہ صاحب کو اعتراف کرنا پڑا۔

اور ابو المودرادی اسکے وہ بزرگ ہیں جنکی نسبت کتاب اعلام الاحیاء کھنوی الشیخ الامام تحریر کرتے ہیں
بھیر یہ معلوم حنفیوں نے کیوں یہ غلط مشہور کیا ہو کہ ابو حنیفہ کو فی ثا اگر دتھے حضرت امام محمد باقرؑ
اور زید شہید و جناب امام جعفر صادق علیہ السلام کے۔ حالانکہ علماء اہل سنت پکار پکار کر کہہ رہے
ہیں ابو حنیفہ کو ان حضرات سے کوئی سروکار نہ تھا۔ صرف سروکار ہی نہیں تھا بلکہ مخالفت تھی کہ چاہتے
تھے لوگوں کے روبرو عیاذ باللہ حضرت کی جہالت ظاہر کریں اور لوگوں کو آپ سے برگشتہ و منحرف
بنائیں اب اہل سنت فرمائیں ایسا شخص کس خطاب کا مستحق ہو؟ یہاں پر اس قدر عرض کرنا اور
مناسب ہو کہ حضرات اہل سنت اس پر بھی غور کر لیں جبکہ امام اعظم کہتے ہیں اُنکا سرمایہ علمی کتنا تھا۔
حیوۃ الحیوان میں ہو وکان ابو یوسف یحفظ التفسیر والمغازی و
ایام العرب فمضی یوما لیستمع المغازی واخلع مجلس ابی حنیفہ ایا ما فلما
اتاہ قال له یا ابا یوسف من کان صاحب رایۃ جالوت فقال له ابو
یوسف انک امام وان لہ تمسک عن ہذا سالک علی دوسر
الناس ایما کان اول وقعہ بدرا و احد فانک لا تدری ذلک وہی
اھون مسائل التاریخ فاجبت عنہ حدیث ۱۲۳ یعنی ابو یوسف شاگرد ابو حنیفہ علم
تفسیر و تاریخ سے بھی واقف تھے چند روز علم تاریخ سننے کے لئے دوسری جگہ گئے اور مجلس ابو حنیفہ

میں نہ آئے تو جب ابو یوسف مجلس ابو حنیفہ میں آئے تو ابو حنیفہ نے در بطور مطرح پوچھا جا لوت بادشاہ کا علمدار کون تھا؟ ابو یوسف نے کہا تم امام بنے ہو اگر اس قسم کے سوال سے باز نہ آؤ گے تو میں بھی مجمع ناس میں تم سے سوال کروں گا کہ بتاؤ جناب بدر پہلے ہوئی یا جنگ احد جسکو تم نہیں جانتے حالانکہ ادنیٰ ادنیٰ لوگ بھی جانتے ہیں۔ پس سکوت کیا ابو حنیفہ نے۔

تعجب ہو کہ اس لیاقت کا آدمی اسکا حوصلہ کرے کہ ہم امام جعفر صادق علیہ السلام کو بند کر دیں گے۔
 بہر حال ان عبارتوں سے معلوم ہوا کہ المہنت کو کسی قسم کا تعلق المہبت اطہار سے نہیں ہو چکا ہے۔
 وہ دشمنان و قاتلان المہبت اطہار سے ہر اسی لئے انکی حفاظت کیلئے یہ مسئلہ کف لسان بنایا گیا کہ لعن و طعن کی زبان بند ہی ہے اور ان خلفاء و سلاطین کی پردہ دری نہ ہو اور وہ حالات جو جو قسم مخفی رہیں۔ لہذا یہ بھی ظاہر کر دینا مناسب ہے کہ علمائے المہنت کا اس ممانعت لعن سے کیا مقصد ہے علامہ تفتازانی شرح مقاصد میں لکھتے ہیں ان ما وقع بین الصحابة من المحاربات والمشاجرات علی الوجه المسطور فی کتب التواریح والمذکور علی السنۃ الانقبات یدل بظاہرہ علی ان بعضهم قد حاد عن طریق الحق وبلغ حد الظلم والفسق وکان الباعث علیہ الحقد والعناد والحسد واللداد وطلب الملک والریاسات والمیل الی اللذات والشہوات اذ لیس کل صحابی معصوما ولا کل من لقی النبی صلی اللہ علیہ وسلم بالخیر موصوفا الا ان العلماء الحسن ظنہم باصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ذکر والہما محامل و تاویلا بما یلیق بہما و ذهبوا الی انہم محفوظون عما یوجب التزییل والتفسیق صونا لعقائد المسلمین عن الزیغ والضلالۃ فی حق کبار الصحابة۔ اور جو کچھ اصحاب میں اختلافات اور رائیاں ہوئیں جیسا کہ کتب تواریح میں مسطور ہے اور زبانوں پر لوگوں کی مذکور ہے ظاہر طور سے دلالت کرتے ہیں اس پر کہ بعض اصحاب راہ حق سے خارج ہوئے اور ظلم و فسق کی حد تک پہنچ گئے اور باعث اسکا کینہ و عناد تھا اور حسد اور حسومت و طلب ملک و ریاست اور رغبت لذات و شہوات کی اس لئے کہ ہر صحابی معصوم نہیں ہے اور نہ ہر وہ شخص جو نبی سے ملاتی ہو انکی سے موصوم ہے۔ مگر علمائے اس خیال سے کہ صحابہ سے بظہنی نہ ہو ان امور کے لئے

قال رسول الله صلعم اختلاف اُمّتی رحمة یعنی فرمایا پیغمبر صلعم نے اختلاف امت کا میری
رحمت ہو کیونکہ کوئی اگر مصیب ہو تو انکو دہ نیکی اور اگر غیر مصیب ہو تو انکو ایک نیکی ملے گی بھلا
مشیت ایزدی کو ذرا خیال میں لانا اور غور فرمانا چاہئے چنانچہ پیغمبر خدا صلعم فرماتے
ہیں کما فی الشکوۃ صفحہ ۵۴ عن عمر بن الخطاب قال سمعت رسول الله صلعم یقول
سألت ربی عن اختلاف اصحابی من بعدی فاوحی الیّ یا محمد ان اصحابک عند
بمنزلة النجوم فی السماء بعضها اقوی من بعض لكل نور فمن اخذ بشئ مما
علیہم من اختلافہم فهو عندی علی ہدی وقال قال یا تمہم اقدیتہم
اقتدیتم ترجمہ روایت ہوا میرا مومنین خلیفہ ثانی نے فرمایا تم سے کہا سنا میں نے رسول خدا
کو فرماتے تھے کہ سوال کیلئے اپنے رب کے اختلاف سے اپنے اصحاب کے بعد کے
پس وحی بھیجا اللہ نے طرف میرے کہ اے محمد صلعم تحقیق اصحاب تمہارے نزدیک میرے
مثل ستاروں آسمان کے ہیں بعض انہوں کا قوی تر ہے بعض سے اور واسطے ہر ایک کے
ایک ایک نور ہے پس جو اختلاف آپس میں کریں گے وہ لوگ وہ اختلاف نزدیک میری ہدایت ہو
دوسری روایت میں ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلعم نے جتنا قتل کرو گے ہدایت پاؤ گے اور شیخ
صدوق نے معانی الاخبار میں لکھا ہے حدیثنا محمد بن احمد الولید قال حدیثنا محمد بن الحسن
بن موسی الخشاب عن غیاث بن الطوب عن السّماک بن عمار عن جعفر بن محمد
عن ابانہ قال قال رسول الله صلعم ما وجدتم فی کتاب اللہ تعالیٰ عن وجہ
و کانت فیہ السنۃ منی فلا تعدّہم فی ترک سنتی و ما لم یرکن سنۃ منی فما
قال اصحابی فقولوا بہ انما مثل اصحابی مثل النجوم یا ایہما اخذ اہتدی بانّی
اقادیل اصحابی اخذتمہم اہتدیہم و اختلاف اصحابی لکم رحمة و صدق بہ

الحمد لله رب العالمین و ما لا یحضرہ فی الدنّ و الاخر

ایسے معامل و تاویلات ذکر کئے ہیں جو ان کے لائق ہیں اور اس راہ گئے ہیں کہ وہ محفوظ ہیں اس
 سے جو موجب تفصیل و تفسیق پر واسطے محفوظ رکھنے مسلمانوں کے عقیدوں کے مگر اسی اور ضلالت
 سے حق میں صحابہ کبار کے خصوصاً مہاجرین اور انصار کے اور علامہ ابن حجر مکی کتاب صواعق محرقہ
 بیان لعن زید میں فرماتے ہیں مطبوعہ مصر ص ۳۳۳ قال الغزالی وغیرہ و یحرم علی الوعظ
 وغیرہ و ایتہ مقتل الحسین و حکایاتہ و ماجری بین الصحابة من التناجر
 و التخاصم فانہ یحیی علی بغض الصحابة و الطعن فیہم کہان غزالی وغیرہ نے
 کہ واعظ وغیرہ پر حرام ہے ذکر شہادت امام حسین اور حکایت اُنکی شہادت کی اور جو کچھ کہ اصحاب
 میں اختلاف اور جھگڑا واقع ہوا ہوا اسلئے کہ ضروریہ ذکر کہ نابرا نگینہ کرنا ہر دشمنی صحابہ پر اور انہیں طعن
 کرنے پر دیکھو صواعق مطبوعہ مصر صفحہ ۱۲۱

یہ عبارتیں صاف صاف بتا رہی ہیں کہ صحابہ راہ حق سے خارج ہوئے ظالم ہوئے فاسق ہوئے بطع
 دنیا بغض و حسد و کینہ میں مبتلا ہوئے۔ نہ سب صحابی معصوم ہیں نہ سب نیکی کے ساتھ موصوف
 مگر علمائے و شہداء و رسول نے ہر ایک بات کی اُنکے تاویل کی۔ اور عوام پر یہ ظاہر کیا کہ اُنسے کوئی بات
 ایسی نہیں ہوئی جس سے گمراہ یا فاسق قرار پائیں۔ بایں خیال کہ عوام کو کبار صحابہ کے حقیقی بدگمانی نہ
 پیدا ہو جس سے ہر سمجھدار آدمی نتیجہ نکال سکتا ہو کہ ان علمائے حق باتوں کے چھپانے کی کوشش کی
 اور عوام کو فریب دیا چاہا تاکہ وہ اصلی راز سے نہ مطلع ہوں تاکہ صحابہ سے نہ منحرف نہ جائیں اسی
 غرض سے یہ مسئلہ کہ لسان کا ایجاد کیا دیکھئے آگے علمائے جو کوششیں اخفاء احوال میں کی ہیں اس کا پتہ اس
 عبارت سے ملایا کہ تطہیر الجنان میں ابن حجر مکی لکھتے ہیں و بعد ایجاب عن
 قول الحافظ النور العینی لولا ان الامام احمد بن حنبل و بقیۃ صحاب
 المسانید التي حکى علیہا فی کتابہ مجمع الزوائد ذکر و اما کان بین صحاب
 رسول اللہ ص و اخر جودہ فی کتابہم مع کونہم حفاظ الاسلام ذکر کیا
 قط یعنی حافظ نور سیدی کہتے ہیں کہ اگر یہ نہ ہوتا کہ امام احمد بن حنبل وغیرہ نے جو حفاظ اسلام سے
 ہیں ذکر کیا ہر ان حالات کو جو اصحاب رسول اللہ میں گزرے ہیں۔ تو میں ہرگز انکو نہ ذکر کرتا۔
 جس سے ظاہر ہوا کہ ان علمائے چاہا تھا کہ ان حالات کو اپنی کتابوں سے نکال ڈالیں نہ لکھیں۔ مگر

مستقر میں کی تصانیف نے انکو محبوب کر دیا جو اسقدر لکھ جاتے ہیں۔

ابن حجر مکی نے پہلے یہ سوال لکھا تھا کہ مشاجرات صحابہ کا ذکر تو منع ہو پھر تنے اپنے رسالہ تطییر الخواصر
جو دربارہ مدح معویہ پر کیوں ان حالات کو لکھا۔ اسی کا جواب دیا کہ یہ حکم دہاں پر ہر جہاں مختصر کتاب پر
لکھی جائیں نہ تفصیلی کتابوں میں کیونکہ بعض جگہ بیان کرنا واجب ہو خصوصاً جہاں عوام کو الجھن ہو
اور انہماک ہو وہاں ضرور ہر ایسی تحریر کو اپنے جواب نور الدین قمی قرار دیتے ہیں جنہوں نے لکھا کہ اگر
احمد بن حنبل وغیرہ ان روایات کو نہ لکھ گئے ہوتے تو ہرگز میں نہ لکھتا اسکے بعد لکھتے ہیں۔ وقد
علمت ما قدمته في معنى الامساك عن ذلك ان عدم الامساك اما ان يكون

واجبا لا سيما مع ولوع العوام به ومع تاليف صدرت من بعض المحدثين
كا بن قتيبة مع جلالة القاضية بانه كان ينبغي له ان لا يذكر تلك
الظواهر فان ابى الا ذكرها فيبين جريا نها على قواعد اهل السنة
حتى لا يتمسك مبتدع او جاهل فانهم ذكروا في تلك التاليف كل
ما وقع من صحيح وغيره والقوها على ظواهرها فاصدر من عدا اكا بوعلماء
السنة ممن ليس له قدم را سخر في تلك العلوم لا اعتقاد تلك الظواهر
المستلزمة لترتيبها اثارها عليها من نقص كثيرين من الصحابة
وما يتبع ذلك مما يخل بكمال الايمان ويوجب التماذی في الغی والبھتان
یعنی پہلے ہم بیان کر چکے ہیں کہ ان باتوں کے بیان کرنے سے رکنا واجب نہیں ہو خصوصاً ایسی حالتیں کہ
جب عوام ادھر متوجہ ہوں۔ یا یہ کہ کوئی تالیف کسی محدث سے صادر ہو گئی ہو جیسا کہ ابن قتیبة نے
لکھ دیا۔ حالانکہ اسکی جلالت قدر مقتضی تھی کہ یا تو ایسی صاف و ظاہر باتوں کو لکھتا ہی نہیں۔ اور اگر
لکھا تھا تو اسکو قواعد المسبست کے مطابق بیان کرتا۔ کہ پھر کسی بدعتی یا جاہل کو اس سے سند لایکا
موقع نہ ملتا۔ مگر ان محدثوں نے ایسا نہیں کیا بلکہ اپنی کتابوں میں لکھ دیا سب باتوں کو خواہ وہ صحیح ہو
یا نہ ہو۔ اور چھوڑ دیا ان سب کو ظاہری معنی پر جسے ضرر پہونچا یا بہت سے لوگوں کو جو مثل اکابر
علماء المسبست بختہ نہ تھے ان علوم میں۔ کیونکہ ظاہری معنی اور حدیثوں کے اس امر کے مقتضی ہیں
کہ بہت سے صحابہ پر الزام و نقص لازم آئے اور جو اس قسم کی باتیں ہیں جسے کمال ایمان میں خلل پہونچتا

مگر اسی وہبتان میں مدد ملی اس عبارت میں ابن حجر صاحب نے اچھی طرح ظاہر کر دیا کہ ان محدثین کو کسی طرح مناسب نہ تھا کہ ان باتوں کو لکھتے اور اگر لکھتے بھی تو تاویل کر دیتے جسے بعد کسیکو استدلال کا موقع نہ ملتا۔ کیونکہ بے تاویل لکھنے کا یہی نتیجہ ہے کہ صحابہ سے لوگ منحرف ہوں اور ان پر الزام و نقص آئے۔ اب ان سب عبارتوں کو سلسلہ وار ملاحظہ فرمائیے تو دیکھئے آپ کا نور ایمان کیسا منور ہوتا ہے کہ علما تقاضا زانی لکھتے ہیں کہ صحابہ سے ضرور ایسی باتیں سرزد ہونے لگیں کہ خدا اور طلب ملک و مال ظاہر ہر راہ حق سے دور ہوئے سرحد فسق و فجور میں داخل ہوئے۔ مگر علما کو چونکہ ان سے حسن ظن تھا لہذا تاویل کی دینی حقیقت وہ باتیں قابل تاویل نہ تھیں مگر علمائے اپنے خیالی حسن ظن پر اسکی تاویل کی اور یہ عقیدہ ظاہر کیا کہ وہ تکفیر و تقسیت سے بری تھے تاکہ عوام کو ان سے بدظنی نہ پیدا ہو۔ اس سے صحابہ کا مرتکب فسق و فجور ہونا بدیہی طور پر ظاہر ہوا اور یہ سرپرستی علماء اہل سنت ہے کہ انکو اس سے بچانا چاہتے ہیں مگر نہ ان کے ماند آں راز نہ کرنا سازند محفلہا۔

۲۲۸ امام غزالی کا یہ فتوے کہ واعظ پر ذکر شہادت امام حسین حرام ہے کیونکہ اس سے بعض صحابہ پیدا ہوتا ہے۔ صاف بتا رہا ہے کہ اس واقعہ کو بلا کو صحابہ سے ایک خاص تعلق ہے جس سے ضرور ہے کہ ذکر شہادت امام حسین سے سہجان پیدا ہوا اور صحابہ میں طعن کیا جائے
اسی مضمون کو شیخ الاسلام اہل سنت ابن تیمیہ اس عنوان سے منہاج السنۃ میں لکھتے ہیں۔ و
سار الشیطان بسبب قتل الحسین یحدث للناس بدعتین بدعة الخزن والنوح يوم عاشوراء من الظلم والصراخ والبكاء والعطش والنشاد المراثی وما یفیض الیہ ذلک من سب السلف ولعنہم وادخال من لا ذنب لہ مع ذوی الذنوب حتی یسب السابقون الاولون وتقریر اخبار مصرعہ التي کثیر منها کذب
۲۲۸ جلد ۲ یعنی شیطان نے اس شہادت امام حسین کے بدولت دو قسم کی بدعتیں پیدا کیں ایک بدعت خزن و غم کہ لوگوں نے نوحہ و ماتم کرنا شروع کیا بدعت عاشوراء اور مرتبہ پڑھنے لگے اور وہ جس پر جو اسکا باعث ہوئیں کہ سلف پر سب و لعن جاری ہوا اور انکو نکوا سمیں داخل کریں جو بے گناہ تھے یہاں تک کہ سب کیا جاتا ہے سابقون الاولون کا اور پڑھی جاتی ہیں خبریں شہادت آنحضرت کی حسین اکثر دروغ ہیں یہ عبارت بتلے بلذبتا رہی ہے کہ صرف نوحہ و ماتم کرنا غم امام حسین میں اسکا باعث ہوتا ہے کہ صحابہ پر سب

ولعن ہوا اور مرتبہ پڑھایا اگر یہ وزاری کرنا اسکا سبب ہوا کہ انکے سابقین اولین پر سب ولعن جاری ہو
 حالانکہ ہر شخص جانتا ہو کہ ہر مظلوم سے ہمدردی کرنا فطرۃ لازم ہو اور کسی مصیبت میں گریہ و بکا کرنا اسکو
 مستلزم نہیں ہو کہ بجز اس مصیبت زدہ کے اور کسی امر کا بھی تذکرہ ہو۔ مگر با اینہما اس واقعہ کے ذکر
 کرنے سے ممانعت کی جاتی ہو اور اسکو بدعت قرار دیتے ہیں۔ کیونکہ اس سے سب صحابہ کو رواج ہوتا
 ہو اور ان سے دلی نفرت پیدا ہوتی ہو۔ لہذا اس سے ممانعت کی جاتی ہو کہ کسی طرح اس واقعہ کا ذکر
 نہ کیا جائے جس سے ہر شخص سمجھ سکتا ہو کہ اخفاء اصل واقعہ میں کیسی کوشش کی جاتی ہو۔
 دس، نفع الدین مہتمی کا یہ کہنا کہ اگر احمد بن حنبل وغیرہ ان واقعات کو نہ لکھ گئے ہوتے جو درمیان صحابہ ہو
 تو ہرگز ہم نہ لکھتے جس سے ہر شخص سمجھ سکتا ہو کہ اخفاء واقعات میں کس درجہ کوشش کی گئی کہ ان واقعات
 کے ظاہر ہونے پر متاسف ہیں۔

اس تحریر سے آپکو اسکی بھی وجہ معلوم ہوئی ہوگی کہ محدثین سابقین نے ان واقعات کو کیوں بیان کیا اور
 کیوں لکھا جیسے افسوس کرتے ہیں کہ اگر وہ نہ لکھے ہوتے اس راز کو نہ فاش کئے ہوتے تو ہرگز ہم نہ لکھتے
 کیا صدق و راستی نے ان سے ان واقعات کو لکھوایا کیا وہ لوگ المسبت کے مرنے والے اور موجود نہ تھے جو
 ان واقعات کو لکھ گئے۔ ۲۰

نہیں نہیں بلکہ انکی غرض یہ تھی کہ اصلی واقعات مخفی ہوں اور ایسے خفیف و جزئی واقعات نسل آئندہ کو
 معلوم ہوں جو بہ نسبت اصلی واقعات کے بہت قلیل اور خفیف ہیں کیونکہ زمانہ قریب تھا واقعات
 مشہور تھے تمامی دنیا اس سے واقف تھی ہر شخص کو معلوم تھا کہ کیا کیا ظلم ہوا اور کسی کسی عتی
 کی گئیں۔ چنانکہ ان واقعات سے نہ کسی طرح انکار ہو سکتا تھا نہ وہ ایسے واقعات تھے جو مخفی ہوتے۔
 اسلئے ان محدثین نے ان واقعات کو کم اور خفیف کر کے اس طرح لکھا کہ اصلی واقعات کم معلوم ہوں
 مگر نور الدین مہتمی افسوس کرتے ہیں کہ وہ کیوں ظاہر ہوئے اتنا بھی کیوں لکھا گیا مگر کم
 کیا معلوم کہ اس زمانہ کے محدثین پر کیا مصیبت تھی اگر کسی واقعہ کا انکار کرتے ہیں تو تمام دنیا میں
 انکی دروغ بیانی ظاہر ہوتی ہو اور مرعوبت جاتی ہو۔ اگر بوجہ واقعات لکھتے ہیں تو مذہب المسبت
 جاتا ہو اسلئے وہ مجبور ہو کہ ان واقعات کو لکھیں مگر ایسے عنوان سے کہ سامنے بھی مرے لاشعری بھی نہ ہو
 انکے محدثیت میں بھی شبہ نہ لگے مذہب المسبت بھی باق ہے نہ جہاں کہ علماء تابع اسکی تاویل کر لیں گے

ادبیات بنائیں گے۔

د۳۲ ابن حجر کی کامقولہ نہایت واضح ہے کہ اس قسم کی تصنیف و تالیف کی اد کو کیوں ضرورت ہوئی کہ بعض محدثین نے مثل ابن قتیبہ وغیرہ کے خاص طور پر ان واقعات کو لکھ دیا حالانکہ جلالت قدر ان کی مقتضی تھی کہ اولاً ذکر ہی اسکو نہ کرتے اور اگر ذکر کیا تھا تو ایسی تاویل کرتے جو قواعد اہلسنت کے مطابق ہوتی جس سے ہر طرح معلوم ہوا کہ ابن حجر ان واقعات کے تذکرہ کو بھی جائز نہ جانتے تھے۔ اور کہتے ہیں کہ اگر لکھا تھا تو تاویل بھی کرتے۔ کیونکہ یہ ایسے واقعات ہیں جنکا ظاہر مقتضی ہے اسکو کہ صحابہ پر بے انتہا نفقہ و الزام عائد ہوا اور ان سے بدعتقاد ہی پیدا ہو۔ جسکی نسبت یہ بھی لکھتے ہیں کہ ان واقعات نے بجز مخصوص لوگوں کے جو اکابر علمائے اہلسنت سے تھے سبکو ضرر پہونچا یا سب کے ایمان میں خلل پڑا۔

اللہ اللہ وہ کیسے واقعات عظیم تھے اور کیسے حالات کہ باوصفیکہ علمائے نہایت احتیاط اور بہت کچھ کتر بیونت کے لکھا مگر بھی اُسے یہ اثر کیا کہ بجز ابن حجر سنگدل عالموں کے سبکو متزلزل کر دیا اور ظلم و فسق صحابہ پر او کو ثابت قدم کر دیا۔

ان تحریروں سے جہاں بہت سے اصلی راز ظاہر ہوئے وہاں یہ بھی معلوم ہوا کہ یہ فرقہ ہمیشہ کتمان حق میں کوشاں رہا تا کہ کسیکو اصلی حال نہ معلوم ہو۔ اور حق یہ ہے کہ وہ اصلی واقعات ایسے ہی ہیں کہ اگر مسلمانوں کو وہ حالات معلوم ہوں تو کبھی مذہب اہلسنت پر باقی نہیں رہ سکتے۔ مگر ان علما نے ایسے ایسے پھندے ڈالے ہیں کہ عوام بیچارہ مجبور ہو جاتے ہیں محبت خلفائے ثلاثہ تو دلیس آبدار بٹھلائی گئی۔ اور شیعوں کی عداوت اور سیوقت سے قائم کی گئی اور ان سے نفرت کہ جیسے سمجھ کی قوت نہیں پیدا ہوئی۔ اب وہ اصلی حالات سنیں تو کیوں اور کس سے کیونکہ انکے علما تو وہی ہیں جو شب و روز احقان حق میں کوشاں ہیں۔ شیعوں سے نفرت ہی ہے کہ انکو نہ سچا جانتے ہیں نہ انکی باتوں پر اعتقاد لاتے ہیں کچھ انکو امر حق معلوم ہو تو کیونکر۔

اب میں تمام اہلسنت سے سوال کرتا ہوں کہ کیا آپ حضرات اس قسم کی جہالت کو پسند کرتے ہیں۔ اور ان مگر اہوں فاسقوں کی محبت میں رہنا چاہتے ہیں جنکو زبردستی آپکے علمایا میں بنانا کر نیکو کار و صالح بنارہے ہیں۔ اور کیا انکو خدا و رسول اسکی اجازت دیتا ہے کہ آپ ظالموں فاسقوں کی

محبت رکھنے اور ان سے تولا فرمائے ۹

دیکھئے غور کیجئے کہ ان عالمیوں نے آپ کے ساتھ کیا سلوک کیا ہے کہ ایک طرف تو فاسقوں مکر امیوں کو صالح و نیکو کا بنایا۔ اور دوسری طرف فرزند رسول کی محبت سے روکا جبکہ بارے میں حضرت فرماتے ہیں یہ سردار جو انان بہشت میں انکی محبت ہماری محبت ہے۔ کیونکہ امام غزالی صاحب ذکر مظلوم کر بلا کو حرام کہہ رہے ہیں۔ ۹ کیوں اسوجہ سے کہ یہ واقعہ میحان میں لانا ہے بعض صحابہ کہ۔ اور جوش پیدا کرتا ہے اسکا کہ صحابہ ہی عداوت کریں۔ کون صحابہ ۹ وہی صحابہ جنکے بارے میں حقوق تقنا زانی نے کہا کہ دراصل وہ ظالم اور فاسق تھے۔ علما و نیکو نیکو کا بنارہے ہیں تو کیا آپکا ایمان اسکا متقاضی ہوتا ہے کہ ایسے بدکاروں کے رانقاش ہونے کے خیال سے آپ ذکر جناب امام حسین کو ترک کر دیں اور مطابق فتوایں غزالی حرام سمجھیں ۹ اچھا یہ بھی کیا: ذکر امام حسین کو بھی حرام کر دیا تو کیا اس سے وہ سب واقعات چھپ جائیں گے اور انکے ظلم و تشنق کے حالات پوشیدہ ہو جائیں گے ۹ ہرگز نہیں ہرگز نہیں دیکھئے یہی امام غزالی کتاب سر العالمین و کشف مافی الدارین میں خلافت کی ترتیب اور اسکے نسبت جو جو کچھ اختلافات ہوئے ہیں انکا ذکر کر کے لکھتے ہیں

ولكن اسفرت الحجة وجهها
واجمع الجواهر على متن الحديث من
خطبة فمعد برحقه باتفاق الجميع
وهو يقول من كنت مولاه فعلي
مولاه فقال عمر بن الخطاب يا ابا الحسن
لقد اصبت مولاي ومولى كل
سوسن ومومنه فمنا تسليم
ورضاء وتحكيم ثم بعد هذا غلب
المهوى لحب الرياسة وحمل عقود
الخلافة وعقود السود وخفقان
المهوى في فقهه الرايات اشتباك

لیکن محبت نے اپنا چہرہ روشن کر دیا اور چہرہ راجع
کر لیا۔ متن حدیث پر جو آنحضرت کے غدیر خم کے خطبہ
میں ہوا اتفاق جمیع۔ اور آنحضرت فرماتے ہیں کہ
جس شخص کا میں مولا ہوں پس علی اُسکے مولا ہیں
پس حضرت عمر نے کہا کہ مبارک ہو مبارک ہو اے
ابو الحسن۔ ضرور تم میرے اور ہر مومن و مومنه کے
سوا ہو گئے پس حضرت علی کا کہ کہنا تسلیم کرنا ہوا
اور راضی ہونا ہوا اور حاکم بنا ہوا یعنی امیر المؤمنین
کو بعد اسکے غالب ہو گئی خواہش محبت ریاست
کی اور عمود خلافت کے اٹھانے اور شان و کی بے
اور ہوا کے متحرک ہونے آواز ریات میں۔ اور

از دعامۃ الخیول و فتح الامصار
سقاہم کاس الہوی فعاد والی
الخلاف الاول فنبذ وہ وراء
ظہور ہر و اشترواہ ثمننا
قلیلا فبئس ما یشترون ۵

اسکے ثمنوں سے بھڑکتے ہیں جسکے واضح مطلب سے آپ بھی سمجھ لیا ہو گا کہ امام غزالی فرماتے ہیں۔ اور حق

ظاہر ہو گیا کہ رسول اللہ نے جناب امیر کو اپنا خلیفہ بنایا بروز غدیر خم اور خود خلیفہ دوم نے اس حکومت

کو قبول کیا اور اس پر مبارکباد دی مگر دنیاوی خواہشوں نے طلب ملک و ریاست ان لوگوں کو اصلیت

پر ٹوٹا دیا۔ تو اب اس بھڑکے کی بھی ضرورت نہ رہی جسکے لئے مسئلہ کف لسان ایجاد کیا گیا تھا کیونکہ

اسکا تو صرف انفار حق تھا جب حق ظاہر ہو گیا نہ چھپ سکا تو پھر اس بھڑکے کو دالنے سے کیا حاصل۔

یہاں تک تو آپ نے اہلسنت کی پالیسیوں کو دربارہ انسداد لعن ملاحظہ کیا کہ اصلی مقصد اسکا کیا ہے۔

اب یہ بھی ملاحظہ فرمائے کہ جناب رسالتاب نے اس سب لعن و طعن کو کس وقت کس غرض سے جاری

فرمایا اور اسکا کیا نتیجہ ظاہر ہوا۔ تاریخ طبری میں ہر امر رسول اللہ ان یصدع باجاء

من عند اللہ وان ینادی الناس بامرہ وان یدعوہم الی اللہ فکان یدعو

من اول ما نزلت لہ علیہ النبوة ثلاث سنین مستخفیا الی ان امر بالظہور للبعث

قال ابن اسحاق حد ثنا ابن حمید قال حد ثنا سلمہ عنہ فصعد رسول اللہ

بامر اللہ ونادی قومہ بالاسلام فلما فعل ذلك لم یبعد منه قومہ

ولم یردوا علیہ بعض الرد فیما بلغنی حق ذم الہتہم وعابہا فلما فعل

ذلك فاکروہ واجمعوا علی خلافہ وعداوتہ الا من عصم اللہ منهم بالاسلام

وہم قلیلون مستحقون و حدیب علیہ ابو طالب عمرہ ومنعہ وقام دونہ ومصطفیٰ رسول

اللہ علی امر اللہ یظہر لامرہ لا یردہ عنہ شی فلما رات قریش ان رسول اللہ

لا یعصیہم من شی انکروہ علیہ من فراقہم و عیب الہتہم و روا ان

ابا طالب قد حدیب علیہ وقام دونہ فلم یسلط لہم مشی رجال من اشرف

درہم ہونے نے گھوڑوں کے اژدہا ہونے کے۔ اور فتح

امصار نے پلا دیا اکھن کا سہ خواہش کا۔ پس

عود کیا اکھنوں نے خلاف اول کی طرف۔ اور

کھینک دیا اکھنوں نے اسکو۔ یعنی عہد رسول کو

پس پشت اپنی اور مول لیا اکھنوں نے بعض

اسکے ثمنوں سے بھڑکتے ہیں جسکے واضح مطلب سے آپ بھی سمجھ لیا ہو گا کہ امام غزالی فرماتے ہیں۔ اور حق

ظاہر ہو گیا کہ رسول اللہ نے جناب امیر کو اپنا خلیفہ بنایا بروز غدیر خم اور خود خلیفہ دوم نے اس حکومت

کو قبول کیا اور اس پر مبارکباد دی مگر دنیاوی خواہشوں نے طلب ملک و ریاست ان لوگوں کو اصلیت

پر ٹوٹا دیا۔ تو اب اس بھڑکے کی بھی ضرورت نہ رہی جسکے لئے مسئلہ کف لسان ایجاد کیا گیا تھا کیونکہ

اسکا تو صرف انفار حق تھا جب حق ظاہر ہو گیا نہ چھپ سکا تو پھر اس بھڑکے کو دالنے سے کیا حاصل۔

یہاں تک تو آپ نے اہلسنت کی پالیسیوں کو دربارہ انسداد لعن ملاحظہ کیا کہ اصلی مقصد اسکا کیا ہے۔

اب یہ بھی ملاحظہ فرمائے کہ جناب رسالتاب نے اس سب لعن و طعن کو کس وقت کس غرض سے جاری

فرمایا اور اسکا کیا نتیجہ ظاہر ہوا۔ تاریخ طبری میں ہر امر رسول اللہ ان یصدع باجاء

من عند اللہ وان ینادی الناس بامرہ وان یدعوہم الی اللہ فکان یدعو

من اول ما نزلت لہ علیہ النبوة ثلاث سنین مستخفیا الی ان امر بالظہور للبعث

قال ابن اسحاق حد ثنا ابن حمید قال حد ثنا سلمہ عنہ فصعد رسول اللہ

بامر اللہ ونادی قومہ بالاسلام فلما فعل ذلك لم یبعد منه قومہ

ولم یردوا علیہ بعض الرد فیما بلغنی حق ذم الہتہم وعابہا فلما فعل

ذلك فاکروہ واجمعوا علی خلافہ وعداوتہ الا من عصم اللہ منهم بالاسلام

وہم قلیلون مستحقون و حدیب علیہ ابو طالب عمرہ ومنعہ وقام دونہ ومصطفیٰ رسول

اللہ علی امر اللہ یظہر لامرہ لا یردہ عنہ شی فلما رات قریش ان رسول اللہ

لا یعصیہم من شی انکروہ علیہ من فراقہم و عیب الہتہم و روا ان

ابا طالب قد حدیب علیہ وقام دونہ فلم یسلط لہم مشی رجال من اشرف

قرين الى ابي طالب عتيه بن ربيعة وشيبه بن ربيعة وابو النخعي بن هشام ثم الوثني
 بن وائل ونبيه ومنبه ابنا الحجاج ومن مشي اليه منهم فقالوا يا طالب ان ابن
 اخيك قد سب الهتنا وسفد اخلاقنا وفضل اباؤنا فاما ان تكف عنا واما
 ان تخلي بيننا وبينه فانك على مثل ما نحن عليه من خلافة فلنكفياه فقال لهم
 ابو طالب قولا رفيقا وروهم وراجيلا فانصرفوا عنه ومضى رسول الله
 على ما هو عليه يظهر دين الله ويدعو اليه قال شمر بن الازهر بينه وبينهم
 حتى تباعد الرجال وتضاعفوا واكثر قرين ذكر رسول الله بنها وقد اضر
 فيه وخض بعضهم بعضا عليه ثم انهم مشوا الى ابي طالب مرة اخرى فقالوا
 يا ابا طالب ان لك سنا وشرفا ومنزلة فينا وانا قد استعجناك من ابن
 اخيك فلم تنته وانا والله لا نبر على هذا من شتم اباؤنا ونسبنا احلا
 وعيب الهتنا حتى تكف عنا او ننازله واياك فذلك حتى يهلك احد القريتين
 او كما قالوا ثم انصرفوا عنه قطعهم على ابي طالب فراق قومه وعداوتهم له
 ولم يلبث لفا باستلام رسول الله لعمرو ولاخذ لان محمد بن محمد بن الحسين
 قال ثنا احمد بن المفضل قال ثنا اسباط عن السيد عن انا ما من
 قرين اجتمعوا فيهم ابو جهل بن هشام والعاص بن وائل والاسود
 بن المطلب والاسود بن عبد يعوث في نضر من مشيخة قرين فقال بعضهم
 لبعض انطلقوا بنا الى ابي طالب فنكف فيه فليصرفنا منه فيامر فليكف عن
 شتم الهتنا ونذعه والهه الذي يعبد فانا نخاف ان يموت هذا الشيخ
 فيكون منا شي فقيرنا العرب يقولون تركوه حتى ماتت همه فتناولوه
 قال فبه رجل منهم يدعى المطلب فاستاذن لهم على ابي طالب فقال
 هؤلاء مشيخة قومك وسرواتهم يستاذنون عليك قال ادخلهم
 فلما دخلوا عليه قالوا يا ابا طالب انت كبيرنا وسيدنا فانصرفنا من
 ابن اخيك فمرة فليكف شتم الهتنا ونذعه والهه قال فبعث اليه ابو طالب

فلما دخل عليه رسول الله قال يا ابن اخي هو لا يشيخه قومك و
 سر و اتهم وقد سالوك النصف ان تكف من شتم المهتم و يدعوك
 و الهك قال يا اعم اولاد عوهم الى ان يتكلموا بكلمة و تدن لهم
 بها العرب يملكون بها العجم قال فقال ابو جهل من بين القوم
 ما هي و ابيك فغصكها و عشر امثالها قال تقول لا اله الا الله قال
 فنظروا و قالوا اسلمها غير هذا فقال لوجهتموني بالشمس حتى تصبحوا
 في يدي ما سالكم غير هذا قال فغضبوا و قاموا من عنده غضبا
 بقدر الحاجة خلاصه اسكايه جو جب رسول الله معجوت برسالت ہو تو تین برس تک مخفی
 ہو گئی دعوت اسلام کی طرف کرتے رہے یہاں تک کہ خدا نے اظہار دعوت کا حکم دیا چنانچہ حضرت نے
 بالاعلان دعوت اسلام شروع کی۔ مگر قوم نے نہ کسی قسم کی دوری کی نہ مخالفت کیا نہ کسی طرح
 رد پر آمادہ ہوئے۔ تب حضرت اُنکے بتوں کو گالی دینا شروع کیا اور اُسکے عیوب بیان کرنے لگے
 جس سے سب مخالفت کی اور انکار کیا اور عداوت پر حضرت کے آمادہ ہوئے باجماع و اتفاق یہ استثنائ
 ہو گوں کے جو مسلمان ہوئے تھے کہ بہت کم اور مخفی تھے حضرت ابوطالب نے اُنکی حفاظت و کفالت
 شروع کی اور دشمنوں کو روکے تھے اور حضرت اشاعت اسلام میں بکمال اطمینان مصروف تھے
 جب قریش نے دیکھا کہ حضرت کسی طرح نہیں مانتے اور انکے بتوں کو گالیاں دے رہے ہیں اور حضرت
 ابوطالب اُنکی حمایت کرتے ہیں تو بزرگان قریش سے جس میں ابو جہل عقبہ ثقیف ابو الجحزی وغیرہ سب
 داخل تھے خدمت حضرت ابوطالب میں حاضر ہوئے اور کہا اے ابوطالب تمہارے برادر زادہ نے
 ہمارے بتوں کو گالیاں دے رہے ہیں اور ہمارے دین کو عیبی بناتے ہیں اور ہمارے آبا و اجداد کو بتوں کہتے ہیں
 تو یا انکو ان باتوں سے روکے یا چھوڑ دیجئے کہ ہم وہ فیصلہ کر لیں کیونکہ آپ بھی تو ہمارے ہی طریق
 پر ہیں لہذا ہم اُنکی کفایت کر لیتے۔ حضرت ابوطالب نے انکو سمجھا بوجھا کر رخصت کیا اور قول نرم
 سے انکو سمجھا کر لیا۔ اور حضرت اظہار دین خدا پر اور سیطرہ قائم رہے مگر اب قریش کی نفرت حضرت
 سے بڑھنے لگی اور عداوت ترقی کرنے لگی اور ہر جگہ حضرت کا تذکرہ کرنے لگے دوسری مرتبہ قریش
 حضرت ابوطالب کی خدمت میں حاضر ہوئے اور کہا اے ابوطالب تم بزرگ ہو اور صاحب شرف

ملا باقر مجلسی فی بحار الانوار ترجمہ کہا راوی نے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ
 جو چیز ملے تمکو قرآن میں پس ضرور ہر عمل کرنا تمکو ساتھ اسکے اور نہیں کوئی عذر واسطے
 تمہارے ترک میں اُسکے اور جو چیز کہ نہیں ہے کتاب اللہ میں اور ہر وہ چیز سنت میں میری
 پس نہیں ہر عذر واسطے تمہارے ترک سنت میں اور جو چیز نہیں ہے سنت میں میری پس
 وہ چیز کہ کہیں اصحاب میرے کہو اُسکو سو اُسکے نہیں کہ مثال اصحاب میرے مانند
 ستاروں کے ساتھ جسکے پیروی کرو گے ہدایت پاؤ گے ساتھ جس قول اصحاب میرے
 کے پکڑے وہ لوگ ہدایت پاویں اور اختلاف اصحاب کا میرے واسطے تمہارے رحمت
 ہے اور تصدیق کیا اُسکو ملا باقر مجلسی نے بحار الانوار میں۔ اور بخاری شریف جلد ثانی صفحہ
 میں راجح ہر حدیث صدقہ حدیث ابن عیینہ حدیث ابو موسیٰ عن الحسن بن علی ابی بلزہ
 سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم علی المنبر والحسن الی جنبہ ینظر الی الناس ابنی ہذا سید
 ولعل اللہ ان یصلیہ بین فئتين من المسلمین ترجمہ کہا راوی نے کہ میں نے
 رسول مقبول کو کہ تھے اوپر منبر کے اور حسن علیہ السلام پہلو میں نظر فرماتے تھے طرف آدمی
 یکم تہ اور طرف حسن علیہ السلام کے یکم تہ اور فرماتے تھے بیٹا میرے یہ سید ہے شاید کہ اللہ صلی
 کر دیگا دو گروہ میں مسلمانوں کے بذریعہ اُنکے اور شرح صحیح بخاری جلد پنجم صفحہ ۳۷ میں عن
 ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا تقوم الساعة حتی تقفل فئتان دعویہ
 واحدۃ ترجمہ مروی ہے ابو ہریرہ سے کہ نہیں ہوگی قیامت قائم حتی کہ لڑے گا دو گروہ
 دعویٰ ہر دونوں کا ایک ہو۔ پس ان احادیث مذکورہ بالا سے بہت سے فوائد ظاہر ہوتے
 ہیں اول یہ کہ علم اللہ و رسول میں مقرر تھا کہ آپ کے اصحاب میں ایک اختلاف و مقالہ واقع ہوگا
 حالانکہ ہر دونوں مسلمان ہونگے دوسرے یہ کہ صلح کرنے والے اس اختلاف کے حسن و عفو

و منزلت پہلوگوں میں چند مرتبہ تمھارے بھتیجے کو منع کیا اور تم سے خواہش کی کہ اونکو روکو مگر نہ اونھوں
 نے مانا نہ تم نے منع کیا اب ہم میں طاقت صبر نہیں ہے کہ وہ ہمارے بتونکو گالی دیں اور ہمارے عقلا کو بوجھ
 بنائیں اور بزرگوں کو احمق کہیں یا تو اونکو روکے یا چھوڑ دیجئے کہ ان سے کچھ کر فیصلہ کر لیں کہ ایک
 قریشی ہلاک ہو جائے اس سے حضرت ابوطالب بہت مغموم ہوئے کہ قوم اب مخالفیت پر آمادہ ہے مگر اس پر
 کسی طرح نہ راضی ہوئے کہ رسول اللہ کی حمایت سے دست بردار ہوں اور اونکو دشمنوں کے حوالہ کریں
 اسکے بعد تیسری مرتبہ ابو جہل و عاص بن دائل و اسود بن مطلب و اسود بن یعوث و دیگر بزرگان
 و سرداران قریش نے مجمع کر کے صلاح کی کہ ہلوگ چلیں ابوطالب کے پاس اور ان سے طالب نصا
 ہوں کہ وہ محمد کو ہمارے بتوں کے گالے دینے سے منع کریں اور ہلوگ اونکو اور ان کے خا کو چھوڑ دیں
 کہ جو چاہیں کریں۔ کیونکہ ابوطالب کے مرنے پر اگر کچھ کرینگے تو عرب کہیں گے جب تک ابوطالب زندہ رہے یہ سب
 نہ ہوئے اور مرنے پر ان کے تنہا پا کر سارے ہیں۔ یہ مجمع حضرت ابوطالب کے پاس جمع ہوا اور کہا تم ہمارے
 بزرگ و سردار ہو تم انصاف کرو پہلوگوں کا اپنے برادر زادہ سے۔ ہم جانتے ہیں تم اونکو حکم دو کہ وہ ہمارے
 بتونکو گالی نہ دیں اور ہمکو ان سے یا اونکے خدائے کوئی سروکار نہیں۔ ابوطالب نے رسول اللہ کو بلوایا
 بعد تشریف آوری کہا ابوطالب نے اعر برادر زادے دکھو یہ تمھاری قوم کے شیوخ و سردار ہیں
 اور تم سے انصاف کے امیدوار ہیں۔ چاہتے ہیں کہ تم انکے بتوں کے گالی دینے سے باز آؤ کہ یہ لوگ بھی نام
 سروکار رکھیں نہ خدائے تمھارے۔ رسول اللہ نے فرمایا ہم ان سے ایک کلمہ کی فرمائش کرتے ہیں جس
 سے سارا عرب تابع ہو جائے اور عجم کے مالک ہوں۔ ابو جہل نے کہا کہ وہ کون کلمہ ہے قسم تمھارے باب
 کی اُسکے دس گونہ دینے کو ہم راضی ہیں۔ رسول اللہ نے فرمایا لا الہ الا اللہ کہ جس سے سبے انکار کیا
 اور نفرت ظاہر کی اور کہا کوئی دوسری بات کہ جو حضرت نے فرمایا و اللہ مقلوگ اگر آفتاب بھرا کر ہمارے
 ہاتھ میں دو گے تو ہم دوسری بات نہ چاہیں گے۔ وہ سب مارنے عصہ کے اٹھ گئے۔ یہ سب رسول
 یہ جو حکمت عملی حضرت کی کہ باوصفیکہ ابتداء اسلام تھا مسلمانوں کی تعداد بہت کم تھی خفا و پوشیدگی
 میں بسر کرتے مگر اس پر بھی رسول اللہ نے تعمیل حکم خدا سب و شتم کفار جاری کیا۔
 کفار کہ رہے ہیں کہ آپ میرے بتونکو گالی دینا موقوف کر دیجئے ہمکو آپ سے یا آپ کے خدا سے کوئی
 سروکار نہیں مگر آپ نے نہ قبول کیا اور سب مخالفونکو ان کے برداشت کیا۔

جس سے معلوم ہوا کہ سب و شتم کفار و منافقین اعلیٰٰ جزو ہدایت ہر جس سے اصل ہدایت پر بہت کچھ
 مرد ملتی ہے کہ حضرت کی ان تعلیموں اور ہدایتوں نے آنا نہیں اثر کیا جتنا اس سب و شتم اصنام
 و کفار نے تاثیر کی۔ جو بدیہی بات ہے کہ جب تک مخالفت پوری نہیں ہوتی فیصلہ کامل نہیں ہوتا۔ چنانچہ
 دیکھئے کفار نے پوری مخالفت کی جس کا فیصلہ بھی ہو گیا اور برخلاف اسکے منافقوں نے دور و دوری
 اختیار کی اس سے ان کا فیصلہ کامل نہیں ہوا لہٰذا آہستہ آہستہ انھوں نے یہاں تک ترقی کی کہ نفاق
 نے قلب حاصل کیا اصل ایمان پر۔ پس جو لوگ ہدایت چاہتے ہیں اور حق پر ہیں ضرور ہر اکہین کے اصل
 باطل کے کفر و نفاق کو بذریعہ سب و شتم و لعن ظاہر کریں۔ گو ابتدا میں صعوبت و تکلیف و مخالفت
 کا سامنا ہو گا مگر آخر کو حق و باطل ظاہر ہو جائیگا بس معیار اظہار حق اصل میں ظہور مخالفت ہے
 کہ دو فریق معین و مشخص ہو جائے کہ یہ تم فلاں فریق ہو اور یہ فلاں فریق اسی مصلحت سے جناب امیر
 نے سب و شتم و لعن معویہ کو عام طور پر جاری کیا کیونکہ معویہ اسکی ابتدا کر چکا تھا جسکی غرض یہ
 تھی کہ حق ہمیشہ کے لئے مٹنی ہو جائے۔ جیسا کہ کفار نے بھی رسول اللہ سے کہا تھا اگر تم میرے حق
 کی لعن و سب و شتم سے نہ باز آؤ گے تو ہم بھی تمھارے خدا کو گالی دینا شروع کر دیں گے۔ مگر دیکھئے
 کفار جس طرح اپنے ارادہ میں محذور اور منکوب ہو کر اوسیط طرح معویہ بھی اپنے ارادہ میں ذلیل و خوار
 ہوا دیکھئے علامہ سعود اس طریقہ معویہ کے بارے میں لکھتے ہیں ثم اد ثقی لھم الامر فی
 طاعتہ الی ان جعلوا لعن علی سنۃ ینشا علیہ الصغیر و یھلک بہا
 الکبیر ص ۱۰۰ جلد ۱۰ مل یعنی جہاں دعوائ کی اطاعت معویہ نے اتنی ترقی کی کہ لعن جناب امیر کو
 ایسی سنت بنایا جس پر نشو و نما پائے صغیر اور اسی خیال میں مری کبیر مگر چونکہ خدا نے وعدہ کیا تھا
 واللہ ص ۱۰۰ سورہ ولع کرۃ المشرکون یعنی خدا اپنے نوز کو پورا کرے گا اگرچہ اس
 سے کراہت کریں مشرک لوگ۔ لہٰذا یہ بدعت اسی خاندان کے معزز رکن عمر بن عبدالعزیز کے ہاتھوں
 سو قوف کی گئی۔

غرض ان دنوں سب و شتم مخالفین و کفار و منافقین ایک ایسا فریضہ ہے جو تمام مقام جہاد و ہجرت
 اسکے تارک و ہیج ہو سکتے ہیں جو منافق ہیں کہ امر حق کا انضا چاہتے ہیں جس سے کفر و نفاق کی
 اشاعت ہوتی ہے اور اگر لعن و سب و شتم اہل بطالت و کفر و ضلال رواج پائے تو بہت جلد امر حق

ظاہر ہو چنانچہ آپ نے دیکھ لیا کہ مذہب اسلام نے جتنا جلد ترقی اس ذریعہ سے کی اور ترقی اور سکون
تعلیم امر حق اور سکوت عن الباطل سے نہیں ہوئی۔

آج میں اسکو بھی دکھاتا ہوں کہ اس لعن اہل ضلالت نے اہلسنت پر کیا اثر کیا اور کس قدر حق
آپ پر ظہور کیا دیکھئے کتاب صواعق محرقة ص ۱۵۱ جس میں ایک طولانی بحث اس بارے میں لکھی ہے کہ
آیا لعن صحابہ سے کافر ہوتا ہے یا نہیں۔ اور قتل اسکا جائز ہے یا نہیں جسکا آخری نتیجہ یہ ہے کہ یہ بحث
اختلافی ہو گئی۔ حالانکہ امام اعظم کا فتوے تھا کہ وہ کافر ہے جیسا کہ صواعق محرقة میں ہر مذہب
ابی عقیقۃ ان من انکر خلافة الصديق وعمر فهو کافر یعنی منکر امامت

ابوبکر و عمر کافر ہے۔ بعدہ ان کتابوں کے نام لکھے ہیں جن میں یہ کفر ثابت کیا گیا ہے غایہ سروجی۔
فتاویٰ ظہیریہ۔ اصل محمد بن حسن۔ فتاویٰ ہزارہیہ۔ محیط خلاصہ۔ تہذیب و
سر عینانی۔ بعدہ امام شافعی کا بھی ایک قول لکھا ہے کہ سب شیخین کافر ہے۔ یہ اقوال ہیں علمائے
مقدمین اہلسنت کے۔ لیکن شیعوں کے وارث برائے آخر ان کے اجماع کو توڑ دیا اور خود اہلسنت میں اختلاف
پیدا ہو گیا۔ یہاں تک کہ امام ابو الحسن اشعری نے صاف صاف کہہ دیا نحن لانکفر صاحب
القبلة یعنی میں تکفیر نہیں کرتا صاحب قبلہ کی بیان میں ان اقوال کو صواعق محرقة سے نقل کرتا
ہوں جس سے معلوم ہو کہ اکثر علمائے اہلسنت نے بہرکت لعنت تکفیر و کلم قتل شیعہ سے دست
برداری کی (۱) قال ابن المنذر لا أعلم احدا یوجب القتل علی من بعد النبی ﷺ کہا ابن المنذر
نے کہ میں جہاں تک جانتا ہوں کسی نے کبھی سب صحابہ پر قتل کو واجب نہیں کیا ہے۔

۲) والضابط ان کل شتم قصد بذاذی النبی کما وقع من عید اللہ من الی
کفر و ما لا فلا حکما وقع من مسطح فی فضیلة الافک ص ۱۵۲ (۲) یعنی

قاعدہ یہ مقرر ہوا کہ جس گالی میں اسکا ارادہ ہو کہ اس سے بنی کو ایذا دی جائے وہ کافر ہے جیسا کہ عبد اللہ
بن ابی سے واقع ہوا اور اگر یہ مقصود نہیں ہے تو کفر نہیں ہے جیسا کہ قصہ افک میں واقع ہوا کہ مسطح
نے اتہام کیا عائشہ پر حالانکہ وہ قرابت منداہ پر تھے دس فیض الصحابة مکالمہ و بعض
بعض ہوں من حیث الصحبة لاشک انہ کفر و اما سب او بغض بعض بعضہم
لا امر اخر فلیس بکفر حق الشیعہ من (۳) بغض کل صحابہ اور بغض بعض صحابہ :

اسوجہ سے کہ وہ صحبت رسول میں رہا ہو کفر ہو اور سب و بغض بعض صحابہ کسی دوسری وجہ سے کفر
 نہیں اگرچہ سب شیخین کیوں نہ ہو جس سے صاف معلوم ہو کہ سب شیخین کسی طرح کفر نہیں اور یہ قیاس
 تو محض لغو ہے کہ کوئی بوجہ صحبت بنی گالی دے کیونکہ صحبت بنی کو کون مسلمان اس قابل سمجھتا ہے کہ وہ
 قابل نفرت یا نفرین ہو (۲) حلی القاضی فی کفر سابقہما و جہین و جہہ عدم
 الکفر ان سب المعین او بغضہ قد یكون لامر خاص بہ من الامور الدینیہ
 او غیرہا کبغض الروافض لہما فامہ انما هو من جملة الرضا و تقدیمہ
 علیا و اعتقادہ بحبہ انما ظلمامہ الحاقاضی نے شیخین کے لعن میں دوسری وجہیں نقل کی ہیں
 ایک یہ کہ کافر نہیں ہو گا کیونکہ شخص معین پر لعنت کرنا یا بغض رکھنا کسی خاص دنیوی وجہ سے
 بھی ہوتا ہے یا اور کسی وجہ سے جیسا کہ رد الفتن کو شیخین سے اسوجہ سے بغض ہے کہ یہ اعتقاد اُن کے
 شیخین نے ظلم کیا تھا علی پر جو انکی جہالت ہو (۳) والا فتوا عد المذہب قاضیہ بقبول
 ہذا القدر بالنسبة لعدم الکفر لانه انما یسب او یلعن متاولا وان کان
 تاویلہ جہلا و عصبیہ و حمیہ لکن باب الکفر یحیط ص ۱۵۳ قواعد مذہب شافعیہ
 مقتضی میں کہ رد الفتن کی تکفیر نہ کی جائے کیونکہ اُن کا سب و لعن صحابہ بتاویل ہو اور تکفیر میں احتیاط
 لازم ہو (۴) و فی شرح المختار و سب احد من الصحابہ و بغضہ لا یكون کفرا لکن
 یضلل (۵) شرح مختار میں ہے کہ سب صحابہ سے کوئی کافر نہیں ہوتا مگر اُس کی تضلیل کی جائیگی (۶)
 قال القاضی عیاض فی سب الصحابہ قد اختلف العلماء فیہ و مشہور مدعی مطلب
 فیہ الاجتہاد و الادب الموضع قال مالک من شتم النبی قتل وان شتم صحابہ
 ادب (۷) کہا قاضی عیاض نے کہ سب صحابہ میں اختلاف کیا ہے علمائے ائمہ اور مذہب مشہور مالک
 اجتہاد و ادب مروج ہے کیونکہ کہا مالک نے جو گالی دے نبی کو وہ قتل کیا جائیگا اور جو گالی دے صحابہ
 کو وہ ادب دیا جائیگا۔ (۸) و مران الطحاوی قال فی عقیدتہ و بغض الصحابہ کفر
 فیحتمل ان یحمل علی مجموع الصحابہ وان یحمل علی کل منہم لکن اذا البغض من جهة
 الصحبة و اما جعل مجرد بغضہ کفرا فیحتاج لدلیل و ہذا الرافضی و اشباہہم
 بعضہم للشیخین و عثمان لیس لاجل الصحبة لانہم یحبون علیا و الحسنین

و غیر ہما بل لہوی انفسہم واعتقادہم ظلمہم لاهل بیت النبی ص ۱۵۶

(۸) طحاوی کا قول ہے کہ بغض صحابہ کفر ہے مگر اس سے مراد یہ ہے کہ یا کل صحابہ کا بغض یا بعض صحابہ کا بغض بوجہ اصل صحبت کے کفر ہے ورنہ مجرد بغض کا موجب کفر ہونا درست نہیں اور رافضی جو شیخین سے یا عثمان سے عداوت رکھتے ہیں تو نہ اسوجہ سے کہ وہ صحابی رسول تھے کیونکہ گورہ بتا رکھتے ہیں علی حسین وغیرہم سے بلکہ اونکی عداوت شیخین وغیرہ سے اُنکے خواہش نفسانی کے سبب سے ہے کہ سبب اپنی جہالت کے اعتقاد رکھتے ہیں اسکا کہ شیخین وغیرہ نے ظلم کیا اہلبیت نبی پر جس نے بخوبی معلوم ہوا کہ یہ برکت لعن خود علمائے اہلسنت میں یہ اختلاف پیدا ہوا کہ آیا سب صحابہ سے کافر ہوتا ہے یا نہیں حالانکہ متقدمین انکے عموماً قائل تکفیر تھے جسکی اب یہ تاویل کیجاتی کہ تکفیر اسوقت میں ہوگی جب سب صحابہ من حیث الصحبہ کیا جائے جو مجبوزانہ خیال ہے کیونکہ بوجہ نفس صحبت صحابہ کی تکفیر کرنا تو کسی مسلمان سے نہیں ہو سکتا بلکہ کفار سے بھی نہیں جو نفس رسول اللہ کے منکر و مخالف ہیں نہ صحبت کے اور ان سب بڑے فکر برکت لعنت یہ ہے کہ خود شاہ صاحب نے مردان پر صاف لعنت کی حالانکہ علمائے سلف خلاف حکم رسول مانع رہے ہیں بہر حال اب اہلسنت کو بھی مطمئن بنایا جائے کہ سب صحابہ کی تکفیر بالاجماع کا حکم اٹھ گیا نہ کافر بنے ہو نہ واجب القتل ہوتے ہو نہ واجب اللعن جسکا محقق خوف تھا۔

بعدہ احادیث و روایات مذکورہ سے اسکا جواز بلکہ استحباب بلکہ افضل اعمال ہونا سمجھیں کہ رسول نے فرما دیا اگر حب لہ بعض لہ نہیں ہے تو وہ مومن نہیں۔ بعدہ اشخاص مستحقین لعن کی تیغ کریں کیونکہ اسکے لئے علمائے اہلسنت ایک قانون بھی بنادیا ہے کہ جس لعن سے یہ مقصود ہو کہ رسول اللہ کو ایذا دیں وہ کفر ہے اور اگر یہ نہیں ہے تو نہیں جسکا لازمی مہموم یہ ہے کہ جس لعن سے رسول اللہ کو ست ہو وہ واجب ہے جسکی تصدیق میں بہت سی حدیثیں مرقوم ہوئیں۔ بعدہ اشاعت لعن سے ترویج دین حق میں کوشاں ہوں جیسا کہ رسول اللہ کہا اور جناب امیر نے کیا۔

اب یہاں اُن دو حدیثوں کو بھی لکھ دیتا ہوں جسے اہلسنت نے سب صحابہ کی ممانعت میں پیش کیا ہے اور اسکا جواب بھی جو صواعق محرقة میں ہے و فی الحدیث الصحیحہ لا تسبوا اصحابی فوالذی نفسی بیدہ لو ان احدکم انفق مثل احد ذہبا ما ادرک مداد احدہم

ولا نصرفه وفي حديثه رجاله ثقات وان قال الترمذی انه غریب الله الله
 فی اصحابی لا یخذلهم وغیر غرض بعدی من احبهم فبحی احبهم ومن ابغضهم
 فبغضی ابغضهم ومن اذاهم فقد اذانی ومن اذانی فقد اذی الله و
 من اذی الله یوشک ان یاخذ لا وقوله اصحابی الظاهر ان المراد بهم
 من اسلم قبل الفتح وانه خطاب لمن اسلم بعده بدلیل تفاوت الا
 نفاق فیہ الموافق له قوله تعالی لا یتوی منکم من انفق قبل الفتح و
 قال الابی فلا بد من تاویل بهذا او بغیره لیکون المخاطبون
 غیر الاصحاب الموصی لهم فہم کبار الاصحاب وان اشتمل اسم
 الصحابة الجمع حدیث ۱۵۲ یعنی حدیث میں ہو کہ نہ گالی دو کبار اصحاب کو کہ قسم خدا کی اگر روزی کوہ
 احد تم طلا کو اتفاق کرو تو اُن کے درجہ کو یا اُن کے نصف درجہ کو نہ پہنچو گے اور دوسری حدیث ہے جسکو
 نے غریب کہا ہو کہ اللہ اللہ لو تم میرے اصحاب کو غرض بعد میرے کہ جو اُن سے محبت رکھا ہے سب میری
 محبت کے اور جو بغض رکھا ہے سب میرے بغض کے جو اُن کو ایزادے اُن سے مجھے ایزادی اور حسنین مجھے
 ایزادی اُن سے خدا کو ایزادی اور حسنین خدا کو ایزادی قریب ہو کہ ماخوذ ہو۔ ابن حجر لکھے ہیں کہ مراد صحابی
 سے وہ لوگ ہیں جو قبل فتح مکہ ایمان لائے۔ اور یہ حکم ممانعت متعلق ہے اُن صحابہ سے جو اسکے بعد ایمان
 لائے کہ وہ ایزاد ہیں تاکہ دونوں میں فرق ظاہر ہو جائے کہ حضرت کسکے بارے میں وصیت کرتے ہیں
 اور کس سے وصیت کرتے ہیں جسکی تائید میں وہ آیت بھی پیش ہو سکتی ہے جو خدا نے فرمایا کہ قبل فتح مکہ کے
 اتفاق کرنے والوں سے وہ لوگ نہیں مقابلہ کر سکے جو اسکے بعد اتفاق کریں۔ پس ضرور ہے کہ یہ تاویل
 یکملے یا اور کوئی جس سے معلوم ہو جائے فرق دونوں میں۔ پس یہ وصیت دربار کبار صحابہ ہو اگرچہ اسم
 صحبت میں سب شامل ہیں انتہی

پس اس سے معلوم ہوا کہ ممانعت سب صحابہ میں دو ہی حدیث ہے جس میں سے ایک حدیث تو صحیح ہی
 نہیں بلکہ غریب ہے اور دوسری حدیث ایسی ہے کہ بلا تاویل درست نہیں ہو سکتی خواہ یہ تاویل کی جائے
 جو ابن حجر نے کی کہ مراد اس سے وہ لوگ ہیں جو قبل فتح مکہ اسلام لائے یا کبار صحابہ
 اور شاہ ولی اللہ نے اس سے مباحرین اولین کو مراد لیا ہے

پس بہر طور بقاعدہ خود اہلسنت ان حدیثوں سے استدلال سا قطع ہو گیا کیونکہ جب بلا تاویل وہ حدیث درست نہیں ہو سکتی۔ تو ہر شخص کو تاویل کا حق ہو جسکی اجازت بھی خود اس جبر صاحب نے دی کہ یا تاویل کیا دے یا دوسری تاویل۔ شاہ ولی اللہ صاحب لکھتے ہیں کہ خالد بن ولید سے اور عبدالرحمن سے کچھ گفتگو میں رنجش ہوئی تھی اُس پر رسول اللہ نے بحایت عبدالرحمن یہ فرمایا اسی سے انھوں نے نتیجہ نکالا کہ لفظ صحابی سے رسول اللہ نے قدامت صحابہ کو مراد لیا ہو۔ مگر معمولی عقل والا آدمی بھی اسپر نہیں پڑے گا۔ کیونکہ یہ کلام ایسا بہم ہے کہ اس سے یہ نہیں معلوم ہو سکتا کہ حضرت نے کسکے موافق فیصلہ کیا کیونکہ دونوں صحابی ہیں ایسا کلام حضرت کو کہنا ضرور تھا جس سے معلوم ہو جائے کہ حضرت کسکے بارے میں یہ فرما رہے ہیں۔ یہ ایک خفیف جزئی معاملہ ہے جسکے پیش ہونے کو بھی رو برو رسول اللہ کے کوئی عاقل نہیں قبول کر سکتا۔ ثانیاً جب مورد حکم خاص ہو تو اسکو عام کیونکر کر سکتے ہیں صرف عبدالرحمن و خاتمہ کے حکام تھے نہ کل امت را بجا اس حدیث سے کسی طرح یہ نہیں معلوم ہوا کہ حضرت نے یہ کلام اچھے مقام پر فرمایا ہو جہاں حقیقتاً ایک ظالم ظناور ایک مظلوم بلکہ جو کچھ گھٹا ہو تھی وہ اسی صحابیت کے متعلق کہ خالد نے کہا تھا انکم تظلمون و لکم علینا ہایام سبقتونا یعنی چونکہ تم لوگوں نے قبول اسلام میں ہم پر سبقت لی تھی اسلئے ہم پر ظلم کرتے ہو۔ جس سے معلوم ہوا کہ خالد نے وجہ ظلم اسی سبقت کو قرار دیا تھا جس پر حضرت نے یہ حدیث فرمائی۔ تو اس سے یہ کیونکر ثابت ہوا کہ صحابی کا فر ہو جائے یا مظلوم ظالم و فاسق بھی تو ہم پر اُس پر نہ کہنا سکی سزا نہ ہو۔ پس اگر یہ حدیث صحیح بھی ہو اور صحابہ ہی سے متعلق بھی ہو۔ تب بھی اہلسنت کو کوئی فہم نہیں۔ کیونکہ محدث اس حدیث کا وہ مقام ہے جہاں حقیقتہ کوئی ظلم نہیں۔ اور سب ظلم و تعدی یہی صحابیت قرار دی گئی تھی۔ نہ کہ عام طور پر صحابہ کیلئے یہ پر و اندھانی ملا ہو۔

بہر حال جو لوگ احادیث و اخبار و تواریخ و آثار سے مطلع ہیں انپر بخوبی روشن ہے کہ خود عبدالرحمن میں عام طور پر صحابہ باطنی حیثیت کے دو قسم پر منقسم تھے۔ ایک وہ جو تابع مرضی رسول تھے سچے جان تھے و لاے جناب امیر کو اپنا ایمان سمجھتے بنی ہاشم کے ساتھ محبت رکھتے۔ جنہیں کچھ بہا جو تھے کچھ انصار جو ملبق مومن و شیعہ ملبق تھے۔ دوسرے وہ جو قریش تھے یا قریشیوں کے سچے طرفدار۔ اور جناب امیر و بنی ہاشم کے مخالف جو عام طور پر اہل اسلام کہلاتے اور باطنی طور پر

منافق انکا لقب تھا۔ یہ جماعت صحابہ کی زیادہ بھٹی اور پہلی جماعت کم حبیبیں اکثر غیر قریش صحابہ داخل
تھے۔ لہذا قریش لوگ انکو سب و شتم کرتے یا اور طرح سے ایذا دیتے۔ اسلئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
زمانی کہ تلوگ یعنی قریش ہمارے صحابہ کو ایذا نہ دو۔

جسکی تائید میں یہ روایتیں صواعق محرقة سے پیش کرتا ہوں صحیح ان العباس سیکالے
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما یلقون من قریش عن تعبیسہم فی وجوہہم و قطعہم
حدیثہم عند لقائہم فغضب غضباً شدیداً حتی احمر وجہہ و عرق
بین عینیہ و قال والذی نفسی بیدہ لا یدخل قلب رجل الا یمان حتی
یحکم اللہ و لرسولہ و فی روایۃ صحیحہ الفضا مابال اقوام یجد ثون فاذا
راوا الرجل من اهل بیتی قطعوا حدیثہم واللہ لا یدخل قلب رجل
الا یمان حتی یحبہم اللہ و لقرابتہم منی و فی آخری والذی نفسی بیدہ
لا یدخلون الجنة حتی یؤمنوا و لا یؤمنوا حتی یحبوکم اللہ و لقرابتی
و فی آخری و لا یؤمن احدکم حتی یحبکم بحبی اترجون ان تدخلوا الجنة
بشفاعتی و لا یرجوہا بنو عبد المطلب و ہی لہ طمرق آخری کثیرہ و قد
بنت الی لہب المدینۃ ما جرة فقیل لہا لا تغنی عنک ہجرتک انت
بنت حطب النار فذکرت ذلک للنبی ص فاشتد غضبہ ثم قال علی منیرہ
ما بال اقوام یؤذونی نفسی و ذوی رحمی الا و من اذی نبی و ذوی رحمی
فقد اذانی و من اذانی فقد اذی اللہ و خرج عمر و اسلمی و کان من اصحاب
الحدیثۃ مع علی رضی اللہ عنہ الی الیمن فراى منہ جفوة فلما قدم اللہ
اذاع شکایتہ فقال لہ النبی ص واللہ لقد اذیننی فقال اعوذ باللہ ان
اوذیک یا رسول اللہ فقال بل من اذی علیا فقد اذانی اخرجہ احمد
ابن عبد البر من احب علیاً فقد احبنی و من ابغض علیاً فقد ابغضنی
و من اذنی علیاً فقد اذانی و من اذانی فقد اذی اللہ و کذلک وقع لبریرہ
انہ کان مع علی فی الیمن فقدم مغاضباً علیہ و امر ان شکایتہ

مجاریۃ اخذھا من الخمس فقیل لہ اخبرہ لیسقط علی من عینہ
 ورسول اللہ یسمع من وراء الباب فخرج مغضبا فقال ما بال اقوام
 ینقضون علیا من ابغض علیا فقد ابغضنی ومن
 فارق علیا فقد فارقنی ان علیا منی وانا منه خلق من طینتی انا خلقت
 من طینتہ ابراہیم وانا افضل من ابراہیم ذریۃ بعضہما من
 بعض واللہ سمیع علیم یا بریدہ اما علمت ان لعلی اکثر من الحارثۃ
 واخرج ابو الشیخ والدیلی من لم یعرف حق عترتی والانصار و
 العرب فهو لاحدی ثلث اصناف واما ولد زامیۃ واما امرء
 حملت بہ امرء فی غیر طہر ^{۱۰۳} حدیث صحیح میں ہے کہ عباس نے شکایت کی رسول اللہ سے
 کہ ہم جب جمع قریش میں جاتے ہیں تو وہ لوگ ترش روئی کرتے ہیں اور اپنی بات چیت کو جو کرتے رہتے
 ہیں ہمکو دیکھ کر قطع کرتے ہیں اور خاموش ہو جاتے ہیں۔ حضرت اس سے نہایت درجہ غضبناک
 ہوئے کہ چہرہ سرخ ہو گیا اور پیشانی پر عرق آگیا۔ بالائے منبر جا کر فرمایا قسم خدا کی تم لوگوں کے دل میں
 ایمان ہرگز نہ داخل ہوگا جب تک خدا اور رسول کیلئے محبت اہل بیت نہ پیدا کرو۔ دوسری حدیث میں فرمایا
 کیا ہو اہل ان قوموں کو جو بات چیت کرتے رہتے ہیں۔ اور جب کسی کو ہمارے اہل بیت سے دیکھتے ہیں
 تو بات کو کاٹ دیتے ہیں جب تک ہمارے اہل بیت سے لعنہ و للرسول کوئی محبت نہ کریگا وہ مومن
 نہ ہوگا تیسری حدیث کہ تم لوگ داخل جنت نہ ہو گے جب تک ایمان نہ لاؤ۔ اور ایمان نہ ہوگا جب تک
 اہل بیت کی محبت نہ کرو بغرض خوشی خدا و بخیاں میری قرابت کے۔ چوتھی روایت یہ ہے کہ جب تک
 تم لوگ انکو دوست نہ رکھو گے مومن نہ ہو گے کیا تم امید کرتے ہو کہ داخل جنت ہو میری شفاعت سے ہو
 اور خاندان عبدالمطلب کو یہ امید نہ ہو اور یہی بہت سے طریقوں سے یہ حدیث مذکور ہے۔
 ابوہلب کی مٹی ہجرت کر کے مدینہ آئی تو صحابہ نے کہا اس ہجرت سے کوئی نفع نہیں۔ کیونکہ تو
 انکس دوزخ کی بیٹی ہے۔ اسے رسول اللہ سے آکر عرض کیا۔ تو حضرت نہایت درجہ
 غضبناک ہوئے اور بالائے منبر جا کر فرمایا کیا ہو اہل لوگوں کو جو ایذا دیتے ہیں ہمارے اہل الغیب
 و قرابت منذ و نلو کہ یہ سبب ہر میری ایذا کا اور میری ایذا خدا کی ایذا ہے۔

اسبطرچ عمرو سلمی جو صحابہ حدیبیہ تھا جناب امیر کے ساتھ میں گیا۔ اور کسی بات میں جناب امیر سے
 ناراض ہوا۔ جب مدینہ آیا تو جناب امیر کی شکایت کرنا شروع کی اور اسکو مشہور کیا جسکو حضرت
 رسولؐ نے بھی سنا تو فرمایا واللہ تو نے مجھے ایذا دی۔ اسنے کہا پناہ بخدا کہ میں آپکو ایذا دوں حضرت
 نے فرمایا میں نے علیؑ کو ایذا دی اسنے مجھے ایذا دی۔ اور اسبطرچ بریدہ سے واقع ہوا کہ وہ
 علیؑ کے ساتھ تھا میں میں۔ وہاں سے رنجیدہ ہو کر حضرت پاس آیا اور چاہا کہ اسکی شکایت
 کریں کہ علیؑ نے مال خمس سے ایک لونڈی لی ہو کسی نے بریدہ کہا کہ رسول اللہؐ سے اس حال کو بیان
 کر دے علیؑ انکی نظروں سے گریں۔ یہ کلام حضرت رسولؐ پس پردہ سن رہے تھے غضبناک
 ہو کر برآمد ہوئے اور فرمایا کیا ہوا ہر ان لوگوں کو کہ عداوت رکھتے ہیں علیؑ سے۔ جو عداوت رکھے
 علیؑ سے اسنے مجھ سے بغض کیا اور جو جدا ہوا علیؑ سے وہ مجھ سے جدا ہوا علیؑ مجھ سے ہیں اور
 میں علیؑ سے کہ انکی خلقت میری طینت سے ہوئی اور میں طینت ابراہیمؑ سے پیدا ہوا اور میں
 ان سے افضل ہوں۔ اور ابوالشیخ و دیلمی نے روایت کی ہے کہ جسے حق میری عنترت کا اور انصار
 و عرب کا نہ پہچانا وہ پامناقی ہوا حرافر ادہ یا ماں اسکی حصین میں اس سے حاملہ ہوئی۔
 یہ روایتیں آپکو صاف بتاتی ہیں کہ صحابہ عموماً دشمن جناب امیرؓ کے کل خاندان رسالت کے تھے
 انکو دیکھ کر تیوری چڑھالیتے اپنی گفتگو بند کر دیتے انکی شکایتیں کرتے اسکی فکر بھی کرتے کہ حضرت
 علیؑ نظروں سے رسول اللہؐ کے گریں۔ اسنے رسول اللہؐ نے یہ حدیثیں فرمائی کہ کسی
 طرح وہ لوگ ایمان لائیں۔ صحابہ میں باخود کیا عداوت تھی جو اسکی ضرورت ہوتی کہ
 آپ صحابہ کی سفارش فرماتے۔ ان حدیثوں سے آپکو اسکا بھی پتہ مل گیا ہو گا کہ وہ کس قسم کی گفتگو
 باخود ہوتی تھی جس میں حضرت عباسؓ کے آجانے کو وہ لوگ غل سمجھتے۔ بخیر خلافت کون امر تھا
 کیونکہ اسی صواعق محرقة سے آپکو یہ معلوم ہو گا کہ اس قسم کے خیالات زیادہ تر خلیفہ دوم ہی کو تھے
 جو قرابت رسولؐ کو یا بنی ہاشم ہونے کو غیر نافع سمجھتے جس پر رسول اللہؐ نے مکر خطبے فرمایا چنانچہ بن
 حجر لکھتے ہیں وروی الطبرانی ان ام ہانی اخت علی بن ابیطالب بد اقراطھا
 فقال عمر ان محمد الا یخنی عنک من الله شیئا فجاءت الیہ فاخبرته فقال یرحمون
 ان شفاعتی لا ینال اہل بیتی وان شفاعتی لیلال صداء و حکماء و روی الطبرانی

ہو گئے پس ان دونوں فائدوں سے بلا شک و شبہ معلوم ہوا کہ یہ وہ اختلاف ہی جو درمیان
حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے واقع ہوا تھا چونکہ کوئی ایسی لڑائی صدور
میں نہ آئی کہ صلح کر نیوالے اسکے حضرت حسن عم تھے۔ ہم کہتے ہیں امیر المؤمنین خلیفہ رابع
حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو آپ صاحبان کیا جانتے ہیں اور مضمون سے ان احادیث کے کیا
سمجھا جاتا ہو تیسرے یہ کہ دعوائے مختلفین کا ایک ہوگا سبحان اللہ اس سے ایک بڑی
بار کی سمجھی جاتی ہو شاید کہ اہل دل سے مخفی نہ ہوگا کیونکہ بنائے اختلاف دو بات سے خالی نہیں
امارت یا خلافت بہر حال حضرت معاویہؓ کو منسوب ساتھ تہمت ناشائستہ یعنی طمع اور
حسد کرنا اور لفظ رضی اللہ عنہ آپ کے حال میں مکروہ جاننا ہرگز وہر آئینہ جائز نہیں چنانچہ ذکر
اسکا آئندہ آویگا انشاء اللہ تعالیٰ بیت چوں کہ بے حسد مکروہ حسد ۴ ذراں حسد لایا یہاں
ہر کسے کو از حسد مینی کند ۴ خویش را بے گوش و بے بینی کند۔

جواب رابع جبکہ دلائل بالا سے کہ مطلقاً کسی فرد بشر کو اس میں مجال حق و چراکی باقی
نہر بھی صراحت ظاہر ہوا کہ معاویہ رضی اللہ عنہ بلاشبہ صحابی اور مومن تھے تا دم مرگ پس اس حالت
میں انکو لعن و طعن کر نیوالا مصداق مضمون ان احادیث کا ہو کافی مشکوٰۃ صفحہ ۴۱۱ عن
ابی ذر قال قال رسول اللہ لا یرمی رجل رجلاً بالفسوق ولا یرمی بالکفر الا ہتد
علیہ ان لم یکن صاحبہ کذلک ترجمہ مروی ہو ابی ذر سے فرمایا رسول اللہ نے
نہیں گالی دیتا ہو کوئی کسیکو ساتھ فسق کے اور ساتھ کفر کے مگر عود کرتا ہو وہ اور آپ کے
و ایضاً عن ابی الدرداء قال سمعت رسول اللہ یقول ان اللعانین لا یكون شہداء
ولا شفعاں یوم القیامۃ رواہ مسلم ترجمہ روایت ہو ابی درداء سے کہا سنا میں نے
رسول مقبول فرماتے تھے تحقیق لعنت کر نیوالا نہ ہوگا مشہود اور نہ مشفوع دن

صفیہ عمر رسول اللہ توفی لما ابن فصاحت فصبرها البنی فخرجت ساکنۃ فقال
 لہا عمر صبرناک ان قرابتک من محمد لا یغنی عنک من اللہ شیئا فبکت فسمعہا
 النعی وكان یکومہا ویجہہا فاخبرہ بما قال عمر فامر بلال ان ینادی بالصلاۃ
 فصعد المنبر ثم قال ما بال اقوام یزعمون ان قرابتی لا تنفع کل سبب ونسب
 ینقطع یوم القیمۃ الا سببی ونسبی فانہما موصولہ فی الدنیا والاخرۃ ص ۱۳۸
 معنی ام مانی خواہر خباب امیر سے عمر نے کہا کہ محمدؐ تمکو خدا سے کچھ نفع نہیں دلا سکتے۔ ام مانی نے خدمت
 رسول اللہؐ میں عرض کیا تو حضرت نے فرمایا۔ لوگ گمان کرتے ہیں کہ ہماری شفاعت میرا اہل بیت
 کو نہیں پہونچے گی حالانکہ تحقیق میری شفاعت صدراعظم ہونگی (جو دو قبیلے ہیں بنی مین کے)
 اور بزار نے روایت کی کہ صفیہ عمر رسول اللہؐ کا ایک لڑکا مر گیا اُس پر صفیہ روتیں۔ تو رسول اللہؐ نے
 آنکھوں سے دی جس سے وہ خاموش ہو گئیں و ناموقوف کیا۔ جب مکان سے باہر نکلیں تو عمر نے کہا وہ چھٹنا
 چلانا بٹھارا کیا ہوا۔ تمہاری قرابت جو محمدؐ سے ہر وہ خدا کے نزدیک کوئی نفع نہیں پہونچائے گی۔
 صفیہ روتی ہوئیں خدمت رسول اللہؐ میں حاضر ہوئیں۔ اور کلام عمر کو بیان کیا حضرت نے
 بلال کو حکم دیا کہ نماز کے لئے ندیوں میں جمع ہو تو حضرت بالائمنہ تشریف فرما ہو اور فرمایا
 کیا ہوا ہر اس قوم کو جو گمان کرتے ہیں کہ میری قرابت بے سود ہو حالانکہ ہر سبب و نسب منقطع ہوگا
 بروز قیامت لیکن میرا سبب و نسب کہ دنیا و آخرت دونوں میں موصول ہو۔

ابو اُیکو معلوم ہو گیا ہوگا کہ یہ سب کرشمے حضرت عمرؓ ہی کے تھے یا ان کے ساتھیوں کے جو قرابت مند
 رسول اللہؐ پر طعنہ زن ہوئے اور اُس کو بر حقیقت سمجھتے جس پر کہ خطبہ حضرت فرمایا اور سمجھایا مگر نہ سمجھے۔
 یہاں سے اسکا بھی پتہ ملا ہوگا کہ ان لوگوں کے دل میں حضرت سے کتنی عقیدت تھی کہ حضرت کو
 بلفظ محمد یاد کرتے اور رسول اللہؐ کہنا بھی ناگوار تھا۔ اہل سنت غور کریں یہ تو انکی ایمان داری
 و دینداری کی نشانی تھی مگر اسکا کیا جواب ہو کہ ان حضرات نے انسانی رحم و ہمدردی کو بھی غافل
 رسول کیلئے بالاطلاق رکھ دیا تھا۔ کہاں تو حضرت صفیہ انصیت میں مبتلا ہیں کہ میٹا کر گیا ہو
 رو رہا ہے جس پر رسول اللہؐ تسلی و تشفی کے کلمات فرماتے ہیں۔ اُس حالت میں حضرت عمر
 پر طعنہ دیتے ہیں کہ قرابتندی رسولؐ سے تمکو کوئی فائدہ نہیں۔ نہ معلوم آخر ان کے ذہن میں

وہ کون سی چیز تھی جو مفید ہوتی۔ کیا کفر و نفاق و سلطنت ہی کو انھوں نے بخشائش کا بھی ذریعہ سمجھا تھا۔ مگر یہ تو جب ہو تا کہ قیامت پر ایمان لاہوتے انکو دنیا کے سوا اور کسی چیز سے کب کچھ مطلب تھا جو فرمان رسول پر ایمان لاتے۔

بہر حال اگر وہ حدیثیں تسلیم کر لیا جائیں تو وہ بھی انھیں احادیث میں داخل ہونگی جو دربارہ محبت و عداوت اہل بیت ۴ ہوں اور وجہ یہ لفظ اصحابی یاد کرنے کی یہ ہے کہ جو صحابہ ہمراہ بیان جناب امیر سے تھے اُن سے بھی وہ صحابہ اہل سنت اسید طرح عداوت نہ کھئے جیسا کہ اہل بیت کی عداوت اُن کے سینہ میں بھری تھی۔ چنانچہ حال عداوت عثمان با عمار سابقاً مرقوم ہوا۔ اور تمامی احادیث اہل سنت میں مرقوم ہے کہ حضرت نے فرمایا مجھے خدا نے حکم دیا ہے چار آدمی کی محبت کا جناب امیر ابوذر سلمان مقداد اور بروایت عثمان۔ پس یہی لوگ اکابر صحابہ ہیں جنکی عداوت کی مخالفت رسول اللہ نے فرمائی اور اُن سے بغض و عداوت کو اپنی عداوت قرار دی۔

اور اگر اہل سنت کی طرح ان احادیث کو نہ قبول کریں نہ اور کسی تاویل کو مانیں صرف ابن حجر کی ہی کی تاویل کو قبول کریں تب بھی انکو لازم ہوتا ہے کہ معویہ سے عداوت و بغض نہ کھیں جو فتح مکہ کے بعد ظاہری بھجوری اسلام لایا اور اُس نے ایذا دی جناب امیر و عمار و مالک اشقر و امام حسن و امام حسین و ابن عباس کو جن پر لعن و سب و شتم کیا ذیۃ العمر۔ پھر اُسکے لعن کرنے میں اہل سنت کو کیا عذر ہے جو نہیں قبول کرتے۔

بہر حال چونکہ یہاں بحث معویہ سے متعلق ہے جسکے کفر و نفاق و ملعونیت کو ہم ہزار ہا دلیلوں سے ثابت کر چکے ہیں یہاں مختصر طور پر صرف اُسپر لعنت کرنے کے واجب کو بیان کرتے ہیں و ما علینا الا البلاغ۔

پہلے آیت و الشجرة الملعونة فی القرآن کی تفسیر ملاحظہ فرمائے۔ مگر پرانی تفسیر نہیں محدثین کے ناس زمانہ کی وارد و تفسیروں میں جسکے بار میں امام طبری اپنی تاریخ میں ناقل ہیں فما لعنہم اللہ بہ علی لسان نبیہ ص و انزل بہ کتاباً قوله و الشجرة الملعونة فی القرآن و نحو فہم فہم اذ یزید ہم الاطغیان اکبیرا و اختلاف بین احد انہ اراد بہما یعنی امیہ حصہ ثالثہ یعنی منجمہ اُسکے کہ لعنت کیا ہے خدا نے اُن کو گو نہر

زبان بنی اپنے اور نازل کیا کتاب قول اُس تعالیٰ کا والشجرۃ الملعونۃ ہر کہ نہیں خلاف ہر
 اسمیں کسی کو کہ مراد اس سے بنی امیہ ہیں اور کتاب روضۃ المناظر علامہ ابو الولید محمد بن شحہ میں
 ہر جو حاشیہ تاریخ کامل پر مصر میں چھپی ہے و اظہر بہت معویہ و امیہ و ابنہ و صحیح
 ان المنسوخین انفقوا علی ان المراد بالشجرۃ الملعونۃ فی القرآن بنو امیہ ^{جلد ۱۱ کامل}
 یعنی معتضد باللہ خلیفہ عباسی نے ظاہر کیا سب معویہ کو اور اسکے باپ اور بیٹے کو اور بطور صحیح
 ثابت کیا اس امر کو کہ اتفاق کیا ہر مفسرین نے کہ شجرہ ملعونہ سے مراد بنی امیہ ہیں۔ دوسرے
 ومنہ قوله وقد راہ مقبلا علی حمار و معویہ یقویہ و یزید ابنہ لیسو بہ لعن اللہ القائد والراکب السابق
 یعنی دیکھا رسول اللہ نے ابوسفیان کو ایک گدے پر آتا ہوا کہ معویہ آگے کھینچتا تھا اور یزید ^{طبری}
 اسکا پیچھے سے ٹانگتا تھا تو فرمایا رسول اللہ نے خدا لعنت کرے کھینچنے والے پر اور سوار پر احد
 پہکانے والے پر۔ تیسرے قول جناب امیر المومنین معویہ سے لعن اللہ خدا یا لعنت کر معویہ و عمر عاص
 پر کامل۔ چوتھے قول امام حسن جو رو برو معویہ کے وہ حدیث رسول نقل فرمائی جس میں حضرت نے
 ابوسفیان و معویہ و یزید پر ساتھ لعنت کی تھی۔ پانچویں ایضا قول امام حسن بمقابلہ معویہ کہ خدا
 لعنت کر اُس پر جو ہم دونوں میں بدستار و کافر و منافق ہو چسپہ تمام صحابہ و تابعین نے لفظ آمین کہنا
 شروع کیا۔ چھٹے قول امام حسین کہ معویہ طاغیہ تھا۔ ساتویں لعنت و بد دعا کرنا حضرت عائشہ کا
 معویہ پر بعد نماز کے۔

آٹھویں لعنت کرنا حضرت عقیل کا جو ابن عم الرسول اور صحابی ہیں معویہ پر۔
 نویں لعنت کرنا ابن عباس صحابی کا معویہ پر دربارہ ترک سنت تبلیہ جو حدیث میں ہے۔
 دسویں قیس بن سعد صحابی کا معویہ کو طاعوت کہنا و انت و ثنی بن و ثنی توبت پرست
 اور بت پرست کا بیٹا ہو گیا رہو میں سمرہ صحابی کا لعن اللہ معویہ کہنا بارہویں عبد اللہ
 بن عمرو عاص صحابی کا لعنت کرنا معویہ پر تیسرہ ہویں زیاد کا معویہ کو کہف النفاق کہنا چودھویں
 محمد بن ابی بکر صحابی کا معویہ کو انت اللعین ابن اللعین کہنا پندرہویں خلیفہ ہادی کا معویہ
 کو من اهل بیت اللعنة کہنا سولہویں مامون رشید کا ایک کتاب دربارہ لعن معویہ
 سترہویں معتضد باللہ خلیفہ عباسی کا ایک کتاب لکھا دربارہ لعن معویہ جو سابقا ^{لکھا}

لکھا گیا اٹھارہویں شاہ عبدالعزیز صاحب کا بذیل ملا عین دومرتبہ یاد کرنا معویہ کو جیسا
کہ آئندہ مذکور ہوگا۔

یہ سب تو صریحی لعنتیں ہیں علاوہ اُن اسباب لعن کے جو ضمننا و استلزاماً مذکور ہوئے۔
اس پر بھی اگر کوئی قبول نہ کرتے تو وہ صریح مخالف حکام خدا و رسولؐ و صحابہؓ ہوگا اور
تارک اُس فریضہ کا جسے جناب شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی نے لوازیم سنت و محبت
اہل بیتؑ و فرائض ایمان سے بتایا ہے
بعد اس تقریر شافی کے دربارہ وجوب لعن معویہ ضرورت جواب جواب ابج نہ تھی مگر اتنا مال مجھے مختصر طور
پر ان اقوال مخاطب کی حقیقت ظاہر کی جاتی ہے قولہ

جواب سابع الخ

دلائل بالا کا حال تو آپ کو معلوم ہو چکا کہ اگر آپ سمجھ کر اپنی ایک ایک دلیل کی تصدیق کریں تو مذہب
اہل سنت سے آپ کو ٹکڑے دو سر مذہب اختیار کرنا پڑے جو سلام سے خارج ہو کیونکہ بنصرہ رسولؐ ثابت
کر دیا گیا معویہ صحابی نہیں ہیں مومن نہیں ہیں نہ دین اسلام پر اسکی موت ہوئی۔ آپ ان کو دیا
لعن پر توجہ فرمائیے اور دیکھئے کیا نتیجہ ملتا ہے؟

آپ کی ان سب دانتوں کا خلاصہ اسقدر ہے کہ سب و لعنت کر نیوالا مومن نہیں رہتا اور سب کفر ہے
اب اس عقیدہ پر آپ پختہ طور سے قائم رہئے اور ترزل و تذبذب کو راہ نہ دیجئے اور انکار
نہ کیجئے گا۔ خوب سمجھئے کہ یہ اور مستقل ہے جس کا پہلا نتیجہ آپ کو یہ ملیگا کہ حضرت ابو بکرؓ کے ایمان
سے آپ کو انکار کرنا پڑے گا۔

کیونکہ تاریخ الخلفاء میں ہے و اخرج ابن عساکر عن المقدام قال استتب عقیل
بن ابیطالب و ابو بکر قال و کان ابو بکر من بابا الی الخ ص ۳ یعنی روایت کی ہے
ابن عساکر نے کہ گالی گلوچ کیا عقیل اور ابو بکر نے اور بھٹے ابو بکر بڑے گالی دینے والے
جس سے معلوم ہوا کہ ابو بکر صاحب بڑے گالی دینے والے تھے تو حسب روایات مقبولہ آپ کے وہ
ایمان سے نکل گئے کیونکہ لیس الموفون بالطعان واللحان کو آپ ہی نے لکھا ہے
تو وہ سب گالی بھی ان پر لوٹ آئی۔ اور صفت مشہودیت و مشفوعیت سے بھی نکلے۔

مومنینت سے بھی خارج ہوئے۔ مستحق لغت بھی ہوئے کہ خدا و ملائکہ اور سب آدمی کی لعنت
برسی۔ کیونکہ حضرت عقیل صحابی رسولؐ و برادر عم نرادر نبی ہیں۔ جس سے ابوبکر صاحب پردہ
الزام آیا ایک یہ کہ سب صحابی کیا۔ دوسرے یہ کہ سب قرابت مندر رسولؐ کیا۔ جس کا مواخذہ
علیؑ ہو اور مستحق کوڑہ کھانے کے ہوئے بحسب روایات۔ بقولہ آپکو

یہ سب صحابی حضرت ابوبکر کی ایسی تھی کہ انکی گالیوں سے نہ قرابت مندان رسولؐ کو امان ملتی تھی
نہ کافرو نکو نہ خود انکے جانی دوستوں کو۔ چنانچہ حضرت عقیل کو گالی دینا تو اپنے ملاحظہ کیا
اب عروہ بن مسعود ثقفی مشرک کو گالی دینا ابوبکر کا مدارج النبوة میں ملاحظہ کیجئے
کہ عروہ را دشنام داد و بتان اور امانت رسانیدہ۔ حالانکہ یہ عروہ مشرکین قریش کا سفیر
و ایلمی نکر آیا تھا۔ صلح حدیبیہ میں بغرض مصالح۔ اُسے اثناء تقریر میں صحابہ اہل سنت کی یہ
تعریف کی تھی میرا خیال ہے کہ آپکو ان چند او باشوں کا جو آپکے گرد جمع ہیں ضرور تجربہ ہوا
ہوگا کہ وہ وقت پر کس درجہ ثابت قدم رہے ہیں۔ اس جملہ نے ابوبکر صاحب کو ایسا
بھڑکایا کہ عروہ کو گالیاں سنائیں۔

یہاں تو آپ کہے گا کہ عروہ کافر تھا اسلئے گالی دینا جائز ہو مگر حضرت عمرؓ کے ساتھ جو بے ادبی
کی اُسکے نسبت کیا ارشاد ہوگا کیونکہ بوقت روانگی لشکر اسامہ بعد وفات رسولؐ واجب
حضرت عمرؓ نے اگر خلیفہ سے کہا کہ اہل لشکر اسامہ کی سرداری کو نہیں پسند کرتے تو ابوبکر صاحب
اجمحل پڑے اخذ بلحیۃ عمرؓ قال تکلمک املک یا بن الخطاب اجبار فی
الجاهلیۃ و خوار فی الاسلام کامل جلد ۲ صفحہ ۱۳۹

یعنی دائرہ عمر کی پکڑ کے گھسیٹتی اور کہا تیری ماں مجھے پیٹے ایسے خطاب جاہلیت میں تو جبار تھا
اور اسلام میں ذلیل و خوار ہو گیا۔ کیوں صاحب کیا یہ گالی نہیں ہو اور اس گالی سے حضرت
ابوبکرؓ ان احادیث کے مصداق نہیں بنے جنہیں آپ نے دربارہ سب صحابہ نقل کیا۔

اسکے بعد حضرت عمرؓ پر بھی تبراکرنا آپ پر لازم ہوگا جو شاید کسی طرح گوارا نہ ہو مگر جبارہ بھی نہیں ہو
کیونکہ حسب روایات مذکورہ صدر آپکے حضرت ابوبکرؓ نے ایک ہی صحابی کو گالی دی تھی بخلاف حضرت
عمرؓ کے جو عام طور پر لعنت کیا کرتے تھے۔ وہ بھی کسی پر جو خلیفہ صاحب سے کوئی مسئلہ درپیش

کرتا۔ چنانچہ شاہ ولی اللہ صاحب ازالۃ الخفا صفحہ ۱۲۸ مقصد دوم اور رسالہ انصاف
میں تحریر فرماتے ہیں قال ابن عمر لا تسال عما لم یکن فانی سمعت عمر بن الخطاب
یأمن من سال عما لم یکن کہا ابن عمر نے نہ سوال کرو ان باتوں سے جو ابھی نہیں ہوئیں
کیونکہ ہم نے سنا ہے عمر بن الخطاب کو کہ لعنت کرتے تھے اسی پر جس نے پوچھا اُس بات سے کہ ابھی نہیں
ہوئی تھی۔ شاہ صاحب اُس روایت کو مذہب فاروقی کے بیان میں لکھا ہے جس سے معلوم ہوا ہے
اُن کا مذہب تھا۔ تو اب فرماتے یہاں یہ شعر پڑھا جائیگا یا نہیں ۵

دشنام ہند ہیکہ طاعت۔ باشد مذہب معلوم و اہل مذہب معلوم
نہایت افسوس کا مقام ہے کہ شیعوں کے لئے تو اس طرح ممانعت کی جائے کہ کسی پر لعنت نہ کریں
جسے کہ معویہ و زید و شمر پر بھی لعنت جائز نہیں۔ اور خلیفہ دوم کے لئے یہ لعن ایسا حلوا
ہے درود ہو کہ ہر مسئلہ پوچھنے والے پر لعنت کر میں خواہ وہ صحابی ہو یا غیر صحابی جو تابعی تھے۔
یہاں اہل سنت یہ جواب دے سکتے ہیں کہ جب خلیفہ نے مکرر اعلانوں میں ظاہر کیا کہ کل الناس
افضہ من عمر حتی الحجاب یعنی عمر سے بڑھ کر ہر شخص جاننے والا ہے بڑھیا میں کیوں نہیں ہو؟
تو ایسی حالت میں کیسا سوال کرنا بجز عاجز کرنے اور دن کرنے کے کس بات پر محمول ہو سکتا ہے
اور اُس کا جواب بجز لعنت کیا ہے؟

جمعہ شیعہ نے عذر قبول کر لینے لگے مگر پھر یہ استفسار ہو گا کیا اسکی اجازت کتاب و سنت میں بھی ہے
کہ اگر کوئی جواب مسئلہ نہ جانتا ہو یا جواب دے سکتا ہو تو وہ لعنت کر سکتا ہو۔ چھکو تو ابھی تاکنے کی آیت
کوئی حدیث اس بارہ میں نہیں ملی۔ بلکہ میری حکم قرآن میں موجود ہے فاسئلوا اهل الذکر ان ینتہوا
لا تعلمون یعنی سوال کرو اہل ذکر سے اگر تم نہیں جانتے ہو جس سے معلوم ہوا کہ خلیفہ صاحب کو
حکم تھا کہ اگر نہیں جانتے تھے تو پوچھتے نہ یہ کہ لعنت کرتے۔

یہ حال کیا اس لعنت عمری کے بعد بھی حضرات اہل سنت لعنت کرنے کو ناجائز ہی بتائیں گے اور
تراویح کے برابر بھی اس سنت کو نہ قبول کریں گے اور اگر ابھی شوق باقی ہو دلائل جواز لعن اور سب
شمر کے نسبت تو حضرت عباس عم رسول کا حق خلیفہ دوم یہ جملہ فرمانا اعضاۃ اللہ
بنظر اہل کبر العمال میں ملاحظہ فرماتے جس کا ترجمہ میں نہیں کر سکتا آپ کے علما بتا دیں گے

دریافت کیجئے۔ اور اگر ایکو ان صحابہ کی تقلید نہیں منظور ہے معویہ سی صاحب کی اذیت و مطلوب ہو تو تاریخ کامل میں ملاحظہ کیجئے بذیل ذکر اخراج حضرت ابوذر صحابی شام سے مدینہ کی طرف اور مدینہ سے ریلہ کی طرف ولقد ذکر فی سبب ذلک امور کثیرہ من سبب معویہ آیا کہ
وتمدیدہ بالقتل ص ۲۳ جلد ۳

کہ بہت سی باتیں اس بارہ میں مذکور ہیں منجملہ اُنکے یہ کہ معویہ نے گالی دی ابوذر کو اور قتل کی دھمکی دی۔ تو اگر گالی دینا صحابہ کا حسب روایات آپکے موجب تکفیر و لعن و جلد ہر توچٹ پٹ معویہ کی تکفیر و لعن کے قصہ کو طر کیجئے کہ یہ حلال ہو جائے۔ کیونکہ خود اُس نے سبب صحابی کیا ہے اور اگر ان سبب آیات اور احکام و احادیث کو بھی نہیں مانتے تو اپنے ہی مقبولہ حدیثوں کو ملاحظہ فرماتے جن میں یہ حکم ہے کہ ”صحابہ پر جو لعنت کرے اُس پر تم بھی لعنت کرو“ کہ اس سے جواز لعن ثابت ہوا یا نہیں۔ پس مطابق اس حدیث کے دربارہ معویہ کیا حکم صادر فرماتے ہیں۔ کیونکہ اسکا لعنت کرنا۔ جناب امیر ابن عباس مالک اشتر سعد بن قیس جناب امام حسن امام حسین پر آپکی کتابوں سے بخوبی ثابت ہے جو صحابی تھے۔ تو کیا آپ اپنی مقبولہ حدیثوں سے بھی معویہ صاحب کی طرف ذریعہ دست بردار نہیں جائینگے؟

قولہ اسی طرح مجلسی الحاشیہ المذکرۃ الائمہ کے نسبت ملا محمد باقر مجلسی کی طرف غلطی اور جو صاحب نامہ البلاغۃ سے نقل کی ہو اُسکا صاف مطلب آپ پر ظاہر ہو گیا کہ لعنت کرنا جائز ہے مگر ازراہ اخلاق منع فرمایا انی اکوہ جسکو بے شبہ ہملوگ شیعہ بھی قبول کرتے ہیں کیونکہ ہم لوگوں کا حکام قرآنی و احادیث نبوی و اہل بیت طاہرین پر عمل ہے۔ جنقدر لعنت کی اجازت دی ہو اُس پر عمل کرتے ہیں۔ اور جسقدر ممانعت فرمائی ہو اُسقدر امتناع کرتے ہیں۔

قولہ سبحان اللہ عجیب اخفاء راز ہے۔ اقول معلوم ہوتا ہے آپ نے صحاب جناب امیر کو اہل کوفہ ہی میں منحصر کیا ہے تو مکہ مدینہ یمن کے لوگ کو کیا کہئے گا جو حضرت کے ساتھ شریک خیال تھے کیا وہ اصحاب نہ تھے۔ اور الکوفی کا یوفی کی تصدیق آپ کو جب ہوتی کہ جانتے کوفہ کے بزرگانے والے حضرت عمر میں جنکے حکم سے یہاں چھاؤنی قائم ہوئی اور وہ لوگ ایسے سرکش و متمرد تھے کہ نہ حضرت عمر کو آرام لینے دیا نہ حضرت عثمان کو نہ جناب امیر علیہ السلام کو۔

دیکھئے انھیں کو فیوں میں آپ کے امام ابو حنیفہ میں جو حسب آیات آپ کے باعث قتل حضرت زید شہید
ہوئے کہ بیعت کر کے ساتھ چھوڑ دیا۔ اور جناب امام جعفر صادق کے عاجز کرنے کیلئے ۴۰
مسئلے سخت نکالے جس میں وہ خود ذلیل ہوئے حالانکہ آپ لوگ انکو شاگرد امام علیہ السلام تھے
ہیں تو اس استاد کنسی و محسن کنسی و مذکور امی پر بھی وہ لایوفی کے مصداق نہ ہوئے۔
قولہ پس ان احادیث مذکورہ سے عدم جواز لعن و طعن اور معاویہ پر ہنکے بخوبی ثابت ہوا
واثبات صحابیت بدرجہ غایت و نہایت در رسیدہ صدر رضی اللہ عنہ برکاتہ اہل انام واجب و لازم
گر دید کمالا یخفے۔

اقول یہاں تو آپ نے آدھا تیر آدھا بیڑ کر دیا کہ دیسی بولتے بولتے ولایتی نیگے کہ اردو فارسی
ملا دیا۔ بہر کیف ایمان و کفر مغویہ کا حال تو آپ کو بخوبی معلوم ہو گیا۔
قولہ اور آیہ کریمہ ومن یرتد دمنکم الا بسر و چشم مانتا ہوں اگر حالت ارتداد میں مر گیا ہو
اور آیہ شان میں حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے لانا محض غلط ہے۔

۲ قول اس آیت کریمہ کے نسبت جو اپنے ایک بے ربط تقریر کی ہے۔ پس دلیل کمال عقلمندی ہو کہ
یہ تقریر آپ کی خوشی کے لئے لکھی گئی تھی کہ اگر بقول آپ کے مغویہ صاحب اسلام بھی لائے تو سبب
اپنے اعمال زشت کے مصداق اس آیت کے ہوئے۔ ورنہ بچنے تو ثابت کر دیا کہ مغویہ صاحب
کیس وقت ایمان نہ لائے۔ اور جو ظاہری اسلام بھی مجبور ہو کر قبول کیا تو سبب ان افعال قبیحہ کے
مرتد ہوئے۔ جیسا کہ قبل مذکور ہوا۔ یاد کیجئے وہ حدیث جو صواعق محرقہ سے لکھی گئی ومن سب
اہل بیتی فانما یرتد من اللہ ومن الاسلام حدیث ۱۴۳ یعنی فرمایا حضرت نے جو گالی
دے لعنت کرے میرے اہل بیت پر وہ مرتد ہوا خدا سے اور اسلام سے پھر ارتداد مغویہ میں
آپ کو کیا عذر ہے جس کا گالی دینا اور لعنت کرنا جناب امیر آپ کی تمامی کتابوں میں موجود ہے۔ مگر آپ کو
اب میں صریح حدیث رسول اللہ دکھاتا ہوں تبارخ ظہری میں ہر ان رسول اللہ قال
یطلع من ہذا الفجر رجل من امتی یحشر علی غیر ملت یطلع مغویہ یعنی فرمایا رسول
اللہ نے نکلیگا اس مقام سے ایک مرد ہماری امت سے جو شہر کیا جائیگا غیر ملت پر میرے
پس کلام مغویہ کہے رسول اللہ تو یوں صاف فرمائیں کہ اسکا شہر ہماری ملت پر نہ ہوگا۔

اور آپ اُسکے ارتداد سے انکار کرتے ہیں۔

اب فرمائے مغویہ صاحب جو ملت رسول سے خارج ہو تو کس ملت پر تھے یہودی ہو یا نصرانی یا مشرک؟

یا رسول اللہ ہی کی معاذ اللہ تکذیب فرمائیں گے۔

افسوس صد افسوس کہ آپ مسلمان ہو کر حدیث رسول پر ایمان نہیں لاتے حالانکہ اُس زمانہ کے نصرانی نکتہ اس مضمون سے واقف تھے اور ایمان رکھتے تھے۔

چنانچہ محاضرات امام راغب صفہانی میں یہ مرض معویہ فدخل الیہ طیب فقال لا باس

علیک تبری فبری ثم مرض معویہ فدخل الیہ نصرانی وقال عندنا

تعویذ من یعلق علیہ یبرء من علة فاخذہ وعلق علیہ فدخل علیہ الطیب

فخرج فقال انه میت لاحاله فمات من لیلته فقیل للطیب ذلک فقال

روی عن امیر المومنین ان معویہ لا يموت حتی یعلق علی عنقه صلیبا و یلقی

الذی کان علیہ صلیب فعلمت انه يموت یعنی جب مغویہ بیمار ہوا تو طیب نے اگر ایک

دفعہ ملاحظہ کیا اور کہا کچھ سرج نہیں اچھے ہو جاؤ گے چنانچہ اچھا ہو گیا دوبارہ بیمار ہوا تو ایک

نصرانی آیا اور اُس نے کہا ہمارے پاس ایک ایسا تعویذ ہے جو گلے میں ڈالے وہ اچھا ہو جا مغویہ نے وہ

تعویذ لیکر گلے میں ڈال لیا بعد اُسکے طیب آیا جب مغویہ کے پاس سے اُٹھا تو باہر جا کر کہہ پا کہ

اب مغویہ ضرور مر جائیگا چنانچہ اسی رات کو مر گیا لوگوں نے اُس طیب سے پوچھا کہ تم نے کیونکر جانا کہ

مغویہ آج ہی مر جائیگا طیب نے کہا کہ ہم کو معلوم ہوا ہے کہ جناب امیر المومنین نے فرمایا یہ مغویہ

جب تک اپنی گردن میں صلیب نہ لگائیگا نہ مرے گا یہ تعویذ جو اس نصرانی نے دیا تھا وہ صلیب تھی

جس سے ہم کو یقین ہوا کہ اب مغویہ مر جائیگا۔

کہتے اس روایت سے تصدیق قول رسول اللہ ثابت ہوئی یا نہیں دیکھئے جو خبر رسول مقبول

دے گئے تھے کہ حشر اسکا میری ملت کے سوا دوسری ملت پر ہوگا۔ اُسی کے مطابق جناب امیر

نے بیان کیا۔ اور ان حضرات کے اخبار ایسے راست و حق ہوتے تھے کہ کفار تک اسکو صریح

مانتے تھے۔ مگر خدا رحم کرے مسلمانوں پر جنکو اس نصرانی کے برابر بھی ایمان نہیں۔

اور دوسری آیہ کریمہ کیف یهدی اللہ قوما کفروا الخ سے آپ ثابت کرتے ہیں

کہ جناب باری میں بعد از تدارک توبہ قبول نہوگی۔

اقول جناب میں اگر توبہ کا باب ایسا وسیع کر دیا جائے تو لازم آتا ہے کہ آپ کفار و مشرکین کی مغفرت کا بھی دعویٰ کیجئے۔ کیونکہ شاید انھوں نے بھی مرتے وقت توبہ کی ہو۔ ایسی ہی باتوں نے تو آپ مہی الدین علی کو دھوکہ میں ڈالا ہے جو اسکے قائل ہے کہ فرعون مومن تھا اور آپ کا امام ابو حنیفہ صاحب اسکا دعویٰ کیا

کہ ایمان ابو بکر و ایمان ابیسی ایک ہی (مختصر تاریخ خطیب بغداد مصنفہ حکیم بن حزمہ)

توبہ توبہ یہ کیسے گندہ خیالات آپ لوگوں کے دماغ میں جمع ہو گئے ہیں۔ کہ نہ فرمان خدا پر ایمان ہو نہ احکام رسولؐ توبہ نہیں تو آپ یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ سب صحابہ ایسا گناہ ہے کہ اسکی توبہ نہیں اور کہیں مشرب خمر بغاوت امام برحق و قتل صحابہ و سبب جناب امیر و امام حسن و امام حسینؑ کو ایسا ہلکا گناہ تصور کرتے ہیں کہ وہ بھی توبہ سے اسکی مغفرت کا دعویٰ کر سکتے ہیں۔ بھلا فرمائے جب توبہ کا دروازہ ایسا وسیع ہو گا تو پھر دنیا میں امن و امان کیونکر رہ سکتا ہے۔ گناہوں سے کون بچ سکتا ہے۔ آنکھ بند کر کے گناہ کرتا رہا کیونکہ خدا تو بخشش ہی دینگا۔ خیر جب آپ کے مذہب میں فرعون بخشا جائیگا اور ابن ملجم مجتہد تھا۔ دربارہ قتل جناب امیر اور مستحق اجر ہو۔ تو معویہ و یزید کو بھی ہم دیا ہی سمجھتے ہیں۔ ہاں یہاں آنے آئے ان اللہ لا یغفر ان یشرک بہ کو بھی بے محل لکھا ہے جسکو نہ یہاں کوئی ربط ہے نہ اسکا کوئی موقع نہ اسکی کوئی توجیہ آپ نے بیان کی۔ مگر میں تبرعاً اسکی تفسیر بھی عرض کر دیتا ہوں۔

دیکھئے شاہ عبدالغنی صاحب تحریر فرماتے ہیں اسی آیت کے متعلق سوال کے جواب میں اجماع علماء منعقد است

بر آنکہ خلود در نار خاصہ کفرست مطلقاً خواہ شرک باشد یا انکار نبوت یا انکار احکام قرآن و سچ تفاوت نیست و ان آیہ ان اللہ لا یغفر ان یشرک بہ و یغفر ما دون ذلک لمن یشاء مراد از لفظ ما دون ماسویہ نیست بلکہ ما دون و اسفل مراد است یعنی انچہ کمتر از شرک باشد و قسام کفر کمتر از شرک نیست جس معلوم ہوا کہ خیال محض غلط ہے کہ صرف شرک ہی نہ بخشے جائیگا۔ بلکہ اور اقسام کفر والے اشخاص بھی مثل مشرکین کے مغفرت سے محروم ہیں چنانچہ شاہ صاحب بعد اسکے فرماتے ہیں لیکن قرآن سنھ و بآیہ ان اللہ لا یغفر ان یشرک بہ تا آخر آیت نیست۔ بلکہ آیہ ان الذین کفروا من اهل الکتاب و المشرکین نیز داخل قرآن است و باین سبب شیخ عبدالحی کفای را مطلقاً آورده و قید مشرکین نہ فرستہ۔ جس معلوم ہوا دیگر قسام کفر بھی مطابق اس آیت کے

قیامت میں ایضاً صفحہ ۴۱۳ عن ابن مسعود قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ليس المؤمنین بالطعان ولا باللعان ولا بالفاحش ولا بالبدی داء الترمذی ترجمہ مروی ہے ابن مسعود سے کہا فرمایا رسول اللہ نے نہیں ہیومن سائے طعان اور لعان اور فحوش وغیرہ کے روایت کیا اسکو ترمذی نے وعن فاطمة الزهراء بن عباس من سب اصحابی فعليه لعنة الله والملائكة والناس اجمعین ترجمہ مروی ہے سیدۃ النساء فاطمہ الزہرا رضی اللہ عنہا سے کہنے لگی دی اصحاب رسول کو اوپر اُسکے لعنت اللہ اور ملائکہ اور تمامی آدمی کا ہو و فی الطبرانی عن علی من سب لایا قتل من سب اصحابہ جلد ترجمہ علی کرم اللہ وجہہ نے کہ جو شخص گالی دیکھا انبیاء علیہم السلام کو قتل کیا جاوے اور جو شخص گالی دیکھا اصحاب رسول صلعم کو ذرہ مارا جاوے اور مشکوٰۃ شریف کے صفحہ ۵۵۴ میں مرقوم ہے عن ابن عمر قال قال رسول الله صلعم اذا اتیتم الذین یسبون اصحابی فقولوا لعنة الله علی من سب محمد بن عبد الله مروی ہے ابوہریرہ سے کہ کہا ابن عمر نے کہ فرمایا رسول اللہ صلعم نے کہ جبکہ آوے تمکو وہ لوگ جو گالی دیتے ہیں اصحاب کو میرے پس کہو تم لعنت اللہ کی اوپر بدی کے تمہاری اور حضرت علی اللہ وجہہ نے (مسلمانان اہل شام کو لعن سے حضرت معاویہ کے منع صریح فرمایا جیسا کہ مقاصد میں ہی نہی عن لعن اهل الشام وقال اخواننا بغوا علينا یعنی منع کیا حضرت امیر علیہ السلام نے لوگوں کو لعنت کرنے سے اہل شام کے اسیطرین مجلسی نے کہ یکے از بزرگان اہل تشیع سے ہر اپنے کتاب تذکرۃ الامم میں لکھا ہے کہ اہل کوفہ شامیاں را لعنت میکردند و معاویہ را و شنام میدادند پس جناب امیر عم منع فرمود اہل لعنت کردن و دشنام دادن را یعنی اہل کوفہ اہل شام کو اور معاویہ کو لعنت کرتے تھے اور گالی دیتے تھے پس

ہو جائیں اور جتنے منافع اخلاقی ہیں اس لعن میں۔ وہ سب درہم ذرہم ہو جائیں خدا نے جو لعنت کی ہے
تو ظالم پر یہ ظلم پر کافرو کاذب مودی خدا و رسول پر یہ اصل کفر و کذب ایذا پر جو معافی مصدر یہ ہیں
کیا لذات نہیں قائم ہیں۔ بلکہ بالشیخ قائم ہیں پس صفت پر لعنت کرنا اور اصل شخص کو محفوظ رکھنا۔
صریح مخالفت خدا و رسول ہے یا اس ہمد میں چند اقوال رسول یہاں لکھا ہوں جسے معلوم
ہو جائے کہ حضرت نے نام لیکر بھی لعنت کی ہے اور صحابہ نے بھی تخصیص نام سب و لعنت کی
ہے جس کے بعد مسلم انوں کو کوئی عذر نہ ہے۔

(۱) انه سب الذين اظهروا يوم احد وفيهم عثمان عمدة القارى

یعنی حضرت نے گالی دی ان لوگوں کو جنہوں نے نرا لیا بروز احد جن میں عثمان بھی تھے۔

(۲) فرما یا رسول اللہ نے جو عبد اللہ بن ابی بن سلول خلواہم لعنہم اللہ ولعنة معہم

(۳) بحق ملوک اربعین کہ اسلام لائے تھے لعن رسول اللہ الملوك الاربعہ صنتہ تاریخ طبرستان

(۴) مشکوٰۃ میں ہے ان رسول اللہ اذا اراد ان يدعو على احدا ويلعن قنت بعد كبح

(۵) اور شیعہ میں ہے کہ حضرت عائشہ رضی فرماتی ہیں اشہد ان رسول اللہ لعن اللہ ابائک

وانت فصلیہ (بحق مردان)

(۶) اور زینبۃ الجویان میں ہے روى الحاكم في كتاب الفتن والملاحم من المستدرک

عن عبد الرحمن بن عوف ثم قال كان لا يولد لاحد مولود الا اتي به رسول الله

فیدعوله فادخل عليه مروان بن الحكم فقال هو الوزع بن الوزع الملعون بن

الملعون ثم قال صحيح الاسناد ثم روى ايضا عن عمر بن مرة الجهني وكانت

له صحبة ان الحكم بن ابی العاص استاذن على النبی فعرف صوته فقال اندفوا له

عليه وعلى من يخرج من ضلبيه لعنة الله الا المومن منهم وقليل ما هم

پس ان آیات نجبی ظاہر ہے کہ رسول اللہ نے نام لیکر بھی اشخاص معینہ قابل لعن پر لعنت فرمائی ہے

بلکہ قبل از صدر و جرم معصوم بھی پر لعنت کی ہے اور جو لوگ اسکے اولاد سے ہوں تا قیامت ان پر لعنت

فرمائی ہے۔ تو وہ شبہ بھی اہل سنت کا باطل ہو گیا جو تخصیص نام کے لعن کے بابت میں ہوتا تھا اور

تذکرہ خواص الامہ سبط ابن جوزی میں ہے و ذکر الو قدی ان علیا انما ولی الاشترا

بعد قتل محمد لما اتفقوا وترجل محمد وقاتل ففترق عنه اصحابه قاوی
 الى خربة فاخذ وجی به الى معویہ بن جدیخ وهو صائم عطشان فمنعه
 السماء فقال ابن اليهودیة النساجہ قبحک الله فقتله والقاء في جوف
 حیفہ حارہ ثم حرقہ فلما بلغ ذلک عائشہ بکت بكاء اشديدا وكانت تدعو
 فصلاحا علی معویہ وعمر وولما بلغ ام حبیبہ بنت معویہ بن ابي سفيان
 قتل محمد وتحرقة شوت كبشا وبعت به الى عائشہ تشفيا بقتل محمد
 بطلب معتان فقالت عائشہ قاتل الله ابنة العاصرة والله لا اكلت شواء
 ابدا وبلغ عليا قتل محمد فبکی بكاء شديدا وتاسف عليه ولعن قاتله انتھ
 یعنی جب محمد بن ابی بکر کو قتل کیا معویہ بن جدیخ نے اور ان کے جسم کو گدھے کی کھال میں رکھ کر علیؑ
 تو یہ خبر حضرت عائشہ کو پہونچی۔ بہت روئیں اور ہمیشہ نماز میں معویہ و عمر عاص پر بدعا
 کرتی تھیں اور جب ام المومنین سنیان ام حبیبہ خواہر معاویہ نے سنا تو اسنے ایک گوسفند ذبح کیا
 اور پرشتہ مسلا اسکا عائشہ کے جلانے کو بھیجا تو عائشہ نے کہا خدا لعنت کرے زختر زن
 زنا کار پر و اللہ اب کبھی نہ کھاؤنگی یربانی اور جب جناب امیر نے خبر شہادت محمد سنی تو بہت
 روتے اور تاسف کیا اور قاتل محمد پر لعنت کی۔
 پس اس عبارت سے شہید بھی دفع ہو گیا کہ ام المومنین پر نہیں لعنت کرنا چاہیے کیونکہ اپنے دیکھا ایک
 ام المومنین نے دوسری ام المومنین پر بالخصوص لعنت کی ہے اور نیز خیر صحابی پر بالخصوص
 لعنت و بد دعا کی ہے جس میں معاویہ و عمر عاص کا نام مذکور ہے۔
 اور چونکہ سابقا مرقوم ہوا اوثق ترین عروہ ایمان اور فضل اعمال۔ الحب لله والبغض
 لله یہی سبب کہ شاہ
 عبد العزیز صاحب اپنے فتاویٰ میں فرماتے ہیں "جواب سوال خامس آنکہ مروان علیہ اللعنة را بد گفتن
 و بدل از وزیر ابودن خصوصاً در سلوک کیکہ با حضرت امام حسینؑ و اہل بیتؑ می نمود و عداوت مستقرہ
 ازاں بزرگواران در دل داشت از لوازم سنت و محبت اہل بیتؑ است کہ از حملہ فرائض ایمان است
 جس چند باقی نظر ہو میں اول یہ کہ صحابی پر بالخصوص لعن کرنا جائز ہے کیونکہ مروان صحابی

اور آپ اُسکے ارتداد سے انکار کرتے ہیں۔

آپ فرماتے مغویہ صاحب جو ملت رسولؐ سے خارج ہو تو کس ملت پر تھے یہودی ہو یا نصرانی یا مشرک؟

یا رسول اللہؐ ہی کی معاذ اللہ تکذیب فرمائینگے۔

افسوس صد افسوس کہ آپ مسلمان ہو کر حدیث رسولؐ پر ایمان نہیں لاتے حالانکہ اُس زمانہ کے نصرانی نکتہ اس مضمون سے واقف تھے اور ایمان رکھتے تھے۔

چنانچہ محاضرات امام راغب صفہانی میں ہر مرض معویۃ فدخل الیہ طیب فقال لا بأس علیک تبیری فیری ثم مرض معویۃ فدخل الیہ نصرانی وقال عندنا

تعویذ من یعلق علیہ یبرء من علة فاخذہ وعلق علیہ فدخل علیہ الطیب

فخرج فقال انه میت لا محالة فمات من لیلة فقیل للطیب في ذلك فقال

روی عن امیر المومنین ان معویہ لایموت حتی یعلق علی عنقه صلیبا ویتفق

الذی کان علیہ صلیب فعلمت انه یموت یعنی جب مغویہ بیمار ہوا تو طیب نے اگر ایک

دفعہ ملاحظہ کیا اور کہا کچھ سرج نہیں آتے ہو جاؤ گے چنانچہ اچھا ہو گیا دوبارہ بیمار ہوا تو ایک

نصرانی آیا اور اُس نے کہا ہمارے پاس ایک ایسا تعویذ ہے جو گلے میں ڈالے وہ اچھا ہو جا مغویہ نے وہ

تعویذ لیکر گلے میں ڈال لیا بعد اُسکے طیب آیا جب مغویہ کے پاس سے اٹھا تو باہر جا کر کہہ پا کہ

اب مغویہ ضرور مر جائیگا چنانچہ اسی رات کو مر گیا لوگوں نے اُس طیب سے پوچھا کہ تم نے کیونکر جانا کہ

مغویہ آج ہی مر جائیگا طیب نے کہا کہ ہم کو معلوم ہوا ہے کہ جناب امیر المومنینؑ نے فرمایا ہے مغویہ

مغویہ آج ہی مر جائیگا طیب نے کہا کہ ہم کو معلوم ہوا ہے کہ جناب امیر المومنینؑ نے فرمایا ہے مغویہ

جب تک اپنی گردن میں صلیب نہ لگائیگا نہ مرے گا یہ تعویذ جو اس نصرانی نے دیا تھا وہ صلیب تھی

جس سے ہم کو یقین ہوا کہ اب مغویہ مر جائیگا۔

کہتے اس روایت سے تصدیق قول رسول اللہؐ ثابت ہوئی یا نہیں دیکھئے جو خبر رسول مقبولؐ

دے گئے تھے کہ حشر اسکا میری ملت کے سوا دوسری ملت پر ہوگا۔ اُسی کے مطابق جناب امیرؑ

نے بیان کیا۔ اور ان حضرات کے اخبار ایسے راست و حق ہوتے تھے کہ کفار تک اسکو صریح

مانتے تھے۔ مگر خدا رحم کرے مسلمانوں پر جنکو اس نصرانی کے برابر بھی ایمان نہیں۔

اور دوسری آیہ کریمہ کیف یهدی اللہ قوم ما کفروا الخ سے آپ ثابت کرتے ہیں

کہ جناب باری میں بعد ارتداد کے توبہ قبول نہوگی۔

کہ جناب باری میں بعد از تداوے توبہ قبول ہوئی۔
 ۲۔ قول جناب من اگر توبہ کا باب ایسا وسیع کر دیا جائے تو لازم آتا ہے کہ آپ کفار و مشرکین کی مغفرت
 کا بھی دعویٰ کیجئے۔ کیونکہ شاید انھوں نے بھی مرتے وقت توبہ کی ہو۔ ایسی ہی باتوں نے تو آپ مہی الدین
 عربی کو دھوکہ میں ڈالا ہے جو اسکے قائل ہے کہ فرعون مومن تھا اور آپ کے امام ابو حنیفہ صاحب نے بسکا دعویٰ کیا

که ایمان ابو بکر و ایمان ابیسی ایک ہی (مختصر تاریخ خطیب بغداد مصنفہ حکیم بن حزمہ)

کہ ایمان ابو بکر و ایمان ابلیس ایک ہی (مختصر تاریخ خطیب بغداد مصنفہ حکیم بن حزمہ)
توبہ توبہ یہ کیسے گندہ خیالات آپ لوگوں کے دماغ مجمع ہو گئے ہیں۔ کہ نہ فرمان خدا پر ایمان ہو نہ احکام رسول
پر۔ کہیں تو آپ یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ سب صحابہ ایسا گناہ ہو کہ اسکی توبہ نہیں اور کہیں مشرب خمر
بغاوت امام برجی و قتل صحابہ و سب جناب امیر و امام حسن و امام حسین کو ایسا ہلکا گناہ تصور کرتے
ہیں کہ وہ بھی توبہ سے اسکی مغفرت کا دعویٰ کر سکتے ہیں۔ بھلا فرمائے جب توبہ کا دروازہ ایسا وسیع ہو
کا تو پھر دنیا میں امن و امان کیونکر رہ سکتا ہو۔ گناہوں سے کون بچ سکتا ہو۔ آنکھ بند کر کے گناہ کرتا
ہو جائیگا کہ خدا تو بخش ہی دے گا۔ خیر حسب آپ کے مذہب میں فرعون نجشاجائیگا اور ابن ملجم مجتہد تھا۔
دربارہ قتل جناب امیر اور مستحق اجر ہو۔ تو معویہ و زید کو بھی ہم ویسا ہی سمجھتے ہیں۔ ہاں یہاں آنے
آئے ان اللہ لا یخفر ان بشر کہ بہ کو بھی بے محل لکھا ہو جسکو نہ یہاں کوئی ربط ہو نہ اسکا کوئی
موقع نہ اسکی کوئی توجیہ آپ نے بیان کی۔ مگر میں تبرعاً اسکی تفسیر بھی عرض کر دیتا ہوں۔

موسیٰ بن سلیمان لونی لاجپور آپ کے بیان کی۔ میری تحریر میں ہے کہ یہ سب
دیکھتے شاہ عبدالغفور صاحب تحریر فرماتے ہیں اسی آیت کے متعلق سوال کے جواب میں اجماع علما منعقد است
بر آنکہ خلود در نار خاصہ کفر است مطلقاً خواہ شرک باشد یا انکار نبوت یا انکار احکام قرآن، صحیح
تفاوت نیست و ان آیه ان الله لا يعفران ليشرك به ويعفر ما دون ذلك لمن يشاء
مراد از لفظ ما دون ماسوی نیست بلکہ ما دون و اسفل مراد است یعنی انچه کمتر از شرک باشد و قسام کفر کمتر
از شرک نیست۔ جس سے معلوم ہوا کہ یہ خیال محض غلط ہے کہ صرف مشرک ہی نہ بخشے جائیگے۔ بلکہ اور اقسام
کفر والے اشخاص بھی مثل مشرکین کے مغفرت سے محروم ہیں چنانچہ شاہ صاحب بعد اسکے فرماتے ہیں
لیکن قرآن سنھد و بآیه ان الله لا يعفران ليشرك به تا آخر آیه نیست۔ بلکہ آیه ان الذين
كفروا من اهل الكتاب والمنشركين نیز داخل قرآن است و باین سبب شیخ عبدالحی کفر
را مطلق آورده و قید مشرکین نہ نوشته۔ جس سے معلوم ہوا دیگر قسام کفر بھی مطابق اس آیت کے

منفرت سے محروم ہیں۔ بعدہ لکھتے ہیں۔ وجميع اهل بدعت و هو کہ بدعت ایشان بلفظ رسیده دال
آیه ان الذین کفرو امن اهل الکتاب الله صفت

پس منکرین امامت و سیابین جناب امیر المؤمنین و باغیان کو لا اقل اہل بدعت و ہوا میں
داخل کر کے مجکوم حکم آیه ان الذین کفرو افرامی تو بھی مغفرت سے ان گراہوں کے دست برداری
لازم ہوگی جسکے بعد کسی طرح آپ اسکی امید نہیں کر سکتے کہ مغویہ بخشا جائیگا۔ کیونکہ اس قسم کی کوئی دلیل
بھی آپ نے نہیں لکھی ہے جس سے مغویہ بخار تو بہ ظاہری سہی ظاہر ہو گیا۔ اور میں نے برخلاف اسے اسکا
بوقت موت بیان کیا۔

قوله اور حدیث نبوی قال انکم تحشرون حفاة عزرة لہ

اقول یہ بھی آپکی بے خبری کی دلیل ہے۔ کیونکہ جب آپ اسکے قائل ہیں تو بروی حدیث لا تمس النار
من رانی مسلما سبلہ وغیرہ کے ارتداد و جہنمی ہونیکا کیونکہ دعوائے کر سکتے ہیں۔ کیونکہ وہ بھی تو مشرک
یا اسلام ہوا تھا اور دیدار فائر الا نوار مسید ابواس سے بہرہ ور ہوا تھا۔ پس یا اس حدیث کو
قبول کیجئے یا اسلام و ایمان مسبلہ کو قبول فرمائے جس سے کفر خلیفہ اول لازم آئے جسکے حکم سے
وہ قتل ہوا۔

قوله کہ اور اصحاب سے خواص اصحاب نہیں۔

اقول محض غلط ہے جیسا کہ مابعد معلوم ہوگا مگر یہ دعوائے آپ نے کس بنیاد پر کیا کہ ہمکو یقیناً معلوم
کس بات سے یقین ہوا حالانکہ آپ کے ملا علی قاسمی فرماتے ہیں۔ ہم اسکا بھی دعوائے نہیں
کر سکتے کہ ابو لولونے عمر کو قتل کیا یا ابن ابی سلم نے حضرت علی کو۔ تو آپکو کیونکر اسکا یقین ہو گیا۔
قوله بلکہ مراد ان اصحاب سے۔

اقول میں پہلے بیان کر چکا ہوں کہ شاہ ولی اللہ صاحب نے لکھا ہے لفظ اصحابی سے قدام اصحاب
مراد ہیں تو یہ اچھڑ گئے اور اصحابی کیونکر مراد ہو سکتے ہیں جنکی صحابیت کا کوئی قائل نہیں۔ اور مغویہ کے صحابی
نہ ہونے پر تو نص صریح مذکور ہوئی۔

واہ صاحب رسول اللہ صوفی فرمائیں میرے اصحاب کچھ لوگ جہنم میں جائینگے یا وہ آپ ان لوگوں
کو مراد لیتے ہیں جو کبھی نہ حضرت کے اصحاب تھے نہ کوئی قائل انکی صحابیت کا ہے کیسی نا انصافی ہے

قولہ عن ابی عبد اللہ البخاری۔

اقول صاحب حدیث لائے یا آئیے۔ یہ تو قول قیس بن ہزنہ حدیث رسول ص ۴۔ آپ کے علمائو ہزار ہا باتیں اس
تسم کی بنائے ہی رہتے ہیں جس سے خلفاء کی جاں بیری ہو۔ مگر اس سے کیا ہوتا ہے اس مادہ میں تین
جلد کذا و الفقار حیدر کی شیعوں کی طرف سے موجود ہر غور فرما کر دیکھ لیجئے تو تسکین ہو جائے
مگر آپ کی خاطر سے یہ قدر لکھ دینا ضروری ہے کہ صرف شیعوں ہی نے آپ کے صحابہ کو اس حدیث میں نہیں
داخل کیا ہے بلکہ شیخ عبد الحق دہلوی شرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں مراد برکت رجوع از دین مسلمانان
بلکہ خروج از حد استقامت از بعض حقوق و صلاح سریت در بعض امور و رجوع از مرتبہ حسن اخلاق
و صدق نیت و تقصیر در بعض حقوق و رعایت اہل بیت در ادب بالایشان بحیث ابتلا بدینا
و فقہ ہے آنحضرت فرمودہ بود کہ من فی ترسم شما کفر را و بت پرستی را و لیکن می ترسم از مداخلت دنیا
و افات آن کذا قالوہ ص ۱۹ جلد ۴ مطبوعہ ممبئی۔

کہتے اب مغویہ صاحب آپ کے اسمیں داخل ہو یا نہیں۔ مگر آپ تو انکی ان سب لطائف کو اسی پر محمول
کرتے ہیں پھر اس پر کامیکو ایمان لائیگا۔ تعجب ہے کہ آپ میرے سابق استدلال از آیہ و من قتل
مومنا متعمدا فخر اءہ جہنم سے بالکل چشم پوشی کی اس قسم کی تاویل و ہاں بھی کچھ کی ہوتی
نیا قرار دیا اہل النار ہونے مغویہ کے فرماتے جس نے ہزار ہا مومنین و صحابہ نبی کا ناحق خون کیا۔
قولہ اور حدیث شریف قال لعلی تقاتل الخ محمول ہر او پر آپ شریفہ و ان طائفات
من المومنین اقتلوا فاصلحو ابینیما کے۔

اقول و او صاحب رسول اللہ ص تو یہ فرمائی کہ علی کی جنگ دسی ہوئی جیسی میری جنگ ہوئی
کھانکے ساتھ۔ اور آپ ان لوگوں کو مومن بناتے ہیں۔ اس مخالفت حکم رسول ص کا کیا علاج ہے۔
اس صاحب وہ آئیے و ان طائفات تو بقول میاں بخاری قتال مومنین و منافقین کے
بارے میں نازل ہوا۔ جیسا کہ صحیح بخاری ص سابقاً مرقوم ہوا۔ پھر جنگ مغویہ کو جب اسکا
مصدق بنائے ہی تو اسکے نفاق کا کھیل نہیں قرار کرتے جو مشابہت درست ہو سکے اور
اسکی کہنی سند بھی دیکھ کر آپ کے کس عالم نے یہ مضمون تراشا ہر اور آیت و حدیث کو اس قتال
پر عمل کیا ہے تاکہ اسکی حقیقت ظاہر ہو۔

حقیقت یہ ہے کہ جہالت ایک سخت مصیبت ہے جس کی سیطرہ امید یہودی نہیں ہو سکتی۔ میں اگر
یہ جانتا کہ ہمارے مخاطب حضرات خوش قسمتی سے ایسے علامہ روزگار تھے جن میں جو حضرت معویہ پر
بھی فوق لگتے ہیں۔ تو میں کبھی اس کی برأت نہ کرتا کہ آپ کے مقابلہ میں قلم اٹھاؤں کیونکہ خدا فرمایا ہے
قد رهم في غمرتهم يجهلون۔

پھر حال بمصدق سے درگلوں پر مشتمل افکندہ دوستی میں رہا کہ خاطر خواہ اوست
میں انکی ہمراہی کر دینا اور جتنے الامکان نہایت و صلاح میں کوشش کر دینا خدا را مستحق
مخاطب نے اس آیت سے چند مقام پر استدلال کیا ہے اور لفظ بغاوت سے جو اس آیت میں مذکور ہے
یہ سمجھے کہ حضرت معویہ بھی داخل قرآن ہوئے اگرچہ بذیل بغاوت ہی تھے۔

حالانکہ اس کوشش سے انکو کوئی نفع نہیں۔ کیونکہ اگر آیت میں بھی مذکور ہوتے تو وہی نتیجہ
نکلا جو آیت الشجرة الملعونة في القرآن میں مذکور ہونے سے فائدہ ہوا۔

پس پہلے سمجھئے اصل آیت یہ ہے سورہ حجرات پارہ ۴ فان طائفتان من المؤمنين اختلفتا
فاصلحا بينهما فان بغت احدهما على الاخرى فقاتلوا التي تبغي حتى تفي الى
امر الله فان فاءت فاصلحا بينهما بالعدل واقتسوا ان الله يحب المقسطين
ترجمہ اگر دو گروہ مومنوں سے لڑیں باخود یا تو صلح کرادیں دونوں میں اور اگر بغاوت کرے ایک
دوسرے پر تو جنگ کر و تم اس سے جس نے بغاوت کی یہاں تک کہ رجوع کرے طرف امر خدا کے پس اگر پھر آپ
تو صلح کرادیں دونوں میں ساتھ عدل کے اور انصاف کر و کہ خدا دوست رکھتا ہے انصاف کرنے والوں کو
اس آیت کے دو لفظ نے آپکو شبہ میں ڈالا ہے ایک بغت نے کیونکہ بغاوت معویہ مسلم ہے۔ گو آپکو پورے طور
پر تسلیم نہیں دوسرے لفظ مقسطین نے شبہ میں ڈالا۔ کیونکہ صد احادیث میں اپنے دیکھا ہوا
جناب امیر سے لڑنے والے تین گروہ تھے ناکثین (اصحاب جمل) قاسطین (اصحاب معویہ) مار
خوارج نہروان تو لفظ قاسطین مقسطین کو اپنے ایک سمجھا اس آیت کو یہ حوصلہ ہوا کہ جس طرح ہو
اصحاب معویہ کو داخل قرآن کرے۔ جو محال ہے۔ اب اسکی تفسیر ملاحظہ فرمائے صحیح بخاری باب
الصلح میں ہے حدیث نامسد معتمر قال سمعت ابي ان قال قيل للنبي لو
اقتت عبد الله بن ابي فانطلق اليه النبي وركب حمارا فانطلق المسلمون

یسون معروہی ارض بسجنہ فلما اناہ النبی قال الیاء عنی والله لقد اذا
 ماتن حمارک فقال رجل من الانصار منهم والله لحمار رسول الله ص اطلب بجا
 منک، وغضب لعبد الله رجل من قومہ قسما فغضب لکل واحد منهما
 اصحابه فكان بينهما حرب بالجرید والایدی والنعال فبلغنا انها نزلت و

ان طائفتان من المؤمنین اقاتلوا فاصحابہما جرح معلوم ہوا کہ یہ آپ کے امام
 بخاری کے نزدیک دوبارہ جنگ میں و منافقین نازل ہوا اور خدا نے منافقین کو بھی بلفظ مؤمنین
 اس کے بعد دیکھئے کہ آپ کے علماء کو یہاں کیا اشکال پڑا ہوا بعد الدین زکشی اپنی کتاب تنصیح القاط
 صحیح البخاری میں لکھتے ہیں فبلغنا انها نزلت وان طائفتان قال ابن بطال مستحیل

نزلت لہما فی قصۃ عبد الله بن ابی و اصحابہ لان اصحاب عبد الله ليسوا بمؤمنین
 وقد تعصبوا الیہ بعد الاسلام وقصۃ الافک وقد رواہ البخاری فی کتاب

الاستیذان عن اسامہ بن زید رضان النبی ص فی مجلس فیہ اخلاط من
 المشرکین والمسلمین وعبدۃ الاوتان والیہود وفیہم عبد الله بن ابی
 وذكر الحدیث عند علی انھا لم تنزل فیہ وانما نزلت فی قوم من الاوس
 والخزرج اختلفوا فاقتلوا بالعصی والنعال۔ ترجمہ کیا ابن بطال نے کہ اس آیت

کا نازل ہونا اس قصہ میں عبد الله بن ابی اور اس کے ساتھیوں کے بارے میں حال ہوا اس لئے کہ عبد الله بن ابی
 وغیرہ مومن نہیں تھے اور حضرت کے ساتھ بعد اسلام کے بھی قصہ افک میں تعصب پیش آئے اور
 روایت کیا ہوا اسکو بخاری نے کتاب استیذان میں بھی جس سے معلوم ہوا وہ مجلس بھری تھی مشرک
 مسلمانوں کا فروع یہودوں سے کہ ان میں عبد الله بن ابی بھی تھا جس سے معلوم ہوا وہ مسلمان

بھی نہیں ہوا تھا پس معلوم ہوا کہ یہ آیت اسکی شان میں نہیں نازل ہوا بلکہ اوس و خزرج کے
 اختلاف یا خود ہاکے بارے میں نازل ہوا تھا جس میں یہ قصہ اترا طول ہوا تھا کہ جو لاٹھی کی نوبت
 آئی جس سے معلوم ہوا زکشی نے اس روایت کو صحیح بخاری کی غلطی کر دیا تو یہ دعوائے بھی اہل سنت کا

غلط ہوا کہ جملہ حدیثیں صحیح بخاری کی صحیح ہیں اور یہ بھی غلط ہے کہ خدا نے منافقین کو مؤمنین
 کہا جس کے لئے نام بخاری صاحب نے یہ حدیث یہاں لکھی اور آپ کا دعوائے بھی غلط ہو گیا جو کہتے ہیں

کہ یہ آیہ معویہ والی لڑائی کے بارے میں نازل ہو۔

اب سنئے کہ علامہ ابن حجر عسقلانی کی فکر جو ہم تناس میں مصروف ہو کہ سب طرح صحیح بخاری کی صحت ثابت ہو اگرچہ منافق مومن بنے یا خدا و رسول پر الزام آئے اس لئے اسکے جواب پر آمادہ ہو کہتے ہیں قلت ممکن ان یحمل علی التخلیب مع ان فیما اشکا لامن جهة اخرى وہی ان حدیثاً صریحاً فی ان ذلك كان قبل وقعه بدر وقبل ان یسلم عبد الله بن ابی واصحابہ والایۃ المذكورۃ فی الحجرات ونزلوا لہما متاحزین بعد الموفود لکنہ یحتمل ان یکون ایتۃ الاصل اخر نزلت قد یافند فی الاشکال ثم یمجمہ بحواب زرکشی کہتے ہیں کہ ہو سکتا ہے مجازاً اطلاق کیا گیا ہو لفظ مومنین ان منافقین پر۔ مگر یہاں ایک اشکال دوسرا لازم آتا ہے وہ یہ کہ اس حدیث انسار سے معلوم ہوا کہ یہ قہر قبل واقعہ بدر کا ہو جس وقت تک عبد اللہ بن ابی اسلام نہیں لایا تھا اور آیہ مذکورہ سورہ حجرات میں ہے جو بہت متاخر ہے یعنی اس زمانہ میں یہ سورہ نازل ہوا کہ قریب رحلت حضرت کے لوگوں کا وفود ہوا۔ مگر اس کا یہ جواب ہو سکتا ہے کہ شاید آیہ صلح قبل نازل ہو ہو تو دفع ہو جائے اشکال۔ اب یہاں میں آپ کے ان علما کی شان میں تو نہیں سمجھتا کہ سکتا کہ کیسی کیسی حماقتیں کی ہیں۔ جس پر ایک ایسے اجماع خواں بھی قہر لگا۔ مگر تعجب ہے کہ جس آیہ کی تفسیر میں آپ کے اتنے علما آج تک سرگرداں ہوئے اسکو آپ کا سامن ان خواں یوں مل گیا مگر میں ان سب کو چھوڑ کر بتاتا ہوں کہ اگر آپ تفسیر جلالین ہی کو کبھی دیکھے ہوتے تو معلوم ہو جاتا یہ آیہ کسکے شان میں نازل ہوا دیکھئے۔ لکھتے ہیں والایۃ نزلت فی قتل حدیث بین الاوس و الخزرج فی عہدہ علیہ الصلوۃ والسلام بالعصی و النعال یعنی یہ آیت نازل ہوئی ہوا اس لڑائی میں جو درمیان اوس و خزرج ہوئی تھی زندگی میں رسول اللہ کے ساتھ لاٹھیاؤں کے اور جوتے کے۔

اب فرمائیے میں آپ کی تبحر علی کی داد دوں کہ آپ کے متقدمین کے علیات کو قبول کروں۔ اور آپ کو سچا سمجھوں پس جب اس آیہ کا مورد خاص ہو کہ اوس و خزرج کے بارے میں یہ آیہ نازل ہوا ہوا تو اس آیہ اس حدیث کو آپ کیونکر محمول کر سکتے ہیں جو دربارہ قتال جناب امیر یا منافقین و مرتدین کے امیر علی تم تاویل قرآن پر اس سب طرح جہاد کرو گے جیسا کہ میں نے

تنزیل قرآن پر جہاد کیا۔

آپ نے تو احادیث سابقہ میں دیکھا ہوگا کہ حضرت نے اس جہاد کا حکم دیا تھا اور فرمایا تھا ^{سطن} عام قاتلین مار قین سے جہاد کرو گے۔ سبب اجداث فی الدین کے۔ پس اگر اس آیت پر یہ واقعہ محمول ہو تو اس میں بھی مصالک کا حکم دیتے بلکہ اس کا حکم دیتے کہ تم خلافت سے دست بردار ہو جانا اور کسی سے جنگ نہ کرنا۔ تو کیا آپ اس کا دعویٰ کرینگے کہ حضرت علی نے مخالفت حکم خدا کی۔ آپ لکھتے ہیں چونکہ علم خدا میں مقرر تھا اپنے کلام پاک میں ذکر فرمایا جس سے معلوم ہوا کہ آپ اس پر حتم و یقین ہو کر آیت مذکورہ خاص اسی مقابلہ کے بارے میں وارد ہے۔

حالانکہ کوئی عالم اس کا قائل نہیں۔ آپ کا یہ جملہ بدین حدیث فرما مار رسول مقبول ہذا قتل علی مطابق قرآن غالباً مطابق ابن حزم جو قائل تھا کہ ابن ملجم مجتہد تھا دربارہ قتل جناب امیر کیونکہ آپ کے جملہ کا صریحی مطلب تو یہی معلوم ہوتا ہے کہ قتل علی مطابق قرآن تھا تو ابن ملجم مجتہد ہوا۔ اور اگر اس کو غلطی کا تپ پر محمول کریں کہ بجائے قتال قتل لکھا تو گو اصل مضمون صحیح ہے کہ حضرت کا جہاد و قتال بلکہ تمامی افعال مطابق قرآن تھا بلکہ بقول رسول ص تھا جہاد و قتال قرآن پر ویسا ہی ہوگا جیسا کہ میرا جہاد تھا تنزیل قرآن پر نہ کہ یہ فرمایا ہو تمھارا قتال مطابق قرآن ہو گا نہ کوئی اس کا دعویٰ کر سکتا ہے کہ جس کے قتال کا حکم قرآن دے وہ مومن رہ سکتا ہے۔

اور یہ جملہ۔ پس اس سے یہ لازم نہیں آتا ہے جو جملہ تو یہی ہے جس کا مطلب واضح نہیں ہوتا۔ مگر آپ کے کمال ایمان کی دلیل ہے جو محاررہ علی کو جائز سمجھتے ہیں حالانکہ خود شاہ عبدالعزیز صاحب نے بھی لکھا ہے کہ محارب علی کا فرہ اور اس حمل کو محال کہنا آپ کے ایسے عالم ہے کچھ مستبعد نہیں جو معویہ کے عشق میں ایسا ہوا اس باختم ہے کہ تکذیب خدا و رسول ص پر بلکہ اپنے ائمہ دین کی تکذیب پر ٹکایا بیٹھا ہے۔ اور جب ہم بتا چکے کہ آیت مذکورہ اور حدیث میں کوئی تعارض نہیں پھر تناقض کی کیا فکر ہے۔ تناقض تو یقینی ہے کہ خلیفہ اس آیت میں دو نو کو مومن کہا ہے اور یہاں رسول جناب امیر سے لڑنے والے کو کافر کہا ہے جیسا کہ اپنے مخالفین کو کافر فرمایا۔

قولہ اور حدیث نبوی ان مثل اهل بیتی سفینۃ الہیۃ بہم سنت و جماعت کا بھی یہی عقیدہ ہے اور فرما مار رسول صلعم کامن تخلف ہلک سے مراد خلف کفار بالمؤمنین تھا

جناب امیر علم نے منع فرمایا اور نہج البلاغۃ میں مذکور ہوا نہ لہا سمیع اصحابہ یسبون اہل
الشام قال انی اکره لکھان تکلونوا سبایہن یعنی حضرت علی رضی اللہ عنہ نے جب سنا اپنے
اصحاب کو یعنی اہل کوفہ کو کہ گالی دیتے ہیں معاویہ رضی اللہ عنہ کو کہا امیر نے تحقیق بڑا جانتا ہوں
میں واسطے تمھارے یہ کہ ہو تم گالی دینے والوں سے سبحان اللہ عجیب اخفا سے راز ہو کہ
حضرت امیر علم اہل کوفہ کو اپنے اصحاب میں شمار کرتے ہیں اور حضرات شیعہ الکوفیہ لایہ فی کا
الزام ہم بیچاروں پر ڈالتے ہیں۔

پس ان احادیث مذکورہ سے عدم جواز لعن و طعن اور معاویہ رضی اللہ عنہ کے بخوبی ثابت ہوا و اثبات
صحابت بدرجہ غایت نہایت در رسید و صد ارضی اللہ عنہ برکافا ذیل انام واجب لازم گردید
کمالا تخف۔ اور آئیہ کریمہ ومن یرتد عنکم الا بفسر و چشم مانتا ہوں اگر حالت ارتداد میں
مر گیا ہو اور آئیہ کا شان میں حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے لانا محض غلط ہے۔ اور دوسرا آئیہ کریمہ کیف
یمدی اللہ قوم کفر والہ سے آپ ثابت کرتے ہیں جناب باری میں بعد ارتداد کے توبہ
قبول نہوگی مسلم جبراً صفت غفارت اور جہانت سے پروردگار غفار کو معرا و مبرا کرے ہے
میں خبردار شوید آگاہ باشید قال اللہ ان اللہ لا یغفر ان یشرک بہ و یغفر ما دون ذالک
سبحان اللہ اس آیت سے صراحت الزام پیش نظر تحریفیات قرآن خالق جن بشر لازم آتا ہے چہ جائے
تباغض کہ استثناء سے جو بعد اس آیت کے الا الذین تابوا من بعد ذالک و اصلحو فان اللہ
غفور رحیم۔ ترجمہ مگر وہ مرتد ہیں جو توبہ کریں بعد اسکے اور اصلاح کریں باقات کی پس بیشک اللہ
غفور رحیم ہے جو وہ چشم پوشی کیا۔ بیت خدا بد بخشندہ و دیکرہ کریم خطا بخش و پوزش پذیر
اور حدیث نبوی قال انکم تحشرون حفاء عراة الخ اور دوسری جو مروی ہوا سماء سے انا
الحو فی الخ یہ دونوں حدیث شریف متضاد ہیں عن جابر عن النبی قال لا تمس النار مسلما

اور یہ تخلف درمیان امیر بن غم کے بالمؤمنین تھا اور یہ رحمت ہے۔

۲ قول واہ صاحب کیا کہنا ہے اس کی تاویل کا تخلف کفار بالمؤمنین و تخلف امیر بن
بالمؤمنین کا فرق آپ ہی سمجھ سکتے ہیں صاحبان عقل تو نہیں سمجھ سکتے اس کے کیا مطلب ہیں۔
آپ پھر سے اصل حدیث ملاحظہ فرمائے فی فرائد السمطين عن سعید بن جبیر عن

ابن عباس رضی اللہ عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انما مدینة العلم وانت باہما ولا
توقی المدینة الا من قبل الباب کذب من زعم انه یجتبی ویبغضک لانک منی
وانما ناری لحمای لہمی و ذمک دمی و روحک روحی و سریرتک سریرتی و
علائقتک علاقتی سعد من اطاعتک و شقی من عصاک و فاک من توکاک و

خسر من عاداک فاک من لزمتک و هلاک من فارتک مثلك و مثل الائمة
من ولدک بعدی مثل سفينة نوح من ركبها نجا و من تخلف عنها فرق

وہ لکم کہ مثل النجوم کلما غاب نجم طلع نجم الی یوم القيمة ینابیع المودة

ابن عباس سے روایت ہے کہ حضرت نے فرمایا اے علی میں مدینہ علم ہوں اور تم اس کے باب نہیں داخل ہو سکتا

کوئی شہر میں مگر اس کے باب (دروازہ) سے جھوٹا ہو کہ وہ جو گمان کرے کہ ہم سے محبت رکھتا ہے

در حالیکہ تم سے دشمنی رکھتا ہو کیونکہ تم مجھ سے ہو اور تمھارا گوشت میرا گوشت ہے تمھارا خون میرا

خون ہے تمھاری روح میری روح ہے تمھارا باطن ہمارا باطن ہے تمھارا ظاہر ہمارا ظاہر ہے سعید ہوا

وہ جس نے تیری اطاعت کی اور شقی ہو کہ جس نے تیری نافرمانی کی نفع میں ہے وہ جس نے تم سے تو لایا

اور زیاں کا رہا وہ جو تم سے دشمنی کرے رستگار ہو کہ جس نے تمھارا ساتھ بکڑا اور ہلاک ہوا وہ جس نے

تم سے جدائی کی مثل تیری اور تیری اولاد کی جو ابام ہونگے بعد میرے مثل کشتی نوح کے ہے جو سوار

ہوا اس پر اسے نجات پائی اور جو غرق ہوا اس سے وہ غرق ہوا تمھاری مثال مثل ستاروں کے

ہے کہ جب ایک ستارہ ڈوبتا ہے تو دوسرا طلوع کرتا ہے تاہم روز قیامت

بعد یہ سمجھئے کہ آپ کے معاویہ صاحب کی عداوت اور ان کا تخلف سفینہ نوح سے ایسا یقینی ہے

کہ آپ کے علما بھی عاجز آئے اور صاف صاف کہہ دیا کہ بے شک معاویہ کا فر تھا جس کی تصدیق

عبارات ذیل سے ہوتی ہے جو فتاویٰ شاہ عبدالعزیز صاحب سے منقول ہے پہلے شاہ

صاحب معویہ کو خلفائے دوازده سے خارج کیا ملاحظہ ہو صفحہ ۶ بعدہ صفحہ ۷ میں فرماتے ہیں
 جو پیش آنست کہ حضرت حسین بنابر اعتقاد در مسلمانان شبہات آن ملاعین را اعتبار نمودند و
 معلوم فرمودند کہ تغیر سیرت شیخین از حضرت عثمان و نہمت قتل عثمان بر حضرت علی در نظر آنہا
 آنقدر رسوخ پیدا کردہ کہ ہرگز احادیث و مناقب و علو درجات مارا در خاطر نمی آرند۔

جس سے معلوم ہوا کہ شاہ صاحب نے ان لوگوں کو جو جناب امیر کو شتم قبل عثمان جانتے تھے بلفظ
 ملعون یاد کیا جس میں معویہ صاحب آپ کے یقیناً داخل ہیں کہ انھیں کے ایما سے یہ اتہام مشہور
 کیا گیا تھا پھر شاہ صاحب صفحہ ۵۰ میں فرماتے ہیں۔ اما متاخرین اہل سنت چوں دیدند

کہ حالا آن شبہات بالکلیہ زائل گردیدہ و حق از باطل متمیز گشت نہ و نہمت ہائے آن ملاعین بے
 اصل برآمدہ و بعد از تتبع در احادیث صحیحہ یافتہ شدہ کہ جناب سالتماب م با منکران حضرت
 ختنین معاملہ کفار فرمودہ اند پس از انجہت کہ در احادیث صحیحہ واردست کہ حب علی

الی ان قال اما در حق منکران علی علی ایۃ الایمان و بعض علی ایۃ النفاق
 و نیز واردست لا یحبک الامومن ولا یغضک الا منافق و نیز واردست
 اللہم وال من والہ و عاد من عادہ ناچار حکم تکمیر سار ختنین نمودند و ہو

المذہب المنصور بالمفتی بہ فرمایند۔

دیکھئے اس تحریر سے کتنے فوائد کمپو حاصل ہوئے اولاً یہ کہ معویہ و طرفداران معویہ اہل باطل میں
 ثانیا یہ کہ وہ سب ملاعین ہیں ثالثاً یہ کہ رسول م نے ان کے ساتھ معاملہ کفار کیا ہے رابعاً

یہ کہ مطابق مذہب مفتی بر اہل سنت معویہ و غیرہ کافر تھے کیونکہ شاہ صاحب صفحہ ۱۲۰ میں
 فرماتے ہیں نہایت کار آنکہ اس فعل شنیع یعنی سب یا امر سب از معویہ بن ابی سفیان لانا
 خواہر برد و لیس ہذا با قول قادر و تہ کسرت فی الاسلام چہ مرتبہ کثیر از قتل و
 قتل ست اما وی فی الحدیث الصحیحہ بنیاب المومن فسوق و قتالہ کہن
 و ہر گاہ قتال امر بالقتال یقینی ست ازاں گریز نیست۔

تو اب فرماتے کہ معویہ کے کفر میں کیا عذر رہا کہ پہلے تو سب و شتم کو موجب لعن کہا اور
 بعد اسکے سب کو قتل و قتال سے کمتر کر کے یقینی فرمایا کہ جب قتال کرنا معویہ کا جناب امیر

کے ساتھ یقینی ہو تو پھر سبب کرنے میں کیا عذر رہے پس بفتو اے شاہ صاحب بھی ۱۰۰ کا فرما
اور نیز مطابق اس حدیث کے جسے دربارہ قتال نقل کیا کا فرما تھا۔ اب قبول و عدم قبول کا ایک
اختیار ہے۔ باقی رہی آپ کی یہ بے ادبی کہ مغویہ کو ساتھ جناب امیر المومنین کے بلفظ امیرین یا
کیا اور اس پر لفظ عہد بڑھایا جو مخفف ہو علیہ السلام کا۔ پس اسکی جزا یہ ہو کہ اگر آئے خدا
نخواستہ ہدایت نہ پائی اور اسی عقیدہ پر انتقال کیا تو مغویہ کے ساتھ آپ کا حشر ہو گا اور وہ
امیرین عام کا مزہ چکھے گا۔ کیونکہ اسکو آپ رحمت فرماتے ہیں تو ایسی رحمت سے کیوں محروم رہے۔
قولہ اور صلح کرنا حسن علم کا ساتھ معاویہ رضی اللہ عنہ کے سبب بیچارگی اور در ماندگی کے نہ تھا بلکہ
برعایت اس مصلحت کے جو امام بہام کو شایاں تھا۔

۲ قول آپ تو نہ قول خدا مانتے ہیں نہ حدیث نہ اقوال علماء پھر آپ کو کیونکر قائل کر سکتا ہوں مگر
خبر وہاں تو تاویل کی گنجائش تھی جسکی اصلاح کیلئے جناب امیر کو حکم ہوا تم تاویل قرآن پر
کرنا حضرت نے اسکو انجام دیا مگر آپ نے مغویہ والی تاویل نہ چھوڑی بلکہ اس پر بھی اضافہ
کرتے گئے۔ مگر یہاں کیا کہا جائیگا کہ تاریخی واقعہ کی تکذیب فرما رہے ہیں۔

دیکھئے تاریخ کامل میں علامہ ابن اثیر جزری لکھتے ہیں صفحہ ۱۶۱ جلد ۳۔ ذکر تسلیم الحسن
بن علی الخلافة الى معاوية كان امير المؤمنين علي قد بايعه اربعون الفا
من عسكرة على الموت لما ظهر ما كان يخبرهم به عن اهل الشام فبينما هو
يتجهز للمسير قتل عليه السلام واذا اراد الله امر افاخر دله فلما قتل وبايع
الناس ولده الحسن بلغه مسير معاوية فاهل الشام اليه فتجهز هو والجيش
الذين كانوا باليعوا العليا وساء الحسرة الكوفة للقاء معاوية وكان قد
نزل مسكن فوصل الحسن الى مدائن وجعل قيس بن عباد الانصار على مقدمته
في اثني عشر الفا وقيل بل كان الحسن قد جعل على مقدمته عبد الله بن عباس
فجعل عبد الله على مقدمته في الطلاع مع قيس بن سعد بن عباد
فلما نزل الحسن المدائن
نادى مناد في العسكر الا ان قيس بن سعد قتل فانفروا فنفر وبعث الحسن

تھیو اساعۃ حتے نازعوا بساطا کان تحتہ فازداد لہم بغضا ومنہم دعدا و
 دخل المقصورة البيضاء بالمداين بوکان الامیر علی المداین سعد بن مسعود الثقفی
 عمر المختار بن ابی عبیدہ فقال لہ المختار وهو شاب هل لك في الغنى والشرف
 قال وما ذاك قال تستوثق الحسن وتستامن به الى معوية فقال له عمة عليك لعنة
 الله اثب على ابن بنت رسول الله واوثقة بسبي الرجل انت ظمار ابی الحسن
 تفرق الامر عنه كتب الى معوية وذكره وطأ وقال له ان اعطيتني هذا فانا

سميع ومطيع وعليك ان تفي لي به صد ۱۶۱

جناب امیر کی چالیس ہزار آدمیوں نے حضرت کے لشکر سے بیعت کی تھی موت پر سبب اسکے کہ ظاہر
 ہوئیں وہ باتیں جنگی خبر دی تھی جناب امیر نے اہل شام سے ابھی آپ کوچ کی تیاری کر رہے تھے کہ
 حضرت مشہد ہوئے۔ بعدہ لوگوں نے بیعت کی امام حسن کی۔ اور آپی خبر معویہ کے کوچ کی کہ معہ اہل
 شام آ رہا ہوا اس طرف ہیں بادہ ہوا امام حسن اور وہ لوگ جنھوں نے بیعت کی تھی اور چلے کوفہ سے
 بغرض جنگ مغویہ جو بمقام مسکن پہنچ چکا تھا۔ امام حسن کا نزول ہوا مداین میں اور
 سعد بن قیس کو سردار مقدمہ لشکر کر کے بارہ ہزار سواروں کے ساتھ روانہ کیا۔ اور بعض لوگوں
 کا یہ بیان ہے کہ عبداللہ بن عباس سردار مقدمہ لشکر تھے۔ اور انھوں نے طلیعہ شکر پر سعید بن قیس
 کو امیر بنا کر روانہ کیا۔ جب امام حسن نے مدائن میں نزول کیا تو کسی نے آواز دی کہ سعد بن
 قیس مارے گئے تم لوگ چلو۔ وہ سب بادہ ہوا اور لوٹ لیا سر اذق (خیمہ و سراپردہ) امام حسن
 کو اور اسکے مال کو۔ یہاں تک جس بساط پر حضرت بیٹھے تھے اُسکو بھی کھینچ لیا۔ پس ناراض ہوئے
 امام حسن اُنسے اور مقصورہ بیضا میں تشریف لگے جو مدائن میں تھا۔ حاکم مدائن سعد
 بن مسعود ثقفی تھا عم مختار (جو زمانہ عمر سے یہاں کا حاکم تھا) اُس سے مختار نے کہا ابو خلیفہ
 دوم کے بیٹے عبداللہ بن عمر کا سالاسی) کہ اگر تم شرف و مال داری کی تمنا رکھتے ہو تو حسن کو باندھ کر
 مغویہ کے حوالہ کر کے اُس سے پناہ حاصل کر۔ سعد نے کہا لعنت خدا ہو تجھ پر کہ تو صلح
 دینا ہی میں فرزند رسول کو قید کروں۔ کیسا برا آدمی ہو تو جب دیکھا امام حسن نے تفرق تلس
 کو کہ کوئی ساکتی نہیں ہو تو لکھا مغویہ کو دربارہ صلح کے۔ اور بعد مصالح امام حسن نے خطبہ میں

فرمایا۔ اہل عراق میں تین چیزوں کے سب سے تم سے علیحدہ ہوتا ہوں۔
ایک یہ کہ تم میرے والد کو قتل کیا دوسرے یہ کہ مجھے زخمی کیا۔ تیسرے یہ کہ تم میرا مال لوٹا
لوٹ لیا۔

اس کے بعد علامہ مذکور دوسری روایت یہ لکھتے ہیں۔ وقیل انما سلم الحسن الامر الى معاوية
لانہ لما دار سلم معاوية في تسليم الخلافة اليه خطب الناس فحمد الله واشنى عليه
وقال انا والله ما يتينا عن اهل الشام شك ولا ندم وانما كنا نقاتل اهل
الشام اراهم بالسلامة والصبر فثبتت الاسلام بالعداوة والصبر بالجزع وكنتم
في مسيركم الى صفين ودينكم امام دنياكم واصبحتم اليوم ودينكم امام دنياكم
الا وقد اصبحتم بين قتيلين قتيل بصفين تكون له وقيل بالنهر وان
تطلبون بشاره واما الباقي فخاذل واما الباكي فاما الاوان معوية عانا الامر ليس
فيه عزة ولا نصبة فان اردتم الموت ردنا عليه وحاكمنا الى الله عز وجل
بقضا السيوف وان اردتم الحياة قبلنا واخذنا بكم الرضا فناداه الناس من
جانب البقية البقية وامض الصلح ولما عزم على تسليم الامر الى معوية خطب
الناس فقال ايها الناس انما نحن امرؤ وكمر وضيغانكم ونحن عبيت بكم الذين
اذهب الله عنهم الرجس وطهرهم تطهيرا وكرر ذلك حتى ما بقى في المجلس
الا من بكى حتى سمع نسيجه فلما ساروا الى معوية في الصلح فاصطلموا على ما ذكرناه
وسلم اليه الحسن الامر وكانت خلافة الحسن ^{عليه} قول من يقول انه سلم الامر
في ربيع الاول خمس اشهر ونحو نصف سنة وعلى من يقول في ربيع الا
يكون ستة اشهر وشيئا وعلى قول من يقول في جادى الاولى يكون سبع

اشهر وشيئا والله اعلم
ولما اصطلموا وبايع الحسن معاوية دخل معاوية الكوفة وبايعه الناس
كتب الحسن الى قيس بن سعد وهو على مقدمته في اثني عشر الفا امره
بالدخول في طاعة معوية فقام قيس في الناس فقال ايها الناس اختاروا

الدخول في طاعة امام ضلالة لو القتال مع غير امام فقال بعضهم بل تختار
الدخول في طاعة امام ضلالة فبايعوا معاوية ايضا فانصرف قيس فبينما تبعه على
ما تذكره ولما دخل معاوية الكوفة قال له عمرو بن العاص ليا امر الحسن ان يقوم
فيخطب الناس ليظهر لهم عيبه فخطب معاوية الناس ثم امر الحسن ان
يخطبهم فقام فحمد الله بديهة ثم قال ايها الناس ان الله هداكم ما اولنا
وحقن دماءكم ما خدنا وان لهذا الامر صدق والدنيا دُول وان الله عز وجل
قال لنبيه وان ادرى لعله فتنة لكم ومتاع الى حين فلما قاله قال له معاوية
اجلس وحقد لها على عمرو وقال هذا من رائي ولحق الحسن بالمدينة و
اهلية وحشمهم وجعل الناس يبكون عند مسيرهم من الكوفة قيل
للحسن ما حملك على ما فعلت فقال كرهت الدنيا ورايت اهل الكوفة قوم لا يتقون
بهم احدا ابدا الا غلب ليس احد منهم يوافق اخري في راي ولا هو يختلف
لائية لهم في خير ولا شر لقد لقي ابي منهم امورا عظيما فليت شعري لمن يصلح
بعدي وهي اسرع البلاد خرابا ولما سار الحسن من الكوفة عرض له امر رجل
فقال له يا مسور وجوب المسلمين فقال لا تغدني فان رسول الله راي في
النام بنى امية ينزون على منبره رجلا فرجلا فساء ذلك فانزل الله عز وجل
انا اعطيناك الكوثر وانه في الجنة وانا انزلناه في ليلة القدر الى قوله خير من

الف شهر يملكها بعدك بنو امية ص ۱۲۳

کہ امام حسن کو جب معاویہ نے خط لکھا دربارہ تسلیم خلافت تو امام حسن نے خطبہ میں فرمایا بعد حمد
وغت کے کہ قسم خدا کی نہیں پھرتا ہوں میں اب شام سے سبب کسی شک کے یا نہ امت کے بلکہ
پہلے تملوک جوڑتے تھے اہل شام سے تو سلامتی و صبر اور اب وہ سلامتی بدل گئی بعد اوت
اور صبر بدل گیا بخرع و خوف جب صفین میں تم لڑنے گئے تھے اس وقت تمہارا دین آگے تھا
دنیا کے اور اب دنیا آگے ہر دین کے اب تمہاری جماعت دو حصوں پر منقسم ہو ایک وہ جوین
کے اپنے کشتوں پر رہتا ہے جو ہمارے ہمراہی میں شہید ہوئے دوسرے وہ کہ جو ہر دو ان کے

مقتولوں کا ہم سے انتقام چاہتا ہے۔ اور جو ان کے سوا ہیں وہ لوگ خاذل ہیں یعنی وقت پر چھوڑنے والے ہیں۔ اور جو لوگ رونے والے ہیں درحقیقت کشتوں پر، وہ بھی درحقیقت انتقام لینے والے ہیں معویہ مجھے ایک ایسے امر کی طرف دعوت کرتا ہے جس میں نہ غرت ہے نہ انصاف میں اگر تم لڑنے پر آمادہ ہو تو میں معویہ سے جنگ کروں اور محاکمہ کروں طرف خدا کے تلوار کے تحت اور اگر تم زندگی کے خواہاں ہو لڑنا نہیں چاہتے تو میں قبول کر لو گا تمہارے لئے۔ چاروں طرف سے لشکر لے آواز دی ہم زندگی چاہتے ہیں۔ اور صلح کر لیجئے۔ اور جب پختہ ارادہ کر لیا صلح کا تو بالائے محبر شریف لکھے اور فرمایا۔ ایہا الناس یہ لوگ تمہارے امیر تھے اور مہمان اور ہم طبیعت ہیں تمہارے بنی کے جسے دور کیا ہے خدا نے ہر برا بیٹوں کو اور طاہر کیا تظہیر کامل حضرت نے اس جملہ کو مکر فرمایا جس سے تمامی اہل مجلس رونے لگے۔ اس کے بعد صلح ہوئی۔ جب قیس کو خبر صلح معلوم ہوئی جو بارہ ہزار سوار کا سردار تھا اور مقدمہ لشکر امام تھا تو وہ کھڑا ہوا اپنے لشکر میں اور کہا ایہا الناس یا تم اطاعت کرو امام ضلالت کی یا بغیر امام کے لڑو سب نے جواب دیا ہم کو اطاعت امام ضلالت قبول ہے۔ اور معویہ نے بعد مصالحتہ باغواۃ عمر و عاص جناب امام حسن سے کہا کہ آپ مجمع میں خطبہ پڑھیں۔ اس سے معویہ کی غرض یہ تھی کہ لوگوں پر ظاہر ہو جائے کہ آپ لیاقت خلافت نہیں رکھتے کہ مجمع میں خطبہ نہیں پڑھ سکتے پس کھڑے ہو امام حسن اور فرمایا ایہا الناس خدا نے تمہاری ہدایت کی بدولت ہمارے اول کے اور تمہارے جان کی حفاظت کی بدولت ہمارے آخر کے۔ اس امر کیلئے ایک مدت ہے۔ اور دنیاویوں ہی ایک ہاتھ سے دوسرے ہاتھ میں پھر نیا لی چیز ہے۔ اور خدا نے اپنے نبی سے فرمایا ہے کیا معلوم ہے کیا عجب کہ یہ قہر تمہارا لئے۔ اور متاع دہو پختی ہے ایک زمانہ تک۔ یہیں پر معویہ نے روک دیا اور کہا بس ٹھیکہ چائے کسی نے پوچھا امام حسن سے کہ آپ کیوں صلح کر لی تو فرمایا میں نے کراہت کی دنیا سے اور دیکھا انا کو فتنہ کو کہ یہ ایسی قوم ہے کہ کوئی اگر ان پر دھوکہ کرے تو ضرور وہ مغلوب ہوگا۔ انہیں سے کوئی بھی ایسا نہیں ہے جو دوسرے کی رائے سے اتفاق رکھتا ہو سب مختلف ہیں۔ نہ خیر کی نیت رکھتے ہیں نہ شر کی میرے والد جناب امیر نے ہم سے مصائب جھیلے ان کے ہاتھوں میں ہم نہیں جانتے ہم لوگوں کے بعد کس سے انکی اصلاح ہوگی یہ شہر سب شہروں سے پتے خراب ہوگا۔ بعدہ جب کوئی کیا امام حسن نے

تو ایک شخص نے راہ میں کہا۔ اے سیاہ کرنے والے چہرہ ہائے مسلمین۔ تو حضرت نے فرمایا تو ملکات

مکرمیری کہ رسول اللہ خواب میں دیکھ چکے تھے کہ بنی امیہ سے یکے بعد دیگرے آپ کے نمبر بڑھ چکے ہیں

جس سے نہایت درجہ رنج ہوا حضرت کو جس پر خدا نے انا اعطینا اکوثر نازل کیا کہ دیا میں نے تھے
کوثر جو ایک ہزار جنت میں اور سورہ انا انزلنا نازل کیا جس میں خبر ہو کہ بنی امیہ حکومت کرنے لگے ہزار
ہجریہ ۱۶۳ میں واقعات صلح جو کے سامنے پیش کئے گئے آپ ہی کی معتد تاریخ سے۔

اسکو دیکھ کر آپ اپنی تسکین فرمائیجے کہ آیا یہ صلح مجبوری ہوئی یا برضا و رغبت۔

معلوم نہیں آپ کس قسم کی بیچارگی و درماندگی چاہتے ہیں جسکو میں ثابت کروں خیمہ ٹوٹا گیا
مال و اسباب غارت ہوا جس فرش پر بیٹھے تھے وہ تک چھین لیا گیا۔ زخم لگایا گیا۔ قید کر لینے کا
مشورہ دیا گیا۔ اب کیا باقی رہا؟ کیا چاہتے ہیں کہ قید کر کے حوالہ کر دئے جاتے تب آپ رہماندگی

و بیچارگی قبول کرتے۔ حضرت امام حسن تو باوازل بند فرماتے ہیں۔ یہ لشکر میرے خون کا پیاسا ہے
کچھ لوگ انکے ہماری رفاقت میں مارے گئے۔ انکے وارثوں کو علیحدہ غصہ ہے۔ کچھ لوگ ہمارے ہاتھوں

قتل ہوئے انکے وارث علیحدہ انتقام کی فکر میں ہیں۔ پھر فرمائیے امام علیہ السلام کسکو ساتھ لیکر
جہاد کرتے اس پر بھی تو حضرت نے حجت تمام کیا اور سب باوازل بند فرمایا اگر تم یکدل ہو کر آمادہ جنگ

ہو تو چلو اس سے جنگ کریں سب تو انکار کیا کہ ہمیں ہم جنگ نہیں چاہتے زندگی پیاری ہے۔

جناب امام حسن تو صاف صاف فرمائیے ان میں دو آدمی بھی ایسے نہیں ہیں جو متفق ہوں۔

میرے والد انکے ہاتھوں مصیبتیں جھیلنا گئے مگر آپ مجبوری کو کبھی نہیں قبول کرتے؟

امام حسن علیہ السلام تو فرماتے ہیں مقدر نہیں بدل سکتا ہر رسول اللہ نے انکو بصورت بندہ

ممبر پر چڑھے اور ترے دیکھا ہے۔ جس سے حضرت رنجیدہ ہو اور خدا نے اونکی تسکین کیلئے انا اعطینا

وانا انزلنا نازل کیا۔ اور آپ اس خلافت و حکومت مغویہ پر خوش و مسرور ہوتے ہیں اسکا

جواب خدا و رسول کو کیا دیکھنا۔ شاید یہی سبب ہے جو اسسنت ان دونوں سور و نکو بالجصوص و نازل

میں نہیں پڑھے اور اسکے عوض میں لایلاف پڑھے ہیں جس میں قریش کا ذکر ہی یا بت ید پڑھے

ہیں جس میں ابولہب کا ذکر ہو مغویہ کا پھوپھا تھا یا اسی ہتم کے وہ سور جو مشعل ذکر و عذاب کھلا

اب اسکے بعد اسکو بھی سن لیجئے کہ مغویہ نے بعد صلح کیا کیا تاریخ کامل میں ہے۔

فلما سلم الحسن الامر الى معاوية طلب ان يعطيه الشروط التي في الصحيفة
التي ختم عليها معاوية فابى ذلك معاوية وقال له وقد اعطيتك ما كنت
تطلب الى ان قال وكان الذي طلب الحسن من معاوية ان يعطيه ما في
بيت مال الكوفة ومبلغ خمسة الاف الف وخارج دار الجرد من فارس
وان لا يشتم عليا فلم يجبه الى الكف عن شتم علي فطلب ان لا يشتم
وهو يسمع فاجابه الى ذلك ثم لم يف له به ايضا واما اخراج دار
الجرد فان اهل البصرة منعوه منه وقالوا هو فئنا لا نعطي احدا
وكان منعهم بامر معاوية ايضا حد ۱۶۲ یعنی جب امام حسن نے خلافت کو حوالہ معاویہ کیا
تو معاویہ سے کہا مطابق اس صلح نامہ کے جو تیرا دستخطی ہے شرائط کی تعمیل کر معاویہ نے انکار کیا اور کہا
ہم تو پورا کر چکے تمہارے مطالبات کو۔ وہ شرائط صلح نامہ یہ تھیں۔

د۱ بیت المال کو فد کے خزانہ میں جو مال موجود ہے وہ امام حسن سے متعلق ہے
د۲ خراج دار الجرد فارس بھی امام حسن سے متعلق ہے

د۳ جناب امیر کا سب و شتم موقوف کیا جائے۔ انھیں تین باتوں کو امام حسن نے شرائط صلح نامہ
میں ثبت کیا تھا۔ شرط آخری موقوفی سب و شتم جناب امیر کو تو معاویہ نے ایک دم نامنظور کیا۔ تب
اُسکی جگہ یہ شرط پیش کی گئی کہ اچھا جس مجلس میں امام حسن تشریف رکھتے ہوں وہاں سب
شتم نہ کیا جائے۔ معاویہ نے اسکو اوسوقت قبول کیا۔ مگر اسکا بھی ایفا کیا۔ اور دوسری شرط جو
خراج دار الجرد کے متعلق تھی کہ مال المم حسن ہو۔ اُسکے رہے میں معاویہ نے یہ ترکیب کی اہل بصرہ
کو سکھایا تم اسکا دعویٰ کرو یہ ہمارا فی ہم نہیں دیکھئے۔ چنانچہ اس حیلہ سے اس شرط کو بھی معاویہ نے
پورا نہ کیا اگر آپ انھیں شرائط پر غور کرتے تو آپ کو معلوم ہو جاتا کہ جناب امام حسن علیہ السلام کس درجہ
مجبور تھے کہ تمام دنیا کی سلطنت معاویہ کو دے رہے ہیں اور چاہتے ہیں کہ جناب امیر المومنین کا لعن کرنا
موقوف کیا جائے۔ مگر معاویہ نہیں مانتا۔ آخر حضرت نے اس شرط سے بھی دست برداری کی۔ آخری درجہ
یہ شرط پیش کی کہ اچھا میرے روبرو تو نہ لعن کیا جائے جسکو معاویہ نے قبول کیا مگر ایفا نہ کیا۔ اب
اس سے بڑھ کر کون سی مصیبت اور مجبوری انسان کو پیش آسکتی ہے کہ اُسکے باپ جسکی محبت جزو

ایمان بلکہ اصل ایمان پر لعنت کیجائے اور وہ موقوف نہ کر سکے۔ اور اہلسنت اسکو مجبوری نہیں سمجھتے بچا رگی در ماندگی نہیں مانتے۔ بلکہ پر عایت اس مصلحت کے کہتے ہیں جو امام ہمام کو شایاں تھا لیکن اس مصلحت کو نہ لکھا کہ کون سی مصلحت تھی۔ نہ اسپر غور کیا کہ اس سے جناب امیر کیا الزام آتا ہے نہ کو خلیفہ رابع قبول کرتے ہیں۔ تو کیا وہ حضرت آپ کے نزدیک امام نہ تھے جو اس مصلحت پر آپ کے لئے غور فرماتے۔

الصلۃ والحرب

سلطنت یا حکومت عام طور سے دو قسم کی ہوتی ہے شرعی اور عرفی۔ عرفی کیلئے تو نہ کوئی قاعدہ ہے نہ قانون جب طرح بن پڑے ریاست حاصل کر دخواہ اسمیں بے ایمانی کرنا پڑے یا دیانتداری اس سے ہمکو بحث نہیں کیونکہ یہ تو تابع مرضی سلطان یا رئیس ہوتی ہے صلح و جنگ کا جو مقتضائے سمجھا گیا۔

ہاں شرعی سلطنت کے لئے آداب و قواعد میں کہ سر ہوا اس سے تجاوز نہیں کر سکتا خواہ اسمیں دنیوی نفع ہو یا نقصان اسکی بنیاد انبیاء و اوصیاء کے اقوال و افعال پر ہوتی ہے کہ وہی اسکے قواعد و آداب مقرر کرتے ہیں رسول اللہ بانی شریعت بھی ہیں اور بانی سلطنت اسلامی بھی ہر امر میں حضرت ہی کا اتباع لازم ہے اور اسی اتباع سے اسلامی سلطنت کہی جاسکتی ہے اور اسی عرض سے جناب امیر ابتداء امر میں طالب خلافت و ریاست تھے کہ مطابق احکام اسلام اسکو قائم کریں۔ جب رعایا نے سرکشی کی اور حضرت کی خلافت کو نہ مانا تو بعد ازاں ارحی ساکت رہے یہاں تک کہ وہ زمانہ آیا کہ حضرت قبول خلافت پر مجبور کئے گئے۔ حضرت کا کام چونکہ اتمام حجت تھا اسکو تبصریح ظاہر کیا کہ ہم اس خلافت کے طالب نہیں جب ہم خود مالک خلافت ہو حکم خدا و رسول سے ہمکو مطالب نہیں ہو جسے چاہو خلیفہ بناؤ ہم سب سے زیادہ مطیع و منقاد رہیں گے زمانہ ایسا نازک تھا کہ جو لوگ مستحق خلافت سمجھے جاتے تھے امین سے کوئی ایسا شخص نہ تھا جو اس بار کا متحمل ہو سکے کیونکہ کم سے کم قتل عثمان میں سب کے سب شرک تھے جس سے کوئی اس قتل بل نہ سمجھا گیا کہ بار خلافت اسپر ڈالا جائے۔ لہذا حضرت نے اسکو قبول کیا اور ظاہر کر دیا کہ یہ خلافت مثل سابق عرفی نہ ہوگی بلکہ شرعی ہوگی جسکا تم تحمل نہ کر سکو گے چنانچہ تاریخ کامل میں ہے۔ فقال علی دعونی و التمسوا عیوی

رانی اورانی و ایضا عن عبد اللہ ابن بکریدہ عن ایبہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 ما من احد من اصحابی موت بارض الا بعث قائد اولوا البہر يوم القيامة رواہ الترمذی
 کا کیونکہ اولین سے بعض اصحاب کو طرف دوزخ کے لیجانا متصور ہوتا ہے اور ثانیین میں متضاد
 یعنی اصحاب کو دوزخ کی طرف لیجانا غیر متصور آبا زرو سے قاعدہ اصولیہ تطابق لازم ہوا وہ
 یہ ہے کہ مراد اصحاب سے خواص اصحاب نہیں اسلئے کہ ہم کو یقیناً معلوم ہے کہ کوئی انہیں سے بعد
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مرتد نہیں ہوا بلکہ مراد ان اصحاب سے اہل طاعنہ ہیں کہ اسلام لائے تھے
 حضرت کے زمانہ میں پھر مرتد ہو گئے مانند اتباع مسلک کذاب وغیرہم کے ہیں فرمانا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا
 اصحابی اصحابی بطریق غیر و ترجمہ بقصد خلاص کروانے اسکا تھا جیسا کہ عن ابی عبد اللہ
 البخاری عن قیس قال ہم الذین ارتدوا علی عبدی بکریدہ فقاتل ہم ابو بکریدہ یعنی
 قتلوا ماتوا علی کفر ترجمہ روایت ہے ابو عبد اللہ بخاری سے کہ کہا وہ ولیو گاہیں جو
 مرتد ہو گئے زمانہ میں خلیفہ بلا فضل امیر المؤمنین حضرت ابو بکر الصدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پس
 لڑے انہوں سے ابو بکریدہ اور مرے وی لوگاؤ پر کفر کے یہ وہی او جڈاعرابی ہیں اور حدیث شریفہ
 قال لعلی تقاتل الذمحول ہوا پر آئیہ شریفہ وان طائفان من المؤمنین اقتتلوا فاصحوا
 بینہما کے یعنی اگر قتال کرے دو گروہ مومن پس صلح کر دو درمیان ان دونوں کے۔
 چونکہ علم خدا میں مقرر تھا اپنے کلام پاک میں ذکر فرمایا بدین وجہ فرمانا رسول مقبول کا کہ قتل علی مطلق
 قرآن کے ہوگا اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ قتل علی علی ثانیہ بالکفار پر حمل کیا جاوے
 کیونکہ یہ محال ہے اگر یہاں قتال بالکفار مراد ہو تو درمیان آئیہ شریفہ اور حدیث شریفہ کے باہم
 تناقض لازم آتا ہے کیونکہ آئیہ شریفہ صریح دال ہے قتال المؤمنین پر پس فرمانا رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کا
 حضرت علی رضی اللہ عنہ کو کہ علی قتال تمھارا قتال بالمؤمنین ہوگا سبحان اللہ اس کا راز میں جو درمیان

فانما مستقبلون امرالوجوه وله الوان لا تقوم به القلوب ولا تثبت عليه
العقول فقالوا انشد الله الاندري ما نحن فيه الاندري الاسلام الاندري
الفتنة الاندري فقال الله فقال قد اجبتك صده جلد ۲

یعنی حضرت علی نے اُن لوگوں سے کہا ہم کو چھوڑ دو اور دوسرے کو خلیفہ بناؤ کیونکہ ہم کو ایسے امور پیش
آئے ہیں جس کے بہت سے وجوہ ہیں اور بہت سے الوان نہ تم لوگوں کے دل اس پر قائم رہ سکتے ہیں تمہاری
عقلیں اس پر ثابت رہ سکتی ہیں۔ سب نے کہا کہ ہم آپ کو قسم دیتے ہیں خدا کی کیا نہیں دیکھتے کہ ہم کس
مصیبت میں ہیں اسلام پر نہیں نظر کرتے کیا ہو رہا ہے۔ فتنہ کو نہیں دیکھ رہے ہیں خدا کا خوف نہیں ہے
تب حضرت نے فرمایا اچھا ہم نے قبول کیا۔ جس سے صاف ظاہر ہے کہ حضرت کو اس خلافت سے کسب
انکار تھا اور کن مجبوریوں سے قبول کیا اور ظاہر کر دیا کہ تم لوگ اس کو سمجھ نہیں سکتے کیونکہ تم نے جو
رنگ خلافت دیکھا تھا وہی چاہو گے وہ یہاں غیر ممکن ہے۔

اب حضرت کو دور میں خطرناک پیش ہیں ایک یہ کہ خلفاء سابق کی تقلید کریں جس سے ممکن ہے کہ کچھ دُور
عیش و آرام سے بسر ہو مگر دین کا اسمیں خطرہ ہے کیونکہ وہ بایں کرنی ہوئی جو شرعاً ناجائز ہیں
دوسرے یہ کہ جو حکم شریعت ہے اس کی تعمیل کریں اسمیں ہزار ہا خطرے ہیں جان۔ مال۔ آبرو۔ سب پر خطر
آتا ہے مگر دین کی حفاظت اسی صورت میں ہوگی حضرت کو مشورہ دینے والے اولاد میں نہیں کیونکہ کل و نثر
اس خلافت سے ناراض ہیں اور اگر ہیں تو وہی لوگ جو خلفاء سابق کے مشر تھے اور سمجھتے تھے کہ آپ کی
طرز خلافت بھی وہی ہوگی جو سابق خلافتوں کا رنگ تھا۔ حالانکہ آپ کے پیش نظر دوسری شرعی
اختلاف میں جس کا کوئی سمجھنے والا نہیں ہے وہی وجہ ہے کہ ان کے مشورے پسند خاطر نہیں ہوتے جس سے ان کو
بھی تکدر ہوتا۔ مگر حضرت اسلامی احکام سے مجبور تھے کہ اس خلافت و رزی کو کفر سمجھتے۔

یہی سبب ہے کہ جب رسول اللہ نے جنگ بدر کا قصد کیا تو خلیفہ دوم کی رائے خلافت ہوئی کہ ان سے
جنگ نہ کرنا چاہیو جس سے حضرت کو ملال ہوا اور آپ نے اُن کی رائے پر ناراضی ظاہر کی۔
اسی طرح جنگ طائف میں شیخین کی رائے ہوئی کہ قریش کے غلام سب جو اسلام لائے ہیں ان کو کفار
قریش کے حوالہ کر دیجئے حضرت نے اسے ناپسند کیا اور ناراض ہوئے

اسی طرح مغیرہ بن شعبہ وغیرہ نے جناب امیر کو رائے دی کہ آپ عامل عثمان کو بحال رکھئے مگر حضرت

نے وما كنت فتخذ المضلين عضداً پڑھ کر صاف انکار کیا فرمایا لا اداھن فی دینی ولا اعطی الدنیا فی امری یعنی میں ہرگز دین میں سبستی نہ کروں گا اور دنیوی اغراض کو اپنے امور میں شامل نہ کروں گا مغیرہ نے کہا اچھا مغویہ کو بجال رکھئے و لك حجة في اثباته كان عمر بن الخطاب قد ولاه الشام فقلت لا والله لا استعمل معوية يومين تاريخ كامل ص ۷۷ اور آپ کو اسمیں ایک حجت بھی ہے کہ عمر نے مغویہ کو شام کا حاکم مقرر کیا تھا حضرت نے فرمایا لا دانتہ سم دور وکیلے بھی مغویہ کو اپنی طرف سے ولایت کے لئے نہیں قبول کر سکتے۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ حضرت اس مشورہ کو دنیوی طور پر پسند کرتے ہیں مگر دینی طریق سے اس کو خطرناک جس سے بصراحت تمام انکار کیا اور آیہ متخذ المضلین عضدا کی تبادلت فرمائی مغیرہ حضرت کو دیسا ہی خلیفہ جان رہا ہے جیسا کہ عمر کو خلیفہ مانتا تھا جسے باوصفیکہ چار صحابہ کی گواہی مغیرہ کے زنا کاری پر گزر چکی تھی مگر یہ لحاظ دینی و محبت قدیمہ مغیرہ کو ہاشرعی سے بچا لیا اسی طرح حضرت بھی ذاتی اغراض کے مقابلہ میں حدود سعی کا خیال نہ کریں گے۔ مگر یہاں وہ بایں کہاں ممکن صاف صاف فرمایا ہم کسی طرح امر دین میں شستی نہ کریں گے مغیرہ خلیفہ دوم کو خلیفہ جازر سمجھ رہا ہے۔ اور حضرت کو ترغیب دے رہا ہے کہ آپ اسی فضل عمر کو خدا کی قرار دیجئے کہ مغویہ کو بجال رکھئے۔ اب آپ کیونکر سمجھا میں کہ عمر کی خلافت ہی کب جازر تھی جو اُن کے افعال قابل سند ہوں۔ آپ کیونکر اس کو بتائیں کہ تم لوگوں نے سب نصوص رسالت پناہی کو بھٹلادیا اور تم ہی لوگوں کے مشورہ سے وہ ناجاز خلافت قائم ہوئی۔ اور تم لوگوں کا سب مشورہ ہو چکا ہے کہ اگر حضرت علی کو کسی طرح خلافت ملے تو مغویہ پور دم خم سے مخالفت کرے۔ اب اس مشورہ کی غرض بجز اسکے اور کیا ہو سکتی ہے کہ مغویہ کے حقیقت کی ایک سند حاصل کرو کیونکہ حضرت کو بعلم البقین معلوم تھا مغویہ کسی صورت میں بھی مخالفت سے باز آئیں والا نہیں ہے وہ ضرور وہی کریگا جو کیا پھر بجز اسکے کہ حضرت سے سند حکومت حاصل کر کے اس کی حقیقت اور بھی مستقل ہو جائے اور کیا نتیجہ ہوتا پھر کیونکر ممکن تھا کہ حضرت اس مشورہ کو قبول فرماتے۔

حاب امیر مدینہ میں قیام فرما ہیں۔ اپنی حقیقت پر مستقر ہیں ابتداء سے اور خلافت سے آپ دیکھ رہے ہیں کیا کیا گل گل رہا ہے ابوسفیان کس جوش خروش سے آپ سے کہ رہا ہے کہ ہاتھ بڑھائے ہم بیعت کریں ابھی مدینہ کو سوار دیا ہ۔ ہ سے بھر دیتے ہیں۔ حضرت اس کی نیت جانتے ہیں کہ امر خلافت میں شریک

قوی بنانا چاہتا ہے۔ اب اسکو نہایت شدت سے ڈانٹ رہے ہیں شیخین خوف زدہ ہو کر اسکو ملا رہے ہیں اور ساز باز کر رہے ہیں اس کے دونوں بیٹے نیز مغویہ کو شکر روم کی مہ داری دے رہے ہیں اور وہ شریک خلافت بن رہا ہے۔

خلیفہ دوم اپنے مجمع خاص میں بیٹھے ہوئے اسکا تذکرہ کر رہے ہیں کہ آئندہ جو خلیفہ بنے والا ہو وہ اس دماغ کا نہیں اس سے خلافت ضرور چھینیں گے اور جناب امیر خلیفہ ہونگے۔ تدبیر اسکی بتا رہے ہیں کہ اسوقت مغویہ کو اپنا پشت و پناہ بنانا وہ کچھ چھین لیگا۔

چنانچہ ابن حجر مکی تطہیر الخبان میں لکھتے ہیں: ومنها ان عمر حض الناس على اتباع معوية بالحجة الیہ الى الشام اذا وقعت فرقة اخرج ابن الی الدنيا بسند ان عمر قال ایا حکم والفرقة بعدی فان فعلتم فاعلموا ان معویہ بالشام فاذا وکلتهم الی رایکم کیف تستبرها منکم صد ۳۸ یعنی عمر نے لوگوں کو آمادہ کیا اسپر کہ جب اختلاف واقع ہو تو معویہ کا اتباع کرو اور طرف شام کے چل جاؤ چنانچہ ابن ابی الدینالے روایت کی ہے کہ عمر نے کہا بچو فرقہ و اختلاف سے میرے بعد کیونکہ اگر ایسا کرو گے تو سمجھ رکھو کہ معویہ شام میں ہے کیسی طرح وہ تم سے چھین لیگا۔ اس کے شرح میں ابن حجر لکھتے ہیں فالمعنی انه یعرضهم اذا وقعت فتنة او جبت افتراء الصحابیہ لموت الخلفاء الراشدین ان یخرجوا الی معویہ ویفوضوا الیہ امر تلك الفتنة لعظم رایہ وحسن تدبیرہ۔ یعنی معنی اس عبارت کے یہ ہیں کہ عمر انکو بھانپا رہے ہیں کہ جب فتنہ واقع ہو جس سے افتراق و اختلاف صحابہ لازم آئے بوجہ موت خلفاء راشدین

لا فعلت بعد کی طرف جائیں اور اسکو یہ امر تفویض کریں بوجہ عظمت اسے جس تدبیر اس کے اثنان فی مصر و اتفق سمجھ سکتا ہے کہ مطالب خلیفہ کیا ہے کیونکہ بجز جناب امیر کوئی مدعی خلافت نہیں ہے اھم علیہ من صلاۃ کہ خلافت میں جھگڑا ہو گا سب ایک رائے میں بس اصل غرض یہی ہے کہ رسول اللہ و بقیہ شوری امن تو تملوک مغویہ کو بہت پناہ بناو کیونکہ خلیفہ قدم جان سے اھلہم و ابناؤھم لا اقل ھائی عذر نہیں۔ اور اگر مارا قدم در میان میں نہ ہو تاہو توڑ لوالطلب بذات ان قتلت قال عثمان ثم اب اوں کو بھی و سو اس دامنگیر ہے کہ ہمارا جمل جلا دے

اختلاف نہ کرنا یا خود ہا متفق رہنا کہ خاندان رسالت میں خلافت نہ جانے پاسے اور اگر تم اس تدبیر سے
 عاجز ہو تو معویہ کی طرف چلے جانا اور اسکو سو سپہ دینا کہ وہ اپنی تدبیر سے اس کام کو بخوبی انجام دے گا۔
 ابن حجر نے اگرچہ اس جملہ سے لموت الخلفاء الراشدین اسکی حفاظت چاہی ہے کہ اس تعلیم کو جناب امیر
 کے جنگ سے علیحدہ کر لیں کیونکہ جناب امیر کو زبانی وہ خلفائے راشدین سے مانتے ہیں۔ مگر جب خود
 اہلسنت کے یہاں اسمیں اختلاف ہے کہ جناب امیر کے عثمان بھی خلفائے راشدین میں داخل ہیں یا
 نہیں تو اس جملہ سے کیا فائدہ ہو سکتا ہے؟ ثانیاً یہ تاویل تو ابن حجر کی ہر کچھ قول عمر نہیں جو سند ہو سکے
 ثانیاً اسکے بعد جو کہا وہذا من عمر کرامۃ باھرة لتضمنہ الاختیار بان الامر سیمیدر الیہ ان
 الامۃ لا یعول فیہا الا ذلک یہ عمر کے کرامات باہرہ سے ہے کیونکہ اسمیں وہ خبر دے رہے ہیں کہ امر خلافت پر
 ہر او سکے طرف عود کرے اور مقالید امت کا دار و مدار اسی پر ہو۔ صاف بتا رہا ہے کہ اس تخریص ویر
 کا تعلق اوسی جنگ سے ہے جو معویہ کو جناب امیر سے پیش آئی۔ کیونکہ نہ بعد اس واقعہ کے کوئی واقعہ
 پیش آیا نہ فتنہ ہوا جناب امیر سے لڑ کر اسنے خلافت حاصل کی اور خلیفہ علی الاطلاق بنا پھر اس تعلیم
 کو کرامت باہرہ کہنا بخیر کے کسکو زیبا ہے کہ عمر صاحب تو کفر کی تعلیم دے رہے ہیں اور یہ اسکو کرامت کہتے
 ہیں حال جب ابتداء خلافت سے جناب امیر کے محروم کرنے کے لئے یہ جال بچھایا جا رہا تھا اور یہ تدبیر
 ہو رہی ہیں کہ کبھی تو عمر صاحب ٹھنڈھی سافس لے رہے ہیں یا ابے امیر سے بعد کون خلیفہ ہو گا کبھی
 سب کی نالائقی ثابت کر رہے ہیں اور کبھی یہ ترغیب دے رہے ہیں کہ جب وہ وقت اختلاف آئے
 تو معویہ کو اپنا پشت پناہ بنانا پھر کیونکر ممکن تھا جناب امیر اس مشورہ کو قبول فرما لیں۔ کمال
 رکھئے بعد اسکے کہ وہ آپکی خلافت کو مان لے علیحدہ کر دیا جائیگا جیسا کہ مغیرہ نے
 ابن عباس نے بھی اسکی تائید کی۔ اور جناب امیر نے بھی جواب دیا یا ابن
 ولا من عنات معویہ فی شئ صدے تاریخ کامل
 یعنی نہ سبکو تمھاری ان رایوں سے واسطہ ہے نہ معویہ کے کیونکہ
 پر کھتی مطابق امور دنیا۔ اور جناب امیر کی رائے اصل و
 معلوم تھا معویہ وہی کرے گا جو کیا خواہ ہم اسکو مغرور
 یہ نقصان تھا کہ اسکو ایک سند حاصل ہو جائے
 ابن اسلام و ایمان کی کہ ہم ایسے تھے کہ جناب امیر

نے بھی سمجھ کر قرار رکھا اور اب موقوف کر رہے ہیں۔ مغیرہ تو دراصل معویہ کا طرفدار تھا اور
حضرت ابن عباس اصل راسے سے ناواقف تھے لہذا ایسا مشورہ دیا۔ مگر جناب امیر جو سب اسرار
سے مطلع تھے کیونکہ اس کھنڈے میں آسکتے تھے لہذا آپ اُسی راسے پر قائم رہے لا ادا
فی دینی ولا اعطی الدنیا فی امری۔

تاریخ کے صفحات اولے تو معلوم ہو چسوقت حضرت عثمان پر بلوہ ہوا ہر اسوقت معویہ اسی
عہد پر علیحدہ ہوا ہر کہ ہم تمھارے خون کے بدلہ کو بہانہ بنائیں گے اور اسی سے عثمان کی اُسے مدد
نہ کی۔ چنانچہ کتاب الامامہ والسیاستہ ابن قتیبہ میں ہر قال فخرج ابن عباس فقال عثمان
لمعویہ ماتری فان هوکلاء المهاجرین قد استعبلوا القدر ولا بد لہم مما فی
انفسہم فقال معویہ الرای ان تاذق لی فاضرب اعناق هوکلاء القوم
قال من قال علی۔ وطلحہ والزبیر قال عثمان سبحان اللہ اقتل اصحاب رسول
بلاحدث احد ثوہ ولا ذنب رکبوا قال معویہ فان لم یقتلہم فانہم
سیقتلوك قال عثمان لا اکون اول من خلف رسول اللہ فی امۃ باہراق
الدما قال معویہ فاخترنی احدی ثلاث خصال قال عثمان راسی قال
معویہ ارب رب لک ہہذا اربعۃ الاف فارس من حال حال الشام یقولون لک
جرۃ او بین یدیک یدایا۔ قال اریز قہم من این۔ قال من بیت السہال
قال عثمان اریز ق اربعۃ الاف من الجند من بیت مال المسلمین لحزرتی
لا فعلت ہذا قال ثانیہ قال وما ہی قال فرقمہم عنک فلا یجتمع منہم
اشنان فی مصر واحک۔ اضرب علیہم البعوث والندب حتی یکون دبر علیہم
اہم علیہ من صلاتہ قال عثمان سبحان اللہ شیوخ المهاجرین وکبار اصحاب
رسول اللہ وبقیہ شوری اخرجہم من دیارہم واغرق بینہم و بین
اہلہم وابنائہم لا اقل ہذہ قال معویہ ثالثہ قال وما ہی قال
لی الطلب بذک ان قتلت قال عثمان نعم ہذہ لک ان قتلت فلا یطل

یعنی عثمان کے پاس سے جہاں عباس باہر گئے تو عثمان نے معویہ سے کہا کیا راس ہے
تیری کہ مہاجرین تعجب کر رہے ہیں امور تقدیری میں اور ضرور ہے کہ جو کچھ ان کے دلیس ہرگز نہیں
معویہ نے کہا راس یہ ہر کہ تم بمکو اجازت دو کہ ان سب کی گردن ماریں۔ کہا کسکے قتل کی اجازت
دیں کہا۔ علی طلحہ۔ زبیر۔ کہا عثمان نے سبحان اللہ کیا میں قتل کروں اصحاب رسول اللہ کو نفیری
جرم و قصور کے۔ معویہ نے کہا اگر تم نہ اؤ کو قتل کرو گے تو وہ سب تم کو قتل کر ڈالینگے۔ کہا عثمان نے یہ
ہنیں ہو سکتا کہ سب سے پہلے میں ہی اسکا باعث ہوں کہ خون ریزی کروں امت رسول اللہ میں
معویہ نے کہا تو پھر تین باتوں سے ایک بات میری قبول کرو عثمان وہ کیا۔ معویہ۔ پہلے یہ کہ ہم چار ہزار
خارج یہاں اہل شام سے مقرر کرتے ہیں جو تمھارے پاس حاضر ہیں اور ہر طرح تمھارے مطیع ہو
عثمان پھر انکا خروج کہاں سے آئیگا۔ معویہ بیت المال سے۔ عثمان تو کیا چار ہزار خروج کا خروج ہم
مسلمانوں کے بیت المال سے اس عرض سے دیں کہ ہماری جان کے محافظ ہوں یہ ہنیں ہو سکتا
معویہ تو دوسری صورت یہ ہے کہ ان سب مہاجرین کو جو یہاں ہیں متفرق شہروں میں بھیج دو کہ دو آدمی
ایکجا نہ ہونے پائیں اور انپر جاسوس و مخبر مقرر کرو کہ انکے حالات سے تم کو خبر دیا کریں۔ عثمان۔ سبحان اللہ
شیوخ مہاجرین و کبار اصحاب رسول اللہ و بقیہ اصحاب شوریہ کو ہم گھربار اہل و عیال سے جدا کر دیں
یہ ہنیں ہو سکتا۔ معویہ تو تیسری صورت یہ ہے کہ ہمکو اجازت دو تمھارے خون کا انتقام لیں اگر تم قتل کئے
جاؤ۔ عثمان۔ ہاں یہ حق تجھے ہر اگر قتل کیا جاؤں کہ میرے خون کو ضائع نہ جانے دینا۔

اس عبارت کے ان مطالب سے ہمکو بحث ہنیں کہ مہاجرین اولین نے اجماع کیا تھا قتل عثمان پر اور
عثمان کہہ رہے ہیں کہ ضرور اپنے ارادہ کو پورا کرینگے نہ اس سے بحث ہے کہ معویہ راس دے رہا ہے سبکو
قتل کر ڈالنا چاہیے۔ اگر تم قتل کرو گے تو وہ تمکو قتل کرینگے۔ جس سے بدایت معلوم ہوا کہ مہاجرین
کا اتفاق تھا قتل عثمان پر۔

بلکہ صرف یہ دکھانا منظور ہے کہ جناب امیر کو یہ کل حالات معلوم تھے خلیفہ اول کے عہد میں کس طرح قیام
ملا یا گیا۔ خلیفہ دوم کے زمانہ میں کیا کیا تعلیم دی گئی تھی۔ خلیفہ سوم کے عہد میں کیا کیا منصوبے باغی
کئے تھے۔ پھر کمونکر ممکن تھا جناب امیر المؤمنین علیہ السلام اسکو نہ سجالی عطا فرما کر سیطرہ اوسکی
اسلام میں قائم کرتے۔

اکھنیں مطالب کی طرف حضرت نے اشارہ فرمایا تھا انا مستقبلون امرالہ وجوہ والوں
لا تقوم بہ القلوب ولا تثبت لہ العقول کہ ہر شخص کی نظر ظاہر امور پر ہو اور ہم حقیقت
امر سے مطلع ہیں جسکو دوسرے سمجھ نہیں سکتے۔ لوگوں کی نظر ظاہر حال پر ہو تجربہ پر کہ سمجھتے ہیں خلافت
کا مدار اتفاق و اجماع و بیعت ہمارے میں پر ہو جو اس ذریعہ سے خلیفہ ہوا وہ مسلم الثبوت ہر طرح مطلع
ہو۔ اسکو دئی کیا جانے کہ یہ سب قواعد اس خلافت کیلئے اختراع کئے گئے ہیں جو حکم رسول کے خلاف اور
خاندان رسالت کے علاوہ لوگوں کے لئے ڈرنے جب خلیفہ منصوص رسول مقرر ہوگا تو اس کے لئے نہ قیام نہ
رہنما نہ دوسرا۔ بلکہ حیطہ ہو وہ علیحدہ کیا جائے کہ اسکی خلافت نہ چلنے پائے۔

دیکھو خلافت کے لئے امامہ من قریش سے سنہ لائی گئی کہ خلیفہ کو قریشی ہونا چاہئے۔ مگر جناب امیر کے محرمی
کے لئے معاذ بن جبل کا نام لیا جاتا ہے جو منجملہ انصار سے تھے اور کبھی سالم کا نام جو ابو خذیفہ کا غلام تھا۔
قریشی ہر نہ انصار سے بلکہ ایک غلام زادہ۔ یہ سب آرزوئیں کسکی ہیں؟ خلیفہ دوم کی جو اس خلافت
کے بانی ہیں اور اہل سنت کے فرضی نبی ہیں۔

بہر حال جناب امیر کی مصیبت اب یہاں دو چیز بلکہ سہ چیز ہے۔ پہلے صرف یہ مصیبت تھی کہ آپ اپنے حق
سے محروم کر دے گئے جس میں پھر بھی آپ عذر امامہ و عذر الخلفاء معذور ہیں کہ جب مسلمانوں نے آپ کی
خلافت نہ قبول کی تو آپ کیا کرتے۔ جہاد کی اجازت نہیں مصلحت نہیں۔

اب وہ سب مصائب پیش ہیں جسکی حدود انتہا نہیں اگر آپ احکام الہی کی پوری تعمیل کرتے ہیں تو
کرنے نہیں پاتے اگر نہیں کرتے ہیں تو مواخذہ اخروی بلکہ دنیوی کا بھی خوف ہو لہذا حضرت نے وہ
راہ اختیار کی جو شرع انور کے مطابق سب اسلام در محفوظ تھی کہ حجت کو تمام کیا۔ حق کو ذرا صیح کیا
حبیب کو قبل ممکن تھی اسکو انجام دیا۔ جو باتیں حرام مکان سے خارج تھیں انکو حلال بنادیا۔

اب یہاں عجز اسکی کیا کہتے ہیں کہ مسلمانوں کی بد قسمتی ہو جو انکو سیطرہ اہلبیت طاہرین سے باہمی
نہیں ہوئے۔ یہی کوئی بات انکی پسند سی نہیں ہوتی خدا کا حکم دکھاؤ۔ انبیاء سلف کی سیرت دکھاؤ جو
رسول اکبر کی سنت سناؤ۔ عقلی دلائل پیش کرو مگر چونکہ وہ کلام اہلبیت طاہرین کا ہر وہ عمل آل
ن کا ہے۔ اسلئے ہر طرح قابل اعتراض ہے اور اعتراض بھی ایسا کہ کسی طرح اسکا
ب کیسا ہی معقول ہو قابل قبول ہی نہیں۔

جناب امیر المومنین پر سب پہلا اور سب سے قوی اعتراض یہ ہے کہ اگر حضرت مستحق خلافت تھے تو بزورِ شمشیر کیوں نہ اپنے قبضہ کیا آپ اشجع الناس تھے۔ اور غاصبین خلافت تو سرِ خباک میں فرار کرنے والے پھر سبکو تہ تیغ کر کے خلافت کو کیوں نہ حاصل کیا لہذا معلوم ہوا کہ حضرت کا حق نہ تھا۔

اسکے جواب میں ہمارے اش کی گئی کہ قبضہ غلبہ اور چیزِ برحقیت اور چیزِ حقیقت تو حکمِ خدا اور رسول سے قائم ہوتی ہے۔ غلبہ اور قوت کے اسباب مختلف ہوتے ہیں جس سے کبھی صاف حق غالب ہوتا ہے کبھی صاحبِ باطل مگر ان کے سمجھ میں نہیں آتا۔ اور جھکرا کھار کرتے ہیں۔

بطورِ توضیح بتایا کہ خود رسول اللہ کو یہ حکم نہ تھا کہ محض اقرارِ رسالت بلکہ اقرارِ توحید کے لئے جہاد کرو۔ تو جناب امیر محض اس کام کے لئے کیونکر جہاد کرتے کہ تم ہم کو خلیفہ مانو۔ آخر جہاد اہل کامِ شریعت سے ہے جب تک اسکے اسباب نہ پائے جائیں کیونکر ہو سکتا ہے۔ رسول اللہ تو تیرہ برس مکہ معظمہ

میں رہے۔ سارا قبیلہ بنی ہاشم بہ استشارة ابولہب آپ کا حامی و مددگار تھا حضرت ابوطالب جو جس مکہ تھے اور سب آپ کی عظمت مانتے حضرت کے سر پرست تھے آپ کے وہی صحابہ ہاجرین اولین جسمیں خلفائے ثلاثہ بھی داخل ہیں۔ مکہ ہی میں اسلام لاے تھے۔ سب ساتھ تھے مگر حضرت نے

جہاد نہیں کیا جب تک مدینہ نہیں آئے تو کیا اس ترکِ جہاد سے رسول اللہ کی رسالت اور حضرت کی حقیقت میں فرق آگیا ہرگز نہیں۔ تو پھر جناب امیر کے ترکِ جہاد سے اس وقت خاص میں آپ کی حقیقت میں کیوں فرق آئے گا جناب رسالت کا بے کل عذر و نگو تو قبول کرتے ہیں کیونکہ اگر ذرہ برابر شک کرتے ہیں تو کافر ہو جاتے ہیں مگر جناب امیر کے اٹھنے عذر و نگو جو بدرجہا بڑھے ہوئے ہیں کسی طرح نہیں مانتے!

حالانکہ دیکھ رہے ہیں رسول اللہ کے تین محافظ ایسے قوی ہیں کہ کسی کا ان سے کچھ بس نہیں چلتا ایک حضرت ابوطالب جو آپ کے عم معظم میں اور ان کی حکومت خاندانی مثل سلاطین کے قریش و غیر قریش پر مسلم ہے۔ دوسرے حضرت خدیجہ زوجہ آپ کی جو نہایت باعزت اور صاحبِ مال تھیں کہ سب پر آپ کا اثر غالب ہے۔ تیسرے سارا قبیلہ بنی ہاشم جن میں آٹھ تو آپ کے حقیقی حوا ہیں علاوہ اور لوگوں کے جن کا اثر کیا غالب ہے کہ جب بعد وفات حضرت ابوطالب و حضرت خدیجہ کفار نے آپ کو قتل کرنا چاہا تو بایں خیال کہ بنی ہاشم اس کا اتمام ضرور لینگے ابوجہل ملعون نے تمام قبائل کو اس خون میں شریک کرنا چاہا کہ حضرت کا خون ہزار قبیلوں پر تقسیم ہو جائے تاکہ بنی ہاشم حاد و نہ نہ لے سکیں کیونکہ ہزار قبیلوں سے ایک

قبیلہ کاڑنا محال ہے جس سے بخوبی ظاہر ہوا کہ اس قبیلہ کی کیا قوت تھی حالانکہ سردار الحاکم دہلوی
حضرت ابو طالب - تاہم یہ ہمیت تھی -

بخلاف جناب امیر المومنین کے کہ حضرت ابووفات رسول اللہ ایسے یکہ و تنہا ہیں کہ پانچ آدمی
بھی اس قبیلہ میں ایسے نہیں رہے جو تلوار پکڑ سکیں چہ جائیکہ جہاد کر سکیں کیونکہ کل بنی ہاشم
رسول اللہ کے وہ سالہ جہاد میں کام آچکے ہیں اب مرد و عین صرف جناب امیر میں جو خود خلیفہ
ہیں۔ اور حضرت عباس و عقیل جو ایسے ضعیف و کمزور تھے کہ مشترکین قریش ان کو مجبور کر کے اپنے
ساتھ رسول اللہ سے لائے حالانکہ وہ کسی طرح اس پر راضی نہ تھے۔ اور یہاں آکر اسے سلام
ہوے۔ پھر جناب امیر ان دو بڑھوں کمزوروں کو ساتھ لیکر جہاد کرتے اور کون اس جہاد
کو عقلاً جائز کہہ سکتا تھا۔
کیونکہ

اب آپ ہی انصافاً کہنے کہ جناب امیر کو تو ایسی حالت میں جہاد کر سکتے تھے جس کو آج عظیم خود ملا
فرما رہے ہیں کہ جتنے مسلمان ہیں وہ مخالفت پر آمادہ ہیں گھر میں آگ لگانے کو تیار ہیں دختر
رسول کو ایذا میں دیکھتی ہیں گھر میں درانہ گھسے آتے ہیں نہ کوئی حامی ہے نہ مددگار۔ پھر متوجہ کیا جوتا
کہ آپ شہید ہوتے اور دین رسول ہمیشہ کے لئے برباد ہوتا کہ پھر ایک مسلمان بھی نہ رہتا۔ کیونکہ ظاہر
احکام شریعت جو کچھ برتے جاتے ہیں وہ صرف آپ کے وجود ذی جود سے۔

رسول اللہ ایک نیا دین لائے تھے نئی شریعت جس میں لوگ بتدریج داخل ہو رہے ہیں اور اسلامی
اثر انہیں پیدا ہو رہا ہے جہاں ہزار ہا منافقین داخل ہوتے ہیں کچھ مومنین مخلصین بھی ہیں لہذا
انکی جمعیت علیحدہ قائم ہو رہی ہے کفار کی علیحدہ جس سے ایک مذہبی جنگ کا موقع نہایت عمدہ
قائم ہو رہا ہے جسے چند ہی روز ہی اپنا اثر دکھایا کہ کفار سے جنگ ہوئی اور مسلمان غالب ہوئے۔
جناب امیر کس چیز کا نام لیکر جہاد کرتے کون سے مذہب کا نام لیتے۔ کیا وجہ جہاد قرار دیتے بجز اس کے کہ
تم محکو خلیفہ مانو۔ کیونکہ جو لوگ خلیفہ بنے ہیں وہ بھی تو اسلام ہی کے مدعی ہیں۔ روزہ نماز سب کچھ ہو
رہا ہے۔ پھر توں سی حجت آپ پیش کر سکتے تھے بجز اس کے کہ تم ہماری خلافت مانو جس کے لئے کوئی عاقل
بھی خونی زری کو نہ پسند کرے گا۔ چہ جائیکہ جناب امیر اس کے لئے جنگ کرتے جو خود اسلام کو مری اور اسلام کو پائے
پھر آپ کے پیش نظر وہ سب باتیں بھی تھے کہ کس طرح خلفاء کے ناجائز خلافت سے بغاوتیں پھیل رہی ہیں

ہر طرف فساد قائم ہے۔ ایسے وقت میں آپ اگر تحصیل خلافت کیلئے جنگ کرتے تو نتیجہ یہ نکلا کہ معا
 آپ کی غرض جو کچھ تھی وہ یہی خلافت۔ نہ اسلام کی خیر خواہی و ہمدردی۔ پھر کہہ سکتے ہیں کہ آپ
 اسلام کی ہمدردی تو چھوڑ دیتے اور خلافت کیلئے خود مدینہ میں خونریزی کرتے جس کا نتیجہ یہ ہوتا
 کہ ہر طور اسلام تباہ ہوتا کیونکہ جو لشکر بجانب خلیفہ ناجائز جنگ کے لئے باہر بھیجا گیا تھا ایسی حالت
 میں سب واپس آتے اور مدینہ میں جنگ ہوتی جس کے لئے ضرور تھا کہ وہ اعراب جو مرتد ہوئے
 یا مانع زکوٰۃ تھے اس خانہ جنگی کو دیکھ کر مدینہ پر حملہ کرتے اور ہاں ہاں اسلام کی تباہ ہوتا کیونکہ
 خلفائے ثلاثہ ضرور انکو اپنا ہمراہی بنا لیتے جیسا کہ ابوسفیان کو اسی غرض سے ملایا تھا تو ہر طرف
 کفری کفر ہوتا اور ظاہری اسلام بھی نہ رہتا۔

ان سب مصالح پر نظر کر کے جناب امیر نے اپنی حق تلفی قبول کی اور اسلام کو ایک ایسے عظیم
 الشان خطرہ سے بچایا کہ ایسا خطرہ نہ کبھی اسلام کو پیش ہوا اور نہ ہوگا۔ اسی مصفون کو
 جناب امیر ظاہر فرماتے ہیں جیسا کہ استیعاب ابن عبد البر کی میں ہے۔ فقال علی لعجب بطلح
 والزبیر ان الله عز وجل لما قبض رسولہ قلنا نحن اهلہ و اولیاءہ
 لا ینازعنا سلطانہ احد۔ فابی علینا قومنا فولوا غیرنا و انما الله و
 صحافة الفرقہ و ان يعود الکفر و یوالدین لغیرنا فصبیرنا علی مضض
 ما لم نعلم ثم لم یحمد الله الا خیر۔ ثم وثب الناس علی عثمان فقتلوه
 ثم با یحونی و لم استکبر احد او بالی فی طلحہ الزبیر و لم یصب احد
 کما ملأ حنہ خروجا الی العراق ناکثین اللهم فخذہما لفتما للمسلمین
 فقال رفاعہ بن رافع الرزقی ان الله لما قبض رسولہ صرنا انا حق
 الناس بھذا الامر لنصرتنا الرسول و مکاننا من الدین فقلتم نحن
 المهاجرون الاولون و اولیاء رسول الله الا قربون وانا نذکرکم الله
 ان تنازعونا مقامہ فی الناس قلینا کم و الامر فانتہم اعلم و ما کان
 بیکم غیرنا لہما راينا الحق مع مولانا و الکتاب مستجبا و السنة
 قائمہ و ضینا و لم یکن لنا الا ذلک فلما راينا الاثرہ انکرنا الرضی الله

حضرت علی اور معاویہ رضی اللہ عنہما کے وقوع میں آیا کیا حکم دیا جائیگا جانیں پر۔ اللہم اھد المسلمین
 الی الصدق والیقین۔ اور حدیث نبوی ان مثل اھل بیعی مثل سفینۃ الہ البتہ ہم سنت
 وجماعت کا بھی یہی عقیدہ ہے اور فرمانا رسول صلعم کا من تخلف هلك سے مراد تخلف
 کفار بالمونین تھا اور یہ تخلف درمیان امیریں عم کے بالمونین تھا اور یہ رحمت ہے اور صلح
 کرنا حسن عم کا ساتھ معاویہ کے بسبب بیچاریگی اور در ماندگی کے تھا بلکہ برعایت اس مصلحت
 کے جو امام ہمام کو شایاں تھا اور دوسرے خطبہ میں صریح اسلام فریق ثانی معاوم ہوتا ہے کس واسطے کہ
 صلح کرنا کفار اور مرتدوں سے بخوف فتنہ جائز نہیں بلکہ لڑائی چھوڑ دینا کہ انکا غلبہ ہو جائے فتنہ ہو
 بقولہ تعالیٰ وقاتلوہم حتی لا یتکون فتنۃ ویکون الدین للہ یعنی لڑو کافروں سے
 کہ نہ رہے فتنہ اور ہو جا خالص دین اللہ کے واسطے اگر من تخلف سے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نسبت
 ارتداد کیجاوے تو مطابق مضمون آیہ کریمہ کے حضرت حسن عم پر کیا حکم عائد ہوتا ہے نعوذ باللہ
 من ذالک۔ ہم سنت وجماعت کا یہ عقیدہ نہیں ہے۔ اور حدیث راوی رسول اللہ صلعم
 اباسفیانا الخ اور حدیث منہما عن رسول اللہ صلعم قال یطع الخ حدیث اول راوی
 زنجشیری معتزلی ہے اور ثانی حدیث کا راوی معقود بہر حال یہ دونوں حدیث قابل اعتبار نہیں
 بلکہ روایت معتبرہ حدیث اول کا جواب ثالث میں مذکور ہے اور حدیث ثانی در صورت اعتبار اول
 مذکورہ بالا سے صاف و صریح منسوخ اور باطل ہو گیا وان الذین یؤذون اللہ الخ اور حدیث
 شریف من اذی علیا الخ حضرت معاویہ پر اطلاق نہیں ہو سکتا ہے کیونکہ نظیر اس ایذا سے ایذا
 کفار تھا کس واسطے کہ یہاں طرفین کی لڑائی بفرما ہے آیہ کریمہ مذکورہ وان طائفتان الخ
 اور حدیث دعوتہما واحدا سے مومنوں میں تھا پس یہاں اطلاق ایذا حضرت معاویہ
 پر نہیں ہو سکتا ہے ذکر اسکا من تخلف هلك میں گذرا اور تاریخ الخلفاء کے صفحہ ۱۹۴

عز وجل ثم يا بعداك وله نال وقد خالفك من انت في انفسنا
خير منه وارضى فمرنا بامرک ص ۱۷۲ جلد اول

یعنی جب طلحہ وزیر بغرض جنگ جناب امیر سے روانہ بصرہ ہوئے تو ام الفضل بنت حارث نے ایک خط حضرت کو لکھا جس میں انکے خروج کی خبر درج تھی۔ تو امیر جناب امیر نے فرمایا تعجب ہے طلحہ وزیر سے تحقیق جس وقت رسول اللہ نے وفات پائی تو بھلوگوں نے کہا۔ ہم حضرت کے اہلبیت اور اولیاء سے ہیں کوئی شخص ہماری سلطنت میں منازعت نہ کرے گا۔ مگر قوم نے انکار کیا اور دوسروں کو والی خلافت بنایا۔ قسم خدا کی اگر اسکا خوف نہ ہوتا کہ فرقت ہوگی داخلان، اور پھر لوٹ آئیگا کفر اور دین غیر دنیا ہو جائیگا تو ہم جہاد کرتے ہیں صبر کیا اس تلخی پر جو گذری۔ پھر ہمیں دیکھا بھلا اللہ مگر خیر۔ اسکے بعد لوگوں نے عثمان کو قتل کیا اور ہماری بیعت کی۔ اور ہم نے کسیکو مجبور نہیں کیا اور بیعت کی طلحہ وزیر نے اور ایک مہینہ پورا بھٹی صبر کیا یہاں تک کہ خروج کیا طرف عراق کے بیت توڑ کر۔ خداوند اتوا ان سے مواخذہ کرنا بسبب اسکے کہ فتنہ کیا مسلمانوں میں

رفاعہ بن رافع نے کہا جو راوی اس حدیث کے ہیں۔ کہ جب خدا نے رسول اللہ کو وفات دی تو بھلوگوں نے انصار ننگان کیا کہ بھلوگ زیادہ مستحق ہیں۔ ہاں خلافت اسوجہ کہ حضرت رسول اللہ کی تھی اور دین جو مرتبہ ہمکو حاصل تھا۔ بس تملوگوں نے کہا ہم ہاجرین اولین ہیں۔ اور اولیاء رسول اللہ جو سب زیادہ قریب ہیں ہم تملو خدا کو یاد دلاتے ہیں کہ رسول اللہ کے قائم مقامی میں ہم سے منازعت نہ کرو۔ لہذا ہم نے چھوڑ دیا تملو اور امر خلافت کو کہ تم جانو اور جو کچھ تملوگوں میں تھا۔ بجز اسکے کہ جب دیکھا حق پر عمل ہوتا ہے کتاب خدا کی پیروی کیجاتی ہے سنت رسول اللہ قائم ہے۔ راضی رہے اور بجز اسکے ہمارے اختیار میں بھی نہ تھا جب دیکھا کہ حق ظہن ہوتی ہے انکار کیا بغرض رضائے خداوند عالم۔ پھر آپ کی بیعت کی اور کسی طرح تقصیر نہ کی۔ اور آپ کی مخالفت کی اور تملوگوں نے کہ آپ ان سب بہتر میں ہمارے دلوں میں۔ اور زیادہ تر مرضی لہذا اپنا حکم جاری کیجئے۔ اس حدیث سے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ جب امیر ان مصالح کو جس سے اپنے اسوقت جہاد نہیں کس وضاحت سے ظاہر کر رہے ہیں کہ آپ فرماتے ہیں ہماری حقیقت ایسی مسلم اور ثابت تھی کہ دوسرے کسی کے مخالفت کا گمان بھی نہ تھا یعنی باعتبار حقیقت نہ باعتبار واقعات۔

بھی فرماتے ہیں مگر قوم نے انکار کیا جس سے صاف ظاہر ہے کہ قریش نے عہد حضرت کو خلیفہ نہ ہونے دیا پھر فرماتے ہیں فوالو اعیرنا کہ دوسروں کو اسے خلیفہ بنایا جس سے اس قدر تو یقیناً معلوم ہوا کہ سب مخالف تھے پھر آپ کس کو اپنی حمایت میں لیتے اور خباہت کرتے۔

اس کے اجاب آپ اس خباہت کو فرماتے ہیں کہ ممکن تھا آپ تنہا اُسے مقابلہ کرتے اگرچہ قتل ہی کیوں نہ ہو جاتے دو قسم خدا کی اگر خوف افراق نہ ہوتا کہ امت محمدیہ میں اختلاف ہوتا اور اس کا خوف نہ ہوتا کہ کفر عود کرے۔ دین کفار راجح ہو تو لوگ دیکھتے جس سے صاف اشارہ ہے اسطرح کہ قریش کی امت حق سے تو مالوسی تھی۔ مگر یہ ممکن تھا کہ ان سے تنہا جہاد کرتے مگر اس کا نتیجہ یہ ہوتا کہ دین اسلام مہیا ہو اور کفر کو رواج ہوتا۔ اس مصلحت سے ساکت رہتے۔

اس روایت میں رفاعہ بن رافع انصاری نے جو اکابر صحابہ سے تھے قبیلہ انصاریہ کے خیالات کی بھی تصریح کر دی کہ پہلے تو ان کو اپنی قوم کے خلافت کا خیال تھا۔ مگر جب ہاجرین آمادہ ہوئے تو وہ لوگ ساکت ہو رہے اور چھوڑ دیا۔ اور جو خود ہاجرین میں اختلاف ہوا یعنی جناب امیر اور خلفائے ثلاثہ میں تو اس وجہ سے خاموش رہے کہ یہ ان کے باخود ہا کا معاملہ ہے جس سے اور بھی جناب امیر کی مجبوری ظاہر ہے کہ قریش اور ہر باخود ہا انشاق کے ہونے میں۔ اور انصار اور ہر دو ٹھٹھے ہوتے ہیں۔ پھر حضرت کا ساتھ دیتا تو کون جو آپ جہاد کرتے۔

مسلمانوں میں اگر کچھ بھی حقانیت کی روح ہوتی تو جناب امیر کے صرف اس سکوت کو ایسے موقع پر اٹھا کر نفس اور حقانیت کی ایک ایسی نظیر بانتے کہ تواریخ عالم میں کوئی نظیر اس کی نہیں مل سکتی۔ کیونکہ بغرض ملک مال خباہت و جدلی کرنا تو ہر قوم میں مشاہدہ خواہ حتیٰ پر ہو خواہ باطل پر مگر حقیقت کے ساتھ شجاعت کے ساتھ بغرض بقایہ دین باز آنا اور خباہت و جدلی سے روکنا اسی عالی ہمت خیر خواہ اسلام کا کام ہے جس کی خلقت اُس نور سے ہوئی ہو جو نور رسول اللہ تھا اسی نے تو نفس کشی کو جہاد اکبر کا خطاب ملا ہے۔

جب ان دلائل اور ایسی ہی ہزاروں دلائل سے بھی اہلسنت کی تسکین نہ ہوئی اور اپنے منہ پر اڑے رہے کہ اگر حضرت کا حق ہوتا تو ضرور ہی جہاد کرتے چاہے اسلام برباد ہوتا یا خود ہی قتل ہوتا تو آخر میں یہ عرض کیا گیا کہ اچھا اس موقع کو جانے دیجئے آپ حضرت کے حقیقت کو نہ مانتے جہاں

حضرت نے تلوار سے فیصلہ کیا وہیں آپ حضرت کے حقیقت کو قبول فرمائی کیونکہ خباثت جمل میں تو
حضرت نے تلوار سے کام لیا طلیہ زیر اور ہزاروں صحابی مارے گئے بی بی عائشہ نے شکست کھائی۔
جناب صفین میں تو حضرت نے بمقابلہ معاویہ تلوار سے فیصلہ کیا۔ انھیں لوگوں کے کفر و نفاق کا اور
یکجہ۔ قابل لعن قرار دیجئے۔ شیعوں سے اتفاق کیجئے۔

تو یہاں مسئلہ خطائی الاجتہاد کا ایجاد ہوا کہ اجتہاد میں غلطی ہوئی اس سے انکے ایمان یا مدارج میں
نہیں فرق آتا سب یکساں مومن تھے ایکساں جنتی کیونکہ یہ تو اسے کی غلطی تھی۔
یہ مسلک تو ان لوگوں کا ہے جو اہل سنت میں اعلیٰ درجہ کے محقق اور بڑے سرے کے مومن مانے جاتے ہیں
کہ ہم کسی کو برا کہلا نہیں کہتے سب کی محبت و تعظیم کرتے ہیں۔ ورنہ ہزاروں لاکھوں تو ایسے ہیں جو جناب
امیر پر یہ الزام قائم کرتے ہیں کہ حضرت نے ہزار ہا مسلمانوں کو قتل کیا اور مسلمانوں کا قتل جائز نہیں
ہے مطلب یہ ہو کہ معاذا اللہ جناب امیر نے خطا کی۔

اسکے جواب میں جب ان ہزاروں بلکہ لاکھوں مسلمانوں کا نام لیا گیا بعض خلیفہ اول نے صرف اسی جرم
پر قتل کیا تھا کہ وہ انکی خلافت نہ مانتے تھے انکو خلیفہ جائز نہیں جانتے تھے اور کوئی ان سے قصور
نہیں ہوا تھا سب مسلمان تھے اور ایسے مسلمان تھے کہ خود خلیفہ نے بعض کا خون بہا تبلیال سے
دیا اور خلیفہ دوم نے خلافت پاتے ہی سب قیدیوں کو آزاد کیا اور خالد بن ولید کو جو خلیفہ اول کا
سہ سالہ تھا منہرول کیا قید کیا تو اسکے جواب میں بچے اسکے شہر مندہ ہوتے سرگرمیاں ہوتے
یہ کہ جاتے ہیں کہ وہ سب تو مرتد تھے۔ حالانکہ خود انکے علما کہہ رہے ہیں ارتداد وغیرہ کچھ نہ تھا ضرر

ترانی کے لئے یہ نام گرہا گیا تھا۔
یہ مضامین ایسے نہیں ہیں جسکے شواہد و دلائل کی ضرورت ہو خود اس کتاب میں بھی اور ہزار ہا کتابوں میں
دلائل اسکے مرقوم ہیں جس سے کسی طرح انکار نہیں ہو سکتا۔
غرض جس طرح مخالفین اسلام اپنے کل اعتراضات کو جو رسول اللہ پر کرتے ہیں بوجہ ضرورت دھڑکی
انکے جوابوں کو نہیں مانتے۔ اسی طرح مخالفین جناب امیر بھی اپنے ہر اعتراض کو لا جواب اور نہایت قوی
سمجھتے ہیں مگر جس طرح ہم دلیل و برہان سے مخالفین اسلام کے اعتراضات کو باطل کرتے ہیں اسی طرح
مخالفین جناب امیر کو بھی دلیل و برہان سے غلط ثابت کرتے ہیں نعم شاء قلیہ من ومن

خطائے
ایکاد
سب

شاء فلیکفر

ہاں فرق ہو تو اس قدر کہ مخالفین اسلام اسلامی باتوں پر بظاہر ایمان بھی نہیں لاتے اور علانیہ عدلو
رسول کا اقرار کرتے ہیں۔ بھلاں مخالفین جناب امیرؑ کو وہ بظاہر اسلامی باتوں کے قائل اور احادیث
صحیحہ کے معترف اور عداوت جناب امیرؑ کے منکر اسلئے ہمیشہ منافقانہ چال چلتے ہیں کہ سب باتوں کا
زبانی اقرار بھی کرتے ہیں اور پھر ایسی تاویل کرتے ہیں کہ سارا مطلب خبط ہو جاتے

صلح جناب امام حسن علیہ السلام | ان حالات سے جہاں آپے بہت سے نتائج نکالے ہونگے وہاں یہ
نتیجہ بھی ضرور حاصل ہوا ہو گا کہ حکومت یا دینی اقتدار حسب رفاہان رسالت سے دور اور علی
رہا اوسیدہ مسلمانوں کو خوشی ہوتی تھی اور انکی تابعی و فرماں برداری ترقی کرتی جاتی۔ اور
حسب راس خلافت کو خانان رسالت سے قربت ہوتی اوسیدہ راکھا بعض وعاد ترقی کرتا جاتا
چنانچہ جناب امیر خلیفہ ہوتے جو سب اقرب برسول اللہ تھے اور حقیقی چچا زاد بھائی اور داماد رسول
ہیں جنہیں رض رسول اللہ بھی ہر اور بعدل و انصاف ایسا کر رہے ہیں کہ دنیا میں کوئی نظیر اسکی نہیں
ملتی۔ مگر چونکہ حقدار اور اہلبیت رسول اللہ سے ہیں لہذا تمامی مسلمان مخالف ہیں جس سے چند روز
موت آپکی خود حضرت کیلئے مصیبت عظمیٰ بنی اور آخر شہید کئے گئے۔

اسکے بعد نوبت جناب امام حسن آئی جسکے نسبت تمام عالم کو معلوم تھا کہ آپ فرزند رسول اقدس ہیں اور
بجائیکے یا جناب امام حسین کے دوسرا شخص دنیا میں ایسا نہیں ہے جو فرزند رسول کہا جاسکے اس
قربت کا نتیجہ یہ ہوا کہ مسلمانوں نے ایک روز بھی آپکی خلافت کو نہ مانا اور آپکو اپنا امام و خلیفہ نہ جانا۔
جس سے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ ان مسلمانوں کو کبھی طرح یہ گوارا نہ تھا کہ خانان رسالت میں یا اوسکی
قربت مندوں میں خلافت جانے پائے اور وہ آرام سے رہ سکیں۔ کیونکہ جناب امیر ابن عم رسول
ہیں اور جناب امام حسن فرزند رسول جسے بڑھکر کوئی اقرب ہو نہیں سکتا انکے ساتھ یہ بڑا دوا ہوا
بخلاف اسکے شیخین جو قربت میں سب زیادہ بعید تھے انکی اطاعت سب زیادہ کی گئی۔ پھر معاویہ
یزید مروان عبدالملک وغیرہ خباکفر و نفاق سبکو معلوم تھا خلیفہ ہوئے اور ان سب کی اطاعت
ویدی ہی کی گئی جسے شیخین کی خلافت بے تکرار تھی

عرض چونکہ امام حسن ابتدا سے امر سے اسکو مشاہدہ فرما رہے تھے کہ ان مسلمانوں کی کیا حالت ہو اسلام

سے کس قدر دور ہیں کفر و نفاق سے ان کے قلوب کس درجہ معمور ہیں کس طرح نہیں جانتے کہ خاندان رسالت میں خلافت کو استقرار ہو تو پھر کیونکر ممکن تھا جناب امام حسنؑ ان مسلمانوں پر اعتماد فرمایا اور اسکی امید رکھتے کہ یہ حق کے ناصر و مددگار ہونگے۔

پہلے علم امامت یا علم لدنی سے نہیں بحث کرتے جس سہرہی و امام اپنے کالیف خاصہ پر مجبور ہو جاتا ہے بلکہ ظاہر و سبب پر نظر کرتے ہیں جس سے معلوم ہو سکتا ہے کہ جناب امام حسنؑ اس صلح پر کن کن وجوہ سے مجبور تھے داج آپ ابدال سن شعور سے ملاحظہ فرما رہے تھے کہ ان مسلمانوں کا سلوک خود رسول اللہ ﷺ کے ساتھ مواقع جنگ و صلح میں کیا رہا ہے۔ (۲) آخری زمانہ نبوت میں جب آپ جناب امیر کو بالاحسان خم غدیر میں خلیفہ کیا اس وقت سے احکام و اوطغان کس درجہ بڑھ گیا کہ نہ لشکر اسامہ کے ساتھ گئے نہ وصیت نامہ لکھنے دیا (۳) وفات رسول اللہ پر انکی کیا حالت تھی کہ نہ ایک شخص غمزدگن رسول اللہ میں شریک ہوا نہ نماز جنازہ میں نہ طبیعت رسول اس مصیبت میں ہیں اور صحابہ رسول ہاجرین و انصار تحصیل خلافت میں سرگرم ہیں یہاں تک کہ حضرت دفن بھی ہوئے اور وہ لوگ نہ شریک ہوئے (۴) طلب بیعت کے لئے جناب امیر بلائے جاتے ہیں گھر میں آگ لگائی جاتی ہے درگزیایا جاتا ہے جس سے بضعہ رسول قریب ہلاکت پہنچتی یہاں تک کہ حضرت محسن کا اسقاط ہوا یہ سب کام اکھنڈ سے ہوا جو مدعی اسلام میں اور خلیفہ رسول بن رہے ہیں (۵) جناب امیر اپنے دلائل اور حقوق خلافت پیش کرنے میں اور او دھڑے جواب ہوتا ہے اگر نہ بیعت کر دے قتل کئے جاؤ گے (۶) خلیفہ اول نے مرتے وقت نہ اجماع کا خیال کیا نہ شعور سے کا نہ بیعت کا حالانکہ جو اسی بیعت سے فائز خلافت ہوئے تھے۔ بلکہ خلیفہ دوم کو اپنی ذاتی رائے سے خلافت کے لئے نافذ کر دیا اور وصیت نامہ لکھ دیا حالانکہ رسول اللہ کا وصیت نامہ رد کیا گیا تھا (۷) خلیفہ دوم نے چلتے چلاتے وہ ترکیب کی کہ جناب امیر خلافت سے محروم بھی رہیں اور انیر وہ الزام نہ آئے جو خلیفہ اول پر آیا تھا کہ اپنی رائے سے خلیفہ مقرر کر دیا جس سے ایک ایسا فساد قائم ہوا کہ جو قیامت تک مٹنے والا نہیں (۸) انتخاب خلیفہ سوم کے وقت گو عام مسلمانوں کی رائے جناب امیر کے موافق تھی۔ مگر قریش کے سب خلاف تھے یہ شرط متابعت شیخین ایسی پیش کی گئی کہ جناب امیر کو اس سے علیحدہ ہونا پڑا۔

(۹۵) خلیفہ سوم باوصفیکہ قریش کے حسب خواہ تھے۔ مگر چونکہ ذاتی اغراض کا اٹھانے
زیادہ خیال کیا لہذا اٹھیں مسلمانوں اور صحابہ کی رائے سے واجب القتل قرار پائے جن کے
اتفاق و سازش نے انھیں خلیفہ بنایا تھا۔

یہاں سے امید و بیم کی دھواہیں پیدا ہوئیں۔ امید کی تو یہ وجہ تھی کہ اگر خلیفہ مابعد عدل و انصاف
سے پورا کام لے۔ اور حکومت و سیاست کا پورا سامان کرے تو کامیاب ہو سکتا ہے۔ کیونکہ
خلیفہ سوم اس وجہ سے مارے گئے تھے کہ اٹھوں نے اپنے عزیز و اقربا کے ساتھ حد سے زیادہ
سلوک کیا اور عام مسلمانوں پر جمیں قریش بھی داخل تھے حد سے زیادہ سختی کیا جس کا لازمی
نتیجہ دہی تھا جو ہوا۔

خوف کا یہ باعث تھا کہ جو خلیفہ فی نفسہ محبوب و مرغوب تھا۔ وہ جب اس ذلت سے مارا گیا
تو دوسرا خلیفہ جسکے بعض و عناد نے پہلے ہی انکے دل پر قبضہ کیا ہوا اسکی کیا حالت ہوگی۔ خصوصاً
ایسی حالت میں کہ خلیفہ سوم کے تمام قرابت مند ملک پر حاوی اور حکمراں ہوں۔

یہی وجہ ہے کہ جناب امیر خلافت اول و دوم و سوم میں تو مدعی خلافت رہے کہ بحکم خدا و رسول ہم
خلیفہ ہیں مگر بعد خلیفہ سوم آپ انکار کرتے ہیں اور کسی طرح اس پر راضی نہیں ہوتے کہ آپ
خلیفہ بنائے جائیں۔ مگر جو لوگ سچے مسلمان تھے وہ تو اول ہی روز نے آپکے خلافت کے خواہاں
تھے۔ اور اب قریش کی عام رائے بھی اس طرف ہو گئی کہ وہ جانتے ہیں خون عثمان سے اگر کوئی بری
ہو تو صرف جناب امیر و نہ ہر شخص کسی نہ کسی طرح شریک ہے۔ اگر انہیں سے کوئی خلیفہ ہوتا ہے تو
ایک روز بھی امن و امان سے نہیں رہ سکتا۔ اسلئے حضرت کو قبول خلافت پر مجبور کیا جس پر قسمیں
دی گئیں اسلام کا واسطہ دیا گیا دھمکیاں دی گئیں۔

حضرت کو یہ خلافت اسی طرح علی حبیطرح رسول اللہ خبر دی گئی تھی انا کی موت پر مستخلف
کہ تم ضرور امیر اور خلیفہ بنائے جاؤ گے اس میں نہ اسکا شائبہ ہے کہ خلفائے ثلاثہ کے ذریعہ سے آپکو
خلافت ملی۔ نہ اسکا شبہ کہ آپ اسکے لئے کوئی سازش کی نہ اسکا کوئی خیال کہ رعایا نے ایسی
موافقت کی جیسا کہ اور ونگو ہوا تھا بلکہ منجانب اللہ ایسے سامان ہوئے کہ ہر شخص کو اپنی
خلافت تسلیم کر لے پڑی اور اطاعت و انقیاد پر اسوقت مجبور ہوا اور نہ سارا

عزت علی
حضرت اول دوم
آلوہ صوفی
حضرت علی
حضرت علی
حضرت علی
حضرت علی

مدینہ سیوقت آتش جوالہ بن جاتا۔

یہ عثمان جناب امام حسن کے لئے بیشک ہمت افزا ہو سکتا تھا کہ آپ جب خلافت پر قابض ہوئے تو اپنے پورے زور سے کام لیتے۔ مگر واقعات مابعد نے پھر آپ کے سابق خیال کو بھٹ کر دیا کہ کیسے یہ مسلمان اسپر راضی نہ ہونے کے خاندان رسالت میں خلافت آنے پائے کیونکہ جناب امیر نے یہ حصول خلافت پہلا کام ہی کیا کہ جو بیت المال خلیفہ سوم کے عہد سے بند تھا اور سب کے وظائف کے ہوئے تھے حضرت نے اسے کھلوا دیا اور بالسویہ سب کو تقسیم کیا جس پر تمامی اہل اسلام میں لغزہ تحسین و آفرین بلند ہوا اور ہر شخص راضی ہوا مگر وہ لوگ جو خلفائے ثلاثہ کے زمانہ میں بردیں مارتے ہزاروں لاکھوں کا دارہ نیارہ کرتے قارون وقت بنے تھے انکو کہاں چھینا وہ تو سمجھ گئے کہ ہماری بردگئی ہم کوئی چیز نہ رہے

طلحہ زبیر نے حورامہ کی راہ لی اور وہاں جا کر حضرت عائشہ کو گانٹھا جو اوس وقت سے چھین چکے تھے انھوں نے سنا تھا کہ جناب امیر کی معیت کی گئی جس پر بے اختیار کہ پڑیں کاش آسمان زمین پر پھٹ پڑتا اور یہ امر انجام نہ پاتا۔ ایک طولانی مشورہ کے بعد یہ مجمع بصرہ کو گیا اور خون عثمان کا اتہام جناب امیر پر لگایا گیا حالانکہ خود عائشہ قتل عثمان کا فتوے دینے والی تھیں۔ طلحہ زبیر سے بڑھ کر قتل میں ساعی۔ چنانچہ طلحہ کو خود مردانہ جو عثمان کا داماد تھا اور اسی لشکر میں تھا جو جناب امیر سے لڑنے چلا تھا طلحہ کو تیرے مارا جس پر بھی کہا کہ اب ہم کو خون عثمان کا کسی سے دعویٰ نہیں یہاں ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ عائشہ یا طلحہ زبیر کو عثمان سے کیا سروکار تھا نہ ان کے وارث تھے نہ ان کے اولیاء سے نہ ان کے قبیلہ سے۔ پھر چونکہ جناب امیر کی عداوت ان کے دل میں تھی اسلئے خون عثمان کا بہانہ کیا اور کیا ہو سکتا ہے یہی واقعہ جمل کہلاتا ہے جس میں وہ سب بانیان مارے گئے اور عائشہ کو جناب امیر نے بہ احترام مدینہ پہنچوایا

جناب امیر نے اس پولیٹیکل قیدی کی ایک ایسی نظیر قائم کی کہ اگر اہل اسلام اہل اسلام اور صدق دل سے اسپر ایمان لائے ہوتے تو جناب امیر کے اس درجہ شکر گزار ہوتے کہ مدد العہد کی مدح و ثنائیں تر زبان رہتے کیونکہ کسی باغی و بیکرش کے ساتھ قبل اسلام یا بعد اسلام وہ سلوک نہیں کیا گیا جو جناب امیر نے اپنے ایک

ایسے جانی دشمن کے ساتھ سلوک کیا جہاں کوئی نظیر نہیں مل سکتی کہ اُسکا پردہ قائم رکھا
 اُسکی عزت کی حفاظت کی۔ اُسکو آرام تمام جائے محفوظ میں رکھا۔ اور پھر مکمل احترام روانہ میں
 منورہ کیا کہ جا کر قہر رسولؐ کی مجاورت کرے۔ عرب بلکہ کسی مذہب و ملت سابقہ میں عورتوں کا کوئی
 احترام نہ تھا یہ صرف اسلام کا فیض ہے جس نے عورتوں کے حقوق کو تسلیم کیا اور مردوں کے مساوی ان کے
 حقوق کا خیال کیا۔ مگر رسول اللہؐ کے عہد میں بھی جو عورتیں کفار کی قید میں آئیں کسی تاریخ
 اسکا پتہ نہیں چلتا کہ انکی مثل عائشہؓ تو قہر کی گئی ہو بلکہ سب نوٹریاں بنائی گئیں۔

خلیفہ اول کے زمانہ میں صدر ہزار ہا اشراف عرب کی بہو بیٹیاں جنگی قیدی بن کر آئیں مگر سب
 کے ساتھ ہی سلوک ہوا کہ نوٹریاں بنائی گئیں فروخت کی گئیں حالانکہ وہ مسلمان تھیں اور یہ
 برتاؤ ان کے ساتھ جائز نہ تھا چنانچہ خلیفہ دوم نے بعد حصول خلافت سبکو آزاد کیا۔

خلیفہ دوم کے زمانہ میں کیسی کیسی شہزادیاں روم ایران کی قید ہو کر آئیں۔ مگر سب کے ساتھ
 وہی عام قاعدہ برتا گیا جو دستور تھا کہ جنگی قیدی لونڈی غلام بنائی جائیں۔ حالانکہ حضرت کے
 خاص احکام اس مادہ میں موجود تھے مگر وہی کیا جانے وحشت کا تقاضا تھا۔

مگر یہ نظیر صرف جناب امیر نے قائم کی کہ اُس عورت کو جو کسی کی صرف عیال نہیں ہے کہ عام طور پر
 وہ بے قصور ہوتی ہیں بلکہ خود باغی ہیں اور باغیوں کی سرغنہ اور جسے وفات رسول اللہؐ کے بعد
 سے آج تک حضرت کو چین نہ لینے دیا۔ وہ اس طرح شکست کھا کر حضرت کے قبضہ میں آتی ہیں۔ اور
 آپؐ اسکی اس طرح عزت و حرمت فرماتے ہیں۔

جناب امیر کے اس قانون کو جو تمدن اور اخلاق کا ایک بے نظیر قانون ہے مسلمانوں نے تو نہ قبول
 کیا مگر مخالفین اسلام نے اس قاعدہ کو اس نظر غرت و وقعت سے دیکھا کہ آج ان کے تمامی اصول
 جنگ کا اسی پر عمل درآمد ہے۔ کہ زخمیوں کو نہیں قتل کرتے۔ علاج و تدبیر کرتے ہیں۔ عام اسیروں کو
 آرام دیتے ہیں جائے محفوظ میں رکھتے ہیں انکی حفاظت کرتے ہیں ان کے آسائش و آرام کی فکر کرتے
 ہیں جس سے وہ تمام عالم میں مدوح ہو رہے ہیں اور سر جگہ انکا قبضہ ہو رہا ہے۔

مگر خدا سمجھے ان مسلمانوں کے جنہوں نے جناب امیر کے اس تعلیم کو ایسا اٹھا کہ خود آپؐ کی اہلیت کو
 خود خزان رسولؐ تھیں کس بیانی اور بے غیرتی سے اسیر کیا جس پر شاعر کہتا ہے۔

شامیاں بستند باز و زینب و کلثوم را۔ اسے فلک آں ابتدا میں انتہا ہے اہلبیت غرض
جنگ جمل کے بعد مغویہ نے وہی اتہام جناب امیر ریلگایا اور خون عثمان کا حیلہ کر کے جنگ آزما
ہوا جس سے تمام عالم واقف ہو کہ اسکا نام جنگ صفین ہو۔

جناب امام حسن ان تمام واقعات کو نظر عبرت ابتداء وجود مبارک سے دیکھ رہے تھے کہ مسلمانوں
دل کد بھر ہو اسلام کا اونپر کس قدر اثر ہو خانہ ان رسالت سے وہ کس قدر علیحدگی پسند کرتے ہیں
دوسروں سے انکو کیا الفت ہو کس درجہ اسکی اطاعت و فرماں برداری کرتے ہیں اور خانہ ان
رسالت سے کس درجہ انکے دل بھرے ہوئے ہیں۔ جناب امام حسن اسکے اسباب اور وجوہ
بھی مطلع ہیں کہ خانہ ان رسالت سے انکی برگشتگی کس قاعدہ پر ہو۔ کیوں انکی حکومت و
خلافت کو نہیں پسند کرتے۔ اسوجہ سے کہ ان حضرات نے ان موجودہ مسلمانوں کے باپ دادا
بھائی چچا۔ ماموں کو جو سب کافر تھے۔ بحکم خدا و رسول جہاد میں قتل کیا۔ اسوجہ ان کے
دلوں میں خانہ ان رسالت کی عداوت بھری ہوئی ہو بھی نہ چاہیے کہ وہ شخص ہمہ علم ہوں
جسے ہمارے آبا و اجداد کو قتل کیا۔ حالانکہ اگر وہ مسلمان ہوتے سچے دل سے ایمان لائے ہوتے
تو سب زیادہ وہ انکے خدائی ہوتے کہ دین اسلام نے انکے قوت و شجاعت سے رواج پایا۔ مگر
وہ مسلمان کب تھے جو اسکی قید کرتے۔

دوسری وجہ عداوت یہ تھی کہ دلوں میں انکے کفر اصلی اور نفاق بھرا ہوا تھا کیونکہ مذہب کی
محبت بھی مثل محبت وطن و اہل قرابت فطری ہر ہذا وہ جانتے تھے کہ اگر خانہ ان رسالت
کا پورا تسلط ہوگا تو تمام دنیا میں اسلام صادق رواج پائیگا پس چونکہ وہ باطنی دشمن
اسلام تھے لہذا کس طرح انکا ہاکہ اونکو ایسا تسلط ہو جس سے دین اسلام کی اشاعت ہو اور
کفر بالکل مچوٹ جائے۔ تیسری وجہ یہ تھی کہ وہ جانتے تھے اگر خانہ ان رسالت کے ہاتھوں خلاق آئی
تو پھر ہماری دال کس طرح نہ گھلے گی تخریب دین کا موقع نہ ملے گا بزرگوں کا انتقام نہ لے سکیں گے
لہذا چن چن کر ایسے ہی اشخاص کو خلیفہ اور عالم قبول کیا جسکی بدعتوں نے دین اسلام کو ہمیشہ
کے لئے ذلیل و خوار کیا اور ایسی باتیں داخل اسلام کیں جس سے اسلام ہمیشہ زیادہ کرتا ہے۔
یہاں تک کہ خود قرآن مجید کا کاتب اور ترتیب دینے والا ایسے شخص کو مقرر کیا جو نہ صرف تعلیم قرآن

سے محروم تھا بلکہ پکا دشمن قرآن تھا یعنی بنی امیہ۔

چوتھی وجہ یہ تھی کہ اگر یہ حضرات خلیفہ ہوئے تو پھر نہ ہم ظلم کر سکیں گے نہ ستم نہ مال ناجائز برقرار ہو گا نہ دولت ہا کہہ آئیگی کیونکہ یہاں جو کچھ شر عدل جو کچھ ہر الضاف۔ جو کچھ ہر شریعت کی پابندی جس سے ہر طرح کے تصرفات ناجائز سے ہم محروم رہتے ہیں۔

پانچویں وجہ یہ تھی کہ وہ جانتے تھے اگر یہ خلافت خاندان رسالت میں مستقر ہوئی تو پھر دنیا تک ان سے نہ کھلی سکیگی جو ہم بھی کبھی اس شرف سے مشرف ہوں کیونکہ اس خاندان کا جو خلیفہ ہو گا وہ معصوم۔ عالم۔ عادل۔ پھر کیونکہ اس خاندان سے خلافت کھلی سکتی ہے۔ چنانچہ خود جیسا امیر نے اسکی تصریح بھی فرمائی ہے ملاحظہ ہو تاریخ کامل ص ۲۷ جلد ۳

یعنی عمرو بن میمون بیان کرتے ہیں کہ عبداللہ بن

عمر نے اون سے کہا جو شخص کہے کہ ہم جانتے ہیں اسکو جو کلام کیا عبدالرحمن بن عوف نے حضرت علیؓ و عثمان سے۔ وہ شخص بغیر علم دعویٰ کرتا ہے۔ خارج کے بعد عبدالرحمن بن عوف نے سب کو گونجایا۔

ہاجرین اور اہل نسابہ و فضل قبیلہ انصار سے

اور سرداران لشکر کو سب جمع ہو یہاں تک کہ مسجد

رسول پھر گئی اسکے بعد عبدالرحمن نے کہا ایہا انصار

دور دور ملکوں کے لوگ اپنے اپنے گھر و نگو جایا چاہتے

ہیں لہذا ہم کو مشورہ دو عمار نے کہا اگر تم چاہو تو

مسلمانوں سے کوئی شخص اختلاف نہ کرے تو حضرت

علیؓ کی بیعت کرو۔ مقداد بن اسود نے کہا سچ کہا

عمار نے اگر تم علیؓ کی بیعت کرو گے تو سب مطیع

و منقاد ہونگے حضرت عمار و مقداد غیر قریشی

ہیں مگر اعظم صحابہ سے جنکے فضائل و مناقب

قال عمرو بن میمون قال لی عبد اللہ بن

عمر من انہ یعلم ما نکر بہ عبد

بن عوف علیا و عثمان فقد قال بغیر

علم فوقع قضاء ربک علی عثمان فلما

صلوا الصبح جمع الریط و بعث الی

من حضرہ من المهاجرین و اهل الساب

والفضل من الانصار و الی امراء ال

فاجتمعوا حتی التئم المسجد باہلہ فقا

ایہا الناس ان الناس قد اجمعوا ان

یرجع اهل الامصار الی امصارہم

فاشیروا علی فقال عمار ان اردت

ان لا یختلف المسلمون فبايع علیا فقا

المقداد بن الاسود صدق عمار ان

بايعت علیا قلنا سمعنا و اطعنا۔

وقال ابن ابی سرج ان اردت ان

میں جو حدیث منقول ہوا خراج ابن شیبہ فی المصنف والطبرانی فی الکبیر عن
 عبد الملك قال قال معاویہ رضی اللہ عنہ ما دلت اطمع فی الخلائک تک رد الجواب
 میں نقل کیا گیا اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اسی کو طامع خلافت قرار دیا گیا اور صورت معنی یہی
 غلط افہام ہے کیونکہ باقی اسکا منہ قال لی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا معاویہ رضی اللہ عنہ اذا ملک
 فاحسن ہر ترجمہ جیسے کہا مجھ کو رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے اے معاویہ رضی اللہ عنہ جب ہو تو ملک پس اسکا
 کرد لالت کرتا ہو اور متعلق ہونے طمع معاویہ رضی اللہ عنہ منہ قال پر یعنی جیسے کہا مجھ کو حضرت
 نے تب سے یہ طمع مجھ کو لاحق ہوئی پس صراحتہً سمجھا گیا کہ طمع حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ مطاع ہوتا
 رضامندی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے تھی تو کیا یہ طمع خلافت ہے دینی ہے پس کیونکہ حضرت معاویہ
 رضی اللہ عنہ کو اہل دنیا قرار دیا جاوے اور مثل میں شعر مولانا روم اہل دنیا کافران مطلق اند لا غلط
 ہے کیونکہ اس صورت میں بادشاہ اور سلطان ملک گیر طلب جو شرف ہلام سے مشرف
 سمجھے کیا کافر ہیں۔ چنانچہ حضرت سلیمان عم کہ دعا کیا اے پروردگار ہمارے ایسی بادشاہی
 بعد میرے کہ سیکون ملے۔ اور حضرت ذوالقرنین نے کیسی دنیا چھانی لڑائیاں کیں حشمت
 دولت بڑھائی اور حضرت داؤد اور حضرت طالوت عم کیا وہی سب بیدین ہیں صحیح بہت وہ
 عبارت مرقوم آگئی نحمدہ ونصلی علی رسولہ ولیہ الکریم۔ ندعی الاعلاء الصراط المستقیم میں ضمیر
 نحمدہ کا مرجع بتا نہیں سکتے اور رسول کے بعد ولیہ کے وصف لانا مذمت رسول کا کرنا ہے کیونکہ
 درجہ رسول کا بالاتر ہر درجہ سے ولی کے پس گویا کہ اس طرح کہنا ہوا کہ رسول جو او نے درجہ
 میں ہیں درجہ ولی کے یا کہ معنی ولی کے مالک کہنے کا تب اس طرح مذمت نہیں ہوگی مگر ساتھ
 ایسے وصف کے کفران آجائے گا۔ اور ندعی یا ثلاثی محبوب ہر باب ثلاثی مزید سے ہر تقدیر
 اول معنی یہ ہوگا کہ ہم بلائے جاتے ہیں اندھون کے ساتھ سیدھے راستے کی طرف اور ہر تقدیر

(المختلف قریش فباع عثمان فقال
 عبد الله بن ربيعة صدقت ان يا
 عثمان قلنا سمعنا واطعنا فتبسم
 ابن ابی السرح فقال عمار متي كنت
 تنفيح المسلمين فتكلم بنو هاشم
 وبنو امية فقال عمار ايها الناس
 ان الله اكرمنا عبية واعبرنا يدينه
 فان تصرفون هذا الامر عن اهل
 بيت نبيكم فقال خل من بني
 مخزوم لقد عدت طورك يا بن
 مانت واما مير قریش لانفسها
 فقال سعد بن ابی وقاص يا عبد
 الرحمن افزع قبل ان يفتن الناس فقال
 عبد الرحمن اني قد نظرت وشاوت
 فلا تجعل ايها الرهط على نفسك
 سبيلا ودعي عليا وقال عليك عهد
 ووثاقه لتعلمن بكتاب الله وسنت
 رسوله وسيرة الخلفيتين من بعده
 قال ارجوان اعمل فاعمل مبلغ علي
 وطاقتي ودعي عثمان فقال له مثل
 ما قال لعل فقال نعم نعم فرجع راجعا
 الى سقف المسجد ويدا في يد عثمان
 فقال اللهم اسمع واشهد اللهم

کتبہ اہلسنت مملو ہرچ ابن ابی سرح نے کہا اگر
 تم یہ چاہتے ہو کہ قریش میں اختلاف نہ ہو تو عثمان
 کی بیعت کرو عبد اللہ بن ربيعة نے کہا سچ کہا تو نے
 اگر بیعت عثمان کی گئی تو ہم عرب مطیع و متقاد ہوں گے
 عبد اللہ بن ابی سرح برادر رضاعی یا مادری
 عثمان ہو جو حضرت کے زمانہ میں مرتد ہوا تھا اور
 حضرت نے اُس کے قتل کا حکم دیا تھا مگر عثمان نے
 فتح مکہ کے زمانہ میں بڑے اصرار سے اُس کو معاف
 کرا پایا اور وہی باعث قتل عثمان ہوا نہایت شرم
 اور سفاک تھا اس کے بعد ابن ابی سرح تبسم
 کیا۔ عمار نے کہا تو کس زمانہ میں مسلمان ہو گیا
 خواہ تھا۔ اس کے بعد بنی ہاشم اور بنی امیہ میں گفتگو
 ہونے لگی۔ حضرت عمار نے کہا ایہا الناس خدا
 نے اکرام کیا بذریعہ اپنے نبی کے۔ اور غرت دی
 ہم کو اپنے دین سے۔ پھر کہا تاک تملوگ پھیو گے
 اس امر خلافت کو اپنے نبی کے اہلیت سے۔
 اسپر ایک شخص نے بنی مخزوم سے کہا اے پسر محمد
 نے اپنا طور بدل دیا تملو قریش کے باخود ہاشر
 مقرر کرنے سے کیا سروکار۔ سعد بن ابی وقاص
 نے عبد الرحمن سے کہا جلد فراغت کرو قبل اسے
 کہ فتنہ پیدا ہو آدمیوں میں عبد الرحمن نے کہا مجھے
 غور کیا اور مشورہ بھی لیا۔ اب تم لو اپنے جان
 پر الزام نہ افگن کو راہ مذہبی اس کے بیان

انی قد جعلت ما فی رقبتي من ذلک
 فرقبته عثمان فبايعه فقال علی لیس
 هذا اول يوم تظاهرتم فيه
 علينا فصبر جميل والله المستعان
 علی ما تصفون والله ما وليت
 عثمان الا لیسر الامر اليك والله كل
 يوم في شان فقال عبد الرحمن
 يا علی لا تجعل علی نفسك حجة و
 فخرج علی وهو يقول سيبلغ الكتاب
 اجله فقال المقداد يا عبد الرحمن
 اما والله لقد تركت وانه من الذين
 يقضون بالحق و به يعدلون فقال
 يا مقداد والله لقد جتهد لليسين
 قال ان كنت اردت الله فاصابك
 والله ثواب المحسنين فقال المقداد
 ما رايت مثل ما آتی الی اهل هذا
 البيت بعد نبیهم انی لا عجب من قریش
 انهم تركوا رجلا ما قول ولا علم
 ان رجلا اقصى بالعدل ولا علم
 منه اما والله لو اجد اعوانا عليه فقا
 عبد الرحمن يا مقداد اتق الله فانی
 خائف عليك الفتنة فقال رجل
 من مقداد رجلك الله من اهل

علی کو اور کہا تم میری عہد خدا و شیاق انکا کہ عمل
 کرو گے مطابق کتاب خدا و سنت رسول
 و سیرت خلیفہ تین کے (ابوبکر و عمر)
 حضرت علی نے کہا ہم امید کرتے ہیں کہ کریں
 اور عمل کریں مطابق اپنے علم و طاقت
 کے۔ اُسکے بعد بلایا عثمان کو اور کہا اُس سے
 وہی جو حضرت علی سے کہا تھا عثمان نے
 کہا ہاں عمل کریں گے۔ پس عبد الرحمن بن عوف
 نے سر اپنا بلند کیا طرف سقف مسجد کے
 اور اُسکے ہاتھ میں تھا ہاتھ عثمان کا۔ اور
 کہا خداوند اگواہ رہنا کہ جو کچھ اس امر خلافت
 کے متعلق ہمارے ذمہ تھا اُسکو ہم نے عثمان
 کے گلے میں ڈال دیا۔ اُسکے بعد عثمان کی سبقت
 کی۔ پس کہا حضرت علی نے نہیں ہو یہ پہلا
 روز کہ تم نے باخود و سازش کرتے
 ہماری حق تلفی کی ہو پس صبر جمیل ہو اور
 خدا ہی سے طلب اعانت ہو۔
 قسم خدا کی تو نے عثمان کو صرف اس غرض
 سے خلیفہ بنایا ہے کہ پھر پھر دے تیری طرف
 خلافت کو والله کل يوم دھو فی شان۔
 عبد الرحمن نے کہا ای علی تم اپنے نفس پر
 حجة (مخالفت کو) راہ نہ دو پس نکلے حضرت
 علی اور کہتے تھے قریب ہے کہ پہونچے کتاب خدا

هذا البيت ومن هذا له جلی
قال اهل البيت بنو عبد المطلب
والرجل علی بن ابیطالب فقال
علی ان الناس ينظرون الی قریش
و قریش تنظر بنیها فتقول ان ولی
علیکم بنی هاشم لم یخرج منهم
ابدا وما کانت فی غیرهم تبدل ولون
بیتکم ص ۲ جلد ۳

اپنی مدت کو۔ مقدار نے کہا ای عبد الرحمن تو نے
بتحقیق چھوڑ دیا اس شخص کو جو فیصلہ کرتا
ہو بحق۔ اور عدل کرتا ہو۔ عبد الرحمن نے
کہا ای مقدار و اللہ مجھے پوری کوشش کی مسلمان
کے لئے مقدار نے کہا اگر تم نے اس امر سے رضا
خدا کا قصد کیا ہو تو خدا تم کو ثواب محبین عطا
کرے گا۔ پھر کہا مقدار نے مجھے نہیں دیکھیں
ایسی باتیں جو اس خاندان کو پیش آئیں

بعد ان کے بنی کے۔ ہم تعجب کرتے ہیں قریش سے کہ اُس نے ایک ایسے شخص کو ترک کیا جس سے
بڑھکر کوئی بحق فیصلہ کر نہ سکا۔ علم۔ قسم خدا کی ای کاش ہم کو مددگار ملے (یو تہا کرتے)
عبد الرحمن نے کہا ای مقدار خون کر خدا سے کہ ہم کو خوف ہو تمپر فتنہ کا۔ ایک شخص نے
مقداد سے پوچھا اہل بیت سے کون مراد ہو اور وہ کون شخص ہو (جسکے نسبت تم نے یہ کہا)
تو مقدار نے کہا اہل البیت سے مراد خاندان عبد المطلب ہو اور شخص سے مراد حضرت
علی ہیں۔

حضرت علیؑ نے کہا کہ لوگ دیکھ رہے ہیں طرف قریش کے (کہ وہ کیا کرتے ہیں) اور قریش دیکھتے
ہیں طرف اپنی نفسوں کے اور کہتے ہیں کہ اگر تم پر بنی ہاشم خلیفہ ہوے تو پھر ان سے یہ فتنہ
نہ نکلیں گے کبھی۔ اور جب تک غیر وہیں رہیں گی تو باخود ہا تقسیم کرتے رہیں گے اس عبارت کے وہ
دو حملے بہت قابل غور ہیں جو حضرت عمار و مقدار نے کہا تھا کہ اگر مسلمانوں کی خیر خواہی چاہیے
ہو کہ ان میں اختلاف نہ ہو تو حضرت علیؑ کو خلیفہ کرو جس سے معلوم ہوا کہ اُن کے خیال میں خیر خواہی
اسلام اسی میں مختصر تھی کہ حضرت خلیفہ ہوں۔

اور اسکے مقابلہ میں ابن ابی سرح وغیرہ کا یہ کہنا کہ اگر تم یہ چاہتے ہو کہ قریش میں اختلاف نہ ہو
تو عثمان کو خلیفہ کرو۔ جس سے بدانتہا معلوم ہوا کہ مسلمانوں اور قریشوں کے اغراض و مقاصد
میں فرق تھا قریش کے اغراض و مقاصد کے مطابق عثمان کی خلافت کی ضرورت تھی اور

مسلمانوں کے لئے جناب امیر کے خلافت کی۔ لیکن عبدالرحمن نے اغراض قریش کو مقدم کیا
اغراض اہل اسلام پر۔

اسکے بعد حضرت مقداد کا افسوس کرنا کہ ہم جہالتک جانتے ہیں کسی پر ایسی مصیبت نہیں
نازل ہوئی جو اس خاندان پر بعد رسول اللہ نازل ہوئی صاف بتا رہا ہے کہ وہ اسکو ظلم
عظیم سمجھتے تھے جس پر کہتے ہیں کاش ہمکو اعوان و انصار ملے تو ہم بھی قریش سے جہاد کرتے
جس پر ابن عوف نے کہا اے مقداد ہمکو خوف ہے کہ تم قبلا سے فتنہ ہو۔

ہاں چونکہ اہل سنت کا مدار اقوال صحابہ پر ہے لہذا یہ ہی سمجھ رکھنا چاہئے کہ ابن ابی شراح نے
جو عثمان کے خلافت کا مشورہ دیا تو وہ کیسا شخص تھا کیونکہ حضرت عمار اس سے فرماتے
ہیں حتی کنت تنصح المسلمین یعنی تو کس زمانہ میں اسلام کا خیر خواہ تھا یعنی ہمیشہ
دشمن اسلام تھا جبکہ لازمی نتیجہ یہ ہے کہ خلافت عثمان۔ اسلام کی بدخواہی تھی اور واقعا
دی ہو جو اس صحابی معظّم نے کہا تھا۔

بہر حال ہمارا مدعا صرف جناب امیر کے اس قول سے ہے کہ حضرت نے فرمایا یا ایہذا
اول یوم بطاھر تم علینا فصر حمیل یعنی یہ پہلا روز نہیں ہے کہ تم لوگوں
نے ہم پر ظلم کیا بلکہ ہمیشہ یوں ہی ہوتا آیا پھر بجز صبر کیا چارہ ہے

اسکے بعد جناب امیر کا قسم فرمانا واللہ ما ولیت عثمان الا لیرد الامر الیہ
کہ قسم خدا کی تو نے عثمان کو صرف اسی لئے خلیفہ بنایا کہ پھر یا مہر خلافت تیری طرف پھر آئے
کیونکہ حضرت مشاہدہ فرما چکے تھے۔ عمر نے ابو بکر صاحب کو کس طرح خلیفہ بنایا پھر خود خلیفہ
بنے اُسی کی طرف حضرت اشارہ فرماتے ہیں کہ جو ترکیب اس روز چلی گئی تھی وہی آج بھی
چلتی ہے بلکہ واللہ کلّیوم فی شان

ان سب کے بعد جناب امیر کا یہ فرمانا کہ عرب قریش کا انتظار کرتے ہیں اور قریش اپنی غرض
کو دیکھ رہے ہیں اور سمجھ رہے ہیں کہ اگر خلافت خاندان رسالت میں گئی تو پھر کبھی نہ چلی
اور جتناک غیر و غین رہی سب اسکو ہاتھ کرتے رہیں گے

اب اس سے بڑھ کر کیا تصریح ہو سکتی ہے ان لوگوں کے ظلم و فتنہ کی کہ جناب امیر نے ان کے

اعراض نفسانی کی تصریح فرمائی اور حضرت عمار و مقداد نے تو ان ظالموں پر ان لوگوں کے
اس قابل سمجھا کہ اگر اعوان ملتے تو ان سے جہاد کرتے۔

عرض ایسے صد ہا بلکہ ہزار ہا وجوہ تھے جس سے جناب امام حسن کو بخوبی معلوم تھا کہ یہ لوگ
جو مدعی اسلام ہیں کسی طرح ہماری خلافت کو چلنے نہ دیں گے اور پہلی خلافت و امامت پر
راضی نہ ہونگے لہذا اب دو ہی صورت تھی۔ یا امام حسن صلح کرتے۔ یا ان سے جنگ کر کے تمام
شہادت نوش فرماتے کیونکہ حضرت دیکھ چکے تھے کہ جناب امیر خلی قوت و شجاعت و عدالت
عبدالرسول سے مسلم تھی جنگ قوت بازو نے اسلام کی بنیاد قائم کی ان کے ساتھ یہ برتاؤ کیا گیا کہ
کل حقوق غضب کے لئے تو پھر جناب امام حسن ان سے کس سلوک کی امید کر سکتے تھے۔

دوسری صورت اگرچہ ان حضرات طبیات کے لئے بہت آسان تھی چنانچہ امام حسین نے اپنے
وقت میں کر دکھایا مگر جناب امام حسن کے لئے عقلی طریقہ سے بھی جائز نہ تھی کیونکہ جناب امیر
دو الزام لگائے گئے تھے ایک تو یہ کہ حضرت طالب خلافت تھے جسکی ابتداء عہد خلیفہ اول سے
ہوئی تھی کہ جب حضرت نے اپنے حق کا مطالب کیا اور ان کے ظلم و غضب کو دلائل قویہ و برہان
واضح سے ثابت کیا تو کہا آپ کو حکومت کی حرص ہو چنانچہ خلیفہ دوم نے آپ کے خلیفہ مقرر
کرنے پر یہی عذر کیا تھا۔

دوسرا الزام جناب امیر پر یہ قائم کیا گیا تھا کہ حضرت نے عثمان کو قتل کر دیا اور اس خون کے تقاضا
میں حضرت عائشہ و طلحہ و زبیر معرکہ ارا ہوئے۔ پھر معاویہ نے صف کشی کی جسکا سلسلہ تک
باقی تھا۔ اب اگر جناب امام حسن سلسلہ جنگ قائم رکھتے تو وہی صورت ہوتی ایک یہ کہ مظہر
و منصور ہوتے تو سارے اعتراضات خود بخود دفع ہو جاتے دین حق کی تردید ہوتی
کل احکام شریعت درست ہوتے مگر حضرت کو بعلم الیقین معلوم تھا یہ صورت ہونے والی
نہیں کیونکہ علاوہ تقدیر بظاہر اسباب نہ لشکر موافق ہو نہ رعایا۔

لہذا ضرور تھا کہ دوسری صورت ہوتی کہ آپ اس جنگ میں شہید ہوئے کیونکہ ذرا دگرگزی تو
اس فائدہ ان میں ممکن نہیں پس جب آپ شہید ہوئے تو وہ دو الزام بر سر قائم ہوئے
کہ سلطنت کی آپ لوگوں کو اس درجہ خواہش تھی۔

کہ اُسکے لئے جان کی بھی پروا نہ کی۔ اُسکے ساتھ قتل عثمان کا الزام بھی مستحکم طور پر قائم ہوتا کہ
چونکہ عثمان بے جرم و خطا مارے گئے تھے لہذا جناب امام حسنؑ سے اُسکا انتقام لیا گیا اور آپ
مارے گئے کیونکہ خود قرآن میں ہے ومن قتل مظلوما فقد جعلنا لولہ النصیر
کہ جو شخص مظلوم مارا جاتا ہے ہم اُسکے ولی کی نصرت کرتے ہیں۔ پس اگر یہ ہوتا تو آپ ہی بخور
فرماتے کہ پھر دین حق کا کہاں وجود رہتا۔

یہ مصلحت تھی کہ جناب امام حسنؑ نے حالت موجودہ میں جنگ کا قائم رکھنا ناجائز سمجھا کیونکہ
ایک تو مخالفت آیہ لا تقاتلوا بآبائکم الی التصلک لکم لازم آتی ہے کہ دیدہ و دانستہ
انسان اپنے کو معرض خطر میں ڈالے دوسرے اس سے دین اسلام محفوظ ہو تا ہے اور یہ
سغویہ و خلفائے ثلثہ ثابت ہوتی ہے۔

صلح جناب امام حسنؑ پر اعتراض

یوں تو دنیا میں کوئی فعل ایسا نہیں ہوتا جسپر کچھ نہ کچھ اعتراض نہ ہو۔ جسکے یہاں شک کہ خداوند
عالم حکیم علی الاطلاق کے افعال و احکام پر بھی شب و روز اعتراض ہوتا رہتا ہے۔ اسے بطرح
جواب بھی ہر بات کا کسی نہ کسی طرح ضروری دیا جاتا ہے اگرچہ وہ افعال سلطان ہی کیوں
نہ ہو مگر عقل کا کام حق و باطل میں میٹر کرنا ہے اور صواب و خطا میں فرق کر کے نتیجہ معقول
اخذ کرنا ائمہ اطہار علیہم السلام کے نسبت جو اعتراض کئے جاتے ہیں اُسکے جواب میں ہمیشہ یہاں
یہ اصول ہے کہ جو فعل ائمہ اطہار کے قابل اعتراض بنائے جاتے ہیں اُسکا مثل یا اُس سے
پست فعل رسول دکھا دینا ہمارے لئے کافی ہے کہ جو کام ان حضرات نے کیا یہ وہی کام ہے
جو رسول اللہ نے کیا کیونکہ حضرت کی ذات مبارک ان مدعیان اسلام کے نزدیک بھی اظہار
خطا سے محفوظ ہے۔ مگر ہم پر اس قدر اور اضافہ کرتے ہیں کہ ہر فعل کے داعی اور مصلحت وقت کی
بھی تشریح کر دینگے جس سے معلوم ہوگا کہ حضرات کو ان امور کی زیادہ ضرورت تھی یہ
جناب و سالتما

عقل کی حالت تو سبکو معلوم ہے کہ بہت سے ظاہر دار صحابہ فراموش تھے کہ آنحضرت کفار سے نہ

جنگ کریں۔ چنانچہ جنگ بدر کا حال معلوم ہے کہ شیخین نے حضرت کو راسے دی تھی آپ میرٹھ
قریش بدر سے جہاد نہ فرمائیں مگر حضرت نے اکتفا ضاع مصلحت نہ مانا اور جنگ کیا کیونکہ آپ
جانتے تھے یہ مشورہ منافقانہ ہے اسطرح جناب امیر کے جنگ جمل و صفین میں بھی منافقین
صحابہ فزاحم ہوئے مگر حضرت نے حکم خدا و رسول کو مرجع سمجھا اور فہمائش صحابہ پر نہ توجہ
کی کیونکہ آپ جانتے تھے یہ مشورہ منافقانہ ہے نہ خیر خواہانہ۔

صلح کے بارے میں بھی جناب رسالتاب کا طرز عمل دو طریق پر تھا۔ ایک قبل از جنگ
دوسرا بعد از جنگ۔ صلح قبل از جنگ تو وہ ہے جو حضرت نے زمانہ قیام مکہ میں فرمایا کہ اظہار
بنوت فرمایا دعوت اسلام کی۔ کفار کی ایذا میں سہلیں ظلم و تشدد اور کٹا برداشت کیا۔ مگر
جہاد نہ فرمایا یہاں تک کہ مدینہ کی طرف آپ نے ہجرت کی اور یہاں وہ اسباب جنگ فراہم ہو جو عقلاً ضروری تھے
اسی قسم کی مصالحت جناب امیر نے بھی کی تا زمانہ قیام مدینہ منورہ کہ اظہار حق فرمایا محبت
اپنی تمام کی۔ منافقین کی ایذا میں سہلیں ظلم و تشدد پر صبر کیا مگر جہاد نہ کیا اور آہستہ آہستہ
لوگوں پر حق واضح کرتے رہے یہاں تک کہ کوفہ اشرفی لائے جہاں اسباب جہاد فراہم ہو
جو عقلاً ضروری تھے۔

دوسری صلح آنحضرت کی وہ ہے جو بعد از قیام جنگ ہوئی کہ باوصفیکہ کفار قریش سے کلمہ کے
جہاد کے ہو چکے تھے اور حضرت کو وہ اسباب جنگ فراہم تھے جس سے آپ یقیناً مظفر و
مفسور ہوتے۔ مگر آپ نے مصلحت وقت و خیر خواہی اسلام صلح کو مرجع سمجھا جس کا نسبت تمام
مورخین و مفسرین کا بیان ہے کہ اس صلح سے اسلام نے اس درجہ ترقی کی کہ کبھی نہ ہوئی تھی
اسطرح کی صلح امیر اور جناب امام حسن مجتبیٰ کو پیش آئی کہ باوصفیکہ مغویہ سے جنگ پہلے
سے قائم تھی۔ مگر جناب امیر کو خیر و نہ کیلئے مصالحت کرنی پڑی اور جنگ موقوف کی گئی۔
اور پھر جناب امام حسن کو ویسی ہی صلح کرنی پڑی۔

اصولاً تو دورِ غل میں آپ نے تطابق دیکھا۔ اب فرد عالملاحظہ فرمائے کہ کس درجہ ترقی ہے
جناب رسالتاب سے جو صلح فرمائی ہے۔ جالانکہ تمام مسلمان آپ کے نبوت پر ایمان لائے تھے۔
مگر اس صلح سے ادنیٰ کیا حالت ہوئی تاریخ کامل میں ہے وکان اصحاب النبی

دفعہ دارا
لفظ
ابن
۱۹

حکم میں
اسول

لا تشكون في الفتح لو روي رسول الله فلما راوا الصلح دخلهم
من ذلك امر عظيم حتى كادوا يهلكون ص ۲ جلد ۲

یعنی صحابہ کو حضرت کے خواب سے یقین تھا کہ اس سال فتح ضرور ہوگی جب دیکھا کہ صلح ہو
رہی ہے تو اُن کے دل میں بہت ہراس شک پیدا ہوا ایسا شک کہ قریب ہوا ہلاک ہو جائیں یعنی کافر
ہو جائیں۔ پھر اگر جناب امام حسن کے صلح سے حضرت کے صحابہ میں تردد پیدا ہو تو کیا جلد سے
تعجب ہو حالانکہ دونو حضرات میں جو تفاد تیرہ وہ سبکو معلوم ہے کہ نہ جناب امام حسن نبی میں
جو تابع وحی ہوں نہ مسلمانوں نے حضرت کے امامت کا کبھی اعتقاد کیا جو بری عن الخطا سمجھے
نہ حضرت کو وہ قوت و اقتدار حاصل تھا جو جناب رسالت کو حاصل تھا نہ حضرت کی فوج
و اتنی طور پر جناب کے لئے مستعد تھی مگر جو طرز عمل جناب رسالت کا تھا وہی طرز عمل جو اب
میں جناب امام حسن کا رہا سرمود دونوں میں تفاد نہیں ہوا
جناب رسالت پر سب سے بڑھ کر معترض خلیفہ دوم تھے تاریخ خمیس میں ہے۔

وروی عن عمر انه قال والله ما
شككت منذ اسلمت الا يومئذ
فانبت النبي فقلت الست نبي الله
حقا قال بلى قال السنا على الحق
وعدونا على الباطل قال بلى قلت
اليس قتلانا في الجنة وقتلناهم
في النار قال بلى قلت فلم لخطي
الدنيه في ديننا قال اني رسول
الله ولست اعصيه وهونا صري
قلت اولست كنت نخذلنا انا
سنا في النبوت فنطوف به قال بلى

یعنی روایت ہے عمر سے کہ کہا جب سے میں اسلام لایا
کبھی شک نہیں ہوا مگر آج کے روز (دوسرے
روایات میں ہے کہ کبھی ایسا شک نہیں ہوا)
کہ آج کے روز (جو) پس آئے ہم نبی کے پاس اور
کہا کیا آپ رسول حق نہیں ہیں حضرت نے فرمایا ہاں
ہیں مگر کیا ہم حق پر نہیں ہیں اور دشمن ہمارے
باطل پر نہیں ہیں حضرت۔ ہاں عمر کیا ہمارے
مقتول جنت میں اور اُن کے مقتول جہنم میں نہیں
ہیں حضرت ہاں عمر کھڑکھڑایا کہ ہم ایسی بات
کو قبول کریں دیں میں حضرت نے فرمایا ہم رسول خدا
میں اُن کے خلاف نہیں کہہ سکتے اور وہ ہمارا

افا جرتاى ان نايمة العام قلت
 لا قال فانك ايتهم ومطوف به
 قال فاميت ابا بكر فقات يا ابا بكر
 اليس هذا بنى الله حقا قال بلى
 قلت فلم تعطى الدنيا في ديننا
 قال ايها الرجل انه رسول الله
 ولين يعصيه فاستمسك بغرزة فو
 انه يعلى الحق المبين فكان عمر رضى
 يقول ما زلت الصدق واصوم
 واصلى واعتق من الذى صنت
 يومئذ محافة كلامى الذى تكلمت به
 حين رجوت ان يكون خيرا كذا
 فى الاكتفاء وفى غير ذلك قال عمر
 كثير من الاعمال الصالحة من الصوم
 والصلوة والصدقة والاعتقاد
 كفارة لتلك الجحمة التى صدرت
 منى يومئذ وما فى الاكتفاء مغائر
 لما ذكرنا حيث قال فلما التام
 الامر ولم يبق الا الكتاب وثب
 عمر بن الخطاب فاق ابا بكر فقال
 يا ابا بكر اليس هذا رسول الله
 قال بلى قال اولسنا بالمسلمين
 قال بلى قال اوليس هو لاء

و مدد گار ہو۔ مگر کیا آپ ہمکو یہ خبر نہیں
 دیتے تھے کہ بیت اللہ میں آئیے اور طواف
 کریں گے۔ حضرت ہاں مگر کیا اسکی بھی خبر دی
 تھی کہ اس سال طواف کریں گے عمر
 نہیں۔ حضرت پس تم آؤ گے اور طواف
 کرو گے۔

عمر کہتے ہیں اس کلام سے حضرت کے تسکین
 نہیں ہوئی پس ہم ابو بکر کے پاس آئے اور
 کہا اسے ابو بکر کیا یہ حق رسول خدا نہیں ہیں
 ابو بکر ہاں۔ عمر پھر کہو نہ کہ ہم اس ذلت کو
 قبول کریں دین میں۔ ابو بکر اسے مر حضرت
 رسول خدا ہیں اور خلاف حکم خدا نہیں کرتے
 تو انکی رکاب تھامے رہ کہ قسم بخدا وہ حق
 مبین پر ہیں عمر کہتے ہیں کہ اسکے
 بعد ہم ہمیشہ نقد کرتے رہے اور ہر
 روزہ بندہ آزاد کرتے رہے بعد از
 اس جہت کے جو اس روز مجھے کلام
 کیا یہی مضمون ہے کتاب الاكتفاء
 میں۔ اور دوسری کتابوں میں ہے
 کہ عمر کہتے ہیں مجھے اسکے بدلے
 میں بہت سے اعمال صالحہ کئے۔
 روزہ بننا۔ صدقہ بنانا۔ فاد کرنے
 سے وغیرہ وغیرہ۔

بالمشركين قال بل قال فلم نعطى
الدنية في ديننا قال انا عبد الله
واخو رسوله قال ابو بكر يا عمر الزم
غزوة فاني اشهد انه رسول الله
قال عمر وانا اشهد انه رسول الله
ثم اتى رسول الله فقال يا رسول
الله انت بارسول الله قال بل
قال اولسنا بالمسلمين قال بل
قال اوليسوا بالمشركين قال بل
قال فعلام نعطى الدنية في ديننا
قال انا عبد الله ورسول الله
اخالف امره ولن يصيحي ^{صلى الله عليه وسلم} جلد

اور جو کچھ کتاب اکتھائیں ہر اس کے مغایر
ہے کہ جب صلح تمام ہوئی اور کوئی بات
باقی نہ رہی پھر اس کے کہ صلح نامہ لکھا جائے
تو عمر اُٹھ چل کر ابو بکر کے پاس
آئے اور وہی لفظ سریر کی جو پہلے
مذکور ہوئی۔ پھر رسول اللہ کے پاس
گئے۔ اور حضرت سے بھی

وہی گفتگو کی جو پہلے مذکور ہوئی اور حضرت
نے وہی جواب دیا جو مذکور ہوا کہ ہم رسول
ہیں اُس کے خلاف حکم نہیں کر سکتے
وہ ہم کو ضائع نہ کریگا۔

میری عرض یہاں یہ نہیں ہے کہ عمر صاحب کے ایمان و نفاق کی بحث کر دین کیونکہ یہ امر تو نبی
واضح ہو چکا ہے بلکہ صرف یہ دکھانا ہے کہ رسول اللہ نے جو کفار سے صلح کی ہر تو باوجود صغیر کہ تمام
اہل اسلام حضرت پر اسلام لائے چکے تھے اور دل سے نہیں تو زبان پر آپ کو رسول خدا مان چکے
تھے۔ مگر جب حضرت نے کفار سے صلح کی تو اکثر مسلمانوں کے ایمان میں زلزلہ آگیا اور
سب کی حالت یہ ہوئی کہ قریب تھا ہلاک ہو جائیں اور ایمان سے خارج جنہیں عمر صاحب کا درجہ
سب سے بڑھا ہوا تھا۔

بخلاف جناب امام حسن کے کہ کوئی بھی اس کا قابل نہ تھا آپ پر وحی نازل ہوتی ہے آپ نبی ہیں
بلکہ اگر کچھ لوگ مانتے تھے تو صرف اس قدر کہ آپ امام معصوم ہیں خطا نہیں کر سکتے۔ مگر
ایسے لوگ شاذ و نادر تھے۔ اور وہ معترض بھی نہ تھے زیادہ تر وہی تھے جو مثل خلفاء کو
بھی ایک خلیفہ جانتے تھے جس سے خطا و صواب دونوں ہو سکتا ہے۔ پھر اگر ان کو زلزلہ ہو
اور معترض ہوں تو کون سے عجب کی بات ہے۔

ثانی معنی یہ جو کہ ہم دعوے کرتے ہیں دعوے سے اندھوں کی طرف راہ راست کے معنی ہم
 ادعا سے اندھے پر حقیقت میں اندھے نہیں۔ ختمت هذه التمیقة بعون
 رب البرید والصلوة والسلام علی صاحب السنن السنیة. وعلی آلہ واصحابہ
 عدول العالمیہ۔ فقط

نقش
 اظہر علی و محمد عامر

یاں فرق ہو تو اس قدر کہ ہر ایمان جانا بلام حش جہنم اکثر وہی منافقین تھے جو حقیقت
خلافت خلفائے ثلاثہ کے بھی معتقد تھے صرف زبان پر تھے بخلاف صحابہ رسول کہ وہ
طاہر تھے حسب طرح ہو سکے صلح برہم ہو جائے چنانچہ اسی تاریخ خمیس میں ہے۔

کہ جب صلح ہو گئی تو سہیل (سفرینہ نشین)

اٹھا اور درخت ببول کی ایک ڈال توڑی
جس سے ابو جندل (اپنے بیٹے کو جو مسلمان

تھا) اس طرح مارنے لگا کہ مسلمانوں کو رقت

آئی اور سب رہنے لگے۔ حضرت نے فرمایا

ای ابو جندل صبر کر خدا تیرے لئے اور ان

مسلمانوں کے لئے جو تیرے ساتھ ہیں عنقریب

کوئی راہ نکالے گا۔ ہم سے اس قوم سے صلح

ہو چکی ہے اور معاہدہ مکمل ہو چکا جس سے خلافت

عہدے ہم نہیں کر سکتے۔ پس اچھے عمر

اور چلے ابو جندل کے پہلو میں اور کہتے جا

تھے صبر کر وای ابو جندل۔ یہ لوگ مشرک ہیں

ان کا خون یکے کے برابر ہو اور تلوار کا قبضہ

نزدیک کرتے جاتے تھے اس غرض سے کہ

ابو جندل تلوار لے لے اور اپنے باپ (سہیل)

کو مار ڈالے مگر ابو جندل نے نہ مارا۔ دوسری

روایت میں ہے کہ ابو جندل نے یہ جواب دیا

ای عمر تم مجھے زیادہ سختی نہیں ہو کر پل

اسلام کی اطاعت کرو۔

ابو جندل کو سہیل

ابو جندل کو سہیل

وفی روایہ قام سہیل ابی سہرا و

جز منہا غصتا و ضرب بہ وجہ ابی

جندل ضرب بارق علیہ المسلمون

و بکوا فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ

جندل صبر واحتسب فان اللہ

جاعل لک ولین معک من المسلمین

فرجاً ومخرجاً اننا قد عقدنا بیئنا

وبین القوم عقد او اصطحنا و

اعطیناھم علی ذلک واعطونا

عبداللہ وانا لا بعدر بھم فوثب

عمر بن الخطاب بمشے الی جنب ابی

جندل ویقول اصبر یا ابی جندل

فانما نھم المنشر کون وانما دم لھم

کدم کلک ویدی عمر وھم قائلون

السیف منہ یقول رجوت ان

لیاخذ السیف فیضرب بہ ابی جندل

الرجل بابیہ و فی روایہ قال ابو جندل

یا عمر ما انت باحدی لطاعۃ رسول

اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

جلد ۲۲

ادیکھے یہاں حضرت عمر کس طرح چاہا وہ ہے کہ صلح رسول برہم ہو کہ ابو جندل کو سہیل

سہیل ابی سہرا و
جز منہا غصتا و
ضرب بہ وجہ ابی
جندل ضرب بارق
علیہ المسلمون
و بکوا فقال
رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم
جندل صبر و
احتسب فان اللہ
جاعل لک ولین
معک من المسلمین
فرجاً و مخرجاً
اننا قد عقدنا
بیئنا و بین
القوم عقد او
اصطحنا و
اعطیناھم علی
ذلک واعطونا
عبداللہ وانا
لا بعدر بھم
فوثب عمر بن
الخطاب بمشے
الی جنب ابی
جندل ویقول
اصبر یا ابی
جندل فانما
نھم المنشر
کون وانما دم
لھم کدم کلک
ویدی عمر و
ھم قائلون
السیف منہ
یقول رجوت
ان لی اخذ
السیف فیضرب
بہ ابی جندل
الرجل بابیہ
و فی روایہ
قال ابو جندل
یا عمر ما انت
باحدی لطاعۃ
رسول اللہ
صلی اللہ علیہ
وسلم

دے لکھے ہیں اپنے باپ کو قتل کر ڈال جو مشرکین کا سفیر بنکر آیا ہے کہ پھر خوزری شرع
 ہو جائے اور جنگ قائم ہو۔ صلح موقوف۔ مگر انہیں بدل نے کس طرح صاف لفظوں میں
 جواب دیا کہ رسول اللہ کی اطاعت کے خلاف ہے۔ حضرت کی مصلحت کے منافی ہے لہذا
 کہہ دیا کہ رسول اللہ کی اطاعت کا حق جو ہم پر ہو وہ بڑھا ہوا ہے اس حق سے جو تم پر ہے
 (کیونکہ تم منافق ہو ہم مسلمان) کبھی ہم مخالفت حکم رسول اللہ نہیں کر سکتے۔
 یہ امر بھی بیان قابل غاف ہے کہ رسول اللہ کے ساتھ جو مسلمانوں کا لشکر ہوا انکا جوش
 بڑھا ہوا ہے جو وہ پندرہ سو آدمی میں جو نہایت جوش میں بھرتے ہوئے ہیں کہ جب طرح
 ہو سکے مشرکین سے لڑنا چاہتے مگر رسول اللہ کی مصلحت مقتضی نہیں ہے وہ بکر صلح
 کر رہے ہیں بخلاف ہر انبیاء جناب امام حسن کے کہ وہ عہد جناب امیر سے اس جنگ سے
 پریشان ہیں کہ یہ صلح نہیں چاہتے جنگ کریں۔ پھر آپ ہی بتائی صلح جناب امام حسن کی
 زیادہ کتنی اصل رسول اللہ کی۔

ان بھی سمجھ رہے تھے کہ صحابہ رسول اللہ اس صلح سے ایسا ناراض تھے کہ باوجود صلح ہو چکی
 مگر نامہ گناہ کا پکا سبکی گواہیاں لکھوادی گئیں مگر وہ ایسا ناراض ہیں کہ کس طرح تعمیل حکم
 رسول نہیں کرنا چاہتے تاریخ خمیس میں ہے۔

کہ جب صلح سے فراغت ہوئی تو حضرت نے اصحاب
 سے کہا اٹھو سر کر دو اور طلق کرو مگر کوئی نہ اٹھا
 یہاں تک کہ حضرت تین مرتبہ فرمایا اور کوئی
 نہ اٹھا تب حضرت اٹھ کر ام سلمہ
 کے پاس تشریف لائے اور بیان
 کیا صحابہ کے سسر کشی کو۔ حضرت
 ام سلمہ نے کہا اگر آپ چاہتے ہیں
 کہ یہ ہو جائے تو آپ کسی سے طلاق نہ کریں خود
 جا کر اپنی قربانی کو سر کر دیں۔ اور سر منڈاؤ لے لیں

فاما ذبح الصلح قال لا صحابہ قوموا
 فاعزوا انتم اذ اذ الله ما قام
 رجل منهم حتى قال ذلك ثلاث
 مرات فلما لم يرفع احد منهم قام
 فذبح على ام سلمة فذكر لها ما لقي
 من الناس فقالت ام سلمة يا رسول
 الله اني تحب ذلك اخرجت لاني لا املك
 احدا كلمة حتى تحرر بذلك وتدعو
 خالقك فتخلق لك حرة

صلح حدیبیہ
 کا بیان ہے
 اعلیٰ

پس جب خود رسول اللہ کے ساتھ ان صحابہ کا یہ برتاؤ تھا کہ رسول اللہ کے بات بات پر اعرصہ کرتے۔ حضرت کی صلح کو برہم کرنا چاہتے تو اگر جناب امام حسن کے ساتھ ہی سلوک کیا جاتا اس سے بدتر تو کون ہو سکتا ہے مگر جو لوگ تابع احکام خدا ہوتے ہیں وہ ان اعتراضوں کو کب سنتے ہیں اور اس طرف کب توجہ کرتے ہیں دیکھئے رسول اللہ نے صلح کی کیا وجہ فرماتے ہیں تاریخ خمیس میں ہے

قال فوالله ما شعر بهم خالدا حتى اذا هم بقية الجيش فالطلق بركض نذير القوليش وسار النبي حتى اذا كان بثنية ارميا الثانية التي بها منها بركة راحلة فقال الناس حل حل فالحل فقالوا خللات القصوى فقال النبي ما خللات القصوى وما ذاك لها بخلق ولكن حبسها حابس الفيل ثم قال والذي نفسي بيده لا تدعونني قرين اليوم الى حطة يعظمون فيها حرمان الله وفيها صلة الرحم الا واعطيتهم ثم زجرها فوثبت فعدل عنهم حتى نزل بالقصص الحديدية على ثم قليل الماء ص ۱۹ جلد ۲

یعنی حضرت تشریف لیجا رہے تھے یغرض عمرہ کہ حضرت کا ناقہ بقیہ آرمیا جس سے لوگ اس وادی میں اترتے ہیں، بیٹھ گیا لوگوں نے کہا حل حل راتہ کی اٹھانے والی آواز ہے، مگر اس ناقہ نے جنبش نہ کی۔ لوگوں نے کہا ناقہ قصویٰ بیٹھ گیا یعنی جیسے چار پاؤں گر پڑتے ہیں، حضرت فرمایا ناقہ قصویٰ گرا ہے نہ یہ اس کی عادت ہے۔ بلکہ روک رکھا ہے اسکو جسے روکا تھا قبل اربعہ کو۔ پھر کیا قسم اسکی جسکی قبضہ قدرت میں میری جان ہے کہ آج رات قریش جس قسم کی فریاد کریں گے ہم اسے قبول کریں گے بشرطیکہ حرمان خدا کی سب سے جرمت ہو۔ اور صلہ رحمی اس کے بعد حضرت ناقہ کو ڈانٹا اور وہ اٹھا اور آپ دہان سے روانہ ہو کر آخری حصہ صرمیہ پر پہنچے جہاں پانی بہت کم تھا۔

حضرت چونکہ حکم قبضہ و قدر سے مطلع تھے اور جانتے تھے کہ اس دفعہ فتح مکہ ہونا مقدر نہیں ہے نہ اس عرض سے آپ تشریف لائے تھے بلکہ صرف آپ کا مقصود عمرہ تھا۔ لہذا قبل اسکے کہ قریش کی جانب سے کوئی استدعا صلح کی پیش ہو حضرت نے پھر داس کے کہ آپ کا ناقہ بیٹھ گیا فرمایا آج جس قسم کی شرط قریش پیش کریں گے ہم قبول کریں گے۔

اولیٰ
سنگھ
اب اس کی بدست
از طحاوی

حضرت نے اپنے ناقہ کے رکنے کی وجہ فرمائی کہ اسکو اس شخص نے روکا ہے جس نے ابرہہ کے ہاتھ
کو روکا تھا حالانکہ سب کو معلوم ہوا ہے کہ ایک کافر تھا جو اس عرض سے لشکر لیکر آیا تھا کہ خانہ خدا کو
گرا دے۔ اُسکے اس ارادہ فاسد اور نیت میشوم سے رسول اللہ کے ارادہ اور نیت کو کیا علانی
مگر حضرت نے ظاہر فرمایا کہ جب طرح اُسکا ارادہ موجب غضب پروردگار ہوا تھا۔ اسی طرح اس
دفعہ اُنکو گونا گوارادہ جو جنگ کی نیت سے آئے ہیں موجب غضب پروردگار ہے جس نے ہمارے ناقہ
کو بھی اسی طرح روک لیا جب طرح قبل ابرہہ کو روک لیا تھا۔

لہذا اس تشبیہ سے معاذ اللہ حضرت کی کوئی توہین نہیں ہوئی کیونکہ خود حضرت فرماتے ہیں ہمارے
ناقہ کو اُس نے روکا جس نے ابرہہ کے ہاتھ کو روکا تھا جس سے یہ بھی ظاہر ہوا کہ جب طرح فعل مذکور
کے مشابہت سے کافر و مومن میں مساوات نہیں ہو سکتی اسی طرح کسی فعل ممدوح و کثرت
سے کافر و ممدوح نہیں ہو سکتا یعنی اُس سے ایمان اُسکا نہیں ثابت ہو سکتا۔

یہی جواب جناب امام حسن کا ہے جب لوگوں نے حضرت پر دوبارہ صلح اعتراض کیا ہے چنانچہ تاریخ کامل میں
ولما سارا المحسنين من الكوفه عرض لي
رجل فقال يا سواد وجوه المسلمين فقا
لا تغد لني فان رسول الله راى في
النام بنى امية ينزون على منبر رجلا
فرجلا فساء ذلك فانزل الله عز
انا اعطيناك الكوفة وهو نهر
في الجنة وانا انزلنا في ليلة
القدر الى قوله نعم خير من
الف شهير مذكيا بعد لك بنو
امية ص ۱۹ ح ۱۳

یعنی جب جناب امام حسن نے کوفہ سے کوچ
کر کے فصد مدینہ فرمایا ہے تو ایک شخص
نے کہا اے سیاہ کرنے والے وجوہ مسلمین
کے حضرت نے فرمایا تو ملامت نہ کر میری
کہ رسول اللہ نے خواب میں دیکھا تھا بنی امیہ
کو کہ وہ آپ کے معبر پر اچھلے ہیں ایک مرد کے بعد
دوسرے مرد جس سے حضرت کو ملال ہوا تو خدا نے
مازل کیا سور انا اعطیناک الکوفہ کہ وہ ایک نہر
جنت میں اور نازل کیا سور انا انزلنا آخر سور خیر
من الف شہر تک جس مراد زمانہ حکومت ابن امیہ
ہے کہ ہزار مہینہ تک حکمران رہینگے

اب دونوں اعتراض کو مٹائے جو رسول اللہ پر اور جناب امام حسن پر کئے گئے تھے کہ حضرت اس

صلح کو وہ لوگ ناجائز اور موجب ذلت سمجھتے تھے جناب رسول اللہ تو جواب میں فرماتے ہیں
ہمارے ناقہ کو اسی شخص نے روک لیا جس نے ابرہہ کے فیل کو روکا تھا۔ اور جناب امام حسن
فرماتے ہیں کہ رسول اللہ خواب میں دیکھ چکے ہیں فقہائے الہی یونہی جاری ہو چکی ہر اسکے
خلافت نہیں ہو سکتا۔

ہاں فرق ہے تو اس قدر کہ رسول اللہ چونکہ خدا کے رسول ہیں تو آپ کا فرض ہر امر میں وحدت
وعظمت خداوند عالم کا اظہار فرمائیں۔ اسید وجہ سے حضرت نے فرمایا جسے جالس الضیل
جس سے اظہار و کمال عظمت خداوند عالم مقصود ہے کہ اگرچہ ہم رسول لکھتا ہیں۔ مگر خدا کے مرضی کی
خلافت نہیں چل سکتے ورنہ مستحق غضب ہونگے۔

جناب امام حسن چونکہ خلیفہ دومی رسول اللہ ہیں لہذا ہر امر میں آپ کا فرض اظہار صدق و عجاز
رسول اللہ ہر اسی لئے حضرت نے اسکی خبر دی کہ رسول اللہ ایسا خواب دیکھ چکے ہیں اسکی
خبر دیکھ چکے ہیں جو ضرور ہو گا لہذا بجز اظہار حق ہمارا اور کوئی کام نہیں کہ تیر حق کو واضح کر دیں
دوسرا قول حضرت امام حسن کا بنا بر نقل علامہ سیوطی تاریخ الخلفاء میں یہ ہے کہ فکان
اصحابہ یقولون لا یاعار المؤمنین فیقول العار خیر من النار ص ۱۳۱
یعنی حضرت کے اصحاب کہتے تھے اے عار المؤمنین تو حضرت جواب دیتے عار بہتر ہے نار سے۔ دیکھو
یہ بھی وہی جواب ہے جو رسول اللہ نے فرمایا تھا جسے جالس الضیل کیونکہ یہ تو بدیہی
ہے کہ معویہ کو کوئی شخص بھی حقدار خلافت نہیں مانتا جس سے یہ کہا جاسکے کہ محض اس
سے جنگ کرنا موجب دخول نار ہے۔ پھر بجز اسکے کیا مطلب ہو سکتا ہے کہ چونکہ اسباب جنگ
نہیں فراہم ہیں لہذا ایسی حالت میں جنگ کرنا ذیہ و دانستہ اپنی کو ہلاکت میں ڈالنا ہے
اسلئے حضرت نے فرمایا کیا ان اس صلح میں عار و تنگ ہے مگر یہ عار بہتر ہے اس سے کہ بعوض
اسکے دخول نار قبول کیا جائے۔

دیکھو جو خیال خلیفہ دوم نے بوقت صلح رسول اللہ ظاہر کیا تھا فلم یعطی الدنیا فی
دیننا پھر ہم ایسی ذلت کیوں گوارا کریں۔ وہی خیال یہ معترض بھی ظاہر کر رہا ہے
کہ اس صلح سے مؤمنین کو عار و تنگ حاصل ہو گا۔ پھر حضرت جواب بھی دی دے دیں

جو رسول اللہ نے دیا تھا لا نغصہ ہم رسول خدا ہیں خلاف حکم خدا کچھ نہیں کر سکتے اسی طرح
جناب امام حسن فرماتے ہیں العار خیر من النار۔ یعنی ننگ قبول کرنا بہتر ہے اس سے کہ
نار قبول کی جائے جو لوگ دنیا دار ہوتے ہیں نام و نمود کے طالب وہ کسی حالت میں دنیا اور دنیا
کسی امر سے باز آنا اگرچہ وہ امر ناجائز ہی کیوں نہ ہو نہیں گوارا کرتے بلکہ وہ اپنی ضد اور مہٹ پر
قائم رہتے ہیں اگرچہ جان ہی کیوں نہ جائے۔ چنانچہ حضرت عثمان کا قصہ سبکو معلوم ہے کہ مگر
لوگ صرف اسے یہ چاہتے تھے کہ مروان کو ہمارے حوالہ کریں مگر انھوں نے نہ مانا تب انھوں
نے خواہش کی کہ آپ خلافت سے علیحدہ ہو جائیں مگر انھوں نے نہ مانا آخر جو نتیجہ ہوا وہ معلوم
ہے مگر جو لوگ اولیاء خدا ہوتے ہیں حکم خدا اور رسول کے مطیع ان کی نظر ہمیشہ مصالح اخروی
پر رہتی ہے ان باتوں کو قبول کرتے ہیں جس سے دین و آخرت کی اصلاح ہو اگرچہ اپنے نفس پر
کیسا ہی جبر ہو چنانچہ اسی بنیاد پر جناب امیر نے شیخین کے زمانہ میں جنگ نہیں کی۔ کیونکہ اگر اس
کرتے تو اسلام کو ضرر عظیم پہنچتا۔ اسی طرح جناب امام حسن نے یہاں صلح فرمایا کہ اگر صلح نہ
ہوتی تو اب اسلام کو ضرر عظیم پہنچتا چنانچہ حضرت کا یہ فعل ایک حکم شرعی قرار پایا تاریخ کھلا
میں ہے۔ وقد استدلی بالیقینی بنزولہ عن الخلافۃ التی کھی عظم المناصب
علی جواز النزول عن الوظائف ص ۱۳ یعنی امام یقینی نے جناب امام حسن کے علیحدہ
خلافت سے جو عظم مناصب ہے اس پر استدلال کیا ہے کہ جائز ہے نزول وظائف سے۔ یہی فرق ہے
امام معصوم و غیر معصوم میں کہ امام کا ہر فعل حجت ہے ہر کام سند ہے ہر حال چونکہ اہل دنیا کی
نظر امور دنیوی پر رہتی ہے لہذا اپنے کسی حق سے ان کو جدا ہونا اگرچہ وہ حق بطور ناجائز ہی
حاصل ہو۔ اسی طرح گوارا نہیں ہوتا اگرچہ دین جائے یا آخرت مگر جو لوگ صاحب حق ہوتے
ہیں ان کی نظر آخرت پر ہے لہذا وہ وہی کرتے ہیں جس سے دین و دنیا کی اصلاح ہو اگرچہ بتقریب
ظاہر وہ ناگوار ہو۔ صلح رسول کو ملاحظہ فرمایا۔ پھر اسکو بھی دیکھا کہ جب حضرت نے مکہ کو فتح کیا تو
ان کے ساتھ کیا برتاؤ کیا حالانکہ وہ کفار تھے یہی دستور العمل جناب امیر کا تھا کہ عائشہ قیدی
ہو کر آئیں مگر حضرت نے ان کا احترام کیا بخلاف خلیفہ اول کہ جب ان کا مخالف گر قار ہوا تو کسیکو
ان میں زندہ ڈلوایا کشتہ کو قتل کروایا تو کیا آپ کہہ سکتے ہیں کہ جناب رسالتاب کا فعل ناجائز

تھا اور خلیفہ اول کا جائز۔

تیسرا قول حضرت کا اوسے تاریخ اٹھائیں یہ ہے۔ قال لا رجل الاسلام عليك ما
مذلل المومنين فقال لست بمذل المومنين ولكني كرهت ان اقتلكم على الملك
ثم ارتحل الحسن عن الكوفة الى المدينة فاقام بها ص ۱۳

کہ حضرت نے فرمایا ہم مومنین کے ذلیل کر نیوالے نہیں ہیں مگر ہم نے اس سے کراہت کی کہ ملکوں ملک
کے لئے قتل کریں۔ اسکے بعد حضرت نے کوفہ سے کوچ فرمایا طرف مدینہ کے اور وہیں قیام فرمایا۔
اگر اس جوں پر بھی غور کیا جائے تو وہی مطلب ہے جو سابق اقوال میں حضرت نے ظاہر فرمایا
کیونکہ شریعت اسلام نے کبھی اس جنگ و جدال کو جائز نہیں سمجھا جسکی غرض ملک گیری ہو یا
اپنی اطاعت قبول کروانا۔ بلکہ وہی شرعی جنگ ہے جو بقاعدہ شرع ہو اسی لئے مذہب شیعہ میں
زمانہ غیبت امام میں جہاد ناجائز ہے اور بلا شرکت امام یا اذن خاص امام کے جہاد نہیں ہو سکتا۔
حضرت اس حدیث میں تصریح فرما رہے ہیں کہ ہماری غرض جنگ سے ملک گیری نہیں۔ بلکہ اقامت
حدود و مشروع ہے اور اس وقت اگر ہم جنگ کریں تو اسکی علت یہی ہوگی کہ ملک گیری کے لئے
جنگ کیجئے کیونکہ جناب امیر کے جہادوں نے حق کو واضح کر دیا تھا اب اسیں کسی طرح کا شک
نہیں رہا کہ یہ لوگ اس قابل ہیں کہ ان سے جنگ کیجئے یہ قتل کے جائیں یہ لوگ برسر باطل ہیں
جس سے تمام اہل اسلام سمجھ گئے تھے یہ لوگ کسی طرح صاحب حق نہیں۔

اب جناب امام حسن کا جہاد ہجرا سکے کس غرض سے ہو سکتا تھا کہ ممالک معصوبہ پر بشرط فتح و
نصرت غلبہ حاصل ہو تو ہر صورت یہ لڑائی ملک گیری کے لئے ہوتی اور حضرت اس سے کراہت
فرماتے ہیں کہ ملک گیری کے لئے جنگ کیجئے۔

اس جملہ میں حضرت نے اسکی بھی تصریح فرمائی ہے کہ ان سب باتوں کے ساتھ نتیجہ حسب خواہ نہیں
حاصل ہو گا کیونکہ حضرت کا خواب ضرور سچا ہو گا غلبہ اہل باطل کو ہو گا اسلئے فرمایا
کرہت ان اقتلکم علی الملك کہ ہم نے کراہت کی اس سے کہ تلوگوں کو ملک کے لئے قتل کریں
جسکے صریحی مطلب یہی ہے کہ اس جنگ کا نتیجہ یہی ہو تا کہ تم قتل کے جاتے یعنی تلوگوں کو غلبہ نہ ہو
کیونکہ اسکے اسباب نہیں فراہم ہیں۔ تو آخری نتیجہ اسکا کیا ہو گا یہی کہ بغرض ملک گیری اتنے

لوگ ہلاک کئے گئے۔ پھر اسکو امام معصوم کیونکر قبول فرماتے۔

اس جملہ میں حضرت نے اُن تمامی کفار و منافقین کے قدیمی خیال کو باطل کیا جو خود جناب رسالت میں اور جناب امیر کے نسبت یہ خیال کرتے تھے کہ نہ خدا کوئی چیز ہے نہ آپ خدا کے رسول ہیں بلکہ محض حکومت و تحصیل دنیا کے لئے اسکا سامان کیا گیا ہے کہ دین کا نام لے کر سلطنت قائم کی جاتی ہے۔

اس اعتراض کا جواب پہلے تو جناب امیر نے دیا کہ اگر حضرت کا مقصود دنیاوی سلطنت قائم کرنا ہوتا تو ہم کیوں سکوت کرتے اپنے حق کے طلب میں خون کا دریا بہا دیتے۔ بلکہ ہم لوگوں کا مقصود محض اجراء اسلام ہے اگرچہ ہم کچھ ہی گزرے چنانچہ خود حضرت نے اسکی تصریح بھی فرمادی جیسا کہ حدیث رافعہ بن رافع میں اسکی تصریح بھی فرمادی کہ اگر اسکا خوف نہ ہوتا کہ پھر کفر پٹ آئے۔ اور دین پر غیر و نکاح قبضہ ہو جائے تو تم دیکھتے ہم کیا ماناں چونکہ جناب امیر نے ہر موقع پر اپنی حقیقت کا اظہار فرمایا اور خلفائے ظلم و تعدی کو ثابت کیا۔ اسلئے منافقین نے حضرت پر بھی حرص خلافت کا الزام لگایا اور یہ کہ آپ کا سکوت بغرض مجبوری ہے۔ اسلئے پہلے تو جناب امیر نے اپنے طرز عمل سے جواب دیا کہ تجھیر و تکفین رسول اللہ میں مشغول ہے۔ وہ لوگ تحصیل خلافت میں سرگرم تھے اور آپ دفن و کفن رسول اللہ میں جس سے ہر ذی عقل سمجھ سکتا ہے کہ حریص خلافت کون تھا۔ ایا وہ حق دار جو منصوص الخلافہ تھا اور ترک دفن و کفن رسول اللہ کو خلاف انسانیت بلکہ خلاف اسلام سمجھتا یا وہ لوگ جنہوں نے تحصیل خلافت کو سب پر مقدم کیا یہاں تک کہ رسول اللہ کی نماز جنازہ سے بھی محروم رہے۔ دنیا دار تو یہی فیصلہ کر لگا کہ ایک سول نہیں اگر بچا س رسول مر جائیں اور اُنکے دفن و کفن نہ ہونے سے اگر ایک چھوٹی سی کبھی ریاست حاصل ہو تو بسر و چشم منظور ہے۔ مگر جو شخص دیندار اور خدا ترس ہو۔ وہ تو اس تحصیل سعادت کو ہزاروں سلطنتوں پر راجح سمجھے گا۔

ہاں چونکہ اظہار حق و اتمام حجت فرائض انبیاء و اوصیاء سے ہے حضرت نے اسکو بدرجہ اتم ثابت کیا جس سے خود فریق مخالف کو اقبال کرنا پڑا اور قائل ہوا یہاں تک کہ اقبلو فی

اقلونی لست بخیر کہ و علیٰ قسکم کہنا پڑا مگر چونکہ دنیا ایسی چیز نہیں ہے کہ اس آسانی سے چھوڑ دی جائے لہذا باوصف اقرار خود اور دیگر مشرکوں کی صلاح و مشورہ سے دست بردار نہ ہوا اب موقع تھا کہ حضرت اُسکو بجز علیہ کرتے مگر نہ یار تھے نہ ماور۔ اور اس طرح کی جنگ بلکہ کسی قسم کی جنگ اس وقت میں اسلام کے لئے نہایت خطرناک تھی لہذا حضرت نے جہاد کا نہ ارادہ کیا۔ جس سے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ آپ کو اگر خلافت کی حرص ہوتی تو کم سے کم یہ کر سکتے تھے کہ تلوار لیکر آمادہ پیکار ہو جاتے جس سے گو آپ کی ہلاکت اقرب بہ قیاس تھی مگر یہ ضرور ہوتا کہ کم سے کم دو چار تو اُدھر کے ضرور مار جاتے مگر چونکہ یہ کام مصلحت کے بالکل خلاف تھا۔ آپ نے اس سے بالکل علیحدگی اختیار کی۔ پھر کون عاقل کہہ سکتا ہے کہ آپ کو حرص تھی۔ ہاں حق کا مطالبہ ضرور تھا مگر جائز طریقہ سے کہ خونریزی نہ ہو۔

یہاں تک تو آپ نے اپنی عدم حرص کا ثبوت دیا۔ جب ابوسفیان آیا ہوا اور اُس نے کہا ہے کہ ہاتھ بڑھاؤ ہم بیعت کریں کہ تمام میدان ابھی سوار و پیادہ سے بھر دیتے ہیں تو حضرت نے یہ کہہ کر اُسکو جھڑکا کہ یہ فتنہ چاہتا ہے جس سے ہر شخص کہہ سکتا ہے کہ حضرت نے محض مجبوری سے نہیں ترک جہاد کیا بلکہ مصالح اسلامی اسی کی مقتضی تھی۔ پھر تیسری خلافت میں آپ نے اسکو ثابت کر دیا کہ ہم کو صرف مجبوری ہی نہیں ہے کیونکہ جب عبدالرحمن بن عوف نے خلافت کو حضرت پر بشرط اتباع سیرت شیخین عرض کیا ہے تو آپ نے بالکل انکار کر دیا جس سے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ اب آپ کو مجبوری نہیں تھی۔ ممکن تھا کہ آپ خلافت کو اسی شرط سے قبول کر لیتے پھر آپ جو چاہتے کرتے جیسا کہ عثمان نے کیا کیونکہ بعد حصول خلافت کون کچھ کر سکتا ہے۔ مگر آپ تو نہ خلافت کے حریف تھے نہ کوئی ناجائز کام کر سکتے۔ پھر کیونکر ممکن تھا کہ خلافت حکم خدا اور رسول شرط اتباع شیخین کو قبول کرتے اور پھر بعد قبول کیونکر آپ خلافت معاہدہ کرتے جو ممکن تھا اسکے بعد آپ اس الزام کو اپنے عہد خلافت میں دفع کیا کہ تین روز تک کامی ہاجرین و انصار کو یہی جواب دیتے رہے کہ تم سے ہماری خلافت نہ چلیگی تم دوسرے کو

خلفہ بناؤ ہم بھی شریک ہیں جب کسی نے نہ مانا اور آپ کو قبول کرنا پڑا تو صاف صاف فرما دیا ہم مطابق اپنے علم کے عمل کریں گے۔

ان سب باتوں پر بھی جب منافقین اپنی ضد اور ہٹ سے نہ باز آئے اور یہی کہتے رہے کہ آپ خلافت کے حریص تھے تو جناب امام حسنؑ نے نہ صرف قول سے بلکہ طرز عمل سے ایسا جواب دینا ان شکن دیا کہ پھر کیوں جملے دم زدن نہ رہے۔ چنانچہ جو تھا قول حضرت کا اُسی تاریخ الخلفاء میں ہر و اخرج الحاكم عن جابر بن نفير قال قلت للحسن ان الناس يقولون انك تريد الخلافة فقال قد كان جاجل لعرب في يدى عاربون من حاربته ويسالمون من سالمته فتركها ابتغاء وجهه الله وحقق دماء امة محمد ثم ابتزها بابتئاس اهل الحجاز ص ۱۳۰

اس کلام میں سائل کا وہی سوال ہے کہ لوگ کہتے ہیں آپ خلافت لیا چاہتے ہیں جس سے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ سائل کا کیا مطلب ہے کیونکہ حضرت کی خلافت ہر قاعدہ سے مسلم پر آپ کا استحقاق خلافت ہر اصول سے ثابت۔ پھر یہ سوال کیسا مگر نہیں اُسکی باطنی بے وہی تھی کہ حرص کا الزام لگائے۔ حضرت نے اُسکا جواب دیا کہ جب جما جم (کاسہ کھوپڑیاں) عرب ہمارے ہاتھ میں تھیں کہ جس سے چاہتے عرب کرتے اور جس سے چاہتے صلح کرتے وہ سب ساتھ رہتے۔ اُسوقت تو محض رضا خدا کیلئے اور اس غرض سے کہ امت محمدیہ کی خونریزی موقوف ہو جائے ترک کیا۔ تو اب یونہی ہم اسکا قصہ نہ کہ صرف اہل حجاز کے منہ بنانے سے اُسکو حاصل کریں۔

دیکھئے حضرت نے اپنی نیت اور ارادہ کو کس طرح اس کلام میں ظاہر کیا کہ میں یہ کام تو محض رضا خدا کیلئے کیا ہے پھر کیوں کر ممکن ہے کہ ہم ایسی حالت میں اُسکا ارادہ کریں جب اُسوقت چھوڑ دیا کہ اسکے اسباب سامان فراہم تھے۔

یہاں یہ شہر ہو سکتا ہے کہ اس کلام سے حضرت کی قدرت جہاد پر ظاہر ہوتی ہے حالانکہ شواہد تاریخی گواہ ہیں کہ آپ فوج کے ہاتھوں مجبور تھے۔ مگر یہ شبہہ خلافت عقل پر فائدہ نہ کہ عدم قدرت بہ اعتبار فراہمی اسباب کامل ہے اور قدرت بہ اعتبار

حصه اول

الهاوية للمعاني

از رشحات اقلام سید اعلام الجبر القمقام و البحر الطمطماف شرف المتکلمین فخر المحدثین
 المتعب نفسه فی حیات الدین فخر الحکما ظهیر العلما مولانا السید علی اظهر دانت
 مادر السما که هنگام قیام پرتم با ضلع سلطت بعد از فرار مناظرین مخالفین
 حب فرماش عمدۃ الاعیان زین الارکان منبع الجود والاحسان رئیس الاعظم
 والامیر الاکرم نواب مولوی محمد علی امجد خان ادامہ اشرف بالعرفان
 تصنیف فرمودند۔ حسب الحکم نواب صاحب ممدوح الالقاب

در مطبع صلاص مقام کجهو ضلع سارن مطبوع گردید

۱۲۱۵

جملة حقوق این کتاب بحق مصنف علام دام ظلہ العالی الی یوم القیام محفوظ است

وجود اسباب پر یعنی اگرچہ فوج کافی نہ تھی لوگ پورے طور پر مطلع نہ تھے مگر یہ تو نہ تھا کہ بالکل
سنا سکتی نہ ہوں دو چار تو ضروری تھے اور ضروری ہی نکلتے جس سے حضرت جنگ کر سکتے
تھے اگرچہ سب قتل ہو جاتے اُسی کی طرف حضرت اشارہ فرماتے ہیں کہ جاجہ عرب
ہمارے ہاتھ میں تھے مگر محض رضاء خدا کے لئے ہم نے اس جنگ کو موقوف کیا کہ امت
محمدیہ میں جو نریزی نہ ہو۔

حضرت کا یہ قول اور یہ طرز عمل بتا رہا ہے کہ ان حضرات میں نفسانیت خود غرضی کو کسی قسم کا
دخل نہ تھا بلکہ جو کام تھا خواہ جنگ ہو یا صلح محض رضاء خدا کیلئے جس سے امت محمدیہ
ہلاکت سے بچے اور اسلام تباہ نہ ہو ورنہ کس سے ممکن ہو کہ ایسا جبر شدیدی اپنے نفس پر
باوصف قدرت و اختیار گوارا کرے۔

حضرت نے اس قول میں حالت اہل حجاز کا بھی نقشہ کھینچ دیا جس میں ہماری اہل مکہ و
مدینہ داخل ہیں کہ ان کا کام صرف منہ بنانا ہی اور اند و بگین صورت بنانا ورنہ اگر یہی
لوگ اس قابل ہوتے تو کیوں جناب امیر محروم رہتے اور کیوں جناب سیدہ الفتنہ
مغموم جاتیں۔ مگر ساری خرابیاں تو انہی صحابہ کی تحفیں جنہیں مہاجرین کو اپنی فکر ہے
اور انصار کو اسکا رنج کہ جسے خلافت کیوں چھینی گئی۔

یا پانچواں جواب حضرت کا حیوة الحیوان میں اس طرح مذکور ہے قال الشعبي شهدت
خطبة الحسن حين صالح معاوية وخلع نفسه من الخلافة فحمد الله واثنى
عليه ثم قال اما بعد فان اكيس اكيس التقي واحق الحمقى الفجور وان هذا
الامر الذي اختلفت انا ومعاوية فيه ان كان له فهو احق مني به و
ان كان لي فقد تركته له ارادة لا صلاح الامه وحق دماء المسلمين
وان ادرى لعله فتنه لكم ومنازع الى حين ثم رجع الى المدينة واقام بها
فغويب على ذلك فقال رضي الله عنه اخترت ثلاثا على ثلاث الجماعه
على الفتره وحقن الدماء على سفكها والعار على النار صراخ عليه اول
يعني شعبي کہتے ہیں کہ میں حاضر تھا اسوقت کہ جناب امام حسن نے بعد صلح مغویہ یہ خطبہ

پڑھا جس میں حضرت نے بعد حمد و ثنا فرمایا کہ سب عاقلوں سے عاقل وہ شخص ہے جو مستحق
 ہو اور احمق سے احمق وہ شخص ہے جو صاحب فجور ہو اور یہ قرعہ میں درمیان ہمارے
 اور معویہ کے اختلاف تھا۔ اگر وہ حق معاویہ تھا تو وہ ہم سے زیادہ مستحق ہے۔ اور اگر
 وہ حق میرا تھا تو میں نے اُسے چھوڑ دیا معویہ کے لئے اس غرض سے کہ امت کی
 صلاح ہو اور مسلمانوں کی خونریزی موقوف ہو۔

(ترجمہ آیہ) اور میں نہیں جانتا شاید وہ تمہاری آزمائش ہو اور تم اس سے فائدہ اٹھا
 رہو ایک مدت تک پھر تشریف لائے طرف مدینہ کے اور قیام کیا وہاں پس عتاب
 کیا گیا اس بارے میں تو حضرت نے فرمایا میں نے اختیار کیا تین امر کو تین امر پر اتفاق
 کو اختیار کیا افتراق پر۔ اور خونریزی کے موقوف ہونے کو خونریزی کے ہونے پر۔ اور
 عار کو ناپر۔

پہلے اس خطبہ کے فقرات صدر کو ملاحظہ فرمائے کہ کیسا حکیمانہ قول ہے اور کیسا فلسفیانہ
 جو بجز خاندان رسالت کسی سے ادا نہیں ہو سکتا کہ حضرت نے عقل و حق کا ایک ایسا
 معیار قائم کیا جس پر کسی قسم کا اضافہ محال ہے اصل عاقل وہی شخص ہے جو مستحق ہو چنانچہ
 قرآن میں بھی ہے ان اکرمکم عند اللہ اتقا کم کھیر حاکم کی ایک ایسی تعریف
 کی جس سے بہتر ممکن نہیں کہ سب زیادہ احمق وہ شخص ہے جو فاجر ہو تھی اور فاجر
 میں وہی نسبت ہے جو عاقل و احمق میں ہے۔ مگر وہ جاہل گنوار کیا سمجھ سکتے تھے جنکی
 خلافت فور سے ہوئی لطفہ انکا فسق و فجور سے قائم ہوا بجز دنیا پرستی انکی کوئی نہ
 غرض نہ غایت۔ اسلئے حضرت نے اس مختصر کلام کے بعد اصل مطلب کو بیان فرمایا
 کہ اگر خلافت حق معویہ ہے تو وہ زیادہ مستحق ہے جسے حضرت کی جہاں کمالی حقانیت
 ظاہر ہوئی وہاں اُس افسر اعلیٰ بطالت کا بطلان بھی کہ دنیا میں ایک متنفذ بھی
 اسکا قائل نہیں کہ نسبت جناب امام حسنؑ وہ مستحق خلافت تھا۔ اسلئے حضرت
 نے فرمایا اگر وہ حقدار ہے تو پھر کوئی نزاع ہی نہیں کیونکہ نزاع تو اکثر احقاق حق کیلئے
 ہوتی ہے۔ اور اگر ہم حقدار خلافت میں جیسا کہ تمام عالم کو معلوم ہے تو ہم اپنے حق سے

بایں غرض باز آتے ہیں کہ سیطرہ امت محمدیہ کی صلاح ہو اور خونریزی موقوف ہو۔
اسکے بعد حضرت نے اس آیت کریمہ کی تلاوت فرمائی جو سورہ انبیاء میں ہے کہ خدا نے
خطاب کر کے حضرت سے فرمایا ہے کہہ تو ان مشرکین قریش سے میں نہیں جانتا
شائد وہ تمھارے لئے آزمائش ہو اور تم اسے فائدہ اٹھاتے رہو ایک مدت تک
یعنی نازل عذاب کی تاخیر کی وجہ شائد یہی ہو کہ تم لوگوں کی آزمائش ہو اور تم لوگ
ایک مدت تک اس سے بہرہ مند ہو لو۔

پھر حضرت نے اپنے مصالحت کی وجہ کو کس توضیح سے ظاہر فرمایا کہ میں نے یہ
صلح صرف اس غرض سے کی کہ اسلام سے مختلف دفع ہو جس سے ہر شخص سمجھ سکتا ہے
کہ کس درجہ آپ کو اسلام کا خیال تھا۔ اور یہ وہی خیال ہے جسے جناب امیر نے عہد خلافت
ثلثہ میں اپنے سکوت کی وجہ بتائی تھی کہ لو کا لٹھا قہار فہ کہ اگر اسلام میں اختلاف
ہونے کا خوف نہ ہوتا کہ اسلام مٹ جاتا تو پھر دیکھتے۔

دوسری وجہ آنے خونریزی کی بتائی کہ میں نے اس غرض سے صلح کی کہ خونریزی موقوف
جس نے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ خود رسول اللہ اور جناب امیر و امام حسن کو اس سے
کس درجہ نفرت تھی کہ سیطرہ نہ چاہتے تھے خونریزی ہو مگر اسی وقت کہ شدید
ضرورت شرعی داعی ہو۔

تیسری وجہ وہی ہے جو سابقاً مذکور ہوئی کہ حضرت نے فرمایا ہم نے عار کو نار پر مقدم
سمجھا یعنی اگرچہ یہ بات تنگ و عار کی تھی مگر چونکہ اب یہ نزاع خلاف مرضی باری
ہو جو بہ فہدان اسباب لہذا اس تنگ کو ابسپر ترجیح دیا کہ وہ کام کریں جو خلاف
رضائے باری تھا۔

یہاں تک مختصہ طور پر حضرت امام حسن کے ان اقوال کا تذکرہ کیا جس میں حضرت
اپنے صلح کی وجہ ظاہر فرمائی کہ کیوں اپنے صلح فرمائی جس سے ہر شخص سمجھ سکتا ہے
کہ بجز خیر خواہی اسلام آپ کا اور کوئی مقصد نہ تھا جس کے لئے اپنے یہ تنگ و عار
کو ادا فرمایا کہ معویہ ایسے افسق الفاسقین سے صلح کی کیونکہ اب جانتے تھے

مغویہ خلافت کا حریص ہے۔ دنیا دار ہے۔ مکار ہے خدا ہے۔ اسلام کی نہ اسکو محبت ہے
 نہ اس سے مطلب بلکہ اسکا اسلام جو کچھ تقادہ دنیا جسکے لئے وہ ہر جائز و ناجائز
 کے بحال مانے کو تیار ہے۔ پھر کیونکر ممکن تھا کہ جناب امام حسنؑ سلام کو تباہ ہونے دیتے
 لہذا خود ہی خلافت سے دست بردار ہوئے کہ شاید یہی ذریعہ بقاء اسلام ہو۔

مغویہ کی دنیا داری اگرچہ کسی دلیل کی محتاج نہیں ہے مگر جو خود اسے بیان کیا وہ
 سب زیادہ واضح ہے عقد الفرید علامہ ابن عبد ربہ میں ہے القصد ہی قال
 لما قدم معاویہ قال ایہا الناس ان ابا بکر رضی اللہ عنہ لم یرد الدنیا ولم یردہ
 واما عمر فارادہ الدنیا ولم یردہا واما عثمان قال منها وناالت منه و
 اما انا فماللت بی وملت بہا وانا البینا فی اھی وانا البینا فان لم نجد
 خیر کم فانا خیر لکم ثم نزل ص ۲۳ جلد اول

یعنی فخری راوی ہے کہ جب معاویہ بعد صلح وارد مدینہ ہوا تو اسنے کہا ایہا الناس ابو بکر نے نہ جو
 دنیا کی خواہش کی نہ دنیا نے اسکو چاہا۔ لیکن عمر۔ دینا نے اورنگی خواہش کی مگر اکھونے چاہا
 لیکن عثمان پس اکھونے بھی دنیا کو دیا اور دینا نے بھی اونکو لیا۔ اور ہم تو خود دنیا کی طرف
 مائل ہیں اور وہ ہماری طرف مائل ہے ہم اسکا دودھ پیتے ہیں وہ ہماری ماں ہے ہم اسکے
 بیٹے ہیں اگر تم ممکو اپنے سے بہتر نہیں جانتے تو ہم بہتر میں قتلوگوں گے نے پھر منبر سے اتر آیا۔
 پس جو شخص تمامی صحابہ ہاجرین و انصار کے سامنے اس طرح (یعنی دنیا داری ظاہر کرے کہ
 دنیا ہماری ماں ہے ہم اسکے فرزند ہم اسکا دودھ پیتے ہیں۔ تو کون کہہ سکا کہ وہ اس
 دنیا کے مقابلہ میں اسلام کا پاس کر سکا۔ اسی نے جناب امام حسنؑ نے اپنے طرز عمل سے
 دکھا دیا کہ ہم اہل دنیا ہیں نہ دنیا کو چاہتے ہیں۔ بلکہ ہم تو مربی اسلام ہیں اگر اپنے حق سے ہمیں
 باز آتے ہیں تو اسسلام تباہ ہوتا ہے۔

اسی مصلحت کی رعایت جناب امیر نے فرمائی کہ صاف صاف فرما دیا اگر ہم اسوقت جہاد کرتے تو اسلام
 مچھ ہو جاتا کیونکہ لوگ اپنے دلی کفر کو ظاہر کرتے اور تمامی کفار کو اپنے ساتھ لیکر جنگ کرتے جس سے
 اسلام بربٹ جاتا

اب مسلمانوں کو اختیار ہو کہ وہ سمجھیں کہ حق پر تھا کون باطل پر کیونکہ کل حالات آپ دیکھ چکے کس طرح ان حضرات نے اپنی حقیقت کو دلیل و برہان سے ثابت کیا مگر جو لوگ کہ اہل باطل تھے وہ اپنی بطالت و جہالت پر اڑے رہے اور جب تک دنیا کو نہ حاصل کیا دم نہ لگایا۔

تاریخ خمیس میں ہے عن شرجیل بن سعد قال ملک الحسن غوامن ثمانیہ شہر لا یسلم الامر الی معاویہ و فی حیاۃ الحیوان بویع لہ بالخلافہ بعد موت والدہ شہر سار الی المدائن و مستقر بجافیتہ اھو بالمداین اذ نادى مناد ارجع قد قتل فالتفروا و کان المحسن قد جعلہ علی مقدمۃ الجیش وھو قیس بن سعد بن عبادہ فلما خرج الحسن عدا علیہ الجراح بن الاسدییر معہ فوجاءہ بالخنجر فی فخذہ لیقتلہ فقال الحسن قتلتہ الی بالامس و وثقتہ علی الیوم تردون قتلی زھذا فی العادلین و رعبۃ فی الفاسقین و اللہ تعالیٰ بناہ بعد حین تترکت الی معاویہ بتسلیم الامر الیہ ص ۳۲۱ حد
شرجیل بن سعد کہتے ہیں کہ آٹھ مہینہ تک جناب امام حسنؑ نے توقف کیا کہ امر خلافت کو معاویہ کے سپرد نہ کریں اور حیوۃ الحیوان میں ہو کہ بعد شہادت جناب امیر لوگوں نے حضرت امام حسنؑ کی بیعت کی۔ پھر اپنے مدائن کا قصد کیا اور وہیں قیام فرماتے تھے کہ ایک منادی نے ندادی کہ قیس خمیس امام حسنؑ نے مقدمہ لشکر مقرر کیا تھا قتل ہوئے کوچ کرو۔ جب حضرت باہر شریف لائے تو جراح بن اسد نے آپ کے ران پر خنجر مارا کہ قتل کر دیں۔ امام حسنؑ نے فرمایا کل تم میرے باپ کو قتل کر چکے ہو اور آج ہم کو قتل کیا جا رہے ہو کہ دنیا عادلوں سے خالی ہو اور فاسقین و ظالمین کو غلبہ ہو (ترجمہ آریہ) قسم خدا کی کہ اسکی خبر تکو بعد اسکے معلوم ہوگی اسکے بعد حضرت نے معاویہ کو دربارہ صلح لکھ بھیجا۔

اس عبارت سے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ حضرت نے آٹھ مہینہ تک معاویہ کی دعوت کو دربارہ صلح نہ قبول فرمایا اور اپنے ارادہ پر مستقل رہے۔ مگر جب ہر طرح انکی آزمائش

کر چکے اور دیکھ لیا کہ بحر غدر و مکر انکا کوئی کام نہیں کہ ایک طرف یہ جھوٹھی خبر
اڑادی کہ قیس مارے گئے جو حضرت کے مقدمہ لشکر کے سردار تھے۔ دوسری طرف
حضرت پر خبیث چلا گیا کہ وہ ران پر پڑا تو حضرت نے صلح کیا کہ کسی طرح یہ لوگ راہ حق
نہ اٹھیں گے چنانچہ بتصریح فرمایا تم چاہتے ہو دنیا عادلوں سے خالی ہو جائے اور ظالمین
کو غلبہ ہو پھر اسی تاریخ خمیس میں ہجری و دول الاسلام لما استشهد علی محمد
اہل العراق الی ابنہ الحسن فبايعوه ثم اشراروا علیہ باشرار لیاخذ الشام
من معاویہ و سار معاویہ بجیش الشام لقصدہ فلما تقارب الجیشان
وتلاى الجمعان بموضع يقال له مسکن بناحية الدیار من ارض السواد
علم الحسن ان لن یغلب احدی الفئتين حتى ینزہب اکثر الاخری فرای
ان المصلح فی جمع الطوائف ترک القتال فکتب الی معاویہ یراسلہ ص ۱۳۳

یعنی دول الاسلام میں ہو کہ بعد شہادت جناب امیر اہل عراق نے امام حسن کی بیعت
کی اور مشورہ دیا کہ معاویہ کی طرف چلنا چاہیے تاکہ ملک شام لیا جائے۔ اُدھر
معاویہ بھی حضرت کے قصد سے روانہ ہوا جب دونوں لشکر نزدیک ہوئے بمقام
مسکن جو اطراف انبار میں ہوا ارض سواد سے تو جناب امام حسن نے معلوم کیا
کہ جب تک بہت سے لوگ مارے نہ جائیں گے کسی فریق کو غلبہ نہ ہو گا لہذا آپ کی
بصاحت قرار پائی کہ اتفاق ہو کر پیرا ہوا اور قتالی موقوف کیا جائے۔ بعدہ معاویہ
مراسلات شروع کی۔

غرض قیامی روایات و اقوال کے ملانے سے بدیہی طور پر ظاہر ہو کہ حضرت کی
غرض اس صلح سے محض خیر خواہی اسلام تھی کہ خلاف دفع ہوا اور اسلام میں اتحاد
و اتفاق پیدا ہو سکے لے حضرت نے اس قدر اپنے نفس پر جبر کیا کہ کسی بشر کو شکنجہ
گر بند نہ سمجھے اُن اشیائے امت سے جنہوں نے اسلام کو بدنام کیا اور اپنے
انغراض باطلہ کو دخل دیا اسلام کو ایسا پارہ پارہ کیا کہ کسی طرح اتحاد
و اتفاق ممکن نہیں۔

بالجملہ حضرت نے اس صلح سے ایک طرف کفار کی زبان بندی کی جو رسول اللہ ص
کو طالب ملک و سلطنت جانتے کہ حضرت نے مذہب کو ذریعہ سلطنت و ملک گیری
بنایا ہے۔ دوسری طرف منافقین کے اعتراضوں کا دفعہ کیا جو جناب امیر پر جس
خلافت کا الزام لگاتے تیسری طرف اسلام کی روحانیت و حقانیت کو ثابت
کیا کہ بخلاف موافق سب سمجھ لیا اسلام کیا ہے جسکی غرض نہ قہر و غلبہ ہے نہ استیلا
بلکہ دین حق کی دعوت کہ محض رضامندی خدا کے لئے اپنے تمام عالم کی شہنشاہی چھو
دی۔ اور اپنے حق سے باز آئے کہ کسی طرح اسلام باقی رہے۔ اس میں اتفاق
پیدا ہوا اختلاف و خونریزی موقوف ہو۔

روایات شیعہ

اگرچہ روایات شیعہ کا ذکر کرنا خلاف ملتزامات سے ہے۔ مگر چونکہ اہل سنت کی حالت
معلوم ہے کہ وہ ائمہ اطہار علیہم السلام کے حالات میں کس کس بیعت سے کام لیتے
ہیں اور کہانتک اخفائے واقعات اصل میں کوشش کرتے ہیں لہذا کچھ روایات
کتاب شیعہ بھی یہاں لکھتا ہوں جس سے اس واقعہ صلح پر پوری روشنی پڑے مگر
بخیال اختصار صرف ترجمہ براکتفا کرتا ہوں۔ مگر قبل اسکے کہ ان روایات کا
خلاصہ لکھوں یہ سمجھ لینا چاہیے کہ بنا بر عقاد شیعہ ائمہ اثنی عشر علیہم السلام معصوم
عن الخطا ہیں کوئی فعل ان سے ایسا سرزد نہیں ہو سکتا کہ اس پر اعتراض کیا جائے۔ بلکہ
قول و فعل پر آئنا کہتا ہمارا فرض ہے خواہ جہاد ہو خواہ صلح خواہ کوئی اور۔

یہ روایات صرف اس غرض سے لکھی جاتی ہیں کہ معلوم ہوں اصلی حالات میں محدثین و
مورخین المسند نے کس قدر اخفا سے کام لیا ہے جسکی غرض صرف پردہ داری اپنے خلفا کی ہے
(۱) ارشاد شیخ مفید علیہ الرحمہ میں ہے کہ جب معاویہ کو خبر شہادت جناب امیر مولا
ہوئی اور یہ کہ لوگوں نے جناب امام حسن سے بیعت کی تو معاویہ نے دو شخص کو جاسوس
مقرر کیا ایک قبلہ حیر سے تھا اسے کوثر روانہ کیا دوسرا بنی النقیس سے تھا جسے بصرہ میں
مقرر کیا کہ حالات امام حسن سے خبر دیتا رہے اور اس میں کوشاں رہے کہ حضرت کے ہوا

خلافت میں رخنہ پڑے حضرت کو جب یہ خبر معلوم ہوئی تو آپ نے اُن دونوں جاسوسوں کو
 کوفہ و بصرہ سے نکلوا دیا اور معویہ کو اس مضمون کا خط لکھا کہ تو نے جاسوس مقرر
 کئے ہیں کہ مناد کریں معلوم ہوتا ہے کہ تو پھر حرب و ضرب پر آمادہ ہے تو ہم کو بھی آمادہ سمجھ
 جناب صدوق علیہ الرحمہ کی روایت ہے کہ معویہ نے عمر بن حریث - شعث بن قیس - حجر بن
 حجر - شعث بن ربیعہ کو اس مضمون کا پیغام دیا اور ہر شخص کے لئے ایک خاص جاسوس
 بھی مقرر کیا کہ جو شخص تم سے امام حسن کو قتل کرے گا اسکو دو لاکھ درہم دیئے اور ملک
 شام کی سچہ سالاری۔ اور معویہ اپنی ایک بیٹی کا اس سے عقد کرے گا۔ جناب امام حسن کو
 جب یہ حال معلوم ہوا تو اس روز سے حضرت نے یہ التزام کیا کہ ہر وقت درہم پہنے رہتے
 مگر پوشیدہ طور پر لباس کے اندر۔ اور احتیاط زیادہ کرتے یہاں تک کہ نماز جماعت پڑھانے
 کے لئے بھی کمتر تشریف لاتے۔ چنانچہ حضرت ایک روز نماز جماعت پڑھا رہے تھے کہ ان
 اشقیاء سے ایک شخص نے حضرت پر تیر چلایا مگر چونکہ حضرت زیر لباس درہم پہنے ہوئے تھے
 کوئی اثر نہ ہوا

ابن ابی الحدید کی روایت ہے کہ جب حضرت کو معویہ کے کوچ کی خبر ملی تو حضرت نے حجر
 بن عدی کو اپنے اعمال کے پاس بھیجا کہ فوج جمع کریں اور منادی نے نذادی الصلوٰۃ
 جامعہ چنانچہ اہل کوفہ مسجد میں جمع ہوئے۔ حضرت نے حجر بن عدی کو حکم دیا تھا کہ
 لوگ جب سب جمع ہو جائیں تو ہم کو خبر دینا چنانچہ بعد اطلاع حضرت تشریف لائے
 اور بالائے ممبر تشریف لیگئے خطبہ میں بعد حمد ثنا فرمایا کہ خدا نے جہاد کو واجب کیا ہے
 اپنے خلق پر اور اسکو کرہ سے تعبیر کیا ہے چنانچہ اہل جہاد کے لئے مومنین سے فرمایا ہے
 اصبروا ان الله مع الصابرین۔ پس جب تک تلوک صبر نہ کرو گے ہر تکلیف پر بھی
 کامیاب نہ ہو گے۔ ہم کو معلوم ہوا ہے کہ معویہ نے جب ہمارے کوچ کا ارادہ سنا تو خود اپنے
 کوچ کر دیا لہذا تم لوگوں پر بھی لازم ہے کہ اپنے لشکر گاہ کی طرف جلو خدا تیر رحم کرے
 نخل ہمارا جاے لشکر و ماں سب کے سب حاضر ہوں۔ پھر وہاں جو راے ہوگی
 اُس پر عمل کیا جائیگا۔

بن ابی الحدید لکھتے ہیں کہ حضرت یہ خطبہ فرما رہے تھے۔ مگر آخائف تھے اپنی فوج سے کہ آیا وہ لوگ ساتھ دینگے یا نہیں۔ چنانچہ جب حضرت نے یہ خطبہ فرمایا تو سب کے سب خاموش رہے اور کسی نے ایک حرف کا بھی جواب نہ دیا۔

عدی بن حاتم نے جب یہ حال دیکھا تو اٹھ کھڑے ہوئے اور کہا کہ میں فرزند ہا تم ہوں سبحان اللہ یہ کیسا بدتر مقام ہے کہ تم اپنے امام کا جواب نہیں دیتے حالانکہ جانتے ہو یہ فرزند ہیں تمہارے بنی کے۔ کہاں گئے یہ خطباء مصر جنکی زبانیں تو مثل حوالہ دور درسی کے تیز ہیں اور وقت جنگ لوٹریوں کی طرح فرار کرنے والے ہیں۔ کیا خدا کے غضب کا تم کو خوف نہیں ہے نہ عار و ننگ کا پاس۔

پھر جناب امام حسن کی طرف متوجہ ہوئے اور کہا خدا آپ کو رشدد و عتاب عطا کرے اور ہر طرح کے مکر و ہات سے اپنے حفظ و امان میں رکھے اور توفیق نیک عطا فرمائے۔ ہملوگوں نے آپ کا کلام سنا تعمیل حکم کے لئے حاضر ہیں۔ ہم لشکر گاہ کی طرف چل رہے ہیں جو شخص چاہے ہماری رفاقت کرے یہ کہہ کر مسجد سے باہر نکلے سواری تیار تھی اُسے سوار ہو کر جانب بخیل روانہ ہوئے اور اپنے غلاموں کو حکم دیا کہ سامان سفر لیکر حاضر ہوئے یہ پہلا شخص تھا جو لشکر گاہ کی طرف روانہ ہوا اور پھر اُنکے قبیلہ کے لوگ جمع ہوئے پھر قیس بن سعد بن عبادہ انصاری بمقتل بن قیس ریاحی۔ زیاد بن صعصعہ (بنا حنفہ) تیمی نے بھی اُسی قسم کا کلام کیا جس طرح عدی بن حاتم نے تقریب کی تھی اور سب کو ملامت کیا کہ جواب پر اور آمادہ کیا جہاد پر۔

جناب امام حسنؑ نے اُن لوگوں سے فرمایا خدا تم پر رحم کرے کہ ہم ہمیشہ سے تمہارے صدق نیت و حسن وفا کو جانتے ہیں کہ تم لوگوں کے دلوں میں مودہ و مہر ہو خدا تم کو جزائے خیر دے۔ پھر حضرت امیر سے بیچے تشریف لائے اور سب جانب لشکر روانہ ہوئے حضرت نے مغیرہ بن نوفل بن حرث بن عبد المطلب کو کوفہ میں اپنا خلیفہ کیا اور حضرت روانہ ہوئے اور بمقام دیر عبد الرحمان نزول اجلال فرمایا کہ لشکر وہاں مجتمع ہو علامہ قطب راوندی خراج میں لکھتے ہیں کہ حرث ہمدانی بیان کرتے ہیں جب حضرت

کوفہ سے روانہ ہوئے تو جو لوگ آمادہ جہاد تھے وہ تو ساتھ گئے۔ مگر بہت سے لوگوں نے عذر کیا اور اپنے وعدہ کا ایفانہ کیا گھر میں چھپ کر بیٹھ رہے۔ جس پر پھر جناب امام حسنؑ نے خطبہ فرمایا کہ تم لوگوں نے ہم کو بھی اسی طرح دھوکھا دیا جس طرح ہمارے قبل (میرے بزرگوار کو) فریب دیا تھا۔ اب نہ معلوم تم بعد ہمارے کس امام کی معیت میں جہاد کرو گے؟

کیا اس امام کا فرد ظالم کا ساتھ دو گے جو نہ خدا کے ساتھ ایمان رکھتا نہ اس کے رسول پر سبکدوش۔ اُس نے اقرار کیا اسلام کا نہ کسی نئی نبی امیہ سے مگر خوفِ مظلوم اگر نہ باقی رہے بنی امیہ میں مگر صرف ایک بڑھیا پیرہ زان تو وہ ضرور دین بھڑا کو کج کریگی۔ ایسی ہی خبر دے گئے ہیں رسول خداؐ

اس کے بعد حضرت نے ایک شخص کو قبیلہ کندہ سے چار ہزار فوج کا سردار بنا کر روانہ کیا اور حکم دیا کہ اپنا لشکر انبار میں قائم رکھے جب تک ہمارا حکم نہ پہنچے کوئی کام نہ کرنا۔ جب وہ سردار جانب انبار روانہ ہوا اور معویہ کو اس کے درود کی خبر معلوم ہوئی تو پانچ لاکھ درہم اس کے پاس بھجوا اور کہلا بھجیا کہ اگر تم ہمارے پاس چلے آؤ تو ہم ملک شام کے ایک حصہ کی حکومت دینگے جس میں کوئی تیرا شریک نہ ہوگا۔ اس کندی سردار نے وہ درہم لے لیا اور اپنے قبیلہ کے دوسو سواروں کے ساتھ معویہ سے مل گیا۔

جناب امام حسنؑ نے اس خبر کو بھی لوگوں سے بیان کیا اور فرمایا کہ یہ کندی مل گیا معویہ سے اور عذر کیا ہمارے اور تمہارے ساتھ اور ہم چند مرتبہ خبر دے چکے ہیں کہ تم لوگ کبھی وفاء کرو گے تم سب بندہ درہم دینا رہو۔ اب ہم دوسرے شخص کو سردار مقرر کرتے ہیں اور جانتے ہیں کہ وہ بھی وہی کرے گا جو اُس نے کیا خدا کا خوف اس کو بھی مطلق نہ ہوگا۔ بعدہ حضرت نے ایک شخص کو قبیلہ مراد سے بلایا اور چار ہزار فوج کا سردار بنایا اور سب کے سامنے اس سے عہد و پیمان لیا کہ اس طرح کی بیوفائی نہ کرے گا جیسا کہ پہلے کندی نے کیا تھا اُس نے ہزاروں قسمیں کھائیں۔



بسم اللہ الرحمن الرحیم

اما بعد یہ جواب ہر بجانب بندہ محمد علی امجد خاں بقلم اختر بندگان محمد الیاس علی خاں غفے
برطبق اعتقاد مذہب شیعہ اثنا عشریہ جو جواب اس تحریر کے لکھا گیا جو مولوی اظہر علی و محمد عام
صاحبان اہل سنت و الجماعت نے بجواب میرے پہلے جواب کے لکھا جسکو میں نے استفقا
اہل سنت کے جواب میں لکھا تھا۔ غرض یہ دوسرا جواب ہم شیعہ و سنی کی طرف سے جو پروردگار
یازد ہم اجمادی الاولیٰ ۱۳۸۰ ہجری مولوی صاحبان اہل سنت کے سامنے بمقابلہ محمد عبدالغفور
حتفی ملازم ریاست پیش کیا جاتا ہے۔ خدا کرے۔ لے باعث ہدایت ہو۔ کیونکہ کل مطالب حوالہ جا
اسکے کتب معتبرہ اہل سنت سے ماخوذ ہیں جسکے قبول کرنے میں عذر نہ ہونا چاہیے۔

مقدمہ

میں نے جہاں تک غور کیا یہ اصرار مولوی صاحبوں کا اسی وجہ سے ہو چکا ہے کہ مغویہ و نیز یہ بھی فلا
میں سیاسی حق رکھتے ہیں جیسا خلفائے ثلاثہ۔ پھر انکو کیوں مجبوریں اور انکی محبت و ولہ سے
کس طرح نہ موڑیں۔ کیونکہ جو حدیثیں خلفاء کی خلافت کے بارے میں وارد ہیں ان میں کل خلفاء کا
درجہ مساوی ہے کوئی فرق نہیں لکھا گیا ہر پھر ایک خلیفہ کو برا کہنا اور دوسرے کو اچھا سمجھنا کیونکہ
درست ہو سکتا ہے دیکھئے ان خلیفہ لوگوں کی خلافت میں یہ حدیث پیش کی جاتی ہے

مگر جناب امام حسنؑ نے فرمایا کہ ضرور تو ہی غدر کر لگا۔ جب وہ داخل انبار ہوا تو متحسّر
 نے اُسکو بھی پانچ لاکھ درہم بھیجا اور اُسی قسم کا خط لکھا جیسا کہ کنڈی کو لکھا تھا۔
 یہ بھی اسی طرح مغویہ کی سازش میں آگیا اور اپنے کل عہد و میثاق کو بالائے طاق
 رکھ دیا۔ حضرت نے پھر خطبہ فرمایا اور اس مرادی نامہ کی حرکت سے بھی لوگوں کو مطلع
 کیا اور فرمایا کہ ہم برابر کہہ رہے ہیں تم لوگوں میں وفا نہیں ہو تم لوگ برابر غدر کرتے ہو۔
 ان روایات سے ہر شخص نتیجہ نکال سکتا ہے کہ جناب امام حسن علیہ السلام کس طرح
 صلح پر مجبور تھے کہ ادھر مغویہ اپنے کید و مکر سے چاہتا ہے کہ جس طرح بن پڑے حضرت کو
 قتل کرے۔ یہاں تک کہ اپنی بیٹی دے رہا ہے اُسے جو حضرت کو قتل کرے۔ ادھر اہل کوفہ
 یہ غدر کر رہے ہیں کہ پہلے تو حضرت کی دعوت جہاد ہی کو نہیں قبول کرتے۔ قبول کرتے ہیں تو
 اس طرح کی بیوفائی کرتے ہیں کہ لشکروں میں نہیں حاضر ہوتے۔ جو حاضر ہوتے ہیں اُنکی یہ حالت
 ہوتی ہے کہ بطح مال حضرت کی رفاقت ترک کر کے مغویہ کے ساتھ مل جاتے ہیں۔ پھر حضرت کیا کر
 ہیں بجز اس کے کہ صلح کریں کیونکہ مقابلہ اُس سے ہر جو آج تیس برس سے اس کلام کے لوطیاں کیا گیا ہے
 ابن ابی الحدید لکھتے ہیں کہ اسکے بعد حضرت نے عبید اللہ بن عباس کو سردار لشکر بنا کر بھیجا اور
 بہت کچھ انکی فہمائش کی حقوق قرابت بھی ظاہر کیا۔ انھوں نے بھی وہی کیا جو کنڈی اور مرادی
 کر چکے تھے کہ پانچ لاکھ درہم لیکر مغویہ کی سازش میں آگے بڑھیں اور جو جانب لشکر مغویہ
 روانہ ہوے۔ صبح کو نماز کیلئے ڈھونڈھے جاتے ہیں تو کہیں پتہ نہیں آخر قیس بن سعد بن
 عبادہ نے نماز پڑھائی اور سردار ہی لشکر اپنے ہاتھ میں لی۔

شیخ مفید علیہ الرحمہ نے روایت کی ہے کہ جناب امام حسنؑ کے لشکر کے بڑے بڑے سرداروں
 نے مغویہ کو لکھا تھا کہ ہم تمہاری اطاعت کو حاضر ہیں جہاں تک جلد ہو سکے ادھر کا قصد
 کرو۔ بلکہ یہ بھی لکھا تھا کہ جب تم قریب ہو پوچھ گے تو ہم امام حسنؑ کو گرفتار کر کے تمہارے
 حوالہ کریں گے نہیں تو قتل کریں گے۔ یہ خبریں بھی حضرت کو معلوم ہوئیں۔

شیخ قطب راوندی رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ جب کنڈی و مرادی سردار نے حضرتؑ سے بیوفائی
 کی تو مغویہ نے حضرت کو لکھا کہ اے ابن عم اُس رشتہ قرابت کو قطع کر دو جو ہمارے اور

آپ کے درمیاں میں ہو کیونکہ لوگوں نے آپ سے بھی غدر کیا اور آپ کے پیر بزرگوار سے بھی جب یہ خط پڑھا گیا تو اہل کوفہ نے کہا اگر ان دونوں شخصوں نے غدر کیا تو ہم لوگ خیر خواہی وہاں نہ رہیں گے۔ حضرت نے فرمایا اچھا اس مرتبہ بھی ہم تم کو نکالنا امتحان لیتے ہیں مگر ہم کہہ دیتے ہیں کہ تم پھر غدر کر دو گے۔ ہمارا لشکر گاہ بمقام نخلہ ہر جلد وہاں پہنچنا چاہئے اور قسم بخدا تم لوگ ہرگز اپنے عہد کو پورا نہ کرو گے۔ اس کے بعد حضرت جانب نخلہ روانہ ہوئے اور دس روز وہاں قیام فرمایا۔ مگر سب چار ہزار آدمی کے کوئی نہ آیا بسیر پھر حضرت کوفہ تشریف لائے اور فرمایا تعجب ہو! اس قوم سے جس کو مطلق حیا نہیں۔ نہ دین ہے۔ قسم خدا کی اگر ہم امر خلافت کو اس کے (معوہ) حوالہ کر دیں تو پھر کبھی نبی امیہ کی ہمراہی میں خوشی نہ دیکھو گے۔ اور قسم خدا کی وہ لوگ تیر سخت سخت قسم کا عذاب کریں گے یہاں تک کہ تم اس کی تمنا کر دو گے کہ کوئی حبشی تیر حکمراں ہوتا۔ اگر مجھے مددگار ملے تو ہرگز میں امر خلافت کو تسلیم نہ کرتا کیونکہ نبی امیہ پر خلافت حرام ہوا ہے تیر ایہ بندگان دنیا۔ اور اگر اہل کوفہ نے بھی معوہ کو لکھا تھا کہ اگر تو چاہے تو ہم امام حسن علیہ السلام کو گرفتار کر کے تیرے حوالہ کر دیں۔

شیخ مفید علیہ الرحمہ لکھتے ہیں کہ معوہ نے حضرت کو دربارہ صلح خط لکھا اور ان لوگوں کے خطوط بھی حضرت کے پاس بھیج دیے جنہوں نے معوہ کو لکھا تھا کہ ہم امام حسن کو گرفتار کر کے تیرے حوالہ کریں گے۔ تب حضرت نے اس کے استدعاے مصالحو کو قبول کیا اور شرائط صلح طر ہوئی اور صلح ہوئی۔

صمدی و فی علیہ الرحمہ علی الشرائع میں لکھتے ہیں کہ ابی سعید نے جناب امام حسن سے عرض کیا یا حضرت اپنے کیوں صلح کیا معوہ یہ سنو حالانکہ آپ جانتے ہیں کہ یہ حق آپ کا ہے نہ معوہ کا اور معوہ باغی و ضال ہے۔ تو حضرت نے فرمایا یا ابی سعید کیا میں حجت خدا نہیں اس کے خلیفہ پر کیا رسول اللہ نے میرے اور بھائی حسین کے حق میں یہ نہیں فرمایا ایمان قیام او تعدا یہ دونوں امام ہیں خواہ قیام کریں یا تعدا۔ ابی سعید بیشک آپ حجت خدا ہیں اور رسول اللہ نے آپ کے حق میں یہ فرمایا ہے۔ تب حضرت نے فرمایا پس میں امام ہوں

خواہ قیام کروں (بیچارہ) یا قعود کروں (بصالح) اے ابوسعید میری صلح معویہ کی وہی وجہ
 ہے جو صلح رسول اللہ کی وجہ تھی کہ حضرت نے بنی ضمرہ بنی اشجع۔ اہل مکہ سے صلح
 فرمائی حدیبیہ میں حالانکہ وہ کافر تھے بہ تنزیل (کافر ظاہری و باطنی) بخلاف معویہ
 اور اسکے اصحاب کے کہ وہ کافر تباہیل ہیں۔ اے ابوسعید ہم جب منجانب اللہ امام ہیں
 تو ہمارے رائے کی تسفیہ نہ کرنی چاہئے خواہ میں صلح کروں یا جہاد۔ میری صلح کا معاملہ
 بالکل ویسا ہی ہے جیسا کہ حضرت خضر و حضرت موسیٰ کا معاملہ تھا کہ حضرت موسیٰ
 نے خضرؑ کی کشتی میں سوراخ کرنے اور ایک لڑکے کے بے قصور مارنے اور دیوانہ
 قائم کرنے پر اعتراض کیا تھا جب تک اسکی مصلحت نہ معلوم ہوئی تھی۔ جب وجہ معلوم
 ہوئی تو وہ راضی ہو گئے۔ اسید طرح تم لوگوں کو چونکہ حکمت اسکی نہیں معلوم اس وجہ
 سے اعتراض کرتے ہو۔ مگر یہ سمجھ رکھو کہ اگر ہم آج صلح نہ کرتے تو پھر دوسرے زمین پر ایک
 شیعہ نہ باقی رہتا سب کے سب قتل کئے جاتے۔

دوسری روایت اسی قسم کی جناب امام محمد باقر علیہ السلام سے ہے کہ حضرت نے فرمایا ہے
 کہ جو حضرت زیادہ علم رکھتے ان امور کے ساتھ جسکو حضرت نے کیا۔ اگر حضرت ایسا نہ کرتے
 تو اور بھی امر عظیم ہوتا۔

احتجاج طبرسی میں زید بن وہب سے روایت ہے کہ جب امام حسن بمقام مدائن
 زخمی سکے گئے تو ہم حضرت کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ میں عرض کیا یا حضرت آپ کی کیا رائے
 ہے۔ حضرت نے فرمایا ہم دیکھتے ہیں کہ معویہ ہمارے لئے انسے بہتر ہے کہ یہ لوگ ہمارے قتل
 پر آمادہ ہیں مال و متاع ہمارا لوٹ لیا اگر میں معویہ سے صلح کر لوں جس سے میں انکے
 قتل و غارت سے محفوظ رہوں۔ کیونکہ یہ بہتر ہے اس سے کہ یہ لوگ ہمکو قتل کریں اور
 ہمارے اہل و عیال ضائع ہوں قسم خدا کی اگر میں معویہ سے جنگ کروں تو یہ لوگ
 میری گردن پکڑ کر معویہ کے حوالہ کر دیں ایسے حال میں یا تو وہ مجھے قتل کرے گا
 یا احسان کر کے چھوڑ دے گا جس سے تمامی بنی ہاشم پر دھنیر ہوگا تا قیامت
 اور معویہ ہمیشہ یہ احسان ہمپر رکھے گا اور ہمارے تمامی خاندان پر۔ تو اس سے

بہتر یہی ہے کہ ہم اس حالت میں اس صلح کریں کہ ہم باغوت و باقتدار رہیں۔
 ان روایات میں غور کرنے سے بلکہ مدہی طور پر معلوم ہو سکتا ہے کہ جناب امام حسن
 نے کس مجبوری کے عالم میں یہ صلح کی جسکو خود حضرت فرماتے ہیں اگر ہم کو اعوان و
 انصار ملتے تو ہرگز ہم صلح نہ کرتے۔ کیونکہ بنی امیہ پر خلافت حرام ہی مگر کیا کرتے جب
 سارا لشکر اس طرح مخالف تھا کہ سب معویہ کی سازش میں تھے۔ یہاں تک عبید اللہ بن
 عباس نے بھی یوفانی کی جن سے بڑھ کر کوئی قرابت مندر اور محل اعتماد نہیں ہو سکتا۔
 حضرت کو یہ حالات اگرچہ امتداد سے معلوم تھے کیونکہ ہر بات کی خبر رسول اللہ سے گزرتی
 تھی اور پچھتم خود ۳۰ برس تک جناب امیر کے ساتھ ہر ہر واقعہ کو دیکھا اور تجربہ کیا اور
 خود جناب امیر نے بھی کل امور سے جو آئینہ پیش آنے والے تھے مطلع کیا۔ مگر چونکہ
 بنی و امام کا کام اتمام حجت ہی لہذا حضرت نے اس حجت کو بھی تمام کیا کہ صفا راستہ
 کیا آمادہ جہاد ہوے۔ مگر نتیجہ وہی ہوا جو حضرت کو معلوم تھا کہ یہ لوگ بندہ زہر میں
 بجز مکر و خدع کوئی امر نہ ہوگا۔

حق یہ ہے کہ جو احسان رسول اللہ نے صلح حدیبیہ میں مسلمانوں پر کیا جس سے اسلام
 کو ایسی ترقی ہوئی کہ جہاد میں بھی وہ بات نہ ہوئی تھی اُس سے کسی طرح یا احسان
 جناب امام حسن کا کم نہیں ہے بلکہ ایک نوع سے زیادہ ہے کیونکہ وہاں مسلمان فاتح تھے
 اور ہر طرح غالب۔ بخلاف اس زمانہ کے کہ اہل ایمان ہر طرح مغلوب ہو رہے تھے اگر صلح
 کر کے یہ قوم زندہ نہ کیجاتی تو واقعا ایک متنفس بھی اہل اسلام سے زندہ نہ رہتا اسلئے
 کہ آج بھی آپ دیکھ رہے ہیں سفید رنگ جو قلبی عداوت شیعوں سے ہر وہ کسی فرقہ سے
 نہیں حالانکہ اسوقت اُنکی حالت بھی وہی ہے جو شیعوں کی ہے کہ حکومت غیر کے ماتحت ہیں
 و اسے بر حال اُس زمانہ کے جبکہ ان کا تمام ملک میں دور دورہ تھا انھیں کی ہر جگہ حکومت
 تھی۔ پھر کیا کچھ نہ کرتے۔

اب بھی آپ تواریخ میں ملاحظہ کریں تو معلوم ہو اس واقعہ کے بعد شیعوں نے کس قدر ظلم
 کیا گیا کہ اگرچہ جناب امام حسین شہادت نہ قبول فرماتے تو اسلام مٹ چکا تھا۔

حق یہ ہے کہ جس طرح جناب امام حسن کا صلح کرنا اس وقت ضروری تھا۔ اسی طرح جناب امام حسین کا جنگ کرنا ایسا ضروری تھا کہ اگر نہ ہوتا تو پھر اسلام محفوظ ہی ہو جاتا۔ زیادہ تر تعجب تو ان لوگوں پر ہے جو نہ تو تاریخ دیکھتے ہیں نہ احادیث اور پھر یہ اعتراض کر بیٹھتے ہیں کہ جناب امام حسن نے کیوں صلح کی حالانکہ آپ اپنے صلح کے مصالح کو کن واضح الفاظ میں ظاہر فرماتے ہیں کہ اُس پر غور کرنے سے پھر کوئی عذر ہی نہیں رہتا کہ ایسی حالت میں صلح کرنا کس درجہ ضروری تھا۔

مگر یہ تعجب اُس وقت رفع ہو جاتا ہے جب دیکھا جاتا ہے کہ جس وقت کے یہ واقعات ہیں اُسی وقت کے یہ اعتراضات بھی ہیں چنانچہ مسیب بن عمیر فراری اور سلیمان بن صرد خزاعی نے بھی حضرت پر یہی اعتراض کیا تھا کہ کیوں آپ نے صلح کر لی حالانکہ آپ کے ساتھ چالیس ہزار فوج موجود ہے جو مرنے اور مارنے پر تیار ہیں جس پر حضرت نے فرمایا پھر اب کیا کرنا چاہئے تو مسیب نے کہا بہتر یہ کہ صلح توڑ دیجائے حضرت نے فرمایا غدر تو جائز نہیں حجر بن عدی نے کہا کاش اگر ہم سب آج ہی مر جاتے تو بہتر تھا کہ یہ روز بد نہ دیکھتے کہ ہملوگ اس طرح مخموم و محزون و افسوس میں ہیں۔ اور مخالفین اس طرح مسرور و خوش ہیں یہاں سے جائیں۔

جب مجمع خالی ہوا تو امام حسن نے فرمایا کہ اے حجر مجلس مغویہ میں تیرا کلام میں نے سنا مگر یہ ضرور نہیں کہ جس بات کو تم پسند کرو سب اُسکو پسند کریں اور نہ سب کی رائے تمہاری رائے کی طرح ہو سکتی ہے۔ میں یہ صلح محض اسلئے کی ہے کہ تملوگ زندہ و باقی رہو واللہ کلیم فی شان۔

اس اعتراض سے ہر شخص خیال کر سکتا ہے کہ یہ لوگ جو حاضر صحبت تھے وہ بھی یہی خیال کرتے کہ چالیس ہزار فوج جاں نثار تو موجود ہے۔ حالانکہ اُس فوج کی جو حالت تھی وہ سب دیکھ چکے ہیں کہ کس طرح بیوفائی پر کمر بستہ ہے کہ حضرت کی اس قدر نصیحت اور نصیحت پر کل چار ہزار فوج تیار ہوئی وہ بھی اس طرح کہ تین سردار مارے گئے بعد دیکرے مغویہ کی سازش میں آگئے۔

جناب امام حسن مجتبیٰ علیہ السلام کی تقریریں آپ روایات سابقہ میں دیکھ چکے ہیں کہ
حضرت نے کس درجہ اپنی مجبوری و ناچار دی ظاہر فرمائی کہ فرمایا میں نے عار کو اختیار کیا
نار پر جس سے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ حضرت اس صلح کو کس درجہ موجب تنگ و عار سمجھ
رہے ہیں پھر کمزور نہ کہہ سکتا کہ جناب امام حسین اس سے راضی ہوتے۔
خود جناب امام حسن نے اپنی خطبہ میں فرمایا ہر انا واللہ ما یثینا عن اهل الشا
شاک ولا ندیم پھر فرماتے ہیں الا وان معویہ دعا نال امر لیس فیہ عذر
ولا نصفہ تاریخ کامل ص ۱۶۲ جلد ۳۔

یعنی ہم اہل شام کے قتل سے بوجہ سو شک یا ندامت کے نہیں باز آتے۔ اور معویہ نے
جس امر کی دعوت دی ہر اسپین نہ عزت ہر نہ انصاف۔ فان اردتم الموت
رددنا الیہ وحاکمنا الی اللہ عزوجل نطاع السیوف یعنی تلوگ اگر مارنے
اور مرنے پر طیار ہو تو ہم اس صلح کو نا منظور کر کے تلوار سے فیصلہ کر سکتے ہیں جس پر شرط
سے آواز بلند ہوئی البقیہ البقیہ و امض الصلح یعنی جان بچا سے صلح پوری
کیجئے جس سے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ خود جناب امام حسن اس صلح سے ناراض تھے اور بدتر
مجبوری صلح فرماتے ہیں۔

بیان تک کہ حضرت نے بعد صلح بھی خود معویہ کو لکھا و کتب الی معویہ لو اشرت ان
اقاتل احد من اهل القبلة لبدت لقتالک فانی ترکک اصلاح الامة
و حرج ما تھا ص ۱۶۳ کامل جلد ۳۔ یعنی اگر ہم اسکو پسند کرتے کہ کسی اہل قبیلہ سے قتال
کریں تو سب سے پہلے تجھے جہاد کرتے۔ مگر غنے تو تجھکو اسلئے چھوڑا ہے کہ امت کی صلاح
ہو اور خوں ریزی موقوف ہو پھر کون شخص گمان کر سکتا ہے کہ حضرت اس صلح سے راضی
یا خوشنود تھے۔ تو جناب امام حسین کب اس سے راضی ہوتے۔ رہا یہ امر کہ جناب امام حسین
کہاں تک اس صلح سے ناراض تھے اور کہاں تک اس پر معترض۔ اسکی تشفی اس سے ہوتی ہے
کہ کتب اہل سنت میں صرف ایک قول جناب امام حسین کا تاریخ کامل میں مرقوم ہے
فلما راہی التحسن تفرق الامر عندک کتب الی معویہ و ذکر شر و طاقا

لہ ان اعطیتی هذا فانا سمیع مطیع وعلیک ان تفی لی به و قال لا
 الحسین و عبد اللہ بن جعفر انتی قد راسلت معویہ فی الصلح فقال
 لہ الحسین انشد لہ اللہ ان لا تصدق احد و شفعاً و یہ و تکذب
 احد و شفعاً ابیک فقال لہ الحسن اسکت انا اعلم بالامر منك ص ۱۶۱
 معنی جب جناب امام حسنؑ نے تفرق امر کو ملاحظہ کیا تو معویہ کو نامہ لکھا جس میں چند شرطیں
 تھیں اُسکے بعد حضرت نے امام حسینؑ اور عبد اللہ بن جعفر سے فرمایا کہ ہم نے معویہ کو دربارہ
 صلح لکھ دیا ہے اس پر امام حسینؑ نے فرمایا ہم آپ کو خدا کی قسم دیتے ہیں کہ احد و شفعاً معویہ کی تصدیق
 نہ کیجئے اور اپنے پدر بزرگوار کے احد و شفعاً کی تکذیب نہ فرمائی جناب امام حسنؑ نے فرمایا
 چپ رہو کہ ہم تم سے زیادہ عالم ہیں اس امر کے ساتھ۔

اس روایت میں تو نہ کوئی اعتراض ہو نہ کوئی الزام بلکہ جناب امام حسنؑ بے مقام مشورہ
 اس امر کو پیش کیا اور جناب امام حسینؑ نے اپنی رائے ظاہر کی جس سے نہ کوئی الزام مقصود
 ہو نہ کوئی اعتراض۔

دوسری روایت بخاری لاوار میں ہو جو کتب معتبرہ شیعہ سے ہو عن المناقب روی
 انه قال صلوات اللہ علیہ یا اهل العراق انما سخی علیکم بنفسی ثلث قتلکم
 ابی و طعنکم رایای و انتہاب متاعی و دخل الحسین علی اخیه بالکلیا ثم خرج
 ضاحکاً فقال لہ موالیہ ما هذا قال العجب من دخولی علی امام ارید ان اعلم
 فقلت ماذا دعاک الی تسلیم الخلافہ فقال الذی دعا اباک فیا تقدم قال
 فطلب المعویہ من الحسین فقال الحسن یا معویہ لا تکرہ فانه لا یباع ابد
 او تقتل ولن یقتل و یقتل اہلبیتہ ولن یقتل اہلبیتہ حتی یقتل اهل
 یعنی حضرت امام حسنؑ نے فرمایا اے عراق ہم کو تمھاری تین باتوں سے نفرت ہوئی ایک
 تو یہ کہ ہمارے والد کو تم نے قتل کیا۔ دوسرے یہ کہ ہم کو زخمی کیا۔ تیسرے یہ کہ ہمارا مال و متاع
 لوٹ لیا اس کے بعد جناب امام حسینؑ روتے ہوئے داخل خدمت بابرکت ہوئے اور ہنستے
 ہوئے باہر تشریف لائے حضرت کے موالی نے عرض کیا اسکا کیا سبب ہے۔ حضرت نے

فرمایا تعجب نہ ہو اس سے کہ میں داخل ہوا اپنے امام پر کہ تعلیم دوں انکو۔ پس کہایں نے کیا باعث ہوا کہ اپنے سپرد کر دیا خلافت کو حضرت نے فرمایا جو وجہ داعی ہوئی تمھارے۔ پیر بزرگوار کو ابتدا میں۔ پھر مغویہ نے حضرت سے بیعت کی خواہش کی۔ امام حسین نے فرمایا امی مغویہ انکو امیر مجبور نہ کر کہ وہ کبھی بیعت نہ کرینگے جب تک قتل نہ ہوں۔ اور وہ نہ قتل ہونگے جب تک انکا سارا خاندان قتل نہ ہو۔ اور انکا خاندان اُس وقت قتل ہوگا جب اہل شام قتل ہوں۔

ان روایتوں پر غور کیجئے تو آپکو معلوم ہو کہ جناب امام حسینؑ کو فعل جناب امام حسینؑ پر اعتراض تھا نہ اسکی حقیقت میں کلام۔ بلکہ ایک دفعہ بقام مشورہ فرمایا ایسا نہ کیجئے۔ دوسری دفعہ وجہ دریافت فرمائی تو جناب امام حسینؑ نے تشفی بخش جواب دیا جس سے حضرت نے بھی رضا مندی ظاہر کی۔

ہم اسکو تفصیل لکھ چکے ہیں کہ ہر طالب حق کی دلی خواہش یہی ہوتی ہے کہ ہم اپنے حق میں کامیاب ہوں کہ نہ خونریزی ہو نہ فساد نہ حق تکفی اسکے خلاف جب ہوتا ہے تو طبیعت کو تکد و انقباض ہوتا ہے۔ اسوجہ سے زخوشی سے جناب رسالتؐ نے جنگ کو اختیار کیا نہ صلح کو اسبطرح جناب امیر و امام حسینؑ نے بھی صلح کیا یا جنگ۔ کیونکہ اصل مقصود رسول و امام ہدایت خلق پر نہ حکمرانی و فرماں روائی جب دیکھا کہ ہدایت خلق بدون تلوار ناممکن ہو جہاد کیا۔ اور جب دیکھا کہ موقع جہاد نہیں ہو صلح فرمایا۔ اسی اصول پر کل انبیاء و اوصیاء کا عمل رہا۔

اگر جناب رسالتؐ آپ بمقام حدیبیہ صلح نہ فرماتے تو اسلام کو ضرر عظیم ہو چتا۔ اسی طرح اگر جناب امیر و امام حسینؑ صلح نہ فرماتے تو اسلام نیست و نابود ہو جاتا۔ لہذا یہاں صلح ضروری تھا۔ اور جن مواقع میں رسول اللہؐ یا جناب امیر و حسینؑ علیہم السلام نے جہاد فرمایا یہ ایسا موقع تھا کہ اسلام کی حفاظت بغیر جنگ ناممکن تھی۔

اسوجہ سے جناب امام حسینؑ نے فرمایا کہ جب تم نے ہمکو حجت خدا تسلیم کر لیا تو پھر انکو کسبطرح اعتراض کا حق نہیں رہا نہ ہماری رائے کی تحقیق کر سکتے ہو کیونکہ

حجت خدا کا کام خلاف مصلحت نہیں ہو سکتا۔

غرض جتنے جوابات جناب امام حسن علی کے اس رسالہ میں مذکور ہوئے ان پر غور کرنے سے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ مقصد اصلی حفاظت دین ہے اور رضایات اسلام کہ دین محمدی نہ ضائع ہوا محمدی نہ تباہ ہو جسکو اپنے مختلف عبارتوں میں ادا فرمایا۔

جہاد جناب امام حسین علیہ السلام

یہاں بے اختیار یہ سوال ہوتا ہے کہ پھر جناب امام حسین نے اس کے خلاف کیوں زقار کیا جو آپ شہید ہوئے اور کیسے مصائب سے سامنا ہوا۔

مگر جن لوگوں نے اس رسالہ کو بغور ملاحظہ کیا ہے اور انکو شاید اب کوئی تردد نہ رہے کیونکہ مقصد اصلی بنی و امام کا اتمام حجت ہے کہ خلافت پر حجت خدا تمام ہوا اسکے لئے جو رحمتیں پیش آئیں سب گوارا ہے۔ اسی اصول پر جہاد ہوتا ہے اسی اصول پر صلح۔

رسول کا کام توحید خدا کی اشاعت ہے جسکے ساتھ اقرار رسالت ضروری ہے۔ اسیلئے حضرت نے صرف ان کفار سے جہاد کیا جو منکر توحید و مخالف اسلام تھے۔ کافر مشرک بت پرست مکرانگوں سے نہ تفرق کیا جو حضرت کی نبوت میں شک کرنے والے تھے دل سے نہ مانتے تھے صرف زبان سے اقرار کرتے تھے کیونکہ یہ کام امام کا ہے جو رسول اللہ کا نائب اور قائم مقام ہے کہ نہ صرف مشرکوں کو قتل کرے بلکہ جو لوگ منافق تھے ان سے بھی جہاد کرے۔

اسیلئے جناب امیر کا جہاد جامع ہے کہ عہد رسول اللہ تک مشرکوں کو قتل کیا۔ اور اپنے زمانہ خلافت میں منافقوں کو جو دراصل توحید و رسالت دونوں میں شک رکھتے۔

جناب امیر نے ابتداء سے زمانہ میں پہلے اس الزام کو دفع کیا جو رسول اللہ پر طلب ^{سلطنت} کا قائم کیا جاتا تھا کہ تمام عالم کو دکھا دیا ہم یا ہمارے رسول صرف خدایان ہدایت ہیں نہ خدایان ملک و سلطنت چنانچہ اسیوجہ سے بجز اتمام حجت حضرت نے اسکا مفید تلوار سے نہیں کیا حالانکہ ابوسفیان سا شخص آپکو ادب بھار رہا ہے اور میدان کے سوار و پیادہ سے بھر دینے کا وعدہ کرتا ہے۔ مگر اسی خیال سے کہ وہ الزام دفع نہ ہوگا اور مقصد اسکا بظاہر اسلام ہی

حضرت نے نہایت حقارت سے اُسکو جھڑکا

مگر چونکہ آخر میں حضرت کو بلال ضرورت و محبوبہ کی خلافت بھی قبول کرنا پڑا ^{فقتن} ابراہیم نے
 کا پھر اعتراف شروع ہوا کہ آپ ایسے عرصے خلافت تھے کہ آخر اُسکو حاصل ہی
 کیا۔ اس الزام کو جناب امام حسن نے اپنے طرز عمل سے باطل کیا کہ دیکھو خلافت
 بھی علی بیعت بھی ہوئی فوج بھی ساتھ تھی۔ مگر محض رضا سے خدا کیلئے اس خلافت کو
 چھوڑ دیتے ہیں۔

یہاں سے اب دوسرا الزام شروع ہوا کہ اگر خلافت آپ کا حق تھا تو اُس سے دست بردار
 کیوں ہوئے جنگ کیوں نہ کیا جو کچھ فیصلہ ہوتا تلوار سے جانشین آجنگ ہزار ہا اہل سنت
 یہی اعتراض کرتے ہیں کہ اگر حضرت کا حق ہوتا تو اسی وقت تلوار سے فیصلہ کرتے
 خود جناب امیر کے روبرو جنگ صفین میں کیا گیا جیسا کہ سابقہ مذکور ہوا کہ اپنی
 تلوار سے کیوں نہ فیصلہ کر لیا جناب امام حسن کی صلح سے تو اس اعتراف نے ایسی ہی
 بہیم پوچھانی کہ عام مسلمان کے دلیس تذبذب پیدا ہوا اور ایک ایسا شک پھیل چلا کہ
 بالکل اسلام سے انحراف ہو جاتا کیونکہ دشمن اگرچہ منافق تھے مگر کبھی اسلام کا پرچم
 قائم رکھتے۔ حضرت عثمان کے زمانہ سے عام بیدینی کا رواج ہو چلا کیونکہ قرآن جلایا
 گیا جناب امیر کو شہر بدر ہونیکا حکم دیا گیا صحابہ قتل ہوئے جس سے وہ قتل کئے گئے
 اور جناب امیر خلیفہ بنائے گئے کیونکہ جو صحابہ خلفائے ثلاثہ کے حامی تھے انکو بھی اپنی غلط
 کاریوں کا ثوبہ ہو چکا تھا جو لوگ کچھ بھی محبت اسلام رکھتے تھے وہ سمجھ گئے کہ اسلام
 کی حفاظت اسی ضرورت میں ممکن ہو۔ مگر جو لوگ اسلام کے باطنی معاند تھے انھوں نے
 نہ چلنے دیا یہاں تک کہ طلحہ زبیر مارے گئے عائشہ قید ہوئیں۔ معاویہ نے صف آرائی
 کی اور اسکے کچھ عرصہ بعد جناب امیر شہید ہوئے :-

معاویہ کی اب مسئلہ خلافت نے پھر اُس نور پر پردہ ڈالنا شروع کیا جو جناب امیر
 کے جہاد سے منجلی ہو چلا تھا کیونکہ معاویہ کے اعمال و افعال ایسے نہ تھے جو اسلام
 سے تعلق نہ رکھتے۔

جو صحیح بخاری صحیح مسلم ترمذی سنن ابو داؤد مسند امام احمد مسند امام بزار اور کل حدیث کی کتابوں میں منقول ہے۔ کہ حضرت نے فرمایا اسلام اس وقت تک عزیز و بلند رہیگا جب تک بارہ خلیفہ ہوں کہ سب قریش سے ہونگے۔ اور ابن ابی داؤد نے اس حدیث میں یہ بھی روایت کی ہے کہ حضرت نے فرمایا انبیاء امت کا اجماع ہوگا اور اسکے بعد ہرج ہوگا قتل و فتنہ و قیامت۔ اور احمد و بزار کی روایت میں ہے کہ انکی تعداد بارہ ہوگی مطابق تعداد نقباء بنی اسرائیل کے۔ اور مسند امام مسدد میں ہے کہ یہ سب خلیفہ عمل کریں گے ساتھ ہدایت کے اور دین حق کے جس میں دو آدمی ہونگے اہل بیت محمد سے دیکھو تاریخ الخلفاء علامہ سیوطی صفحہ ۷۰۔

ان حدیثوں کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ بارہوں خلیفہ ایک درجہ ایک تہہ کے ہونگے جنکی تعریف آخری روایت میں یہ ہے کہ سب عمل کریں گے ہدایت اور دین حق پر۔

یہ حدیث فرقہ اہل سنت میں ابھی صحیح و متواتر ہے کہ سید طرح نہ اس سے انکار کر سکتے ہیں نہ اس کے معنی درست کر سکتے ہیں۔ کیونکہ پہلا سوال تو اس پر یہ ہوتا ہے کہ صحابہ کسے مسلمان تھے جنہوں نے رسول اللہ سے یہ نہ پوچھا کہ وہ بارہ خلیفہ کون ہونگے؟ انکے کیا نام ہیں کیونکہ رسول اللہ نے جب تعداد انکی بتائی تھی تو ضرور نام بھی انکے بتا دیتے۔ شانِ سالت بلکہ عقل سے بہت دور تھا کہ حضرت اسکو نہ بتاتے۔ حالانکہ ہم حدیثوں میں دیکھتے ہیں کہ حضرت نے پانچ خانہ مشابہ مسواک خلال تک کے آداب و قواعد بتائے ہیں پھر خلافت ایسے عظیم امر کو کیوں مہمل چھوڑ دیا۔ آیا رسول اللہ نے مہمل چھوڑا؟ یا صحابہ نے۔

دوسرے یہ کہ قریش لفظ عام ہے جس سے ہر شخص کو مساوی حق پیدا ہوتا ہے۔ تو گویا حضرت نے اس جملہ سے تمامی قریش کو باخود ماجنگت جدال پر آمادہ کر دیا جیسا کہ مغویہ صاحب نے کہا امت محمدی میں اختلاف ڈالنے والے حضرت عمر ہیں جنہوں نے بذریعہ شوریٰ ہر قبیلہ کو تفصیل خلافت پر آمادہ کیا اگر مثل ابوبکر سیکو خلیفہ کر جاتے تو کوئی خرابی نہ ہوتی عقد الفرید اب دیکھئے یہی پورا الزام رسول اللہ پر آتا ہے اگر قبول کر لیا جائے کہ حضرت نے کسی کو خلیفہ نہیں

یزید کی خلافت نے تو اور بھی رہا سہا پر وہ اسلام کا فاش کر دیا کہ سب
 چلے ہی اسلام پر یہی شریعت لہذا ضرور ہوا کہ جس طرح جناب امام حسن نے
 صلح کر کے اسلام کو باقی رکھا۔ اسی طرح جناب امام حسین جہاد فرما کر اسلام کی
 حفاظت کریں۔ تاکہ ان لوگوں کی بھی زبان بند ہو جائے جو جناب امیر اور امام
 حسن پر یہ الزام دیتے تھے کہ اگر آپ کا حق تھا تو تم لو اس سے کیوں نہ فیصلہ کیا۔
 جناب امام حسین نے اپنی اس مخالفت سے ان کل امور کو سمجھا دیا جس سے
 ان کے دلوں میں شک و پید ہوئے اور بتا دیا کہ جناب امیر نے کیوں ابتدا میں
 سکوت کیا تھا اور جناب امام حسن نے کیوں صلح کر لیا۔ اس وجہ سے کہ مسلمان صرف
 نام کے مسلمان لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ زبان سے تو کہتے ہیں۔ مگر دل ان اعتقادات
 سے خالی ہیں کیونکہ اب اس سے بڑھ کر کون بدیہی اور صریحی ظلم ہو سکتا ہے کہ فرزند رسول
 حمایت اسلام کے لئے ایک ایسے کافر فاسق فاجر کے مقابلہ میں کھڑے ہیں جسکی شرابخواری
 وزنا کاری و فسق و فجور سے دنیا باخبر ہے۔ مگر مسلمانوں کی جمعیت اُدھر سی ہے۔ اور دیدہ
 و دانستہ فرزند رسول کو قتل کر رہے ہیں جسکی حقیقت و صحت دعویٰ میں کسیکے غور نہیں
 حضرت نے اپنے اس جہاد سے جو درحقیقت دفاع تھا۔ اسلام کے اس الزام کو دفع کر دیا جو
 کفار کہتے تھے اسلام بزدل و شمشیر پھیلا کیونکہ آپ نے ثابت کر دیا اسلام اسکا نام ہے جو بکا
 طرز عمل ہے نہ ان منافقوں کا جو بملو با وصف ظلم دین و دانستہ قتل کر رہے ہیں۔ پھر اگر
 ان لوگوں نے ملک گیری کے لئے اسلام کو بزدل و شمشیر پھیلا یا تو صلح اسلام پر کیا الزام آسکتا ہے
 جو محض روحانیت و حقانیت سے وابستہ ہے۔

حضرت نے اپنے اس جہاد سے ان کل صحابہ مجاہدین و انصار کے اسلام کی حقیقت کو ظاہر
 کر دیا جسکی حقیقت پر لوگوں کا عقیدہ قائم تھا اور انکو مروج اسلام مانتے تھے۔ کہ اگر وہ لوگ
 حقیقہ مسلمان ہوتے تو کبھی آپکی اغات و نصرت سے دست کشی نہ کرتے لہذا معلوم ہوا
 کہ نہ درحقیقت وہ اسلام لائے تھے نہ مومن تھے۔ بلکہ محض دنیا دار تھے جسکے لئے ظاہر
 اسلام قبول کیا ورنہ کون کہہ سکتا ہے کہ کوئی مسلمان اسکو گوارا کرے کہ فرزند رسول دشمن

وگرسنه شهید ہوئے اور یہ لوگ ہاتھ پر ہاتھ دھڑکھڑکھیں آرام کریں۔

روایت صحیح بخاری

اب صالح جناب امام حسنؑ جہاد جناب امام حسینؑ علیہما السلام کے متعلق تقریر اجائی تو ختم ہو چکی۔ مگر یہاں روایت صحیح بخاری سے تعرض کرنا ضروری ہے جس میں حضرت کی صلح کو ایک خاص انداز سے لکھا ہے اور اسی سے اہل سنت نے یہ اخذ کیا ہے کہ حضرت کی صلح مجبوری نہ تھی بخاری نے اس حدیث کو دو مقام پر لکھا ہے ایک کتاب الصلح میں جو صفحہ ۱۲۱ جلد ۲ مطبوعہ مصر میں مرقوم ہے۔ دوسرے کتاب الفتن میں جو صفحہ ۱۲۱ جلد چارم بخاری میں مرقوم ہے پہلی حدیث اس طرح کتاب الصلح میں باب قول النبیؐ للحسن بن علی ان ابی ہذا اسید ولعل اللہ ان یصلحہ بین فئتن عظیمتین قوله جل ذکرہ فاصلو ابینہما حد ثنا عبد اللہ بن محمد ثنا سفیان بن عیینہ عن ابی موسیٰ قال سمعت الحسن یقول یستقبل وایہ الحسن بن علی معویہ بکتاب امثال الجبال فقال عمرو بن العاص انی لاسری کتاب لا توفی حقی تقتل اقامہا فقال له معویہ وکان واللہ خیر الرجلین ای عمر و ان قتل عولاء وھولاء وھولاء وھولاء من لی بامور المسلمین من لی بلسانہم من لی بضمیتہم فبث الیہ رجلین من قریش من بنی عبد الشمس عبد الرحمن بن سمرہ و عبد اللہ بن عامر بن کرزہ فقال اذہبا الی ہذا الرجل فاعرضا علیہ و قولہ واطلبا الیہ فامیاء فدخل علیہ فقلما و قال لا فطلبنا الیہ فقال لہما الحسن بن علی انما بنو عبد المطلب قد اصبنا من ہذا المال و ان ہذا الامہ قد عاشت فی ذماتہا قالوا فانہ یعرض علیک کذا و کذا و یطلب الیک و ایسا لک قال فمن لی بہذا قال لا نحن لک بہ فامسا لہما شیئا الا قال لا نحن لک بہ فصالحہ فقال الحسن و لعل سمعت ابی بکر یقول روایت رسول اللہ ص علی النبیؐ و الحسن ابن علیؑ الی حبشہ وھو یقتل علیؑ النبیؐ

مرۃ وعلیہ اخرجی وبقول ان ابنی ہذا سید وعلی اللہ ان یصلح بہ بین
فئتن عظیمتین من المسلمین قال قال لی علی بن عبد اللہ انما ثبت لنا
سماع الحسن من ابی بکرۃ بمذاہدیت صفحہ جلد ۲

اور دوسری حدیث اس طرح ہر کتاب الفتن میں باب قول النبی الحسن بن علی ان
ابنی ہذا السید وعلی اللہ ان یصلح بہ بین فئتن من المسلمین حدیثنا علی
بن عبد اللہ حدیثنا سفیان حدیثنا اسرائیل ابو موسی ولقیۃ بالکوفہ
جاء الی شرمہ فقال ادخلنی علی عیسیٰ فاعطہ فکان ابن شبرمہ
ذات علیہ فلم یفعل قال حدیثنا الحسن قال لعماسار الحسن بن علی
الی معویہ بالکتابت قال عمرو بن العاص لمعویہ ارسہ کیتبہ لاقوتی
حتی تدبر اخر اھا قال معویہ من لذر اری المسلمین فقال انا فقال
عبد اللہ بن عامر وعبد الرحمن بن سمرۃ تلقاہ فتقول لہ الصلح قال
الحسن ولقد سمعت ابا بکرۃ قال بینا النبی یخطب جاء الحسن فقال النبی
ابنی ہذا سید وعلی اللہ ان یصلح بہ بین فئتن من المسلمین حدیثنا
دونوں روایتوں کا خلاصہ یہ ہے کہ جب جناب امام حسنؑ نے معویہ کا قصد کیا اور شکر
کے ساتھ روانہ ہوئے جو بوجہ کثرت پہاڑ کی طرح تھا تو عمرو عاص نے معویہ سے کہا کہ ہم
ایسے لشکر و کھود مکتے ہیں جو کبھی نہ پھرن گئے جب تک اپنے ہمسر و کھو قتل نہ کر لیں تو معویہ نے
کہا کہ اگر یہ لوگ مارے گئے اشارہ کیا لوگوں کی طرف تو پھر امور مسلمین کی کون نگرانی کرے گا
کون انکی عورتوں کی خبر لے گا۔ کون انکے اراضی کو آباد کرے گا تب معویہ نے دو آدمیوں کو بفرما
مصالح روانہ کیا جس میں سے ایک عبد الرحمن بن سمرہ تھا اور دوسرا عبد اللہ بن
عامر تھا کہ صلح کی بات چیت کی جس پر جناب امام حسنؑ نے فرمایا کہ ہم خاندان عبد المطلب
نے بہت سامان اسمیں خرچ کیا ہے۔ اور بہت سے مسلمان خونریزی میں شریک رہے ہیں
تو ان دونوں نے منجانب معویہ بیان کیا کہ وہ شیطیں کرتا ہی حضرت نے فرمایا اسکا
ضامن کون ہے ان دونوں نے کہا ہم ضامن ہوتے ہیں تب جاکر صلح ہوئی۔ یہ حدیث

بیان کر کے حسن بصری کہتے ہیں کہ ہم نے ابو بکرہ (صحابی) سے سنا ہے کہ وہ کہتے تھے
 ہم نے ایک دفعہ منیر رسول خدا کو دیکھا کہ آپ کے پیلوں میں امام حسن علیہ السلام تھے جو حضرت
 ایک دفعہ آدمیوں کے طرف سے مخاطب ہوئے اور ایک دفعہ امام حسن کی طرف سے پھر فرمایا
فرزند میرا اور شاید اس کے ذریعہ سے خدا صلح کرادے
 مسلمانوں کے دو گروہ عظیم کے درمیان میں۔

اس حدیث کا پہلا مقصد تو یہ ہے کہ ابتداً جنگ کو جناب امام حسن کی طرف منسوب کرے
 کہ خود حضرت نے پہلے جنگ کا قصد کیا حالانکہ خود ابن حجر عسقلانی راوی ہیں وکان
 معویہ لما بلغه قتل علی خرج فغساکر الشام وخرج الحسن بن علی حتی نزل
 المدائن فوصل معویہ الى مسکن وقال ابن بطلان ذکر اهل العلم بالانساب
 ان علیاً لما قتل سار معویہ یرید العراق و سار الحسن یرید الشام
 یعنی معویہ کو جب خبر شہادت جناب امیر معلوم ہوئی تو اسی وقت اس نے لشکر شام کے ساتھ
 قصد کوفہ کیا اور جناب امام حسن نے شام کا قصد کیا کہا ابن بطلان نے کہ اہل علم کا
 بیان ہے کہ جب معویہ نے خبر شہادت جناب امیر سنی تو اسی وقت اس نے قصد ملک عراق کیا
 اصل واقعہ تو اس طرح تھا کہ خود معویہ نے ابتداً جنگ کا ارادہ کیا کہ خبر شہادت
 شہادت جناب امیر سنتے ہی قصد کوفہ کیا۔ مگر بخاری نے اس کے خلاف بیان کیا کہ خود امام
 حسن نے معویہ کا قصد کیا جس کا مطلب یہ ہے کہ ابتداً جنگ کو حضرت کی طرف منسوب کرے
 حالانکہ بالفرض اگر ایسا ہو بھی تو کوئی مضائقہ نہیں کیونکہ مدافعہ کفار و منافقین
 فرائض نبی و امام پر جس کا شاید قصہ بدر ہے۔ مگر بخاری غرض یہاں صرف بخاری کی خوش
 رشتی کا اظہار ہے کہ کس انداز سے وہ حدیث کو بیان کرتے ہیں۔

دوسرا مقصد اس حدیث کا یہ ہے کہ صلح جناب امام حسن کو ظاہر کرے کہ بدر حجہ مجبوری
 نہ تھا بلکہ اس خیال سے تھا کہ وہ معویہ کو اس کا اہل اور لائق جانتے تھے۔ اسی لئے
 لشکر امام حسن کے نسبت کتاب کا الجبال کہا جسکی شرح میں عسقلانی لکھتے ہیں
 و قوله امثال الجبال ای لایری لها طرف لکثر تھا کہ لایری من

قابل الجبل طرفہ و مجمل ان پر از شدہ الباس ص ۵۵

یعنی مانند پہاڑ سے یہ مراد ہے کہ جس طرح پہاڑ کا کنارہ نہیں معلوم ہوتا کہ کہاں تک ہے
اسی طرح اس فوج کا کنارہ بوجہ کثرت نہ معلوم ہوتا تھا۔ یا یہ کہ مراد اس تمثیل سے
ان کی قوت و شجاعت ہے کہ مانند کوہ مستقل المزاج ہے۔

اس جملہ سے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ حسن بصری حضرت کی فوجی طاقت کو ظاہر کر رہے
ہیں کہ اس کثرت سے آپ کی فوج تھی جس کا ظاہری مطلب یہی ہے کہ حضرت بوجہ کی فوج
مجبور نہیں تھے نہ بوجہ عاجزی یہ صلح ہوئی۔ حالانکہ تحقیقات صدر سے معلوم ہو چکا
ہے کہ حضرت کو فوج نے کس درجہ پریشان کیا تھا اور کیسی کسی اذیتیں پہنچی ہیں
کہ آپ نے اس صلح کو اختیار کیا۔

تو اب کون کہہ سکتا ہے کہ بخاری نے اس حدیث کو اس انداز پر نہیں ڈھالا جس سے
حضرت کی غیر مجبوری ظاہر ہو۔ بلکہ یہ معلوم ہو کہ حضرت نے قصداً یہ صلح کیا۔

اب اسیر ترقی سنئے کہ ابن بطال نے تو اور ہی غضب کیا کہ طالب صلح خود جناب
امام حسنؑ کو قرار دیتے ہیں چنانچہ فتح الباری میں ہے قال ابن بطال ذکر اهل
العلم بالاخبار ان علياً لما قتل سار معويه بن يزيد العراق وسار الحسن
يريد الشام فالتقيا بمنزل من ارض الكوفة فنظر الحسن الى كثره من معه
فنادى يا معويه اني اخذت ما عند الله فان يكن هذا الامر لك فلا
ينبغي ان انازعك فيه وان يكن لي فقد تركته لك فلك اصحاب
معويه وقال المغيرة عند ذلك اشهد اني سمعت النبي يقول
ان ابني هذا فيه الهدى وقال في اخره فجزاك الله من المسلمين
خير انتك ص ۵۵

یعنی بعد شہادت جناب امیر مغویہ نے کوفہ کا قصد کیا اور امام حسنؑ نے شام کا دونوں
میں ایک مقام پر کوفہ میں ملاقات ہوئی امام حسنؑ نے جب کثرت فوج معویہ کو
کیا تو پکار کر کہا امیر مغویہ اپنے اختیار کیا اس چیز کو جو خدا کے نزدیک ہے اگر یہ امر

تیرے سے ہوتا ہے کہ جہاں نہیں کی منازعت کریں اور اگر حق ہمارا ہو تو میں نے چھوڑ دیا اُس کو
 تیرے سے اس پر اصحاب مغویہ نے تکبیر کہی اور مغیرہ نے کہا کہ ہم کو اسی دیتے ہیں کہ رسول اللہ
 سے سنتا تھا ان اپنی ہذا اسید اور آخر میں کہا کہ خدا آیکو جزا خیر و مسلمانوں کی
 اس حدیث سے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ واضح حدیث نے طالب صلح ذباب امام حسن
 کو قرار دیا کہ اور بھی حقیقت معویہ مسلم ہو۔

اب اس حدیث کو ملائے اور صحیح بخاری والی حدیث کو کہ حضرت کی فوج مثل
 مار کے تھی تو معلوم ہو سکتا ہے کہ بخاری کی غرض اس جملہ سے کیا ہے یہی کہ سیطرح
 مجبور ہی امام حسن بن ثابت ہو۔ مگر خیریت یہ ہوئی کہ اس قدر جرات نہ کر سکے کہ طالب
 صلح بھی امام حسن بن کو قرار دیں جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ خود ابن حجر کو اس حدیث ابن بطلال
 کا رد کرنا پڑا چنانچہ لکھتے ہیں وفی صحۃ هذا نظر من وجوه الاول ان المحفوظ
 ان معویہ ہوا الذی بدء بطلب الصلح کما فی حدیث الباب الثانی
 ان الحسن ومعویہ لم یلاقیا بالعسکرین حتی یکن ان ینخاطبہ وانما ترا
 فیحمل قوله فنادی یا معویہ علی الماسلہ وجمع بان الحسن را اسل
 معویہ یدلک سر اور اسلہ معویہ جہاں والمحفوظ ان کلام الحسن
 الاخیر انما وقع بعد الصلح والاجتماع

یعنی اس حدیث ابن بطلال کی صحت میں بچند وجہ کلام ہوا اول یہ کہ صحیح یہ ہے کہ معویہ
 خود ابتدا کی بطلب صلح جیسا کہ صحیح بخاری کے اس باب میں ہے (تو قول ابن بطلال
 غلط ہے) دوسرے یہ کہ امام حسن اور معویہ میں لشکروں سمیت کبھی ملاقات نہیں
 ہوئی جو دونوں میں مخاطب ہو سکے (جیسا کہ قول ابن بطلال ہے) بلکہ دونوں
 میں مراسلات ہی ہوتی رہی۔ مگر ممکن ہے کہ ناد ی یا معویہ کو ہم محمول کریں
 مراسلات پر اور جمع کیا جملے دونوں حدیثوں میں اس طرح کہ امام حسن نے
 پوشیدہ طور پر پیغام دیا تھا۔ اور معویہ نے ظاہر بظاہر اور محفوظ یہ ہے کہ کلام
 امام حسن بعد صلح واجتماع ہوا جیسا کہ سعید بن منصور و بیہقی نے دلائل النبوة

میں لکھا ہے

مگر تعجب ہے کہ ابن حجر نے یہاں بھی ایک تاویل نکالی ہے: دی جس سے کسی طرح یہ حدیث بھی درست ہو جا حالانکہ کسی طرح ممکن نہیں کیونکہ روایت ابن بطلال میں فالتقیامنزہ من ارض الکوفہ فنظر الحسن الی کثرہ صوفیادی یا معویہ ہر کہ دونوں میں ملاقات ہوئی اور امام حسنؑ نے آواز دی کہ اے معویہ۔ تو اب اس جملہ سے بجز ابن حجر کہ ان عاقل سمجھ سکتا ہے کہ مراد اس سے مراسلہ ہے کہ بذریعہ خط و کتابت یہ باتیں ہوئیں۔

خدا زحم کرے ان محدثین اہل سنت پر کہ کیسی کیسی وضعی حدیثیں خود بناتے ہیں اور پھر ایسی ایسی تاویلیں کرتے ہیں کہ خوابی خوابی مضحکہ کیا جائے پھر تیسرا اعتراض یہ کرتے ہیں کہ اس حدیث اسی ہذا سید کے راوی تو ابو بکرہ ہیں مگر روایت ابن بطلال میں معیرہ کا نام ہے لہذا یہ روایت غلط ہے پھر اسکی سمجھی تاویل کی جس سے ہم کو یہاں بحث نہیں کیونکہ اہل مطلب اظہار حقیقت روایت بخاری سے الغرض جس پہلو سے دیکھا جائے صحیح بخاری کا یہ جملہ بکتابت امثال انبیا غلط ہے کیونکہ اگر ایسی فرج حضرت کے ساتھ ہوتی تو صلح ہی کیوں ہوتی۔ ہاں اگر یہ کہا جائے کہ عمرو عاص نے یہ جملہ بغرض اشتعال طبع اپنی فوج کے کہا ہو تو ممکن ہے کہ اس سے انکو آمادہ کرنا منظور تھا کہ قوی دل ہو کر اس لشکر کا مقابلہ کریں کیونکہ اہل شام کو بعد جناب امیر اہل کوفہ سے مقابلہ پڑ چکا تھا جسکی ہیبت انکے دلوں سے بھولی نہ تھی۔

بہر حال چونکہ اس حدیث میں لشکر امام حسنؑ کو مثل پہاڑ بتایا گیا ہے اسلئے اسکی ضرورت ہے کہ ظاہر کیا جا کہ حضرت کے ساتھ فرج کس قدر تھی کیونکہ ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں بعد واقعہ حکیمینؓ میں جناب امیرؑ نے ارادہ کیا جہاد اہل شام کا مگر چونکہ خواجہ ہر وہاں سے جنگ کی ذہبت آئی لہذا وہ ارادہ ملتوی کرنا پڑا۔ پھر ۳۹ھ میں حضرت نے قصد کیا۔ مگر اہل کوفہ اختلاف رائے سے اس دفعہ بھی التوا کرنا پڑا۔ ۴۰ھ میں پھر اپنے قصد کیا اور جالیں نزار آدمیوں نے بیعت کی موت پر کہ فرار نہ کریں گے اگرچہ سب مارے جائیں۔ اس کے بعد خود حضرت شہید ہوئے اور لوگوں نے جناب امام حسنؑ کی بیعت کی۔

اور حضرت نے بارہ ہزار فوج کا سردار بنا کر قیس بن سعد کو روانہ کیا ۵۵۲ء جلد ۶
جس سے معلوم ہوا کہ انتہائی تعداد یہی تھی۔ حالانکہ ہم پہلے لکھ چکے ہیں کہ حضرت کے ساتھ
کل چار ہزار آدمی تھے وہ بھی اس نیت و ارادہ کے جسکی تفصیل مذکور ہو چکی۔ پھر کیونکر
مکن ہو کہ عمرو عاص بارہ ہزار آدمیوں کے نسبت یہ کہیں کتاب کا مثال الجبال۔

تیسرا مقصد بخاری کا اس روایت سے یہ ہو کہ مغویہ کی سیطرہ فضیلت ثابت کریں
کیونکہ بقول حسن بصری و کان والله خیر الرجلین لکھا کہ حسن بصری نے کہا مغویہ و اللہ
بہتر تھا ان دونوں آدمیوں میں یعنی عمرو عاص سے بہتر تھا جس سے مزنی فضیلت معویہ تکلف ہو
حالانکہ یہ اتفاق اہل سنت ثابت ہو کہ عمرو عاص کا اسلام قدیم ہو بہ نسبت معویہ کے۔

زمانہ صحبت اسکو زیادہ ملا حدیثیں اسکی زیادہ ہیں۔ مغویہ قدیم منافق و مولفہ القلوب سے
تھا۔ عمرو عاص کو کسی عالم نے علم اہل سنت سے نہ منافق لکھا ہو نہ مولفہ القلوب سے
پھر مغویہ اچھے کیونکہ بہتر ہو سکتا ہو عمرو عاص کی فضیلت کو یہی کافی ہو کہ وہ چند مرتبہ شیخین

کا سردار مقرر ہوا کہ ابوبکر عمر کو بجا تھی عمرو عاص لشکر کے ساتھ جانا پڑا بخلاف مغویہ
کہ نہ کبھی اسکو عہد رسول اللہ میں سرزادی ملی نہ وہ شیخین پر حاکم ہوا نہ عمرو عاص
پر پھر اس جواب کی عرض بجا آئے کیا ہو سکتی ہو کہ سیطرہ فضیلت معویہ ظاہر کیا ہو

حالانکہ حسن بصری وہ بزرگ ہیں کہ معویہ سے وہ خوش نہ تھے بلکہ کریہ الفاظ سے
یاد کرتے پھر کیونکر ممکن ہو کہ حسن بصری اسکو خیر الرجلین کہیں۔ چنانچہ تاریخ طبرستان
علامہ سیوطی میں ہو قال الحسن البصری افسد امر الناس انسان عمرو بن العاص

یوم اشار علی معویہ یرحمہ المصاحف فحلت وقال ابن القراء فحکم الخوارج
فلا يزال هذا التحکم الی یوم القیمہ والیغیر بن شعبہ فانہ کان عامل
معویہ علی الکوفة فکتب الیہ معویہ اذا قرأت کتابی فاقبل معزولا فابطاء

ہنہ فلما ورد علیہ قال طائفت منکم قال امرکت اوطیہ واهیبہ قال
وما هو قال البیعة لیرید من بعدک قال او قد فعلت قال نعم قال
ارجع الی عملک فلما خرج قال لہ اصحابہ ما وراک قال وضرعت

رجل معویہ فی عمری لا یزال فیہ الی یوم القیمہ قال الحسن من اجل
 ذلک ما لم یصلوا لاولادنا تھرو لولا ذلک لکان شوری الیوم ^{صنہ} ^{لعمد}

یعنی مسئلہ ان کے کام کو دو آدمیوں نے فاسد کیا ایک عمرو عاص بنے بروز صیفین معویہ کو
 لائے دی کہ قرآن نیز دنیہ بلبذ کیا جائے۔ کہا ابن قرآن نے اس سے خوارج کا مسئلہ تحکیم
 جاری ہوا جو قیامت تک جاری رہیگا دو سر مغیرہ بن شعبہ جسکو معویہ نے حاکم کو ذمہ مقرر
 کیا تھا ایک دفعہ معزول کر کے اپنے پاس طلب کیا مگر اس نے جانے میں تاخیر کی کچھ دنوں
 کے بعد گیا تو معویہ نے وجہ تاخیر پوچھا تو کہا ہم بیعت نرید کا سامان کر رہے تھے۔

معویہ نے کہا پھر کیا ہوا تو کہا ہو گیا۔ معویہ نے کہا کہ اچھا تو تم اپنے عمل پر چلے جاؤ۔
 جب وہاں سے مغیرہ نکلا تو لوگوں نے پوچھا تو کہا ہم نے معویہ کو لڑا ہی کے ایسے رکاب چسپ
 میں پھنسا یا کہ قیامت تک اس سے نہ نکلے حسن بصری کہتے ہیں جب ہی سے یہ

جاری ہوا کہ خلیفہ لوگ اپنے بیونکی بیعت لینے لگے ورنہ تاہ قیامت شوری جاری ہوتا
 چوتھی غرض اس حدیث کی یہ کہ بخاری صاحب نے معویہ کی خدا ترسی اور اسلامی

ہمدردی اس ذریعہ سے دکھانی چاہی کیونکہ جب عمرو عاص نے یہ کہا کہ یہ فوج بغیر
 مارے مرے نہ ہٹے گی تو معویہ نے یہ تقریر کی کہ پھر ان مسلمانوں کا کیا نتیجہ ہوگا انکی

عورتوں اور بچوں کی کون پرستاری کریگا حالانکہ یہ خیال معویہ کے نسبت ایسا لغو
 اور بے بنیاد ہے کہ ایک منہ کے لئے بھی کوئی عاقل معویہ کے نسبت نہیں قبول کر سکتا
 کیونکہ اگر یہ خیال ہوتا تو وہ جناب امیر سے کیوں جنگ کرتا جس میں کس قدر فہمائی
 کی گئی اور کس قدر صحابہ نے آمد و رفت کی ہر طرح سمجھایا کہ جنگ ناجائز ہے
 کسی طرح کا نتیجہ مستحق نہیں ہو۔ مگر ملک و مال کا حرص ایسا غالب تھا کہ نہ

خونری کا خیال ہوا نہ حق حمین کا جس سے کس قدر خونریزی ہوئی اور کیسے کیسے
 صحابہ مارے گئے پھر کیونکر ممکن ہے کہ بخاری کی اس روایت سے وہ امر ثابت
 ہو سکے جو خلاف بدیہیات سے ہے۔

اگر آپ کو اس میں تاہل ہو تو کلام ابن حجر عسقلانی ملاحظہ فرمائے جس سے میرے

کلام کی تصدیق ظاہر ہو کہ بخاری نے انھیں اغراض کو مد نظر رکھ کر یہ حدیث اس
 ترکیب سے لکھی خیال ہے ابن حجر لکھتے ہیں ترجمہ جسیر خط کھینچا ہو۔ مع شرح جوہالی
 و فی هذا القصص من المفردات
 علم من اعلام النبوة ومنقبہ
 الحسن بن علی فانه ترك الملائک
 لا یقله ولا زله ولا لعلہ سبل
 رغبتہ لما عند الله لما رآه من
 حقن دماء المسلمين فرعى امر
 ارالدین ومصلی الامه و فیہا
 رد علی الخوارج الذین کانوا
 یلفرون علیاً ومن معہ و
 معویہ ومن معہ لسلامۃ النبی
 للطائفتین بانہم من المسلمین
 ومن شرکان سفیان بن
 عیینہ یقول عقب هذا الحدیث
 قوله من المسلمین یعجبنا جداً
 اخرجہ یعقوب بن سفیان
 فی تاریخہ عن الحمیدی وسعید
 بن منصور۔ وفيه فضیلة الا
 بین الناس ولا سيما فی حق دماء
 المسلمین ودلالہ علی مرافہ
 معاویہ بالرعب وسفقتہ علی
 المسلمین وقوة نظره فی

خط میں ہے۔ یہ ہے کہ اس حدیث میں بہت سے
 فوائد ہیں جس میں علم ہر اعلام نبوة سے اور
 فضیلت ہے امام حسنؑ کی کہ ترک کیا اپنے
 طلب ملک کو نہ بوجہ فکرت نہ بوجہ زلت نہ
 بوجہ علت بلکہ محض رضائے خدا کے
 لئے جسے اپنے مناسب سمجھا موقر فی
 خونیازی سے پس رعایت کی امر دین
 کی اور مصلحت امت کی علم نبوت کے اظہار
 میں تو کوئی عذر ہی نہیں مگر تعجب ہے
 صحابہ سے جنہوں نے اس حدیث کو
 سنا اور حقیقت حال کو نہ دریافت کیا
 جس سے انکو معلوم ہوتا حق کیا ہو جسکی
 پیروی کرتے باطل کیا ہو جس سے پرہیز
 کرتے پس جہاں معجزہ رسول اللہ ظاہر ہوا
 وہاں صحابہ کی بے پروائی بھی نمایاں ہوئی
 حدیث میں تو اسکا کوئی ذکر ہی نہیں
 کہ حضرت کی صلح مجبوری ہوگی یا بخوشی
 مگر تاریخی واقعات روایتیں بحد تو اثر
 موجود ہیں جن سے ہر شخص سمجھ سکتا ہے
 کہ جناب امام حسنؑ نے کن مجبور ہوں
 یہ صلح کیا۔ ورنہ اگر اسکا اقرار کیا جائے

مقرر کیا اور نام بارہ خلیفہ کے نہیں بتائے؟ (نعموذ بانس من ہذہ العقیدہ) تیسرے یہ کہ اس حدیث سے وہ حدیثیں باطل ہو جاتی ہیں جو اہل سنتہ الخلافۃ ثلاثون سنۃ روایت کرتے ہیں کیونکہ اگر وہ وہ حدیثیں ساتھ قبول کی جائیں تو تناقض لازم آتا ہے جو کلام رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے شایان نہیں۔ بہر کیف اس روایت نے مذہب اہل سنتہ میں ایسا رخنہ ڈالا ہے کہ کسی طرح اس کا انسداد نہیں ہو سکتا یہی وجہ ہے کہ آج تک اسکی تحقیق نہ کر سکے اور نہ جب تک امر حق کی طرف رجوع کریں گے اسکی تصدیق ہو سکتی ہے۔ کیونکہ پہلی تحقیق اسکی روایات اہل سنت سے یہ ہے

علامہ سیوطی عبد اللہ ابن عمر سے دربارہ بارہ خلفاء روایت کرتے ہیں۔ کہا ابو بکر کا نام تو تم نے بالیا عمرؓ کی شاخ میں انکا نام بھی پایا۔ ابن عفانؒ والنورین جو مظلوم قتل ہوئے اور دو حصہ حمت کاؤنگو ملیگا معویہؓ اسکا بیٹا زید جو مالک ہوئے ارض مقدس شام کے، سفاحؓ سلام جابر مہدیؓ امین امیر الغضب جو سب بنی کعب بن لوی سے ہوئے اور سب صالح ہوئے جنکا مثل نہ پایا جائیگا دیکھئے اس روایت سے جناب امیرؓ و امام حسنؓ کا نام خارج کر دیا گیا ہے اور معویہؓ و زید کا نام نہایت عظمت سے لیا گیا ہے اور انکو خلیفہ برحق فرمایا ہے۔ یہی سبب ہے کہ عبد اللہ بن عمر نے با وضعت بیعت کرنے جہاخرین انصار کے نہ جناب امیرؓ کی بیعت کی نہ امام حسنؓ کی بلکہ عکس اسکے نہایت خوشی و رضا کے ساتھ معویہ کے بعد لاکھ درہم لیکر زید کی بیعت کی۔ اس کے بعد عبد الملک کی بیعت حجاج ثقفی کے پیروں پر جا کر کی جس کے بعد اسی حجاج نے انکو قتل بھی کیا۔ پھر تعجب ہو اہل سنت سے کہ بعض حضرات انہیں ایسے ہیں نہ حضرت ابن عمرؓ کی روایت ماننے میں انکا طرز عمل جو زید کی خلافت سے انکار رکھتے جاتے ہیں۔

دوسری تحقیق علامہ سیوطی اس حدیث کی شرح میں قاضی عیاضؒ سے نقل کرتے ہیں۔ کہ مراد اس بارہ خلیفہ سے وہ لوگ ہیں جو غرہ خلافت و قوت اسلام استقامت امور میں ہوئے جنکی خلافت پر اجماع ہوگا چنانچہ یہ باتیں پائی گئیں ان لوگوں میں جن پر اجماع ہوا یہاں تک کہ امر بنی امیہ مضطرب ہوا اور قتل قائم ہوا یہ زمانہ ولید بن زید۔ یہاں تک کہ دولت بنی عباسیہ قائم ہوئی شیخ الاسلام

تدبیر الملائک ونظره فی العواقب
وفیه ولایة المفضول الخلفة مع
وجود الا فضل لان الحسن ومعونه
ولی کل منهما الخلفة وسعد بن
ابی وقاص وسعید بن زید فی
الحیانة وهما بدریان قال ابن
التبن وفیه جواز خلع الخلیفه
نفسه اذا رای فی ذلك مصلحة
للمستلمین والنزول عن الوظائف
الدینیة والدینیة بالمال و
جواز اخذ المال علی ذلك
واعطائه بعد استیفاء شرائطه
بان یکون المنزول له اولی من النازل
وان یکون المبدول من مال
المباذل فان کان فی ولایة
عامه وکان المبدول من بیت
المال اشترط ان تكون المصلحة
فی ذلك عامه اشار الی ذلك
ابن بطال قال لیشرط ان
یکون لكل من المباذل والمبدول
له سبب فی الولاية لیستند الیه
وعقد من الامور یعقل علیه
وفیه ان السیادة لا تختص

کہ حضرت نے بخشی خاطر صلح کی تو اولاً
مخالفت آیات قرانی لازم آتی ہر حسین
بشرط قدرت قامت حدود و احکام
شرعی کی تاکید ہر ثانیاً جناب امیر مملکت خود
رسول اللہ پر الزام آتا ہر مجھو نے انہی
اغراض سے جنگ کیا اور جو زیری عظیم
ہوئی کیونکہ جب ترک جہاد عملاً ممدوح ہر
تو فعل جہاد یقیناً مذموم ہو گا حالانکہ کوئی
مسلمان اسکا قائل نہیں ہو سکتا پس
جو لوگ کہ اسکا ادعا کرتے ہیں کہ معاذ اللہ
جناب امام حسن نے بلا کسی مجبوری صلح
کیا وہ حضرت امام ربیعہ صرف مخالفت احکام
خدا و رسول کا الزام لگاتے ہیں بلکہ امیر
عقلیہ بدیہہ کے مخالفت کا بھی الزام لگاتے
ہیں کہ حضرت نے معاذ اللہ فقدا مخالفت
احکام خداوند عالم کیا کہ جاہل الکفار لہذا
بعض صریح موجود ہر غرض اگر جو زیری
عموماً مذموم ہر تو سب سے بڑھکر اسکا الزام
رسول اللہ پر آتا ہر جوابی اسلام تھے اور
بانی جہاد حسیہ جنگ کفار و کفر منہل لہذا
کوئی مسلمان یہ نہیں کہہ سکتا کہ مطلق جو زیری
مذموم ہر بلکہ بعض مواقع پر واجب ہر جنگ
موقع رسول اللہ و جناب امیر کو پیش آیا

بالا فضل بیل هو الرئيس
 على القوم والجمع سادة وهو
 مشتق من السواد وقيل من
 السواد لكونه يرأس على السواد
 العظيم من الناس اى الاشخاص
 الكثيرة وقال المهابد الحديث
 دال على ان السيادة انما يستحقها
 من ينتفع به الناس لكونه علق
 السيادة بالاصلاح - وفيه اطلاق
 الملاين على ابن البنت وقد انعقد
 الاجماع على ان امرأة الجدة والد
 الام محرمه على ابن بنته وان امرأة
 ابن البنت محرمه على جدته -
 وان اختلفوا فى التوارث -
 واستدل به على تصويب راي
 من قعد عن القتال مع معويه و
 على وان كان على الحق بالخلافة
 واقرب الى الحق وهو قول سعد
 بن ابى وقاص وابن عمر ومحمد بن
 مسلمه وسائر من اعتزل تلك
 الحروب وذهب جمهور اهل
 السنة الى تصويب من قاتل
 مع على لامتنال قوله تعذرات

اور بعض مواقع پر مذہب جو امام حسن کو
 پیش آیا اور بعض مواقع پر اشرد و اجب
 جیسا کہ جناب امام حسین کو پیش آیا۔
 غرض یہ دعوت کہ حضرت نے بلا کسی
 مجبوری کے صلح کیا ایسا غلط دعویٰ ہے
 جسکی تکذیب کے لئے دنیا کی ساری دین
 موجود ہیں اور اسکا دعوت کرنا حضرت کو
 مورد اعتراض بنانا ہوتا ہے کہ حضرت کی
 الہی و ثنا کرنا۔ پھر دوسرا مقصد ہر جسکی
 طرف میں اشارہ کیا تھا کہ بخاری نے
 اس ترکیب سے اس حدیث کو اس لئے
 لکھا (ترجمہ) اور اس حدیث میں
 رد ہر خوارج کی جو تکفیر کرتے ہیں جناب
 امیر اور معویہ کی کیونکہ خود رسول اللہ
 نے اس میں شہادت دی کہ دو نوکر وہ
 مسلمانوں کا ہوگا۔ اس یوحنا سفیان
 بن غنیہ اس حدیث کو بیان کر کے
 کہتے ہیں کہ ہمکو زیادہ تعجب میں ڈالتا
 ہے یہ فقرہ جیسا کہ یعقوب بن سفیان
 وغیرہ نے روایت کی ہے۔ سنت
 اگر ہمکو تعجب ہے کہ ابھی تک علماء اہل
 کو اسکی ضرورت باقی ہے کہ خوارج کی رد
 کریں حالانکہ نہ خارجی کا کوئی مذہب ہے

ظائفان من المومنین اقتتلوا
 الاية ففيها الامر بقتال الفئة
 الباغية وقد ثبت ان من قاتل
 عليا كانوا باغاه وهو لا مع
 هذا التصويب متفقون على انه
 لا يذم واحد من هؤلاء بل
 يقولون اجتهدوا فاعطوا
 وذهب طائفة قليلة من اهل السنة
 وهو قول كثير من المعتزلة الى
 ان كلام الطائفتين مصيب
 وطائفة الى ان المصيب طائفة
 لا بعينها حد ۵۵۲ جلد ۶

نہ کوئی کتاب صرف اہل سنت کی عزت
 افزائی پر جو انکو بھی صاحب کہتے ہیں
 حالانکہ تمام عالم کو معلوم ہے خارجی سنی
 ایک ہی ہیں فرق صرف شدت اور نرمی
 کا ہے کہ خارجی شدید العداوت ہیں سنی
 نسبت انکے ضعیف کیونکہ وہ
 و فروع دو فرقہ کے ایک ہی ہیں کتاب
 دونوں کی ایک ہزار خارجی کی روش
 خود صحیح بخاری میں موجود ہے۔

بآئینہ اس حدیث سے اسلام معویہ
 مباشرتین قتال نہیں ثابت ہو سکتا
 کیونکہ خود صحیح بخاری میں طرق متعدد

سے وارد ہے قال النبی ۲ بسباب المسلم فسوق وقاله کفر اور لا توجعوا
 بعدی کفار ایضاً بعض کورقاب بعض حد ۵۳۳ بر شرح فتح الباری جلد ۶
 کہ حضرت نے فرمایا مسلمانوں کی گالی دینا فسق ہے اور قتال کرنا انفس کفر ہے اور دوسری
 حدیث میں فرمایا کہ تم ہمارے بعد کافر نہ ہو جاؤ کہ بعض تمہارے بعض کی گردنیں ماریں
 جس سے معلوم ہوا کہ معویہ یقیناً کافر تھا کیونکہ اس کے مقابلہ میں مسلمین کے ساتھ کسی
 عذر ہی نہیں ہو سکتا۔ بخلاف ان لوگوں کے جن سے جناب امیر نے مقابلہ کیا کہ وہ کافر
 تھے۔ پس جو اصل مطلب تھا کہ اس حدیث سے اسلام معویہ ثابت کریں وہ کس طرح
 نہ حاصل ہوا کیونکہ یہ حدیثیں اسکی معارض ہیں۔

پھر اس باب کی یہ حدیث جو صحیح بخاری میں ہے عن النبی قال من حل علیہ
 السلاح فلیس منا جو دو طریق سے خود صحیح بخاری میں موجود ہے صفحہ ۵۳۱
 جلد ۶ فتح الباری یقینی طور پر کفر معویہ کو ثابت کرتی ہے کیونکہ حضرت نے فرمایا

جسے اٹھایا ہم پر سلاح وہ ہم سے نہیں ہو سکی شرح میں ابن حجر کہتے ہیں حمل السلاح
 علی المسلمین لقتالہم وہ بغیر حق کہ معنی حدیث یہ ہو کہ اٹھانا تلوار کا مسلما
 بغرض قتال اُنکے ساتھ بغیر حق کے پس اس معنی سے بھی کفر مغویہ بدیہی ہو لیونکہ جہا
 امیر نہ صرف مومن تھے بلکہ امیر المؤمنین اور نفس رسول نبض قرآن و حدیث امانا
 حرب لمن حاربکرم سے بھی کفر مغویہ یقیناً ثابت ہو تو پھر اس حدیث سے
 اسلام مغویہ پر استدلال کیونکر صحیح ہو سکتا ہے۔

حالانکہ بخاری نے جو کتاب الصلح میں باب قائم کیا ہے تو اس میں صرف اس قدر ہے
 باب قول النبی للحسن ابن علی ان ابی ہذا اسید ولعل اللہ ان
 یصلح بہ بین فئتنین عظیمتین وقولہ اصلحوا بینہما جس سے معلوم ہوا کہ باب
 میں من المسلمین نہیں ہو تو اب ممکن ہو کہ یہ کلمہ الحاقی ہو کہ کسی نے بعد کو بڑھا دیا
 جسکی تائید اس سے بھی ہوتی ہو کہ سفیان بن عیینہ کہتے ہیں کہ یحییٰ بن جابر کہ یہ کلمہ ہم کو
 زیادہ بھلا معلوم ہوتا ہے جس سے ہر شخص سمجھ سکتا ہو کہ رسول اللہ کی اس کرامت سے
 کوئی نیکو سرور ہوا جو حضرت نے ایک غیب کی خبر دی اور مطابق اُسکے واقع ہوا۔ بلکہ اس سے
 خوش ہوتے ہیں کہ اس سے اسلام مغویہ غیر ثابت ہوا۔ لہذا قرینہ کہہ رہا ہو کہ یہ جملہ اصل حدیث
 سے خارج ہو۔ حالانکہ اگر نفس حدیث میں بھی یہ داخل ہو تو کیسے طرح مفید نہیں کیونکہ
 من تبغیضہ موجود ہے جس سے بعض کا اسلام ثابت ہوتا ہو نہ کل کا اور اگر اس سے
 بھی قطع نظر کریں تو اسلام ظاہری مراد ہو گا نہ حقیقی۔

ترجمہ اور اس حدیث میں فضیلت اصحاب میں الناس کی اور اسکی کہ
 مسلمانوں کی خوریری موقوف کیجائے اور اس حدیث میں دلالت ہے
 رافت و شفقت مغویہ پر جو رعاء اور مسلمانوں کے ساتھ تھی۔ اور نیز اسکی قوت
 نظر کی دلیل ہو تدریس ملک و عواقب میں۔

اس غرض کو مٹنے جو بھی غرض اس حدیث کی قرار دی تھی کہ بخاری نے اس غرض
 اس حدیث کو لکھا۔ مگر افسوس کہ جو لوگ تاریخ و احادیث کے دیکھنے والے ہیں

وہ کہہ کر اسکو باور کر سکتے ہیں مگر یہ کہنے دل میں ذرہ برابر بھی اسلامی ہمدردی تھی یا
پریشانی برابر بھی انکو اسکا خیال تھا کہ مسلمانوں میں خونریزی نہ ہو۔ کیونکہ تمام عالم کو
معلوم کسی قاعدہ سے جو قواعد اہل سنت میں نہ وہ خلیفہ تھا نہ خلافت کا استحقاق
تھا۔ پھر جو اتنے عرصہ تک وہ جناب امیر سے لڑتا رہا جس میں ہزاروں مسلمان ہلاک
صحابہ مارے گئے۔ پھر کہہ سکتا ہو کہ اُسکے دلیں مسلمانوں پر رافت تھی یا شفقت
کیا جناب امیر نے اتمام حجت نہیں کیا؟ کیا صدر ما صحابہ نے نہیں تنہائش کی تھی۔ اُس وقت
اُسکو نہ مسلمانوں کا خیال آیا جو جنگ سے باز آتا۔

کیا خوب انصاف ہے آپکا کہ جناب امام حسنؑ تو رفع نزاع کے لئے اپنے حق سے باز آئیں
مگر وہ کسی طرح ان الفاظ کے مستحق نہ ہوں اور مغویہ ہزار راہ گئیادی و مکاری اپنا کام
نکالے تو وہ مسلمانوں پر شفیق و رؤف قرار دیا جا۔ ہزار رحم کرے ایسے بھولے بھالے محدثین
پر جو تمام واقعات دیکھ رہے ہیں اور اُسے آنکھ بند کر رہے ہیں۔ مگر بخاری نے جو
ایسے کلمات و لسوزی اُسکی طرف منسوب کر دی تو اس پر ایمان لائیے کہ مغویہ بڑا
رؤف و شفیق تھا مسلمانوں پر۔ حالانکہ نبضِ سول پر عصو صلی یعنی درندہ کھا
اور جب قدر مسلمانوں کا خون اُسکے بدولت ہوا کی بدولت نہیں ہوا۔

ماصل حدیث صحیح بخاری میں ہے کہ جب مغویہ نے یہ کلمہ کہا ہو کہ پھر ان مسلمانوں کے اموا
کو کون انجام دے گا فقال انا تو عمرو عاص نے کہا ہم۔ اس فقرہ کی شرح میں
ابن حجر لکھتے ہیں بظاہرہ یوصفہ ان المجیب بذلك هو عمرو بن العاص
ولما اشراف فی طرق الخبر ما يدل على ذلك فان كانت محفوظہ لعلھا
كانت فقال انی بتشهد ید النون المفتوحہ قالہا عمرو علی سبیل
الاستبعاد ص ۵۵ جلد ۲

کہ بظاہر معلوم ہوتا ہے یہ جواب عمرو عاص کا ہے۔ مگر یہ جہانگیر اس حدیث کی طرف
کو دیکھا کسی میں اسکو نہیں پایا۔ اگر یہ کلمہ محفوظ ہے تو اصل میں انی تھا بتشدید
نوں مفتوحہ کہ کہاں ہو سکتا ہے جو بطریق استبعاد کہا گیا۔

اس پہلا فائدہ تو صحت بخاری کا حاصل ہوا کہ کس درجہ پر اس میں تحریف ہوئی ہے کہ اسی کو ان کا
 لکھا جس کے دونوں کے معنی میں آسمان و زمین کا فرق ہو گیا۔ دوسری یہ تاویل اور اختلاف ہے
 اس حدیث کے جسے خود ابن حجر نے اس کے بعد لکھا ہے فقال لا عمرو بن العاص بن نفا
 کہ عمرو عاص نے کہا تھا ہم صلح نہیں کریں گے بلکہ جنگ کریں گے پھر ایسی تاویل انہوں نے تو
 اور کیا ہو حالانکہ مقصود عمرو عاص یہ تھا کہ تم کیوں گھبراتے ہو۔ ہم اپنے کید و مکر سے
 اس کا انتظام کر لیں گے جیسا کہ جنگ صفین میں کیا تھا کہ قرآن کو نیزہ پر بلند کیا۔
 غرض اگر صحیح بخاری کی حدیث صحیح مانی جائے تو یہ کلام مغویہ نہ از راہ غیر خواہی سلیمین
 تھا نہ از راہ شفقت و رافت بلکہ جو کلمہ صفین میں سیاہ کوفہ کی شجاعت بپادری
 دیکھ چکا تھا اس کے یہ کلمہ کہا کہ جب پھر اس شخص سے مقابلہ ہو تو کیا نتیجہ ہوگا اسی پر عمرو عاص
 نے کہا ہم تو مجھ ہی ہیں۔ مگر ابن حجر نے اس واضح مطلب کو چھوڑ کر وہ تاویل کی جو
 کی طرح صحیح نہیں۔

دوسری خرابی اس روایت بخاری میں یہ ہے کہ ابن حجر لکھتے ہیں قول فقال عبد
 بن عامر وعبد الرحمن بن سمره نلقاه فنقول له الصلح، ای انسیر علیہ
 بالصلح وهذا ظاهرہ انهما بدأ بالک والذی تقدم فی کتاب
 الصلح ان مغویہ هو الذی بعثهما فیکمن الجمع بانهما عرضا نفسهما
 فوافقهما۔ یعنی حدیث میں ہے کہ عبد اللہ بن عامر وعبد الرحمن بن سمرہ نے کہا کہ ہم امام
 حسن سے ملاقات کریں اور کہیں گے بادے میں اعلیٰ شرح میں لکھتے ہیں کہ اس حدیث
 سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ انھیں دونوں نے ابتدا کی کہ یہی دونوں باری ہوئی اور جو
 حدیث بخاری نے کتاب الصلح میں لکھی ہے اس میں یہ ہے کہ خود مغویہ نے ان دونوں کو
 کہ یہی جس سے صریحی تناقض دونوں روایتوں کا حال معلوم ہوتا ہے ابن حجر
 یہ تاویل کرتے ہیں کہ ممکن ہے ان دونوں نے عرض کیا ہو اپنے نفس کو جسکی شفقت
 کی مغویہ نے۔ پھر بتائے یہ کتاب کس کام کی ہے کیونکہ ایک ہی واقعہ کو کس قدر
 اختلاف سے بیان کیا ہے جس سے ہر شخص نتیجہ نکال سکتا ہے کہ بخاری کی غرض

اصلی کچھ اور ہر جیسے لئے یہ ایچ پیج کرتے ہیں۔ بہر حال پھر جو عکس کرتے ہیں طر
ترجمہ کے اور اس حدیث سے معلوم ہوا کہ خلیفہ ہونا مفضول کا باوجود
فاضل جائز ہے کیونکہ امام حسنؑ اور معویہؓ دونوں خلیفہ بنے حالانکہ اس وقت سعد
بن ابی وقاص اور سعید بن زید دونوں زندہ تھے جو مدبری تھے۔

اب تو تمام عالم کو معلوم ہو گیا کہ اہل سنت عموماً اور ابن حجر خصوصاً ایسے مسلمان
ہیں کہ یہ عقیدہ ظاہر کر رہے ہیں کہ سعد بن ابی وقاص و سعید بن زید افضل تھے
جناب امام حسنؑ سے حالانکہ اگر کسی حدیث پر مذکور کرتے صرف اسی حدیث
کو دیکھتے جسکی وہ شرح کر رہے ہیں تو انکا عقیدہ درست ہوتا مگر عداوت
اہل بیت طاہرین انکے دلوں میں ایسی راسخ ہو چکی کہ ہر خیرنا شخص کو ان حضرات سے
یہ لوگ افضل جانتے ہیں حالانکہ احادیث کثیر متواترہ انکے یہاں موجود ہیں کہ اہل بیت
طاہرین سے کسیکو افضل نہیں جان سکتے۔ مگر یہ مذہب تو سلطانی مذہب ہے جو
بادشاہ ہوا اسپر ایمان لائے یہاں تک کہ جو شخص نہیں بھی بادشاہ ہوا کسی
وقت میں بھی نامزد ہوا تو اسپر ایمان لانا انکو ضروری ہے۔ حالانکہ ایک نہیں ہزار
حدیثیں موجود ہیں کہ بنی ہاشم افضل قبائل ہیں اور اہل بیت طاہرین افضل الناس
ہے یا ام کہ معویہ سے وہ دونوں افضل تھے۔ پس مسلم ہے مگر اس سے جواز ولایت
مفضول کیونکر ثابت ہوا۔ کیونکہ جواز تو اس وقت ثابت ہوتا کہ وہ خلیفہ جائز ہوتا حالانکہ
تمام عالم کو معلوم ہے نہ وہ بطور جائز خلیفہ ہوا نہ خلفائے ثلاثہ بطور جائز خلیفہ ہو۔ بلکہ
سب کی خلافت بطور ظلم و عداوت تھی پھر اس سے یہ نتیجہ نکالنا کہ مفضول کی خلافت
جائز ہے باوجود فاضل طرفہ جالت ہے۔

ترجمہ اور اس حدیث سے معلوم ہوا کہ جائز ہے یا ام کہ خلیفہ اپنے نفس کو خلع کرے
خلافت سے جس وقت دیکھے اس میں مصلحت مسلمین۔ اور جائز ہے نہ ولایت
دینیہ و دنیویہ سے ساتھ مال کے اور جائز ہے لینا مال کا اسپر اور دنیا اسکا
بعد استیفاء و مشورۃ الطائیفہ کے منقول لے اوالے ہونا زل سے اور جو کچھ

علحدہ ہو رہے ہیں چاہتے ہیں کہ خلافت سے جدا بنوں مگر لوگ نہیں مانتے۔
 دوسری غرض یہ تھی کہ اپنے ہوا خواہوں کو ہندو دی پر آمادہ کر س کہ اب ہما دی علی دگی
 کا سامان ہو رہا ہے تم بھی مستعد ہو جاؤ۔ چنانچہ وہی ہوا۔ مگر گفتگو اس میں ہو
 کہ جب جائز تھا کہ خلیفہ اپنے نفس کو خلافت سے علحدہ کر لے تو پھر علحدہ
 کیوں نہیں ہو گئے۔

اگر یہاں قیام کے اصرار کا عذر کیجئے گا تو خلیفہ سوم کے نسبت کیا ارشاد ہو گا جسے
 تمام قوم نے بکمال منت و سماجت استدعا کی کہ آپ خلافت سے علحدہ ہو جائیں۔
 پھر یہ تشدد کیا کہ تم خلافت سے علحدہ ہو جاؤ مگر وہ یہی کہتے ہے لا ائمنع فیصلہ
 البسینا اللہ کہ ہم وہ قیص نہ اٹھائیں گے جو خدا نے ہم کو پہنایا ہے۔ حالانکہ یہ بھی
 غلط ہے کیونکہ اس قیص کے پہنانے والے تو عبد الرحمن بن عوف تھے۔ نہ
 خداوند عالم۔

اگر اہل فہم انھیں واقعات پر غور کریں تو معلوم ہو سکتا ہے کہ اسلام کا مزی کون ہو
 اور اسلام کا سچا خیر خواہ کون۔ کیونکہ خلیفہ اول نے اس خلافت سے علیحدگی کی
 حالانکہ انکو معلوم تھا کہ ہمتے یہ کام ناجائز کیا ہے۔ نہ خلیفہ سوم نے حالانکہ اسی کی بدولت
 وہ مارے گئے۔ نہ معویہ نے جو اس پر اڑا رہا کہ جس طرح ہو خلافت حاصل ہو
 بخلاف اسکے جناب امیر نے نہ بجز اظہار حقیقت کبھی تلوار سے فیصلہ کرنا چاہا۔
 حضرت عباس کہہ رہے ہیں کہ لاؤ ہم سے بیعت لے لو کہ کہنے کو ہو جائے۔ ابوسفیان
 کہہ رہا ہے کہ ہاتھ بڑھاؤ ہم ابھی اس میدان کو سوار و پیادہ سے بھر دیتے ہیں
 مگر جناب امیر نے اس ناجائز طریق سے خلافت نہ لینا چاہا جس سے اسلام میں
 خونریزی ہو اور لوگ کافر ہو جائیں کیونکہ یہ یقین تھا اگر اس وقت میں جناب
 امیر خلافت کے لئے تلوار نکالتے تو خلیفہ اول کفار سے سازش کر کے اسلام کا خاتمہ
 کرتے چنانچہ فوراً ہی انھوں نے ابوسفیان کو بلا لیا۔ پھر کیونکر ممکن تھا کہ
 جناب امیر محض اس لئے کہ ہم خلیفہ ہوئے اسلام کو تباہ ہونے دیں۔

جناب امام حسنؑ تو اور بھی کمان کیا کہ خلافت حاصل ہونے پر بھی محض اسلام
کی خیر خواہی کے لئے ترک خلافت کیا اور کنارہ کش ہوئے۔

اگر صرف انھیں امور پر غور کیا جائے تو معلوم ہو سکتا ہے کہ ہمدرد اسلام کون تھا
اور محرب دین کون کیونکہ جو جسکا عاشق ہوتا ہے وہ اسی کو قبول کرتا ہے یہ حضرات عاشق
اسلام تھے۔ لہذا اسلام کے لئے یہ ہیر گوار کیا۔ وہ لوگ عاشق حکومت و خلافت
تھے جسکے لئے دین کو ترک کیا اور دنیا کو حاصل کیا۔

کہتے ہیں

مگر خدا رحم کرے اُن مسلمانوں پر جو اس احسان پر یا احسان کرتے ہیں کہ جناب امیر
کا حق ہی نہ تھا ورنہ تلوار سے اُس وقت فیصلہ کرتے۔ مگر معاملہ جناب امام حسنؑ نے
انکی بھی زبان بند کر دی کیونکہ آجکال کوئی مستنفس اسکا قائل نہیں ہوا کہ مغویہ افضل
تھا جناب امام حسنؑ سے یا وہ زیادہ مستحق تھا۔ پس حسب طرہ یہاں قبول کرتے
ہیں کہ خلافت ہر طرح حق جناب امام حسنؑ تھا مگر اپنی امت کی خیر خواہی کے لئے ترک
کیا اسی طرح چاہئے کہ جناب امیر کے بار میں بھی قبول کریں کہ اصلی خلیفہ آپ ہی تھے
مگر ظلم و شہین سے مجبور رہے

یہی وہ تقریر جو دربارہ اخذ و اعطائے مال لکھی پس اُس میں بحث طولانی ہے
جسکی یہاں گنجائش نہیں انشاء اللہ تنقید بخاری میں مفصل بحث کی جائے گی۔

ترجمہ اس حدیث سے یہ بھی معلوم ہوا کہ سیادہ مخصوص بافضل نہیں
بلکہ مسید رئیس قوم ہر جمع اسکی سیادہ ہے اور وہ مشتق ہر سود ذی
اور کہا گیا ہے کہ سواد سے مشتق ہے کیونکہ یہی سرداری کرتا ہے جماعت عظیم انسان
یعنی بہت سے لوگوں پر کہا مہلاب نے کہ یہ حدیث اسپردال ہے کہ سیادہ کا مستحق
وہ شخص ہے جس سے لوگوں کو نفع پہونچے کیونکہ حضرت نے سیادہ کو مطلق
کیا ہے ساتھ اصلاح کے۔

یہ حدیث بقول ابن جریر و صحابی سے مروی ہے ایک ابو بکرہ جسکی سند سے صحیح بخاری
میں مروی ہے دوسری حضرت جابر بن عبد اللہ انصاری سے جسے طبرانی و بیہقی

ابن حجر عسقلانی شرح بخاری میں اس کلام کو نقل کر کے فرماتے ہیں۔ بہت عمدہ ہے یہ کلام کیونکہ
اسکی تائید بھی ہوتی ہے بہت سی احادیث سے جن میں یہ بیان ہے کہ انہیں اجماع بھی ہوگا۔ دیکھو یہ
اجماع ہوا ابو بکر عمر عثمان علی پر یہاں تک امر حکمیں واقع ہو اصفین میں تب سے معویہ نامزد
ہوا بخلافت جسپر پورا اجماع ہوا بعد صلح امام حسن کے اسکے بعد معویہ کے بیٹے یزید پر سب کا اجماع
ہوا اور نہ منتظم ہوا امر حسین کا بلکہ وہ قبل انتظام قتل ہوئے۔ بعد موت یزید پھر اختلاف ہوا
یہاں تک کہ بعد قتل ابن الزبیر عبد الملک پر اور اسکے چار بیٹوں۔ ولید۔ سلیمان۔ یزید۔ ہشام
پر اجماع ہوا جسکے درمیان میں آگیا عمر بن عبد العزیز پس یہ سات خلیفہ ہیں بعد خلفاء راشدین
کے بار ہوا خلیفہ ولید بن یزید بن عبد الملک ہے جو چار برس خلیفہ رہا اور اسکے قتل کے بعد انشأ
فتن پیدا ہوا۔ اس سے معلوم ہوا کہ اہل سنت کے نزدیک یہی بارہ خلیفہ برحق ہیں جن میں نہ
سروان کا نام ہے نہ عبد اللہ بن زبیر کا نہ جناب امام حسن کا وجود ہے نہ خود عمر بن عبد العزیز کا جو اہل سنت
کے نزدیک خلیفہ راشدین سے ہیں اور خلیفہ دوم سے افضل۔ اور شرح فقہ اکبر میں ملا علی قاری لکھتے ہیں
وكان الامر كما قال النبي - قال اثنا عشر هم الخلفاء الراشدون اربعة ومعه
وابنه يزيد وعبد الملك بن مروان واولاده الاربعة وينهم عمر بن عبد العزيز
جس سے معلوم ہوا کہ بارہ خلیفہ امام اہل سنت یہی ہیں جس میں یزید بھی ہے اور کتاب ملل نحل و حاشیہ
ابو شکور سلمیٰ بر شرح عقائد نسفی و صواعق محرقة بلکہ خود شرح فقہ اکبر میں موجود ہے کہ علما اہل سنت
نے یزید کو بھی خلیفہ برحق قبول کیا ہے۔

تیسری تحقیق علامہ سیوطی کی یہ ہے کہ اس حدیث میں بارہ خلیفہ سے مراد یہ ہے کہ جمیع مدت
اسلام میں تاقیامت بارہ خلیفہ ہونگے جو عمل کرینگے حق اگرچہ انکے زمانہ میں اتصال نہ ہو
بنا براس معنی کے بارہ خلیفہ سے آٹھ خلیفہ ہو چکے۔ خلفاء اربعہ امام حسن معویہ ابن الزبیر
عمر بن عبد العزیز یہ آٹھ خلیفہ ہیں اور ممکن ہے کہ ان لوگوں میں ملائے جائیں خلیفہ ہندو
جو خلفائے بنی عباس سے تھے اسبطرح طاہر خلیفہ بھی اسمیں مل سکتے ہیں (جو مصر کے خلفاء)

نے بسند صحیح روایت کیا ہے تیسرے راوی مغیرہ بن شعبہ بھی ہیں جیسا کہ روایت
ابن بطال مذکور ہوئی۔

اس حدیث اور اس شرح ابن حجر کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرات اہل سنت
نے قسم کھالی ہے کہ کسی طرح حدیث رسول کو دربارہ اہل بیت طاہرین علیہم
السلام نہ قبول کریں گے کیونکہ یہ روایت دو طریق سے صحیح بخاری میں وارد ہے
جس سے یہ عذر تو کر ہی نہیں سکتے کہ حدیث صحیح نہیں لہذا درجہ تاویل ہے
کہ کب یہ طرح اس کے معنی کو بدلیں حالانکہ یہ لفظ سید ایسا ہے جو بجز انصاف بر خلافت
ہے۔ کیونکہ حضرت فرماتے ہیں یہ تحقیق میرا یہ فرزند سید ہے جسے بعد پھر کب یہ طرح کا
شبہہ نہیں رہتا کہ حضرت سید ہیں اور سید کے معنی جب سردارِ قہم کے ہیں
تو حضرت کی ریاست عامہ ثابت ہوئی کیونکہ امامت و خلافت کی یہی تعریف ہے
ریاست عامہ امور دنیا و دین میں یہ نیابت رسول تو اب اس میں کیا شبہہ ہو سکتا ہے
کہ حضرت نے انصاف کیا ہے خلافت جناب امام حسن پر کہ یہ سید ہے یعنی سب کا سردار ہے
کیونکہ تصریح سید رئیس قوم کو کہتے ہیں۔ تو اب جو شخص کہ منجانب اللہ و رسول سردار
مقرر ہوا اس کی ریاست سے انکار اور دوسرے کی خلافت کا اقرار غیر کفار سے کب
ممکن ہے۔ اور اگر یہ معنی مراد نہ لئے جائیں تو حدیث ہی لغو ہوتی ہے کیونکہ نہ حضرت
کو کسی قبیلہ کی سرداری ملی تھی نہ کسی جماعت کے آپ رئیس تھے کہ آپ کا حکم نافذ ہو
لوگ آپ کی اطاعت کریں جب طرح لشکر اپنے سردار کی اطاعت کرتا ہے یا قبیلہ اپنے
سردار کا ماتحت ہوتا ہے۔ کیونکہ تمام عالم کو معلوم ہے جب حضرت خلافت سے علیحدہ
ہو گئے اور معاویہ کی خلافت میں آگے تو جب طرح خلیفہ کے احکام اور رعایا پڑنا
ہوتے حضرت پر بھی جاری ہوتے۔ پھر اس حدیث سے بڑھ کر کوئی حدیث لغو ہو سکتی
ہے کہ حضرت تو فرماتے ہیں تمکو سرداری ملے گی۔ اور ملتی ہے آپکو ماتحتی۔ وہ بھی افسوس
الفاستقین کی۔

پس اگر اس حدیث کو صحیح مانیں جیسا کہ فی الواقع صحیح ہے تو بغیر اس کے کہ انصاف بر خلافت

جناب اسرار
 ایک نادر طرح اسکی تصدیق نہیں ممکن کیونکہ اسوقت میں معنی و مطلب حدیث
 کے نہایت واضح اور صحیح ہونگے کہ یہ فرزند میرا سید ہے۔ تمام عالم کا رئیس اور سردار ہے
 امام ہے میرا خلیفہ ہے۔ مگر لوگ نہ مانینگے اس سے صلح ہو جائے گی درمیان دو گروہ کے
 جس سے پیشینگوئی ہر اسکے طرف بھی کہ حضرت اپنے حق سے محروم ہونگے اور اسکا
 بھی اظہار ہے کہ ہر حال میں یہ سید ہے یعنی امام ہے جسکی تصدیق احادیث کتب
 شیعہ سے بھی ہوتی ہے ہما اما ساں قاما او قعدا کہ یہ دونوں امام ہیں خواہ قیام
 کریں یا اقامت یا قعود کریں۔ تو اس صورت میں معنی حدیث بھی واضح ہوتے ہیں
 اور تصدیق بھی ظاہر ہوتی ہے۔

ابن حجر نے اس شرح سے بہت کچھ اخفاء حق چاہا ہے۔ مگر یہ حدیث بقول اسکے
 حضرت کے اعلام نبوت سے ہے پھر کیونکر ممکن ہے کہ اسکا اخفاء ہو سکے دیکھئے علامہ
 محمدر طاہر فتنی مجمع بحار الانوار میں لکھتے ہیں ص ۱۲۵ جلد ۲۔

فیه قبل انت سید قریش	کسی نے حضرت کو کہا آپ سید قریش ہیں
فقال السید هو الله ای هو الله	تو آپ نے کہا سید اللہ ہے جسکو طرح
بحق له السیادة کانه کره ان یحمد	حق سیادت ہے گویا کہ حضرت نے کراہت
فی وجهه و احب الواضع و منج	کی اس سے کہ آپ کے منہ پر تعریف
لما قالوا انت سیدنا قال قولوا	کیجائے اور تو واضح کو پسند کیا دوسری
بقولکم ای ادعونی نبیا و رسولاً	حدیث ہے کہ لوگوں نے حضرت کو کہا انت
کما سما فی الله ولا تسمونی	سید نا تو حضرت نے کہا کہہو تم جو کہتے
سیدکم کما تسمونی و ساءکم	تھے۔ یعنی ہمکو نبی اور رسول کہو۔ جیسا
فانی لست کاحکم من یسودکم	کہ خدا نے یہ نام رکھا۔ اور سید نہ کہو
فی اسباب الدنیاء فانی اسودکم	جیسا کہ اپنے سردار و نگو سید کہتے ہو
بالرب ساء له و قولوا قولکم و بعضه	کیونکہ ہم تمہارے امثال سے نہیں ہیں
ای قولوا هذا القول و اقل	کہ اسباب دنیا سے سرداری کریں۔

ولا تبالغوا في مدحى بما يليق بالخالق
وقيل اى قولوا بقول اهل دينكم
وهو النبى والرسول تو فانها
المنزلة التى لا منزل وراءها
لا احد من البشر وهم سلكوا مع
مسالك القبائل فكرهه وحول
الامر الى الحقيقة فقال السيد
هو الذى يملك نواصى الخلق
اقول ففيه تورية اراد القوم
مع السيد القريب المتعار فلما
كرهه حمله على المعنى البعيد زجر الهمز
كما اذا قيل لعالم متبحر ملك
الصدور فمخودون مرتبة لانه
يستعمل في العطاء فيكرهه ويجول
الامر الى الحقيقة قائلاً ملك الصدور
هو الله - ومثل ان يراد بالقول
قول جئتم له وقصدتموه اى عوا
هذا المدح واتوا بمقصودكم
نه انا سيد ولد ادم قاله اخبرنا
عما اكرمه الله وتحدثا بنعمه الله
عندنا وعلاما لامته ليكون
ايمانهم به على حبه ولذا اتبعه ولا
فخر اى هذه الفضيلة كرامة من

یعنی مشکوٰۃ طیبی میں ہر کہ ہم تمھارے
سرداری بذریعہ رسالت کرتے ہیں۔
تم اپنا قول کہو اور مبالغہ نہ کرو ہماری
مدح میں جو شان خالق سے ہر بعض
نے یہ کہا ہر کہو وہ قول جو تمھارے اہل
دین کا قول ہے یعنی نبی و رسول کہو۔
توسط شرح سنن میں ہر کہ نبوت ایسا مرتبہ
ہر کہ ایسے مافوق بشر کیلئے ممکن نہیں۔
چونکہ ان لوگوں نے لفظ سید اسکا اشارہ
کیا کہ جس طرح سرداران قبایل کو یہ لفظ
سید یاد کرتے۔ اسلئے حضرت نے کراہت
کی۔ ملا علی متقی کہتے ہیں کہ حضرت نے
یہاں تو یہ کیا کیونکہ قوم نے تو لفظ سید
کہکر معنی قریب مراد لیا تھا (سردار)
جسے حضرت نے مکروہ سمجھا لہذا حضرت نے
اسی معنی بعید پر حمل کیا (خدا) واسطے
نمانعت کر (یعنی حضرت یہ نہ کہہ سکے کہ
لفظ سید میں ہماری تحقیق ہر کیونکہ ہر قبیلہ
کا سردار سید کہلاتا ہے لہذا حضرت نے
سید کو بمعنی خدا قرار دیکر انکو منع کیا کہ
سید تو خدا ہے۔ اور رسول اللہ کا توریہ (تقریب)
بھی ثابت ہوا) جس طرح اگر کوئی عالم
متبحر کو کہے کہ تم دلوں کے بادشاہ ہو

الله لم انزلها من قبل نفسي لا
 فتحي بها ثوب وفيه في بعضهما بيوم
 القيمة وهو سيد هم في الدارين
 لظهوره يومئذ ببعث المقام
 المحمودا ولا تتفاء المنازع المعاند
 كقوله تع لمن الملائك اليوم لله
 الواحد لله وفيه قالوا امر السيد
 قال يوسف بن يعقوب بن
 اسحق بن ابراهيم قالوا فما
 في امتك من سيد قال بل
 من اتاه الله بالا ورزق سمحة
 فادى شكره وقلت شكايته في
 الناس ورحم الحسن ان ابني هذا
 سيد قيل اي حليم لقوله ليصلح
 بين فئتين عظيمين وفي ج سعد
 بن عباد انظر الى سيدنا
 ما يقول اي الى من سودناه
 على قومه وراسناه عليه
 كقول السلطان فلان اميرنا
 اي من امرنا على الناس روي
 الى سيد كرامى مقدكم في ح
 عمر تفقرموا قبل ان سودواي
 تعلموا العلم ما دمتم صغارا

پس چونکہ یہ کلمہ اسکی شان پر بھی

یہ کلمہ تو معمولی بزرگوں کو کہا جاتا ہے لہذا وہ
 اس سے معنی بعید مراد لیکر منع کرے کہ
 یہ شان تو ہذا کی ہے۔ اسی طرح حضرت نے
 یہاں منع فرمایا اور یہ بھی ممکن ہے کہ حضرت
 نے کہا ہو جس مطلب کو آئے ہو اُسے
 بیان کرو خود شام کی کیا ضرورت۔

نکھایہ میں ہے کہ حضرت نے فرمایا انا سید
 ولد آدم ولا فخر یعنی ہم سردار ہیں تمام
 بنی آدم کے اور کوئی فخر نہیں۔

حضرت کا یہ قول بغرض انہار غمت خدایہ
 اسی سے ولا فخر اس کے بعد کہا کہ یہ شرف
 بہکو عطیہ خدا ہے نہ یہ کہ ہم نے خود حاصل کیا


ہو جس پر فخر کریں اور بعض حدیثوں میں
 یہ قید بھی ہے کہ یوم القيمة حالانکہ حضرت

دونوں جہان میں سید ہیں مگر چونکہ بروز قیامت
 مقام محمود سے آپکی عظمت بلا نزاع ظاہر
 ہوگی اسلئے یوم القيمة کی قید لگائی۔ نہایت

میں ہے کہ حضرت سے کسی پوچھا سید
 کون ہے تو فرمایا یوسف بن یعقوب بن اسحق
 بن ابراہیم تو کہا کیا آپکی امت میں
 کوئی سید نہیں ہے۔ کہا ہر خدا مال دے
 ورنہ سخاوت کرے اور شکر خدا کا لے

سر و اساده منظو
 الحيوا التعلم فتيقوا جها لا
 وقيل ان قبل ان تاتزو حوا
 وتشتغلوا بالسر واج عن العلم
 من استاد الرجل اذا تزوج
 في سادة وفي ح ابن عمر ما رایت
 بعد رسول الله اسود من
 قيل ولا عمر قال كان عمر خيرا
 منه وكان هو اسود من عمر قيل
 اراد اسخه واعطى لمل وقيل احلم
 منه والبعيد يطلق على الرب
 والملك والشریف والفاضل
 والكریم والحليم وتحمل اذى قوا
 والروح والرئيس والمقدم و
 فيه لا تقولوا المنافق سيد فانه
 ان كان سيدا فهو منافقا
 دون حاله والله لا يرضى لكم
 ذاك ط فانه ان بكر سيد
 يجب عليكم طاعه فاذا اطعتم
 فقد اسخطتم بكم والغنى
 ان قلتم ذلك فقد اسخطتم
 فوضع الکلون موضع القول
 وفيه اندريد خل قول الناس

اور اسکی شکایت کم ہو۔ حدیث میں ہے
 کہ امام حسن کو فرمایا ابی ہذا اسید
 یعنی حکیم کیونکہ اسکے بعد صلح بین فتنین
 عظیمتین فرمایا۔ اور حدیث سعد بن عبادہ
 میں ہو دیکھو ہمارے سید کو یعنی اس
 شخص کو جسے ہم نے اسے قوم کا سردار بنایا
 اور حدیث عمر میں ہو کہ علم حاصل کرو قبل
 اسکے کہ سردار بنو یعنی جسے میں علم حاصل کرو
 قبل اسکے کہ بڑے ہو کہ بوجہ جیا علم کے حاصل
 کرنے سے محروم رہو اور حدیث ابن عمر
 میں ہو کہ کہا ابن عمر نے ہم نے بعد رسول
 اللہ کسی شخص کو معویہ سے بڑھکر سردار
 نہیں دیکھا کسی نے کہا کہ اور عمر سے بھی
 بڑھکر کوئی سردار نہیں ہوا۔ تو کہا عمر
 اس سے افضل تھے مگر معویہ عمر سے
 بھی بڑھکر سردار تھا۔ یعنی مال کا بخشنے
 والا (یہ ہو خوشامد ابن عمر کہ معویہ کو اپنے
 باپ سے بھی بڑھتا ہے ہیں) اور بعض
 نے کہا کہ ابن عمر معویہ کو عمر سے بھی زیادہ
 حکیم کہتے ہیں۔
 سید کا اطلاق خدا پر بھی ہوتا ہے
 بادشاہ پر بھی۔ شریف۔ فاضل۔ کریم۔
 حکیم۔ متحمل ایسا ہے قوم پر اور شوہر پر

لغير الملية كالحكام والاطباء
مولانا في هذا الوعيد بل هو
اشد مقتا ان لم يكن سيدا
فقد كذبتم وان كان سيدا
اي مالك عبد عامه ال فقد
اغض  عظمتم
كافراه سيد القوم خادهم
اي ينبغي للسيد خدمتهم
لما وجب عليها قامة مصالحهم
ورعاية احوالهم واداراد من
خدمهم وان كان ادناهم
فهو سيدهم لانه شباب
به مالا يثابون بالاعمال وفيه
سيدا شباب اهل الجنة اي
افضل ممن مالا يثابون بافي سبيل
الله من اصحاب الجنة اذ لم
يرد به سن الشباب لانما طائفا
قد كملوا بل ما يفعل الشبان
من المروءة نخوفلان فتى انكا
شينا البشر الى مروت وفتوت
او انما سيدا اهل الجنة
ينوب الانبياء والخلفاء فان
اهل الجنة كلهم شبان اقول

اور ريس و مقدم قوم پر بھی۔

حدیث میں ہے کہ منافق کو کسی نہ کہو مگر
ابوبکر عمر۔ ابوسفیان کو سید و شیخ
قریش کہتے تھے صحیح مسلم کیونکہ اگر وہ سید
ہو اور منافق ہو تو تمہارا حال اس سے بدتر
ہوگا جس خدا راضی نہیں۔

طیبی کہتے ہیں کہ اگر منافق تمہارا سہوگا تو
اسکی اطاعت تم پر واجب ہوگی اور جب
اسکی اطاعت کرو گے تو خدا ناراض ہوگا
کیونکہ وہ منافق ہے۔ یا یہ معنی ہے کہ اگر تم اسکا
اقرار کرو گے تو موجب غضب خدا ہوگا
کون کو بجائے قول رکھا۔ اسی قبل سے
ہر یہ قول جو غیر مذہب والوں کو حکما و طبعا
مولانا کہا جاتا ہے۔ یہ بھی اسی قضیہ میں
داخل ہے بلکہ شدید

مفاتیح میں ہے کہ منافق اگر سید نہیں
تو تم جھوٹے ہوئے اور اگر وہ تمہارا
مالک ہے جس طرح لونڈی غلام کا مالک ہوتا ہے
تو خدا کہہ تم نے ناراض کیا جو ایک کافر کی تعظیم
کی۔ طیبی کہتے ہیں کہ حدیث میں ہے سید
القوم خادمہم یعنی سردار پرست
قوم لازم ہے کیونکہ انکے مصالح کا قیام
اس پر واجب ہے۔

المعنى هما الان سيدا شباب
 هم اهل الجنة من شباب هذا
 الزمان ص ۱۵۲ جلد ۲

کیونکہ اس سے اُن حضرات کا سن نہیں مراد ہے جنہوں نے حالت شہیدیت میں وفات پائی۔ بلکہ مراد یہ ہے کہ جو کام جوان کرتے ہیں مروت وغیرہ سے جیسے کہ کہا جاتا ہے فلاں بڑا جوان مرد ہے حالانکہ وہ بڑا ہی۔ یا یہ مراد ہے کہ وہ دونوں حضرت سردار ہیں اہل جنت کے یہ استثنا انبیاء و خلفاء کیونکہ اہل جنت تو سب جوان ہیں مصنف کتاب کہتا ہے کہ معنی یہ ہے کہ وہ حضرات اس وقت بھی سردار ہیں اور وہ اہل جنت سے ہیں اس زمانہ کے جوانوں سے اس لغوی تحقیق سے کئی فائدہ معلوم ہوا ایک یہ کہ سید اصل میں صفت خداوند عالم ہے جسے حضرت نے انکار کیا کہ تم ہم کو سید نہ کہو کیونکہ سید تو خدا ہے۔

دوسرے یہ کہ خود حضرت نے اپنے لئے اس لفظ کی استعمال کیا کہ تم ہی آدم کے سید ہیں تیسرے یہ کہ حضرت یوسف کو سید کہا۔ تو اب جو حضرت نے جناب امام حسن کیلئے فرمایا ان ابی ہذا سید صریحی مطلب اسکے وہی سیادت ہے جو مالی مرتبہ نبوت ہے۔ یعنی وجہ نبوت کا جو درجہ ہے اُس کو حضرت نے امام حسن کے لئے قائم کیا کہ وہ امامت و خلافت ہے تو اسکے بعد ابن حجر کا یہ کہنا السیادۃ لا یختص بالافضل کہ سیادہ مخصوص بہ افضل نہیں، کس درجہ لغو ہے کیونکہ جب حضرت نے نص فرما دیا ان ابی ہذا سید تو اب یہ احتمال کہ ممکن ہے اور اوگ حضرت سے افضل ہوں صریحی تکذیب رسول ہے کیونکہ سیادت بغیر فضیلت کیونکر ممکن ہے۔

افسوس کہ رسول اللہ تو ایسے صریحی اور واضح الفاظ سے ان حضرات کی امامت و خلافت سید کو ثابت کریں اور یہ لوگ اُس میں ایسی تاویل کریں جسے حضرت کا مقصود ہی باطل ہو جاوے۔ اصطلاح خدا و رسول میں ولایت (انما دلیکم اللہ ورسولہ والذین امنوا) اور سیادت کی خاص عظمت ہے کہ یا خدا پر اُسکا استعمال ہوتا ہے یا رسول پر یا خلیفہ رسول پر۔ مگر اہل سنت اُس کو نہیں مانتے۔ اور جن الفاظ میں کی طرح کی تعظیم نہیں ہوتی

یعنی خلافت اُسکی انکے یہاں بڑی عظمت ہو پھر کہو نہ کہ دعوت ایمان کر سکتے ہیں چاہے
 تامی بنی ہاشم تمام قبائل عرب پر مسلمات اہل سنت سے ہو اور فضیلت اہل بیت اطہار میں کوئی غدار
 ہی نہیں۔ مگر افضلیت جناب امام حسن بن النکویہ شہر دہو کہ ایسی حدیث صحیحہ و صریحہ پر بھی ایمان
 نہیں لاتے اور یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ سیادہ کو افضلیت نہیں لازم ہو حالانکہ تفسیر غرائب القرآن میں
 ہوا السید الذی نفوق فی النجیہ قومہ منہ یعنی سید وہ ہو جو امور خیر میں اپنی قوم پر
 فائق ہو۔ پھر افضلیت میں کیا شبہ ہو سکتا ہو۔

زبان عرب ہو یا دوسری زبان عام قاعدہ ہو کہ ایک لفظ کے بہت معانی ہوتے ہیں اور قرآن
 حالیہ مقالہ سے اور کبھی اسی میں تفاوت ہوتا ہو۔ مگر جو صاحب عقل ہوتا ہو وہ ان موقع استعمال
 سے سمجھتا ہو کہ مکمل کی نیت کیا ہو مثلاً اسی لفظ سید کو لو کہ ایک دفعہ تو حضرت عرب کو اس کے
 استعمال سے اپنے حق میں منع فرماتے ہیں دوسری دفعہ خود فرماتے ہیں انا سید ولد آدم
 و لا فخر تیسری دفعہ فرماتے ہیں کہ سید حضرت یوسف تھے چوتھی دفعہ سعد بن عبادہ کے نسبت
 فرماتے ہیں قوم والی سید کچھ حسین اضافت ہو طرف قوم کے کہ وہ اپنی قوم کے سردار تھے
 مگر حسنین علیہم السلام کی شان میں فرماتے ہیں سید شیباب اهل الجنة اور جناب امام
 حسن کے لئے بلا کسی قید و اضافت کے فرماتے ہیں ان ابی ہذا سید کہ تحقیق یہ میرا
 فرزند سید ہو جسکی ابتداء لفظ ان۔ پھر ابی۔ پھر ہذا سید صاف بتا رہا ہے کہ حضرت
 کی غرض خاص طور کی افضلیت و اولیت کا اظہار ہو جو نص ہو امامت و خلافت پر کیونکہ
 اسکے بعد حضرت نے یہ صیغہ یہ بیان فئتین عظیمین فرمایا جو اس حیثیت سے واقع ہوا
 کہ آپ کے زمانہ خلافت میں یہ مصالحو واقع ہو لہذا بدیہی طور پر معلوم ہوا کہ حضرت نے اس حملہ
 سے نص فرمایا خلافت پر۔ کیونکہ عام خیال یہی ہو کہ جو شخص کسی عہدہ علیحدہ ہو جاتا
 ہو پھر وہ معمولی آدمیوں میں داخل ہو جائے لہذا اسکے دفعیہ کے لئے حضرت نے ان ابی
 ہذا سید فرمایا کہ یہ نہ سمجھنا امام حسن کے مصالحو اور علیحدہ کی خلافت سے آپ کی افضلیت
 میں کوئی نقص آئے گا۔ بلکہ یہ میرا فرزند۔ ہر حال میں سید و امام و خلیفہ
 ہو خواہ لہ گائے اطاعت و انقیاد پر باقی رہیں یا نہ رہیں۔ ہر دار و ما میں یا نہ مانیں

ورنہ کذب سول لازم آتی ہے کیونکہ حضرت خیر دیتے ہیں آپ کو سیادت کی اور واقع میں
سیطرہ کی سیادت نہیں حاصل ہوتی بلکہ بخیال اہل سنت آپ کا معویہ سے
قرار پانچ پس اگر سیادت سے مراد سرداری قبیلہ ایچاے یا سرداری کسی خاص قوم کی تو اہل
کو ثابت کرنا چاہئے کہ حضرت کو کسی قوم و قبیلہ کی سرداری ملی تھی جو حدیث رسول کی تصدیق
مطلب نے تو اور بھی کمال کیا جو کہتے ہیں کہ سیادہ کو متعلق کیا ہے ساتھ اصلاح کے حالانکہ
حدیث میں نہ تعلیق ہے نہ تفریع بلکہ اثبات سیادہ مطلقہ ہے اور اخبار ہے آئیدہ بسم اللہ
یصلی بہ بین فشتین۔ پھر رجوع کرتے ہیں طرف ترجمہ کے ترجمہ اور اس حدیث
میں اطلاق ہے ابن کا ابن بنت پر (فرزند دختر پر) اور قائم ہوا ہے اجماع اسپر
کہ نانا کی زوجہ حرام ہے نواسہ پر۔ اور اسپر بھی اجماع ہے کہ نواسہ کی زوجہ حرام ہے
نانا پر اگرچہ اختلاف کیا گیا ہے تو ارث میں۔

مطلب اسکا یہ ہے کہ اس میں کوئی خصوصیت جناب امام حسن کی نہیں ہے کہ حضرت نے
آپ کو ابنی فرمایا بلکہ ہر نواسہ کو ابن کہہ سکتے ہیں کیونکہ اجماع ہے اسپر کہ نانا کی زوجہ
حرام ہے نواسہ پر اور نواسہ کی زوجہ حرام ہے نانا پر۔ حالانکہ نص صریح قرآن میں موجود ہے
حرمت علیکم ما ہا نکم حبس سے دادی نانی کی حرمت ظاہر ہے اور ازواج اجداد
مادری و پدری کی حرمت کے لئے ولا تنکحوا ما نسکح اباؤکم من النساء
موجود ہے مگر مسئلہ انکو بذریعہ اجماع معلوم ہوا بذریعہ نص قرآنی۔
اسی طرح نواسہ یا پوتے کے ازواج کا حرام ہونا دادا نانا پر و حلال مثل اپنا نکح
الذین من اصلا بکم نص صریح ہے مگر ابن حجر کو اسکا علم اجماع سے ہوا کہ نواسہ کی
زوجہ نانا پر حرام ہے۔

خدا رحم کرے ان لوگوں پر جو مدعی علم ہیں اور صحیح بخاری کی شرح کرنے بیٹھے ہیں مگر جناب امام
حسن کے ابن رسول اللہ ہونے کے لئے نہ قرآن سے انکو معلوم ہو سکا حالانکہ اپنا نکح
و اپنا نکم موجود ہے نہ حدیث رسول اللہ سے معلوم ہوا حالانکہ حضرت تبصر صریح
فرماتے ہیں ان ابنی هذا سید۔ بلکہ رسول اللہ کے کلام کو صحیح بنانے کے لئے

بنی عباس میں داخل ہیں (باقی ہے دو امام منتظر جن میں سے ایک فقہ امام مہدی ہونگے کیونکہ وہ اہل بیت محمد سے ہیں۔ دیکھو تاریخ الخلفاء صفحہ ۹)

اس حساب میں یہ خرابی ہے کہ بہت سے خلیفہ درمیانی نکل جاتے ہیں مثلاً زید مروان عبد الملک وکیل ہشام سلیمان زید مروان ابراہیم حماد وغیرہ خلفائے مروانیہ اور زید خلفائے عباسیہ سابق و لاحق مہدی باللہ اور پھر کوئی سلسلہ باقی نہیں رہتا یا انہما بھی تک و خلیفہ کا وجود نہیں ہوا ان سب بڑھکر خرابی لازم آتی ہے کہ حدیث مستدلہ سیوطی میں وہی خلیفہ کا ذکر ہے جو اہل بیت رسالت سے ہونگے اور اس تحقیق سے علامہ سیوطی کے تین ہوئے جاتے ہیں جناب امیر امام حسن

حضرت مہدی

چوتھی تحقیق یہاں پر جو جانشین چڑھایا گیا ہے اس میں کتاب انبیاء سے مرقوم ہے کہ یہ بارہ

خلیفہ بعد حضرت مہدی موعود ہونگے پانچ آدمی اولاد امام حسن سے پانچ آدمی اولاد امام حسین سے پھر دو آدمی اولاد امام حسین سے بنابر اس یہ حدیث پیشینگوئی ہوگی قریب قیامت سے جس کا تحقیق ابھی تک نہیں ہوا۔ اس سے اہل سنت کے کل خلفاء اس حدیث سے خارج ہوئے۔ اور کسی خلیفہ

کی خلافت اس حدیث میں داخل نہیں رہتی۔

پانچویں تحقیق جناب شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی نے اپنے تحقیقات میں ابن حجر اور سیوطی کی کچھ

ترمیم کے اپنے لئے ان دو وارثہ امام کو منتخب کیا ہے۔ ابو بکر عمر عثمان علی معاویہ عبد الملک

ولید سلیمان عمر بن عبد العزیز زید ہشام ولید بن زید اس تحقیق سے بارہ امام کی تعداد

تو پوری ہو جاتی ہے مگر تسلسل نہیں رہتا اور جناب امام حسن بالکل علیحدہ ہو جاتے ہیں جنکی علیحدگی سے

مغویہ کی خلافت سے بھی دست برداری لازم آتی ہے کیونکہ بالاتفاق اہل سنت قائل ہیں مغویہ کی

خلافت اس وقت سے صحیح ہے جب کہ امام حسن علیہ السلام نے تفویض فرمائی پس جب بنابر تحقیق

شاہ صاحب حضرت امام حسن خلیفہ نہ ہوئے تو مغویہ کی خلافت کیونکر درست ہوئی اور ان سب

بڑھکر خرابی لازم آتی ہے کہ حدیث مذکور میں خاندان رسالت سے دو خلیفہ ہونا مذکور ہے اور یہاں ایک ہی

انکو اسکی ضرورت ہوئی کہ صحابہ کا اجماع دکھائیں کہ نانا کی زوجہ نواسہ پر اور نواسہ کی زوجہ نانا پر حرام ہے۔

میں یہ تو نہیں کہہ سکتا کہ ابن حجر ایسے جاہل تھے کہ انکو رسول اللہ کی بی بی شہینہ میں معلوم تھیں مگر یہ ضرور تھا کہ یہ ایسے سنگدل تھے کہ کسی طرح رسول اللہ کو ان احادیث میں صادق نہ سمجھتے تھے جو حضرت نے فرمایا ہے جیسا کہ صواعق مرقوم ابن حجر کی میں ہے

الایہ التاسعة قوله تع من حاجك فيه من بعد ما جاءك من العلم فقل تعالوا نندع ابناؤنا وابتنائکم ونسائنا ونساءکم وانفسنا وانفسکم ثم نبطل فنجعل لعنة الله علی الکاذبین قال فی الکشاف لادلیل اقوی من هذه علی فضل اصحاب النساء

کہا صاحب کشاف نے کم سے

بڑھ کر کوئی دلیل نہیں فضیلت اصحاب

کساکہ کہ وہ علی فاطمہ حسن حسین ہیں کونکہ

جب یہ آیہ نازل ہو تو رسول اللہ نے لیا

امام حسین کو اور ہاتھ پکڑا امام حسن کا اور

پیچھے چلیں جناب فاطمہ انکے پیچھے جناب امیر

جس سے معلوم ہوا کہ یہی لوگ مراد ہیں اس

آیہ سے اور یہ کہ اولاد فاطمہ کچھ جاتے ہیں

وہم علی فاطمہ والحسنان لانہما لما

نزلت رعائهم فاحضن الحسنین

واخذ بید الحسن ومشت فاطمہ

خلفہ ولحق خلفها فعلم انہما المراد

من الایہ وان اولاد فاطمہ وذرتہم

یسہون ابناؤ ویشیون الیہ سنۃ

صحیحہ نافعۃ فی الدنیا والاخرۃ

واخرج الدارقطنی ان علیا یوم

الشوری احتج علی ابلیہ فقال

الشکرک باللہ ہل فیکم احد اقرب

الی رسول اللہ فی الرحم منی و

من جعلہ نفسہ وابتناء ابناؤ

ونسائہ نسائہ غیری قالوا اللہ

اکبر

واخرج الطبرانی ان الله عز وجل
جعل ذرية كل بي في صلبه وان
جعل ذرية في صلب علي بن ابي طالب

واخرج ابو الخير الحاکمی وصاحب
كنوز المطالب فی بنی ابی طالب
ان علیاً دخل علی النبی وعنده العبا
فسلم فرده علیه وقام فعانقه
وقبل ما بین عصبه واجلسه عن

جمیته فقال له العباس تحمہ قال
یا عمر وانه لله اشده حباً له منی
ان الله عز وجل جعل ذرية كل
بنی فی صلبه وجعل ذرية بنی فی صلب

هذا ان زاد الثاني في رواية انه اذا
كان يوم القيمة دعى الناس
باسماء امهاتهم ستر عليهم
الايداد ذرية فانهم يدعون
باسماءهم لصحة ولا تهم
ابو يعلى والطبرانی انه قال بنی ام
يتمون الى عصبة الاولاد فاطمة
فانا وانهم وانا عصبة وله
طريق يقوى بعضها بعضه وقول
ابن الجوزي بعد ان اورد ذلك
في العلل المتناهيته انه لا يصح غير

اور جسے حضرت نے اپنا نفس بنایا ہو اور
اسکی اولاد کو اپنی اولاد اور اسکی عورتوں
کو اپنی عورتوں میں۔ غیر میرے۔ سب کہا ہیں

طبرانی نے روایت کی ہے کہ خدا نے ہر بنی
کی ذریعہ و اولاد کو اسکی صلب میں قرار دیا
ہے۔ مگر خدا نے ہماری اولاد کو صلب علی بن
ابیطالب میں قرار دیا۔

ابو الخير حاکمی اور صاحب کنوز المطالب نے
روایت کی ہے کہ ایک دفعہ حضرت علی خدمت
رسول اللہ میں حاضر ہوئے۔ اسوقت
حضرت عباس بیٹھے تھے تو رسول اللہ نے

اٹھ کر جناب امیر سے معانقہ کیا اور اپنے
دائیں طرف بٹھلایا اور درمیان دونوں
آنکھ کے بوسہ دیا تو حضرت عباس نے
کہا کیا آپ انکو دوست رکھتے ہیں۔ حضرت
نے فرمایا خدا انکو مجھ سے زیادہ دوست
رکھتا ہے۔ خدا نے ہر بنی کی ذریعہ اسکی

میں قرار دی ہے۔ مگر ہماری ذریعہ کو ان کے
صلب میں صاحب کنوز المطالب نے یہ
بھی اس روایت میں بڑھایا ہے کہ برذر
قیامت ہر شخص کو خدا اسکے ماں کے نام سے
پکارے گا تاکہ اسکا پرہیز ہے مگر ذریعہ علی کی
پکار باپ کے نام سے ہوگی کیونکہ انکی دلداد

کیف و کثرۃ طرفہ بہا تو صلہ الیٰ ذہبہ صحیح ہوگی۔ ابوہریرہؓ طبرانی نے روایت کی ہے

الحسن ص ۹۳

کہ ماں کی اولاد اپنے باپ دادا کی طرف منسوب

ہوتی ہے۔ مگر اولاد فاطمہ کہ ہم ہی ان کے اجداد پیدہ ہوئے ہیں۔ اس حدیث کے طرق بہت ہیں جن میں سے ایک درستی کی تائید ہوتی ہے تو ابن جریر کا علل مناسبت میں اسکو داخل کرنا نامناسب ہے۔ لیکن کثرت طرق سے یہ حدیث درج حسن تک پہنچی ہے۔

ان روایتوں کو دیکھ کر گوئی شخص کہہ سکتا ہے کہ ابن حجر اس سے ناواقف تھے مگر خدا برا کرے تعصب کا جو انسان کو اندھا بہرا کر دیتا ہے۔

ابن حجر کی ان حدیثوں کے بعد لکھتے ہیں

خاتمة علم من الاحادیث السابقة

انجاء قول صاحب التلخیص من

اصحابنا من خصایصہ ان اولاد

بناتہ ینسبون الیہ و اولاد غیرہ

لا ینسبون الی جدہم من الکفاء

وغیرہ وانکر ذلک القفال وقال

لا خصوصیت بل کل واحد ینسب الیہ

اولاد بناتہ ویردہ الخبر السابق

کل بنی ام یتیمون الی عصیۃ الی

آخرہ ثم فی الانتساب الیہ الذی

هو من خصوصیاتہ انه یطلق

علیہ انه اب لہم وانہم نبوۃ

حتی یتبر ذلک فی الکفاءۃ

فلا یکافی شریفہ ہاشمی عرشیہ

وقولہم ان بنی ہاشم والمطلب

خاتمة احادیث مذکورہ بالا سے معلوم ہوا کہ

قول صاحب تلخیص بہت درست ہو جائے

قائل ہیں کہ حضرت کے خصائص سے ہر کہ آپ کی

بیٹی کی اولاد حضرت کی طرف منسوب ہوتی ہے

اور حضرت کے سوا اور لوگوں کی اولاد اپنے جد کی

طرف منسوب ہوتی ہے کفایت وغیرہ میں

مگر عا۔ اس سے انکار کرتا ہے اور کہتا ہے

حضرت کی خصوصیت نہیں۔ بلکہ ہر شخص کی

بیٹی کی اولاد منسوب ہوتی ہے۔ مگر اس قول

کو رد کرتی ہے وہ حدیث کہ حضرت نے فرمایا

ہر ماں کی اولاد اپنے عصبہ کی طرف منسوب

ہوتی ہے اور معنی انتساب حضرت کی طرف

یہ ہے جو آپ کے خصوصیات سے ہے کہ حضرت پر

اطلاق کیا جاتا ہے کہ آپ باپ ہیں ان

لوگوں کے۔ اور وہ لوگ آپ کے بیٹے ہیں۔

یہاں تک کہ مسئلہ کفایت میں اسکا اعتبار

الکفاء محله فیما عدا هذه الصورة
 كما ندسه بما فيه في افتاء طويل
 مسطر في الفتاوى وحتى يدخلون
 في الوقف على اولاده والوصية لهم
 واما اولاد نبات غیره فلا یجری
 فیهم مع جد هم لاهم هذه الام
 نعم یتوی الجدل لاب والام في
 الاستسلب اليها من حيث تطلق
 الذرية والنسل والعصب عليهم
 فاراد صاحب التخصيص بالمختصة
 مام راد القفال بعد ما هذا
 وحینئذ فلا خلاف بينهما في الحقيقة
 ومن فوائد ذلك انه يجوز ان
 يقال للحسنين ابناء رسول الله
 وهو اب لهما اتفاقا ولا یجری فیہ
 القول الصغیر لانه لا یجوز ان
 يقال له ابوا المومنین ولا غیره
 بمن منع ذلك حتى في الحسنين
 من الامويين للخبر الصحيح الاتي
 في الحسن ان ابني هذا سيد
 ومحمية وان نقل عنه ذلك لكن
 نقل عنه ما يقتضي انه راجع عن
 ذلك وغير محمية بن بقیة

کیا جاتا ہے کہ شریفہ ناشی کا کفو غیر شریف
 نہیں ہو سکتا یہاں کہ علمائے حق کہنے لگے
 دینی مطلب با خود ہا کفو ہیں تو اسکا قول
 دوسری جگہ ہے جیسا کہ ہم نے قنادے میں بیان
 کیا ہے تو اس رو سے یہ لوگ داخل ہونگے
 مسئلہ وقف علی الاولاد میں اور مسئلہ
 وصیت میں (کہ مثلاً اگر رسول اللہ ص
 فرمائیں فلا یجوز یعنی وقف کیا اپنی اولاد پر
 یا وصیت فرمائیں کہ یہ چیزیں میری اولاد کو
 ملیں تو یہی حضرات اس کے مستحق ہونگے
 رہی وہ اولاد دختر ہی جو غیر آنحضرت کی
 تو ان میں یہ احکام نہیں جاری ہونگے
 ہاں نسبت میں مساوی ہیں جہد مددی
 مادری کہ کہا جائیگا یہ نلاں کی ذریعہ
 نسل سے ہر یا اس کے اعقاب سے
 پس مقصود صاحب التخصيص مقصود وصیت
 سے یہی ہے اور قفال کا مقصود یہ ہے
 (انتم اب) پس دونوں میں کوئی اختلاف
 نہیں ہے فی الحقیقہ۔
 اور اس تخصیص کے قوائد سے یہ ہے
 کہ کہا جاتا ہے حسنین کے لئے کہ وہ
 فرزند رسول ہیں اور آنحضرت آپ کے
 باپ ہیں اتفاقاً۔ اور یہاں جاری ہوگا

الامورین المانع لذلك لا يعتد به
وعلى الاصح فقولہ تعزما کان محمدا
یا احد من رجاکم انما سبق
لا تقطاع حکم التبی لا يمنع هذا
الاطلاق المراد به انه ابوالمو^{منین}
في الاحترام والاكرام صد ۹۵

یہ قول ضعیف کہ حضرت کو باب انکا نہیں
کہہ سکے کیونکہ نہیں جائز ہو کہ کہا جائے آپ
ابوالمو منین ہیں۔ اور ان لوگوں کا بھی کوئی
اعتبار نہیں جو بنی امیہ سے اسکے قابل ہیں
کیونکہ حدیث صحیحہ میں ہے کہ حضرت نے فرمایا
امام حسن کو ان ابنی ہذا اسید

مغویہ بھی اگرچہ اسکا قائل تھا۔ مگر آخر میں اسنے اس قول سے رجوع کیا۔ مگر باقی بنی
امیہ اس طلاق سے مانع رہے تو انکا قول قابل اعتبار نہیں۔ پس قول خدا صا
کان محمدا یا احد من رجاکم مخصوص ہے دربارہ انقطاع حکم سی۔ اور اس سے
یہ نہیں لازم آتا کہ حضرت کو ابوالمو منین نہ کہیں از براہ احترام و اکرام تمام ہوا و جبرائیل
تو اب معلوم ہوا کہ ابن حجر عسقلانی نے جو یہ سب توجیہ کی ہے محض خاطر داری بنی امیہ میں
جو اس سے مانع تھے کہ حضرت کو آنحضرت کا باپ کہہ سکیں یا آنحضرت کو فرزند رسول
کہہ سکیں۔ لہذا بجز افسوس کیا کہا جاسکتا ہے کہ ابن حجر عسقلانی سا محقق شایع بخاری
جو نہ معلوم کتنی حدیثوں کو گھونٹے ہوئے بیٹھا ہے وہ بنی امیہ کی اس طرح اذہی تقلید کر رہا
ہے کہ نہ آیات قرآنی کا خیال ہے نہ احادیث صحیحہ رسول کا بلکہ ایسی تاویلیں کر رہا ہے
جس سے خواہی نخواستہ نفرت ہو۔

اس تحقیقات سے یہ بھی معلوم ہوا کہ بنی امیہ نے صرف یہی ظلم نہیں کیا کہ آنحضرت سے
ہمیشہ لڑتے رہے۔ یہاں تک کہ قتل کیا قید کیا در بدر تشہیر کیا۔ بلکہ ان حقوق و فضائل
کے مٹانے میں بھی سعی رہے جو منجانب خدا و رسول انکو حاصل تھا کہ یہ فرزند رسول
تھے کیونکہ اپنے ملاحظہ کیا بانی اول اس انکار کا مغویہ ہے جسکے نسبت ابن حجر مکی کہتے ہیں
کہ اننے اس قول سے رجوع کیا۔

یہ لفظ رجوع و عدول ان مجتہدین کے نسبت کہا جاتا ہے جو ایک مسئلہ سے یا ایک
حکم سے عدول کر کے دوسرا حکم دیں۔ بھلا اس جملہ کو اس جگہ کیا مناسبت کیونکہ تمام

عالم کو معلوم ہو بنی اہلیہ جاہل تھے اور دشمن خاندان رسالت مکران علما اہل سنت نے اُن سب اقوال کو بھی جواز راہ عداوت و بغض و عناد کہا تھا داخل جہاد کر دیا اس سے بڑھ کر کیا عزت افزائی ہو سکتی ہو

یہاں آپ کو وہ حدیثیں اور روایتیں از خود یاد پڑتی ہوں گی کہ سنی شیعہ سمجھیں یا بدعظیم و سفیان ثوری و شعبہ و دیگر ائمہ عظام اہل سنت داخل ہیں جب خدمت ائمہ اطہار میں حاضر ہوتے تو بایں رسول اللہ کہتے اور جعلت فداک یا بایں رسول کہتے مگر کتابوں میں اُن کی یہ تحقیقات ہو۔

یہ قصہ تو آپ کو یاد ہو گا کہ جب یاروں رشید زیارت رسول اللہ کو حاضر ہوا تو اُس نے از راہ فخر کہا السلام علیک یا بنی النعم جس کے بعد جناب یاموسے کاظم علیہ السلام تشریف لے کر فرمایا السلام علیک یا اباہ۔
 رشید کہہ پڑا واللہ ہذا الخیر۔ مگر ابن حجر ایسا سنگدل شخص ہے کہ اُن واقعات و حالات نے اس کے دل پر کوئی اثر نہ کیا اور حضرت کے ان امین ہذا اسید کے فرمانے کو عام طور پر بن کہنا قرار دیا کہ برنانا اپنے نواسہ کو یہ کہہ سکتا ہے کیونکہ اجماع ہو چکا ہے اسکی زوجہ اسپر اسکی زوجہ اسپر حرام ہے۔

(بقیہ ترجمہ) اور اس حدیث سے استدلال کیا ہے اسپر کہ جن لوگوں نے جنگ جناب امیر و معویہ میں قعود کیا یعنی ترک جہاد انکی رائے صائب تھی اگرچہ تھے حضرت علی مسیحی تر بخلافت اور اقرب بحق۔ یہ قول (یعنی ترک قیام) ہے سعد بن ابی وقاص۔
 ابن عمر محمد بن مسلمہ کا اور کل اُن لوگوں کا جو کنارہ کش رہے ان لڑائیوں سے مکر مذہب جمہور اہل سنت یہ ہے کہ جن لوگوں نے حضرت کی نسبت میں جہاد کیا وہ سب برصواب تھے۔ کیونکہ اس میں تعمیل تھا حکم خدا و ان طائفان من المؤمنین اقتلوا ما
 کیونکہ اس میں حکم پر قتال کا ساتھ فتنہ باغیہ کے۔ اور ثابت ہو چکا ہے کہ جسے قتال کیا حضرت علی سے وہ سب باغی تھے۔ یہ لوگ اہل سنت سے آگے۔ پیغمبر حضرت علی کے قاتل ہیں مگر انکی سی طرح مذمت نہیں کرتے جنہوں نے ان سے قتال کیا بلکہ

کہتے ہیں انھوں نے اجتہاد کیا لیکن خطا کیا اجتہاد میں۔ دوسرا گروہ قلیل اہل سنت سے قائل ہو کہ دونوں گروہ حق پر تھے یہی قول ہر اکثر معتزلہ کا۔ اور ایک گروہ ۱۵۰ مسکا قائل ہو کہ دونوں طائفہ سے ایک حق پر تھا مگر معلوم نہیں وہ کون طائفہ ہے، تمام ہوا تجرب یہ ہر تحقیقات ابن حجر حبشہ کس قدر اہل سنت کو ناز ہو کہ اس حدیث سے اُن لوگوں کو رائے کی اصابت معلوم ہوئی جنھوں نے جناب امیر کا ساتھ اس جہاد میں چھوڑ دیا تھا اور خانہ نشین ہو گئے تھے۔ تو اب تو بالیقین معلوم ہوا کہ بخاری کی غرض اس حدیث سے یہی تھی کہ سیطرہ جناب امیر پر اعتراض کریں۔ کیونکہ جناب امام حسنؑ نے صلح کر کے خلافت کو معویہ کے حوالہ کیا لہذا بخاری حضرت سے راضی ہیں۔ اور جناب امیر نے چونکہ صلح نہیں کیا لڑتے رہے لہذا قابل عتاب ہوئے۔

مگر افسوس یہ عتاب نہ ابو بکر پر وارد کیا جو اُن قبائل عرب سے لڑتے رہے جنہوں نے انکی خلافت سے انکار کیا تھا۔ اور اجماع صحابہ ہو چکا تھا کہ یہ اہل قبلہ میں افسے نہ لڑنا چاہئے اور سب صحابہ تھے نہ عثمان پر انکا عتاب ہے جسے صحابہ خلع خلافت کی خواہاں تھے مگر انھوں نے عمدہ خود کشی کرائی اور ہمیشہ کیلئے آتش فساد شعل کر گئے۔ طرہ یہ ہر کہ ابن حجر کو معلوم ہو جناب امیر نے بعد رسالت مآب سعد بن ابی وقاص کے ماموں کو قتل کیا تھا جس سے اسکو حضرت سے عداوت ہو گئی۔ اسی طرح محمد بن مسلمہ کے بھائی حجازی اور حرب کو حضرت نے قتل کیا تھا جس سے محمد بن مسلمہ کو حضرت سے عداوت ہوئی اور ابن عمر کی عداوت کی وجہ تو ظاہر ہو کہ وہ خلیفہ دوم کے فرزند تھے۔ ان سب حالات کو ابن حجر جانتے ہیں کہ یہ لوگ جو معیت جہاد جناب امیر سے علیحدہ ہوئے تو اُسکے یہ وجہ تھے کہ ہر شخص کے دل میں ایسی خاصی چھپوں سے کیمنہ تھا۔ مگر ان سب کے ساتھ یہ تاویل کرتے ہیں کہ اُن لوگوں نے ازراہ احتیاط ایسا کیا تھا حالانکہ انھیں لوگوں میں ابن عمر ہیں جنکے بار میں خود اسی صحیح بخاری میں اسی حدیث کے ایک بعد یہ حدیث ہے لہذا خلع اہل المدینہ یزید بن معویہ جمع ابن عمر حشمتہ وولده فقال انی سمعت النبیؐ یقول بنصب لکل

غادر لو اع يوم القيمة وانا قد بايعنا هذا الرجل على بيع الله ورسوله
وانى لا اعلم عدا اعظم من يبايع رجلا على بيع الله ورسوله ثم
ينصب له القسار وانى لا اعلم احدا منكم خلعه ولا فابع في هذا
لا امر الا كانت الفيصل بينى وبينه ص ۵۵۲ جلد ۶ فتح الباری۔

یعنی جب اہل مدینہ نے یزید کو خلع کیا خلافت سے تو ابن عمر نے اپنے حشم خدم و اباد
کو جمع کر کے کہا کہ میں نے سنا ہے رسول اللہ سے کہ فرماتے تھے ہر غدر کرنے والے کے
لئے بروز قیامت ایک علم قائم کیا جائیگا۔ اور ہم نے اس شخص یزید کی بیعت کی ہے اور یہ
بیعت خدا و رسول کے۔ اور ہم نہیں جانتے کہ اس سے بھی بڑھ کر کوئی غدر ہو سکتا ہے
کہ ایسا شخص کی بیعت کریں بیعت خدا و رسول پر پھر اس سے قتال کریں۔ ہم نہیں جانتے
کہ تم سے کوئی بھی خلع کرے خلافت یزید سے یا اس امر میں متابعت کرے مگر یہ کہ ہم سے
اُس سے جدائی ہو جائیگی۔

پس جس ابن عمر کی یہ رائے ہو کہ وہ یزید کو تو خلیفہ برحق جانتا ہے اور اس کے مخالفوں کو
غادر۔ اُس سے کب ممکن تھا کہ خلافت جناب امیر پر راضی ہو۔ پس ایسے دشمنان دین
کے اقوال و افعال سے یہ نتیجہ نکالنا کہ ان کا یہ کام ازراہ احتیاط تھا خود دلیل جہالت ہے
اس پر طرہ یہ ہے کہ خود ابن حجر اس حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں و فی هذا الحدیث
وجوب طاعة الامام الذي التقدت له البيعة والمنع من الخروج عليه
ولو جار في حكمه وانه لا يخلع بالفسق وقد وقع في نسخة حبيب بن ابي
حمزة عن الزهري عن حمزة بن عبد الله بن عمر عن ابيه في قصة الرجل
الذي ساله عن قول الله تعالى وان طائفتان من المؤمنين اقتتلوا الاية
ان ابن عمر قال ما وجدت في نسخة من امر هذه الامة ما وجد
في نفسي اني لما اقاتل هذه الفئة الباغية كما امر الله نادر يعقوب
بن سفيان في تاريخه من وجه اخر عن الزهري قال حمزة فقلنا له
ترى الفئة الباغية قال ابن الزبير نعم على هؤلاء المقوم يعني بني

خليفة ہوتے ہیں یعنی جناب امیر المومنینؑ

چھٹی تحقیق شاہ عبدالغزنی صاحب یہ لکھتے ہیں کہ حدیث کے متعلق۔ مراد ازاں خلفاء
اثنا عشر مفسطین کہ مروج و مقیم دین میں منفذ احکام شریعت غیر آوصاحب بسط تمام دراطراف
غیر و والی خلافت نبوت باستحقاق والاتفاق لاعلیٰ سبیل التغلب الشقاق ہستند و بروکار
آمدن این خلفاء سبیل اتصال یکدیگر لازم نیست بلکہ از وقت ظهور خلافت راشدہ تا قریب قیامت
این عدد تمام خواہد شد۔ پس از جملہ این خلفاء بعضی مثل خلفاء اربعہ و حضرت امام حسن و عمر بن
عبدالغزنی بروے کار آمدہ اند و تمام این عدد تا قریب قیامت صورت خواہد بست صفحہ قیامت
دیکھئے یہ تحقیق روایت ابن عمر ہی کی مخالف نہیں ہر بلکہ قاضی عیاضؒ ابن حجر و سیوطی کی رائے
کے بھی مخالف ہر بلکہ خود شاہ ولی اللہ صاحب کی تحقیق کے بھی خلاف ہر اور ایسا خلافت کہ بارہ کو
چپہ کر دیا۔ اور جب کا خاتمہ دوسو برس کے اندر تھا اسکو قیامت تک پہونچا دیا کیونکہ شاہ صاحب فرماتے
ہیں ان بارہ خلفاء کو باستحقاق خلیفہ ہونا چاہئے نہ بروے تغلب اور ان میں اتصال نہ مانی بھی
درکار نہیں۔ اور ابھی تک ان بارہ خلیفہ میں چپہ ہوئے۔ خلفاء اربعہ امام حسن و عمر بن عبدالغزنی
جو صیرح خلافت عقیدہ شاہ ولی اللہ صاحب ہر کہ اس حدیث کو احادیث فتن سے قرار دیکر مہمل
ٹھہرا دیا جسکے کوئی مطلب نہیں۔

مسلمانو! غور کرو ان علماء کی تحقیقات سے تم کو کیا نتیجہ ملا کس عالم کو انہیں سچا جانتے ہو
کسکو جھوٹھا۔ تم اپنے لئے کس بارہ خلیفہ کو منتخب کرتے ہو اور کس فریقہ سے۔ کیونکہ قاضی
عیاض ابن حجر عسقلانی اور ملا علی قاری تو صاف صاف بلا عذر یزید کی خلافت کو برحق
مانتے ہیں اور اسید طرح ابن حجر صاحب حدیث ہی بیان کر دی اور بخوشی بیعت بھی جا کر کر لی
بلکہ جب مدینہ والوں نے یزید سے مخالفت کرنی چاہی تو ابن عمر نے یہ حدیث بیان کر کے کہ عذر
کرنے والے کے لئے قیامت کے روز ایک علم کھڑا کیا جائیگا فرمایا اور اس سے بڑھ کر کیا عذر ہوگا
کہ ہم لوگ اسکی (یزید) بیعت کریں اور پھر اسکو خلافت سے علیحدہ کریں۔ اسکے بعد کہا اب

فاخر جہر من دیار دھم و نکث عہد دھم ۵۵۶ جلد ۲ فتح الباری

یعنی اس پیش ابن عمر سے معلوم ہوا کہ طاعت ہر اس امام کی جسکی بیعت ہو چکی واجب ہے اور خروج اسپر ناجائز ہے اگرچہ وہ ظلم و جور کرتے اپنے حکم میں۔ کیونکہ امام کا خلع نہیں ہو سکتا فسق سے نہو شعیب میں ابن عمر سے وارد ہے کہ کسی نے اُنسے آئیہ وان طائفان من المومنین اقتتلوا کی تفسیر پوچھی تو کہا ہم لو اس آیت کے کسی امر میں یہ نہ سمجھیں ہوا جو ہمارا نفس کو اس بار میں نہج ہوا کہ ہم نے فتنہ باغیہ سے قتال نہیں کیا حمزہ سے روایت ہے کہ پوچھا فتنہ باغیہ آپ کسکو سمجھتے ہیں تو فرمایا ابن الزبیر کو جسے بغاوت کی اس قوم بنی امیہ سے اور نکال دیا انکو دیار سے اور نکث عہد کیا اُنسے۔

مگر تعجب ہے حضرات اہل سنت سے جو اس راہ اور اس عقیدہ میں ابن عمر کی تقلید نہیں کرتے کہ ابن الزبیر کو فتنہ باغیہ سے سمجھتے بلکہ برعکس اسکے اُسکو خلیفہ بنجی سمجھتے ہیں اور زید و عبد الملک کو غیرہ کو باغی قرار دیتے ہیں۔ اور فتنہ باغیہ سے مغویہ وغیرہ کو مراد لیتے ہیں جیسا کہ خود ابن حجر نے بھی قرار کیا۔ تو ایسے باغی دشمن خدا و رسول کے تخلف عن الجہاد پر مدح و ثنا کرنا یا اُسکی رائے کی تصویب بجز بہالت یا معاندت خدا و رسول کیا ہو سکتا ہے۔

زیادہ تر تعجب تو یہ ہے کہ مذہب جمہور اہل سنت بھی لکھتے ہیں کہ یہی ہے کہ ان لطائف میں جناب امیر حق پر تھے اور آپ کا مخالف برسر باطل مگر پھر بھی اُس تقریر باطل کو لکھ دیتے ہیں جس سے تصویب ابن عمر وغیرہ پر استدلال کیا گیا ہے۔ بلکہ ان اختلافات کو بھی لکھ دیا جو اس بار میں اہل سنت میں پیدا ہوئے حالانکہ یہ اختلافات بجائے خود اُنکے شرم کو کافی ہے کہ آیت صریح قرآن کو بھی لکھتے ہیں وان طائفان من المومنین اقتتلوا اور اسکے بعد لکھتے ہیں کہ اس سے حکم وجوب قتال ظاہر ہے مگر پھر انکو شرم نہیں آتی جو ان اختلافات کو اہل سنت کے لکھ رہے ہیں۔

مگر وہ کیا کریں محبت مغویہ و دیگر بنی امیہ سے ایسا غمور ہو رہے ہیں کہ کسی طرح نہیں چاہتے اُسکی طرفداری و حمایت سے دست بردار ہوں لہذا وہ اس پیرایہ سے

لکھتے ہیں کہ جس طرح ہو سکے جناب امیر پر الزام آئے حالانکہ محض خیال خام ہے کیونکہ جب خود اس کے قائل ہیں جیسا امام کی بیعت منعقد ہو جائے تو اس کی اطاعت واجب ہو اور اس پر حرام ہے تو پھر کیونکر جناب امیر پر کوئی اعتراض ہو سکتا ہے کیونکہ حضرت کی بیعت انھیں صحابہ و ہاجرین و انصار نے کی جن کی بیعت سے خلافت ثابت ہوتی ہے۔ تو اب سعد بن ابی وقاص و محمد بن مسلمہ و ابن عمر کی مخالفت اطاعت امام سے خود حرام ہوئی۔ پھر ان کے دل کی تصویب کیسی۔ اور معویہ کا خروج خود ناجائز و حرام ہو تو اس سے جہاد کا ترک کرنا باوصف ترد و سرکشی اس کے کیونکر جائز ہو جو آپ کے تصویب ابن عمر وغیرہ کی ضرورت پڑی یا ان اختلافات کے لکھنے کی ضرورت داعی ہوئی اس بحث کو چونکہ خود علما اہل سنت نے طر کر دیا ہے لہذا ہم کمزور یا دہ لکھنے کی ضرورت نہیں

علامہ محمد بن اسماعیل امیر روضہ ندیہ فی شرح التحفہ العلویہ میں بتنبیہ قلت

کہ یہ قصہ بہت سے معجزات نبوی پر مشتمل ہیں بنے کرامات جناب امیر ظاہر ہیں اور حضرت کے اخلاق مرضیہ واضح ہیں بمعجزات رسول تو یہ ہے کہ حضرت نے خبر دی میرا وصی جہاد کرے گا تینوں ورقہ سے قاسطین۔ مارقین۔ ناکثین اور حکم دیا اسکا۔ پس خیبر غیب ہو جو حضرت کے معجزات سے ہے اور صفت کی ہر فرقہ کی ساتھ صفات مخصوصہ کے جیسر وہ قتل کئے گئے ایک صفت نکث ہو دوسری صفت قسطنطین تیسری مرو قال ناکثین کے بار میں جو معجزات ظاہر ہوئے اسکو تو ہم بیان کر چکے۔ رہے وہ معجزات جو قال ناکثین (امویہ)

واشتملت هذه القصص على معجزات نبوية وكوامات علوية واخلاق عند الله مرضية فنذكر شيئا من ذلك اما المعجزات فمنها اخباره صلعم بان وصيه عليه السلام يقابل الثلاث الطوائف وامره له بذلك فانه اخبارا بالغيب الذي هو احد المعجزات ووصف كل طائفة بصفتها التي قوتلت عليه من النكث والقسط والمردق وقد منا في قتاله الناكثين من معجزات وكرامات ومن المعجزات في قتال القاسطين ما تواتر عند ائمة

النقل من ان عمارا يقتله الفقه الباغية
وانه يدعوهما الى الجنة ويدعونه
الى الناس وهذا الحديث متواتر
متفق عليه بين الطوائف حتى ان

راس الفتنه الباغية ورئيسها معاوية
ابوسفیان مقرر به فانه تاو له با
التاويل الباطل ولم ينكره بل
قال قتله من جاء به فالزم ان

رسول الله صلعم هو المقاتل للحجة
وهذا الحديث من اعلام النبوة
فانه قاله صلعم اول قدمه المدية
عند بناء مسجده صلعم كما هو

معروف في كتب السير والحدیث
ولم يحضرنا منه شيء فنقل لفظه
ومعناه انه قال عمار رضي الله عنه
وقد حملوه اجمارا عند بناء صلعم

المسجد فقلوني يا رسول الله يحملون
فوق ما اطيق او قال كما يحمل
رجالان فنفظ صلعم الغبار عنه
وقال ليسوا بقاتليكم انما يقتلك

الفتنة الباغية تكلم صلعم بهذا
قبل وقعة بدر وقبل فتح مكة و
قبل اسلام راس الفتنه الباغية

میں ظاہر ہو رہا ہے کہ امیر نقل کے نزدیک
متواتر طور پر ثابت ہے کہ عمار کو فتنہ
باغیہ قتل کرے گا عمار انکو بلائیں گے
طرف جنت کے اور وہ لوگ انھیں بلائیں گے

طرف جہنم کے۔ یہ حدیث متواتر متفق
علیہ ہے سب کے نزدیک یہاں تک کہ خود
رئیس فتنہ باغیہ معویہ بن ابوسفیان نے
بھی اسکا اقرار کیا۔ کیونکہ اسے اس کی

تاویل کی تاویل باطل (جس سے تسلیم
صحیح روایت ظاہری) اور نہ انکار
کیا بلکہ یہ کہا کہ قتل کیا انکو اس شخص نے
جو لایا انکو جس سے اسے رسول اللہ

یہ الزام دیا کہ حضرت ہی نے حضرت حمزہ کو
قتل کیا۔ یہ حدیث اعلام نبوت سے ہے کیونکہ

جب حضرت پہلے پہل مدینہ منورہ میں
تشریف لائے ہیں اور مسجد کی بنیاد الی
گئی اسی وقت حضرت نے یہ حدیث فرمایا
جیسا کہ کتب سیر و احادیث میں مشہور ہے

جسکا خلاصہ یہ ہے کہ صحابہ نے حضرت عمار
پر بہت سی اینٹیں بوجھ دی تھیں جس پر
عمار نے کہا یا رسول اللہ یہ لوگ ہمکو قتل
کیا چاہتے ہیں کہ ہماری طاقت سے زیادہ
بوجھ ڈالتے ہیں حضرت نے انکا غبار پا کر

وقيل ان يفتح من البلاد شبر
 واحد وتكر رمنة صلعم ذكر ان
 عمار رضي الله عنه يقتله الفتاة الباغية
 في عدة مواقف وقد كان عمار رضي
 من اعيان اصحاب رسول الله صلعم
 قال العامري في كتاب مخصوصا من
 الرسول بالبشارة والترحيب
 والبشارة والتطبيب اخبر
 الرسول صلعم انه احد الاربعة الذين
 تشاق اليهم الجنة - وقال له
 ارحبا بالطيب وقال عمار جلدة
 ما بين عيني وانفي وقال اهتدوا
 بهدي عمار وقال من عادي
 عمار اعد الله فومن ابغض عمارا
 ابغضه الله ذكر هذه الاحاديث
 في فضائل الفقيه العلامة الشافعي
 المحدث يحيى بن ابى بكر العامري
 في كتاب الرياض المستطابة في
 ترجمة عمار رضي قال العامري كان من
 اصحاب علي عليه السلام وقتل
 اصحاب معوية وبقتله استدل اهل
 السنة على تصحيح امامة علي عليه السلام
 وان النبي قد كان قال ويح بن سمية

کیا اور فرمایا ہمارے صحابہ تم کو نہیں قتل کریں گے
 بلکہ فوج باغیہ تم کو قتل کریگا۔ حضرت عمار کا یہ کلام
 واقعہ بدر کے قبل کا ہے اور قبل فتح مکہ اور قبل
 اسکے کہ سردار فوج باغیہ (معویہ) اسلام
 لائے اور قبل اسکے کہ روئے زمین سے
 ایک بالشت بھی حضرت کے لئے فتح ہوا
 حضرت نے اس مضمون کو چند مرتبہ بیان
 کیا اور چند موقع پر کہ عمار کو فوج باغیہ
 قتل کریگا (اس سے بڑھ کر کیا معجزہ
 ہو سکتا ہے)

عمار حضرت کے اعیان صحابہ سے تھے کہا
 عامری نے کہ حضرت نے خاص طور پر
 انکو بشارت دی تھی جنت کی اور مرحبا
 فرمایا تھا اور انکو دیکھ کر اظہار بشارت و
 تطیب فرماتے۔ اور خبر دی تھی رسول اللہ
 نے کہ یہ ان چار آدمیوں میں جنکی طرف جنت
 مشتاق ہو اور فرمایا مرحبا ہو طیب طیب
 کو۔ اور کہا کہ عمار ہماری آنکھ اور ناک کے درمیان
 کے پوست ہیں۔ اور فرمایا ہدایت لو ساتھ
 ہدایت عمار کے اور فرمایا کہ جو شخص دشمنی رکھے
 عمار سے خدا اسکو دشمن رکھے اور جو بعض
 رکھے عمار سے خدا اس سے بعض رکھے ان احادیث
 کو فضائل عمار میں علامہ فقیہ مجتہد

يقتله الفيتة الباغية وقال ورح عمار

يدعوهم الى الجنة ويدعوهم الى النار
انتكلامه قلت واخرج برعسا

وبن سعيد ان عليا عليه السلام

قال حين قتل عمار ان امرؤ من المسلمين

لم يعظم عليه قتل عمار بن ياسر و

تدخل عليه لمصيبة الوجعة لغير

رشد رحم الله عمار يا يوم اسلم

ورحم الله عمار يا يوم قتل رحم الله

عمار يا يوم بيعت حيا القدر ايت

عمار او ما يدكر من اصحاب رسول

الله صلى الله عليه وآله وسلم

اربعة الاكان رابعا ولا خمسة الا

كان خامسا ولا كان احدا من اصحاب

رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم

يشك ان عمار قد وجبت له الجنة

في غير موطن ولا يشك في ضياعها

بالجنة ولقد قيل ان عمار مع الحق

والحق معيد وعمار مع الحق حيث

دار وقال عمار في النار انتكلام

قلت وبقتله استدل ان معوية

في حربه قتله باغ ظالم غير مجتهد

كما يقوله بعض السنية انه

شافعي يحكي ابن ابوبكر عامري كتاب يا حسن

میں لکھا ہے کہ عامری نے کہ حضرت عمار اصحاب

جناب امیر سے تھے جنکو قتل کیا اصحاب معویہ

نے۔ اور انکے قتل سے استدلال کیا

ہو اہل سنت نے صحت امامت جناب امیر

پر اور فرماتے تھے رسول اللہ کے مائے اویں

سمیہ تجھے ختم باغیہ قتل کر گیا یا عمار

تو انکو جنت کی طرف بلا گیا اور وہ لوگ

طرف جہنم کے مصنف کتاب کہتا ہے کہ

ابن عساکر و ابن سعید نے روایت کی ہے

کہ جب حضرت عمار شہید ہوئے تو حضرت علی نے

فرمایا جس مسلمان کو قتل عمار عظیم معلوم ہو

اور مصیبت ہو جائے اور داخل ہو تو وہ غنیمت

رشد ہو ہزار رحم کرے عمار پر جس روز اسلام

لائے۔ اور جس روز وہ شہید ہوا اور جس روز

وہ زندہ کے جائیں گے ہم دیکھتے تھے کہ عمار

ان صحابہ رسول سے تھے کہ اگر صحابہ سے چاہا

آدمیوں کا کبھی ذکر ہوتا تو انہیں جو تھے بھی

ہوتے اگر پانچ کا ذکر ہوتا تو پانچ میں سے ہی ہو

گو ارا ہو عمار کو جنت۔ قتل کے گئے عمار

حالانکہ عمار حق کے ساتھ تھے اور حق

انکے ساتھ تھا جہاں وہ گھومتے تھے حق

اسکے ساتھ گھومتا تھا قاتل انکا جہنم

مجتہد مخط وانہ غیر ائمہ کما قال النعمانی
ایضاً واما المخالفون لہ فکانوا متاویلین
وکان لہم شبهة اداء اہم اجتہاد
الیہا انتھ ذکرہ فی ترجمۃ الزبیر
فنقول انہ لا یشاک من تعرف
حال معویۃ انہ لیس من الاجتہاد
فی ورد ولا صدر وانما الرجل
متحیل علی الملک ففق شہدۃ
الطلب بدم عثمان لیضل اهل
الشام بہا وای اجتہاد مع النص
انہ باع وای اجتہاد مع اخبار رسول
اللہ صلی اللہ علیہ السلام بانہ
لم یقاتل القاسطین وسمعت صحۃ
الحديث عند امام المتأخرین من
اہل السنۃ الحافظین حجر فانی قال
وثبت عند النسائی ونقلہ وفسرہ
ولم یقدح فیہ وقد ثبت من طریق
عدۃ وای اجتہاد مع نص عمار و
نص القرآن ان الفئۃ الباغیۃ تقا
حتی تفتی الی امی اللہ وحدث عمار
نص ان معویۃ الفئۃ الباغیۃ وامن
من قال مشیر الورد علی من زعم
اجتہاد معویۃ قال النواصب

میں ہے۔

مصنف کہتا ہے کہ انھیں کی شہادت سے
استدلال کیا گیا ہے اس پر کہ معویہ ان راویوں
میں باغی ظالم تھا۔ نہ مجتہد جیسا کہ بعض
سنی کہتے ہیں کہ وہ مجتہد خا طی تھا نہ گناہگار
چنانچہ عامر نے بھی یہی کہا ہے۔ اور کہا کہ مخالفین اسے
بھی مجتہد تھے جنکو شہدہ ہوا اور انکا اجتہاد
ادھر مودی ہوا جیسا کہ تذکرہ زبیر میں کہا۔ ہم
کہتے ہیں مصنف نے شیخین سے اس میں کہ جسے احوال
معویہ کی معرفت حاصل کی ہو اسکو بخوبی معلوم
ہو کہ معویہ صاحبان اجتہاد سے نہ تھا کسی حالت
میں کسی زمانہ میں بلکہ وہ ایک مرد حیلہ ور تھا
طالب ملک و مال کہ ازراہ حیلہ اسنے انتقام
خون عثمان کا شہید پھیلایا جس سے گمراہ
کیا اہل شام کہ۔ اور اجتہاد کی ہو سکتا ہو سکتا
نص اس امر کے کہ وہ باغی ہوا اور اجتہاد کی
ہو سکتا ہو۔ اس کے ساتھ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
دی حضرت علی کو کہ وہ قتال کریں گے قاصدین
سے۔ ہنہ اس حدیث کی صحت سنی ہو امام
التاخرین اہل سنت حافظ ابن حجر کے باب
کہ وہ کہتے تھے یہ حدیث ثابت ہو نزدیک امام
نسائی کے کہ انھوں نے اسکو نقل بھی کیا اور
شرح بھی کی اور کسی طرح جرح نہیں کی۔ اور

قد اخطأ معاوية في الاجتهاد

واخطأ فيه صاحب - والغصوف ذاك

مرجول فاعلمه وفي اعالي جنان المخذ

سالكه - قلنا كذبتم فليقم قال النبي

لنا في الناس قاتل عمار وسالبه -

وما دعوى الاجتهاد لمعاوية في قتاله

الاكده عوى بن حزم ان ابن ملجم

اشقى الاخيرين مجتهد في قتله لعلي عليه

السلام كما حكا عنه الحافظ بن

حجر في تلخيصه واذا كان من ارتكب

هواه ولفق باطلا يروح به ما يراه

اجتهاد اليرق في الدنيا مبطل اذ

لا ياتي احد منكرا الا وقد اصب

له عذرا وهو لا عبادة الا واثان

قالوا ما يعبدونهم الا ليقربوهم

الى الله زلفه وكذا من مخرج حجة

واحضه عند ربه وعليه غضب

ابن تليخيص في رواية كذا - اگر ہر شخص جو اپنی خواہش پر عمل کرے اور حیلہ بنائے باطل

نکالے جس سے اُن باتوں کو رواج دی جسے وہ اپنا اجتہاد سمجھتا ہو تو پھر دنیا میں کوئی شخص

صاحب باطل نہیں ہو کیونکہ کوئی نہ کوئی عذر نکال ہی لیتا ہو یہاں تک کہ یہ لوگ جو بت پرست

ہیں وہ بھی تو کہتے ہیں جیسا کہ قرآن میں ہے کہ ہم اس وجہ سے ان بتوں کی عبادت کرتے ہیں

کہ یہ خدا سے ہم کو قریب کرتے ہیں اور کس قدر لوگ ہیں جو حجت کرتے ہیں حالانکہ حجتیں انکی

خدا کے نزدیک باطل ہیں ص ۳۳۳

ثابت ہو یہ ہر حدیث بہت سے طرق سے -

کہاں ہو سکتا ہو اجتہاد اسکے ساتھ کہ نص کیا

رسول نے عمار کو فیہ باغیہ قتل کر لیا - اور کہا

اجتہاد ہو سکتا ہو نص قرآن کے ساتھ کہ فیہ

باغیہ سے قتال کرنا چاہئے یہاں تک کہ رجوع

کرے طرف امر خدا کے اور حدیث عمار نص ہے

اس پر کہ مغویہ فیہ باغیہ سے ہو - کیا خوب کہا ہے

اس شاعر نے جو رد کرتا ہو اجتہاد مغویہ کا ترجمہ

شو کہا نا صیوں نے کہ مغویہ نے خطا کیا اجتہاد

میں - اور خطا کیا اسکے ساتھ تھی نے - اور ہمارے

خطا کے لئے عفو کی امید ہو - اور یہ کہ وہ عالی

خلد خیاں میں داخل ہو - میں کہتا ہوں کہ تم جھوٹے

ہو کیونکہ اگر ایسا ہو تا تو رسول اللہ کیوں کہتے

کہ قاتل عمار اور سائب انکا جہنمی ہے -

دعویٰ اجتہاد مغویہ ایسا ہو کہ ابن حزم نے

اسکا دعویٰ کیا کہ ابن بطیم شقی الاخرین مجتہد

اجتہاد خباثت میں جیسا کہ حافظ ابن حجر نے

ابن تلیخیص میں روایت کیا - اگر ہر شخص جو اپنی خواہش پر عمل کرے اور حیلہ بنائے باطل

نکالے جس سے اُن باتوں کو رواج دی جسے وہ اپنا اجتہاد سمجھتا ہو تو پھر دنیا میں کوئی شخص

صاحب باطل نہیں ہو کیونکہ کوئی نہ کوئی عذر نکال ہی لیتا ہو یہاں تک کہ یہ لوگ جو بت پرست

ہیں وہ بھی تو کہتے ہیں جیسا کہ قرآن میں ہے کہ ہم اس وجہ سے ان بتوں کی عبادت کرتے ہیں

کہ یہ خدا سے ہم کو قریب کرتے ہیں اور کس قدر لوگ ہیں جو حجت کرتے ہیں حالانکہ حجتیں انکی

خدا کے نزدیک باطل ہیں ص ۳۳۳

بہر حال جس نیت سے بخاری نے اس حدیث کو اس عنوان سے لکھا اس کا حال تو آپ کو
 بخاری ہی معلوم ہے اگر اصلی مقصود یہی ہے معویہ کی طرف بخاری کی جابے چنانچہ روایت اولیٰ کی
 شرح میں پھر ابن حجر یہاں لکھتے ہیں فقال معویہ اذ ہبنا الی ہذا الرجل فاعرضا
 علیہ ای ما شاء من المال وقولاً لہ ای فی حقن دماء المسلمین بالصالح
 واطلبنا الیہ ای اطلبنا من خلع نفسه من الخلافه وتسليم الامر لبعادیه وایضاً
 فی مقابلہ ذلک ما شاء قال فقال لہما الحسن بن علی انا بنو عبد المطلب اصبنما
 من ہذا المال وان ہذا الامہ قد عاشت ودامنا قالوا فانہ یعرض علیک
 کذا وکذا ویطلب الیک ویسألك قال فمن لی بہذا قال نحن لک یہ غمسا لہما
 شیئاً الا قالوا نحن لک یہ فصالحہ قال ابن بطلال ہذا یدل علی ان معویہ
 کان ہوا الراغب فی الصلح وانہ عرض علی الحسن المال فرغب فیہ وحشہ علی رفع
 السیف و ذکرہ ما وعدہ بہ جدہ من سیادتہ فی الاصلاح بہ فقال لہ الحسن
 انا بنو عبد المطلب اصبنما من ہذا المال ای انا جئنا علی الکرم والتوسعة علی
 اتباعنا من اللہ لہل والموالی وکنا نتمکن من ذلک بالخلافۃ حتی صار ذلک لنا
 عادیۃ وقولہ ان ہذا الامہ ای العسکرین الشامی والعراقی قد عاشت بالمثلث
 ای قتل بعضہا بعضاً فلا یکفون عن ذلک الا بالصفیہ عما مضی منہم ^{لہ} الثالث
 بالمال فاراد الحسن بذلک کہ نسکین النفس وتفرقنا المال علی من لا یرضیہ
 الا المال فوافقا لہ علی ما شرط من جمیع ذلک والتزاما لہ من المال فی کل عام و
 الشیاب والاقوات ما یحتاج الیہ لکل من ذکر۔ یعنی بخاری میں جو یہ ہے کہ تم
 دو نو جا کر امام حسن کے عرض کرو تو مراد اس سے یہ ہے کہ جو چاہیں مال دہاوریہ جو یہ کہہو
 اون سے تو مراد اس سے یہ ہے کہ جو نرینی کے موقوف کرنے کے بارے میں اور صلح کے بارے
 میں اور یہ جو عبارت ہو کائناتے طلب کرو تو مراد اس سے یہ ہے کہ حضرت اپنے نفس کو خلافت کے
 خلع کریں اور خلافت کو معویہ کے حوالہ کریں اور اس کے مقابلہ میں جو کچھ چاہیں مال دو۔
 بخاری کی غرض اس روایت سے یہ ہے کہ جناب امام حسن کا یہ صلح کرنا بغرض غیر اہمیت نہیں تھا

بلکہ بطبع مال تھا کہ حضرت کو لالچ دیکر صلح کی اس تمہید سے اس روایت کو لکھنا شروع کیا جس کا
آخر جیکر کھول بھی دیا مگر چونکہ عام قاعدہ ہو کہ ہر وضعی حدیث میں کچھ نہ کچھ علامت وضع ضرور
ظاہر ہو جاتی ہے۔ اسی طرح اس حدیث کا ابتدائی فقرہ اسکی وضعیت کو کافی ہو کیونکہ اس
حدیث میں لکھا ہے کہ حضرت امام حسن کا لشکر مثل پہاڑ کے تھا جس کا ابتدا انتہا معلوم ہوتا تھا
جس سے یہ بھی ظاہر ہے کہ حضرت کا لشکر مغویہ کے لشکر سے زیادہ تھا۔ پھر ایسی حالت میں صلح کا
پیغام آیا اور حضرت کا بطبع مال خلع خلافت قبول کرنا کون سا عاقل قبول کر سکتا ہو کیونکہ
عام قاعدہ ہے طالب صلح مغلوب ہوتا ہے نہ غالب یہاں امام حسن کو وہ طرح کا غلبہ ہو ایک حقیقت کا
جس سے کوئی انکار نہیں کر سکتا۔ دوسری قوی قوت کا کہ ایسا لشکر حضرت کے پاس تھا جو مثل
پہاڑ تھا۔ پھر ایسی حالت میں کیونکر ممکن تھا کہ مغویہ اس کا خواستگار ہوتا کہ آپ خلافت سے علیہ
ہو جائیں اور ملک ہمارا حوالہ کر دیں جو صریح سفیانہ سوال ہے۔

اگر انھیں دونوں جملوں کا ابتدا و انتہا ملایے تو معلوم ہو جائے کہ حدیث کیسی وضعی ہو۔
حالانکہ اصلیت اسکی معلوم ہو چکی ہے کہ جناب امام حسن کنس مصیبت میں مبتلا تھے اور کن مجبور
سے حضرت نے صلح کی اُسی کے چھپانے کو بخاری نے یہ ترکیب کی مگر کیا کریں خود قضیت ہو
(ترجمہ شرح) ابن بطلال کہتے ہیں کہ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ مغویہ ہی راغب تھا صلح میں اور
اُسے عرض کیا مال کو امام حسن پر اور آمادہ کیا اس پر کہ لڑائی موقوف کی جائے اور یاد دلایا انکو حدیث
انکے جد رسول اللہ کی کہ حضرت بسبب صلح کے سید ہو گئے،

ابن ابی حاتم نے واضح طور پر معلوم ہوا کہ مقصود بخاری کیا ہے کہ شرف بھی امام حسن کے لئے نہ باقی رکھے
کہ حضرت نے محض خیر خواہی امت کے لئے صلح کیا بلکہ یہ شرف بھی مغویہ کو ملے کہ اُسے صلح کی خواہش
کی اور وہی طالب صلح ہوا جس سے وہ حدیث رسول اللہ غلط ہوئی جاتی ہے جو حضرت نے فرمایا
ابن ابی حاتم اسید لعل اللہ ان یصلیہ بہ بین فتنین من المسلمین کیونکہ جب صلح کا
طالب اور خوانمان مغویہ ہوا تو جناب امام حسن کے طرف اسکی نسبت کہ شاید خدا انکے سبب
صلح کر دے کیونکر درست ہوگی۔ کیونکہ یہ صفت تو مغویہ کی ہوتی جو طالب صلح ہوا اور اسکے
عوض میں مال کثیر دیا۔ حالانکہ ہر باہم سمجھ سکتا ہے کہ اگر مغویہ کے دل میں ذرہ برابر بھی سلا

ہمدردی ہوتی اور اسلام کی خیر خواہی تو اس کی فوٹ ہی کیوں آتی نہ کوئی مدعی تھا نہ کسی
جنگ ہوتی تھی سب تو معویہ کی شراآت سے ہوا مگر افسوس کہ بخاری کی یہ کتاب بھی نہ دانی کینہ نہ
خود ان کے ہم مذہب علما نے اس بیان کو غلط سمجھا چنانچہ علامہ ابن اثیر عزری تاریخ کامل میں لکھتے
ہیں ذکر بیحہ الحسن بن علی وفي هذه المسنة اعني سنة اربعين بوليح الحسن بن علي
بعد قتل ابيه واول من بايعه قيس بن سعد الانصاري وقال ابسط يدك

بايعك على كتاب الله وسنته نبيه وقاتل المحلين فقال الحسن علي كتاب الله
وسنة رسوله فانها ياتيان على كل شرط فبايعنا الناس وكان الحسن يشترط
عليهم انكم تطيعون تسالمون من سالمته وتجاربون من حاربته فارتابوا
بذلك وقالوا ما هذا لكم بصاحب وما يريد هذا القتال ص ۱۶ جلد ۲

یعنی سب سے پہلے بعد شہادت جناب امیر لوگوں نے امام حسن کی بیعت کی۔ سب سے پہلے قیس بن
سعد انصاری نے بیعت کی اور کہا مانتھ پھیلانے کہ ہم بیعت کریں اس شرط پر کہ مطابق کتاب
و سنت عمل کیجئے اور قتال فرمائے ان محلیں سے (معویہ وغیرہ) حضرت نے فرمایا کتاب و سنت
پر بیعت کرو کہ یہی حاوی ہو ہر شرط کو سب سے حضرت کی بیعت کی اور حضرت اُسے شرط کرتے
جاتے تھے کہ ہم اطاعت کریں گے جس سے آپ صلح کریں گے جس سے آپ جنگ کریں گے اُس سے
ہم جنگ کریں گے۔ اس قول سے اُن لوگوں میں شک ہوا اور کہا کہ یہ صاحب جنگ نہیں ہیں
اس جملہ سے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ جس وقت حضرت نے بیعت لی ہو اُس وقت فرمایا کہ جس سے
ہم صلح کریں اس سے تم بھی صلح کرو جس سے ہم جنگ کریں تم بھی جنگ کرو۔ پھر کون کہہ سکتا ہے
کہ بخاری نے اس واقعہ کو ایک ایسے عنوان سے نہیں لکھا جس سے جناب امام حسن پر الزام آئے۔
اصل یہ ہے کہ حضرات اہل بیت اطہار صلح و جنگ دونوں بغرض رہنا خدا کرتے ہیں
بغرض ملک و مال بلکہ تابع رضا خدا ہیں اسی لئے جناب سالت آئے جناب ایڑنے کسی اقدام
جنگ کیا جب تک مجبور نہ ہوئے اسی طرح جناب امام حسن نے اول ہی روز ظاہر فرمایا
کہ بیعت جنگ پر نہیں ہوتی بلکہ اطاعت پر ہوتی ہے کہ جیسی ہم مصلحت دیکھیں گے ویسا تم کو کرنا چاہیے
کیونکہ ان مضامین کو غیر امام جان نہیں سکتا۔ اور یہی فرق پور درمیان امام منجانب اقدام اور

جو نہ مانگا اسکا فیصلہ تلوار سے کرینگے جس سے صاف معلوم ہوا کہ حضرت ابن عمر یزید کو
 حضرت عثمان سے بھی افضل سمجھتے تھے۔ کیونکہ اس وقت نہ کبھی آپ نے تلوار نکالی نہ اسکا
 ارادہ کیا۔ عرض جو لوگ خلافت خلفائے ثلاثہ کو قبول کرتے ہیں وہ اگر معویہ سے دست بردار بھی
 تو خلافت یزید سے دست بردار نہیں ہو سکتے جس میں چار و ذریعہ خلافت پایا گیا۔ کیونکہ معویہ
 کا تسلط خلافت پر صرف بڑے و بڑے شیعہ تھے نہ بذریعہ بیعت و اجماع کہ صحابہ نے پہلے اجماع کیا ہو
 نہ بذریعہ استخلاف کہ کسی خلیفہ سابق نے خلیفہ اپنا مقرر کیا ہو۔ نہ بذریعہ شورائے کہ چوتھے
 آدمیوں نے بیعت کی ہو بخلاف یزید کے جسکی خلافت کے لئے شورائے بھی ہوا کہ معویہ نے
 کو فہ بصرہ کے لوگوں کو بلا کر سب سے شورائے لیا پھر مکہ مدینہ جا کر مشورہ لیا تو شورائے
 بھی ہوا اور اجماع بھی کہ ابن عمر ایسے بزرگی صحابی نے انکی بیعت کی اور علاوہ انکے کل صحابہ
 نے یہ استثناء جنابا مام حسینؑ کو جو حکم یزید آخر شہید ہوئے اور باستثناء ابن الزبیر جو مکہ میں
 پناہ گیر ہوئے اور یزید نے اپنے لشکر کشی کی مگر معویہ نے روبرو ان حضرات کے سب سے بکار کر کہیدیا
 کہ یہ لوگ بیعت کر چکے جس سے وہ حضرات انکار نہ کر سکے کیونکہ اہل شام تلوار تولے تھے اور استخلاف
 بھی ہوا کہ خود معویہ نے اسکو اپنا خلیفہ بنایا اسبوجہ سے ابوشکوہی حاشیہ شرح عقائد نسفی
 صفحہ ۱۰۲ میں لکھا ہے قاما یزید بن معویۃ قال بعض الناس بان خلافتکانت
 باستخلاف معویۃ بیعة المسلمین من الصحابة و غیرہم من طریق القیاس
 ان طاعته کانت واجبة علی الحسنین و جمیع المسلمین۔ یعنی یزید کی خلافت
 بذریعہ استخلاف تھی کہ معویہ نے خلیفہ بنایا اور یزید بذریعہ بیعت مسلمین صحابہ و غیرہ پس قیاس کے
 رو سے طاعت یزید کی واجب تھی حسینؑ پر اور کل مسلمانوں پر۔ پھر حضرات اہل سنت کیوں
 اسکی خلافت سے انکار کرتے ہیں اور اسکو اپنا مقتدا سے دین نہیں مانتے۔

یہ سب خرابی اسبوجہ سے ہو کہ اس حدیث میں تاویل خلافت مقصود رسول اللہؐ کرتے ہیں
 ورنہ اگر حضرت کے ارشاد فیض بنیاد پر عمل کرتے تو نہ دین میں رخنہ پڑتا نہ دنیا میں نہ اسلامی

خليفة خود ساخته کے کہ خليفہ مصنوعی تابع قوم ہوتا ہو صاحبان اقتدار کی خواہش
 ہوتی ہو لے سکودہ انجام دیتا ہو۔ اور جو شخص کہ منجانب اللہ امام ہوتا ہو وہ امر اور سرداران لشکر
 کا نہیں تابع ہوتا بلکہ اُن مصالح کا جو اسکے پیش نظر ہوتا ہو چنانچہ رسول اللہ کے حالات
 میں آپ نے ملاحظہ کیا کہ نہ قریش نے صلح کی استدعا کی تھی نہ وہ خواہاں ہوتے تھے۔ مگر خود رسول
 اللہ نے فرمایا کہ آج قریش جس امر کی خواہش کریں گے ہم قبول کریں گے ملاحظہ ہو ص ۲۲۵ کتاب ۱
 جناب امام حسن کے پیش نظر وہ سیاق و سباقات تھے جو عہد جناب امیر میں گزر چکے تھے جسکی نسبت
 ابن حجر لکھتے ہیں وکان علی لما انتقض امر التحکم ورجع الی الکوفہ فحضر لقتال اهل
 الشام فغلبہ امر الخوارج بالنہر وان کما تقدم وذلک فی سنة ثمان و
 ثلاثین ثم تجوز فی سنة تسع وثلاثین فلم یتمیاً ذلک لا ذیق اراء
 اهل العراق علیہ ثم وقع الجدم فی ذلک سنة اربعین یعنی حضرت نے تین مرتبہ
 قصد کیا کہ اہل شام سے جنگ کو تشریف لیجائیں ۳۸ء میں معرکہ خوارج ہوا ۹۷ء میں اہل
 کوفہ کی رایوں میں اتفاق نہ ہوا سنہ ۳۸ء میں آمادہ ہوئے تو حضرت کی شہادت ہوئی۔ پھر کہہ
 ممکن تھا کہ جناب امام حسن ان حالات سے بے خبر رہتے کہ جانتے تھے یہ لوگ کبھی مدد نہ کریں گے
 لہذا بیعت میں صلح و جنگ دونوں کو شامل کیا اور یہی معنی بیعت و اطاعت ہو کہ جو حکم اولی الامر
 ہو بجالائیں۔ رہا یہ امر کہ ابتداء صلح کہ صرے ہوئی۔ رفتار اہل کوفہ کا تقاضا یہ تھا کہ خود حضرت
 ابتدا بصلح فرماتے۔

اور مکر و حیلہ معویہ کا تقاضا یہ تھا کہ وہ طالب صلح ہوتا۔ کیونکہ جنگ صغیر کی معرکہ اراکیاں
 یاد تھیں جانتا تھا کہ اگر جنگ ہوگی تو بکے داموں فتح نہ نصیب ہوگی۔ اور پھر اُسے جاسوس
 بھی مقرر کر رکھو تھے کہ حضرت کا انتظام درست نہ ہونے پائے اسلئے وہ سے خود معویہ نے
 حضرت کو خط لکھا جس میں مصائب جناب امیر کو بھی یاد دلایا اور اہل کوفہ کی بیوفائیاں بھی دکھائی
 جسپر حضرت نے رضامندی ظاہر کی۔

اسی لئے ابن حجر کو فیصلہ کرنا پڑا وجمع بان الحسن را اسل معویہ بذلک مقرر فرما
 معویہ چھرا کہ دونوں ریاہتوں میں جمع یوں ہو سکتا ہو کہ امام حسن نے پوشیدہ طور پر مر اسل

کی اور معویہ نے ظاہر و باطن

مگر باوجودیکہ حضرت ایسے مجبوریوں میں مبتلا تھے کہ کیسے طرح بجز صلح چارہ نہ تھا جسکو حضرت نے ظاہر بھی فرمایا لیکن چونکہ فسق و فجور معاویہ تمام عالم پر ظاہر تھا اسلئے حضرت کو اس درجہ تامل رہا کہ آج بھ ہمسہ تک یہ مرحلہ طول کھینچا جیسا کہ تاریخ خمیس سے مذکور ہوا ملک الحسن کو امن و امانیہ استعمر لا یسلح الاموالی معویہ ملاحظہ ہو صفحہ ۲۳ کتاب ہذا یہ بھ نجاتی کا اس واقعہ کو اس قدر مختصر کر دینا کہ معویہ نے دو آدمیوں کو بھیجا اور صلح ہو گئی کس درجہ شان و اقدار نگاری کے خلاف ہے۔

ابن بطلال کا یہ لکھنا کہ معویہ نے حضرت کو حدیث رسول اللہ یاد دلانی اس قدر خلاف واقعہ جسکی کوئی حد نہیں کیونکہ سابقاً مذکور ہے کہ اس حدیث کو ابو بکرؓ نے بعد اس واقعہ کے بیان کیا اور ایک روایت میں مغیرہ کا نام ہے جسے ابن حجر غلط کہتے ہیں بہر حال معویہ کی مکاری اسی سے ظاہر ہے اگرچہ بقول ابن بطلال وہ طالب صلح ہوا مگر اس طور پر کہ جناب امام حسنؑ خلافت سے ملحدہ ہو جائیں اور خلافت کو معویہ کے حوالہ کریں جس سے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ وہ کیسا دیندار تھا اور اسکا نام صلح ہوا یا جبر۔

رہا یہ امر جسے بخاری نے یہاں ذکر کیا کہ مال دیکر حضرت کو صلح پر راضی کرو۔ پس اسکی تکذیب خود اس روایت سے ہوتی ہے کیونکہ معویہ نے پہلے ہی ان دونوں آدمیوں سے کہا تھا کہ جو کچھ حضرت طلب کریں وہ دینا پھر جناب امام حسنؑ کی طرف اسکی نسبت کرنا کہ حضرت نے فرمایا ہم خاندان عبدالمطلب سے ہیں مال سے خرچ کیا کس درجہ بے موقع ہے کیونکہ مال تو وہ خود ہی ہے رہا یہی پھر اسکا مطالبہ کیسا اور اسکی معذرت کیسی

(ترجمہ) پس کہا امام حسنؑ نے کہ ہم فرزند ان عبدالمطلب سے ہیں اس مال سے پایا یعنی ہماری خلقت ہوئی ہے کرم و توسعہ پر کہ اپنا اتباع و موالی کو مال سے بخشش کریں اور بوجہ خلافت اسپر تمکن تھا یہاں تک کہ یہ عادت ہماری ہو گئی تھی، جسکا مطلب یہ ہے کہ ہم سے اس مال کا مطالبہ نہ کیا جائے۔ حالانکہ جب خود معویہ صلح کر رہا ہو اور مال دے رہا ہو تو یہ کلام کھد کھد

بے موقع ہو۔ مگر مقصود بخاری وغیرہ اس سے یہ ہے کہ دکھائیں یہ حضرات اس مال پر تصرف بھی کرتے تھے اپنے دوستوں اور موالیٰ کو مثل خلفا مال وافر دیتے تھے۔ حالانکہ اگر یہی ہوتا کہ یہ حضرات ہر طرح بخشش بھی کرتے تو اسکی ذہبت کیوں آتی۔ یہاں تو بجز عدل و انصاف کوئی بات ہی نہ تھی۔ پھر ایسی نسبت ان حضرات کی طرف اگر ظلم و افترا نہیں ہو تو کیا ہے۔ اصل یہ ہے کہ ان حضرات نے اپنے طرز عمل سے ہر طرح دکھا دیا کہ یہ لوگ کسی طرح اہل بیت رسول سے راضی نہیں ہو سکتے نہ صلح سے نہ جنگ سے۔ کیونکہ جناب امیر مہر چچ پہلے سکوت کیا تو اسیر یہ کہا گیا کہ اگر حضرت کا حق ہوتا تو بڑے شمشیر لے لیتے۔ جب حضرت نے ان لوگوں سے جنگ کرنا شروع کیا تو یہ الزام لگایا کہ اہل قبلہ سے لڑتے ہیں۔ جب امام حسنؑ نے صلح کی تو یہ کہا کہ بطح مال صلح کیا جس سے معلوم ہوا کہ کسی طرح انکے ہاتھوں سے امان نہیں۔

سیوطی تاریخ الخلفائیں لکھتے ہیں فادسل الیہ الحسن ببذل لہ تسلیم الامہ الیہ علی ان یکون لہ الخلافہ من بعدہ وعلی ان لا یطلب احد من اهل المدینہ و الحجاز و العراق بشئ مما کان ایام ابیہ وعلی ان یقضی عنہ دیونہ فاجاب معویہ الی ما طلب فاصطلح علی ذلک ص ۱۳۱

کہ امام حسنؑ نے لکھ بھیجا معویہ کو کہ ہم خلافت تیرے حوالہ کرتے ہیں۔ اس شرط پر کہ بعد تیرے ہم خلیفہ ہوں اور یہ کہ کسی شخص سے مواخذہ نہ کرے اہل مدینہ و حجاز و اہل کوفہ سے ان کا تو جو عہد جناب امیر میں ہوا تھا اور یہ کہ ہمارے دیون کو ادا کرے معویہ نے ان سب باتوں کو قبول کیا۔ اس عبارت کو ابن حجر کی تحریر سابق سے ملاتے تو خود معلوم ہو جائے کہ حضرت کو زمانہ خلافت میں کس قدر توسعہ حاصل تھا کیونکہ انکا بیان تو یہ ہے کہ پہنے اپنی خواہش کے مطابق مال صرف کیا۔ اور یہاں یہ بیان ہے کہ حضرت فرماتے ہیں ہم مقرض ہیں ادائے دیون کا مقصد وعدہ کرے۔

اس شرط کو ابن حجر نے بھی لکھا ہے کہ حضرت نے یہ شرط کیا تھا کہ بعد معویہ آپ خلیفہ ہوں اِنَّہ سمع الحسن بن علی یقول فی خطبہ عند معویہ انی انا شرطت علی معویہ لنفسی الخلافہ بعدہ کہ حضرت نے خطبہ میں فرمایا جو دوسرے معویہ فرمایا تھا کہ پہنے معویہ سے

اسکی بھی شرط کی ہو کہ اُسکے بعد ہم خلیفہ ہوں۔ مگر یہ بھی انھیں اقتراویں ہو جو حضرت پر کیا گیا
کیونکہ کشف الغمہ میں تصریح تمام مذکور ہو کہ حضرت نے یہ شرط کی تھی کہ معویہ یکم اپنا خلیفہ
نہ کرے بلکہ مسلمانوں کے شورے سے خلیفہ ہو جیسا کہ آئندہ مذکور ہوگا۔

بہر حال اصلی بحث صلح جناب امام حسن مجتبیٰ علیہ السلام تھی جسکو ہر شخص نے دیکھ لیا کہ کس
درجہ اسی صلح پر مجبور تھے مگر بخاری وغیرہ علما اہل سنت کی غرض چونکہ سمجھتے ہیں یہ رہتی ہو کہ جس طرح
من پڑے اپنے خلفاء کی حقیقت کو ثابت کریں لہذا صرف غصب حقوق ہی پر نہیں اکتفا کرتے بلکہ
یہ چاہتے ہیں کہ جو مظالم ہوئے وہ سب حق و صحیح قرار پائیں۔ اسلئے ایسی روایتیں بناتے ہیں
اور تاویل کرتے ہیں کہ حق مخفی ہو۔ آپ کے فرید تفسی کے لئے ایک ایسی روایت بیان کرتا ہوں
کہ پھر دوسری روایتوں کی ضرورت نہ رہے۔

تاریخ خمیس میں ہو و یقال انه باعه ایاہا بخمسہ الاف درہم یدفعھا
المیکل بنتہ ص ۳۲۳ جلد ۲

یعنی کہا جاتا ہے کہ جناب امام حسن نے خلافت کو معویہ کے ہاتھ بیچ ڈالا پانچ لاکھ درہم
پر کہ حضرت کو وہ ہر سال دیا کرے۔

اب اس روایت کو ملاحظہ فرمائے اور جناب سالت مآب کی اس حدیث کو۔ اور پھر جناب امام
حسن کے اقوال کو۔ اور پھر ان واقعات کو جو پیش آئے پھر کہئے کہ یہ روایت کس شان کی ہو۔
آہ دنیا میں بہت سے مظالم ہوئے اور موتے ہیں۔ مگر اہل بیت رسول کیلئے یہ دنیا ایسی
تھی کہ انکی کسی بات سے یہ لوگ جو صحابہ پرست ہیں کسی طرح راضی نہیں ہوتے۔ جنگ کریں تو
مورد الزام۔ صلح کریں تو مورد الزام۔ پھر بتائے کیا کیا جائے۔

بہر حال ہمارا کام اظہار حق ہے جسکو یہی طور پر دیکھا دیا کہ ان حضرات کا کوئی کام ازراہ خود غرضی
و فسادیت نہ تھا بلکہ محض رضا حق اور بقا اسلام کیلئے اگرچہ اپنے نفس پر یا اہل خاندان پر کسی
مصائب گذریں۔ چنانچہ جس مال کے نسبت یہ کہا جاتا ہے کہ حضرت نے خلافت یہ بھی با ان شرائط پر صلح
ہوئی اُسکا نتیجہ آخری یہ ہوا کہ تاریخ کامل میں ہو۔

وکان الذی طلب الحسن من معویہ ان یعطیہ مافی بیت مال الکوفہ و مبلغہ

خمسہ الاف الف و خراج دارا بجز دمن فارس وان لایستم علیا فلم یجب
الی الکف عن شتم علی فطلب ان لایستم وهو یسمع فاجابہ الذلک ثم لم
یف بہ ایضا و اما خراج دارا بجز دمن اهل البصرہ منعوا منه و قالوا هو ضیعت
لا نعطیک احد او کان منعہم بامر معویہ ایضا ص ۲۶۲ جلد ۳۔

یعنی جناب امام حسن نے معویہ سے خواہش کی تھی کہ کوفہ کے بیت المال میں جو کچھ مال ہو یعنی
پانچ لاکھ اسکا مطالبہ کرے اور خراج دارا بجز دمن کا فارس میں ہر دیا کرے۔ اور یہ کہ جناب امیر
کو گالی دینا موقوف کرے۔ معویہ نے پہلی دو شرطیں منظور کیں۔ مگر موقوفی سبب و شتم جناب امیر
کو منظور نہ کیا جس پر امام حسن نے فرمایا کہ اچھا ایسے مقام پر نہ گالی دیا جائے جہاں ہم نہیں۔ معویہ نے
اسکو منظور کیا۔ مگر اسکو بھی پورا نہ کیا۔ اور خراج دارا بجز دمن کے نسبت اہل بصرہ نے کہا کہ یہ ہمارا
فی ہم کسی کو نہ دینگے۔ یہ بھی معویہ کے حکم سے ہوا کہ اسنے انکو سکھادیا۔

یہی وہ پانچ لاکھ درہم تھا جو بیت المال کوفہ میں جمع تھا اور حضرت نے اسکو ضرورتاً لشکر میں خرچ
کیا تھا جسکو اپنے چاہا کہ معویہ اسکا مطالبہ نہ کرے۔ اسکے نسبت اہل سنت نے یہ مشہور کیا کہ حضرت
نے اس مقدار پر خلافت کو بیچ ڈالا دوسری شرط خراج دارا بجز دمن کی تھی جس سے اسطرح معویہ نے
محروم کیا تیسری شرط یہ تھی کہ سب و شتم جناب امیر کو موقوف کرے جسے کسی طرح معویہ نے منظور
ہی نہیں کیا تب حضرت نے یہ شرط کی کہ اچھا ہمارے سامنے تو سب و شتم نہ کیا جائے جسکو معویہ نے وقت
منظور تو کیا مگر ایضاً نہ کیا۔ اس پر بھی اہل سنت کا دعوہ ہوا کہ حضرت نے صلح بخوشی منظور کیا یعنی معویہ کے
لائق خلافت سمجھ کر اسکے حوالہ کیا پھر بتائے انکو کیونکر سمجھایا جاتا ہے۔

تاریخ عالم پر اگر نظر کی جائے تو کسی ملک و ملت میں یہ دستور نہ دیکھے گا کہ ایک بادشاہ نے
دوسرے بادشاہ کے سب و شتم کو اپنے ملک میں رائج کیا ہو۔ مگر معویہ نے اسطرح سب و شتم
جناب امیر کو رائج کیا تھا کہ صلح سے دست بردار ہونا منظور تھا مگر یہ نہ منظور ہوا کہ سب و
شتم جناب امیر موقوف کیا جائے اس پر بھی جو لوگ یہ خیال کرتے ہیں کہ جناب امام حسن نے صلح برضا و
رغبت کیا۔ خدایا ہی ان کی ہدایت کرے۔ کونسا بیٹا ہو سکتا ہے جو اپنے باپ کے سب و شتم کو کسی طرح
گوارا کرے۔ مگر یہ حقیقت بھی جناب امام حسن ہی کو گوارہ کرنی پڑی جس سے بخوشی ظاہر ہوا کہ

حضرت کسدر و مجبور تھے مگر یہ بھی عجب مصلحت خدا ہو کہ خدا نے اسکا ایسا انتقام لیا کہ آج دنیا
 میں جہاں ان حضرات کا ذکر خیر آتا ہو ہر شخص درود و سلام بھیجتا ہو اگرچہ کبیرا ہی دشمن ہو۔
 اور بمقابل اسکے دنیا کا کوئی گوشہ ایسا نہیں جہاں خلفا پر لعنت نہ کی جاتی ہو فصد و
 قوله تع فانفقنا من الذين اجرموا وكان حقاً علينا انصر المؤمنين
 ابن حجر نے یہاں بھی ایک نئی توجیہ نکالی ہو کہ لکھتے ہیں و اخرج يعقوب بن سفيان بسند
 صحيح الى الزهري قال كتب الحسن بن علي معاوية واشترط لنفسه
 فوصلت الصحيفة لمعاوية وقد ارسل الى الحسن يسالة الصلح مع الرسول
 صحيفة بيضاء مختوم على اسفلها وكتب اليه انما اشترط ما شئت فهو لك
 فاشترط الحسن اضعاف ما كان سال اولاً فخلما التقييا وباع الحسن
 ساله ان يعطيه ما اشترط في السجل الذي ختم مغوية في اسفله فتمسك
 معاوية الا ما كان الحسن ساله اولاً ورجع بانه اجاب سواله الاول واقف
 عليه فاختلفا في ذلك فلم ينفذ للحسن من الشرطين شئ من ٥٣ جلد
 یعنی زہری بسند صحیح راوی ہو کہ امام حسنؑ نے معاویہ کو چند شرائط لکھے اور معاویہ سادہ کاغذ پر ہر
 لک کے دنیا کے جو شرائط چاہیں امام حسنؑ لکھیں سب منظور ہو جب یہ سادہ کاغذ زہری مغویہ امام حسنؑ
 کے پاس پہنچا تو حضرت نے بہت سے شرائط بڑھادے جب بیعت ہو گئی تو امام حسنؑ نے ان شرائط
 کا مطالبہ کیا جو زہری مغویہ پر لکھا تھا اور معاویہ نے ان شرائط کے ایفا کا وعدہ کیا جو پہلے امام
 حسنؑ نے لکھا تھا آخر اس میں اختلاف ہوا اور نتیجہ یہ ہوا کہ حضرت کی کسی شرط کو اس نے پورا نہ کیا۔
 اس روایت کی غرض بھی وہی برات معاویہ پر کہ اُس پر غدر و بیوفائی کا الزام نہ آئے جو کچھ
 الزام ہے جناب امام حسنؑ پر کہ حضرت نے اپنے سابق شرائط کو بڑھا دیا۔ حالانکہ یہ بھی بالکل خلاف
 واقع ہو کیونکہ تاریخ خمیس میں ہے فلما تقارب الجيذان وتراى الجمعان بموضع
 يقال له مسكن بناحية الامار من ارض السواد علم الحسن ان لن تغلب احد
 الفتيين حتى يذهب اكثر الاخرى فواى ان للصلح في جمع الكلمة وترك
 القتال فكتب الى معاوية يرأسه يخبره بانه يصير الامر اليه وينزل عنه على ان

یشرط علیہ ان لا یطلب احد امن اهل المدینة والحجاز والعراق
 مما کان فی ایتامراییہ وان یکون ولی العهد من بعده وان یکلمه من بی
 المال لیاخذ حاجۃ منه فصر معاویہ واجاب الی ذلک الا انه قال عثرۃ
 النفس لا او مشعر فراجعہ الحسن فیہ صوفی کتب الیہ معاویہ انی قد الیت
 اننی متی ظفرت بقیس بن عبادۃ ان اقطع لسانہ ویدۃ فراجعہ الحسن
 انی لا ایا لک ایداً وانت تطلب قیساً وغیرہ بیعتا قلت او کثرت فبعت
 الیہ معاویہ جینت برون ابیض وقال له اکت ما شئت فیہ فانما التزمہ فاصطلم
 علی ذلک ص ۳۲۳ جلد ۲

خلاصہ یہ کہ امام حسن نے معاویہ کو پشوا لکھے تھے کہ معاویہ اپنی مدینہ و حجاز و عراق سے مواخذہ
 نہ کرے اور یہ کہ حضرت ولید ہوں بعد اسکے اور یہ کہ بیت المال میں اختیار دے کہ اپنی حاجت
 پوری کریں۔ معاویہ نے ان شرائط کو قبول کیا مگر کہا کہ دس آدمیوں کو امان نہ دیجئے۔ امام حسن نے پھر
 لکھا معاویہ نے جواب دیا کہ مجھے قسم کھانی ہو کہ جب قیس بن سعد بن عبادہ پر ظریاب ہو گئے تو
 اس کی زبان پر ماتھہ کاٹیں گے جناب امام حسن نے لکھا کہ جب تک قوسب کی معافی کا اقرار
 نہ کر لیا کبھی بیعت نہ کرے۔ حالانکہ قیس بن سعد سے مواخذہ کرنا چاہتا ہوتا تھا معاویہ نے سادہ
 کاغذ پر ہر کے بھیجی کہ اچھا آپ جو چاہیں ہم کو سب منظور ہو اس وقت جا کر صلح ہوئی
 اب اس واقعہ کو اس روایت ابن حجر سے ملائے تو نتیجہ ظاہر ہو گیا کہ ابن حجر کا بیان ہے
 کہ معاویہ نے قبل آنے تحریر جناب امام حسن کے سادہ کاغذ پر ہر کیا تھا۔ اور یہاں یہ ہو کہ چند
 مرتبہ مرسلت کی نوبت آئی۔ وہ بھی مال کے متعلق نہیں بلکہ معاویہ چاہتا تھا کہ جن سرداروں
 نے بعد جناب امیر اسکے لشکر کو زیادہ زک دیا تھا بعد صلح انکو قتل کرے جنہیں قیس بن سعد سے
 خالص اس کے عداوت تھی اور امام حسن کا مطالبہ یہ تھا کہ جب تک اسکے امان کا وعدہ نہ ہو گا تب
 تک صلح نہیں ہو سکتی پھر بتائے کہ اس سے بڑھ کر کیا طرفداری ہو سکتی ہو کہ اخفا سے عذر معاویہ
 کے لئے یہ سب ترکیبیں کیجاتی ہیں۔

روایت ابن حجر وغیرہ میں بھی ہے کہ حضرت نے شرائط صلح میں یہ بھی لکھا تھا کہ آپ ولید معاویہ ہوں

حالانکہ یہ بھی ان کے مفتریات سے ہے۔ کیونکہ کشف الغمہ میں عبارت صلحنامہ اس طرح مرقوم ہے
 بسم الله الرحمن الرحيم هذا ما صالح عليه الحسن بن علي بن ابي طالب معوية
 بن ابي سفيان صالحه على ان يسلم اليه ولاية امر المسلمين على ان يعمل
 فيهم بكتاب الله وسنة رسوله وسيرة الخلفاء الصالحين وليس لمخو
 بن ابي سفيان ان يعهد الى احد من بعده عهد ابل يكون الامر من
 بعده شورى بين المسلمين وعلى ان الناس امنون حيث كانوا امن
 ارض الله في شامهم وعراقهم وبينهم وعلى ان اصحاب علي وشيعته
 امنون على انفسهم واموالهم ونسائهم واولادهم وعلى معوية بن
 ابي سفيان بذلك عهد الله وميثاقه وما اخذ الله على احد من خلقه
 بالوفاء وبما اعطى الله من نفسه وعلى ان لا يبغي الحسن بن علي ولا اخيه
 الحسين ولا احد من اهل بيت رسول الله غائلة سرا ولا جهرا ولا تخيف
 احد منهم في ائق من الافاق وان يوصل الى كل ذي حق حقه وان
 يعطى الحسن في كل سنة من الخراج خمسين الف درهم واشتراط عليهم
 ترك سب امير المؤمنين والعدول عن القنوت عليه في الصلوات وعلى
 شيعته والله ورسوله شاهدان على ذلك فاجابه معوية الى ذلك كله
 وعاهد عليه وحلف له بالوفاء وشهد بذلك عبد الله بن الحارث
 وعمر بن ابي سلمة وعبد الله بن عامر بن كثر وعبد الرحمن بن ابي شام وغيرهم
 يعني یہ صلحنامہ جو درمیان حسن بن علی و معویہ ہوا کہ تسلیم کریں امر خلافت کو اُس کے طرف
 اس شرط پر کہ وہ عمل کریں مطابق کتاب خدا و سنت رسول اور سیرۃ خلفائے صالحین اور معویہ
 کو ہر کا حق نہیں ہو کہ ایک کو اپنا خلیفہ کرے بلکہ خلافت بذریعہ شورے مسلمان ہونگی اور شرط
 ہو کہ تمام مسلمان کو اماں ہو خواہ وہ شام کے رہنے والے ہوں یا عراق۔ یمن کا اور یہ شرط ہو کہ
 اصحاب علی اور شیعہ اُن کے ہر جگہ امان سے رہیں اپنے جان میں مال میں اولاد میں ازواج میں
 معویہ پر عہد خدا ہو کہ ان شرائط کا ایفا کرے اور امام حسینؑ کے ساتھ غدرو

مکر کرے خواہ بظاہر ہوا یا پوشیدہ اور کسی کا خوف نہ دے کسی طرح اور ہر شخص کا حق ادا کرے اور
 ہر سال پچاس ہزار درہم دیا کرے اور سب دشمن جناب امیر کو موقوف کرے نماز سے قنوت
 سے خدا و رسول اس کے بشا ہوں معویہ نے سب کو قبول کیا اور بہت سے لوگوں کی گواہی ہوئی
 پھر معلوم کہاں سے یہ اختراع کیا گیا کہ امام حسن نے یہ شرط کی تھی کہ بعد معویہ آپ
 خلیفہ ہوں گے۔

اب ہم اس مضمون کو اسیر ختم کرتے ہیں آخری خطبہ جناب امام حسن کا اس صالح کے موقع پر
 کیا تھا فتح الباری میں ہر صاحب صالح الحسن بن معاویہ قال لا معویہ شمر
 فکلم فحمد الله واشتفی علیہ ثم قال اما بعد فان اکیس الکیس التقی وان
 اعجز العجز الفجور الا وان هذا ما اختلفت فیہ انا ومعویہ حق لاہری
 کان احق بہ منی او حق لی ترکۃ لا رادۃ اصلاح المسلمین وحقن دمائم
 وان ادری لعلہ فتنہ لکم ومنازع الی حین شمر استغفر ونزل واخرج
 یعقوب بن سفیان ومن طریقہا یضا البیہقی فی الدلائل من طریق
 الزہری فذکر القصد فیہا فخطب معویہ ثم قال تم یا حسن فکلم
 الناس فشهد ثم قال ایھا الناس ان الله هدانا لکم ما نزلنا وحقن
 دماءکم باخرنا وان لهذا الامر مدۃ والدنیا دول و ذکر بقیۃ الحدیث
 ترجمہ اسکا سابقہ مذکور ہو چکا ہے کہ حضرت نے بعد حمد و ثناء فرمایا عاقل سب سے وہی ہے جو تقویٰ کرے
 اور سب سے زیادہ عاجز وہ شخص ہے جو فاجر ہے جس امر میں ہمارے معویہ میں اختلاف تھا اگر وہ
 اس کا حق تھا تو پھر نزاع ہی نہیں اور اگر ہمارا حق تھا تو بخیاں اصلاح مسلمین ہمنے اسکو ترک کیا
 پھر آیا وان ادری لعلہ فتنہ لکم ومنازع الی حین کی تلاوت فرمائی اور ہم سے اتر آئے۔ یعقوب
 بن سفیان کی روایت ہے کہ حضرت امام حسن نے فرمایا ایھا الناس خدا نے تمہاری ہدایت کی بسبب
 ہمارے اہل کے۔ اور تمہاری خونریزی کو موقوف کیا بسبب ہمارے آخر کے سمجھ رکھو کہ اس امر نے لے
 ایک مدت ہو اور دنیا دست بدست پھرنے والی چیز ہے پھر ذکر کیا بقیۃ حدیث کہ
 جس سے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ حضرت نے کیسے حکیمانہ اقوال فرمائے ہیں اور حقیقت امر کہ

اس طرح ظاہر فرمایا کہ وہ لوگ بھی سمجھتے تھے کہ معویہؓ پر اچالاک ہو جو اس طرح کامیاب
ہوا۔ حضرت نے فرمایا چالاک وہ ہو جو صاحب تقویٰ ہو۔ وہ لوگ حضرت کی اس صلح کو عاجزی
پر محمول کرتے تھے۔ حضرت نے فرمایا اصلی عاجز وہ شخص ہو جو فاسق و فاجر ہو۔ کیونکہ انحضرتؐ
کا مقصود تہدایت راہ نجات ہو نہ راہ دنیا حضرت نے اپنے تمام حقوق کو ان دو کلموں میں ظاہر
کر دیا کہ ہمارا اول شخص کے سبب سے تھے ہدایت پائی اور آخر شخص کے بدولت تھوڑی
جان بچی جس سے معلوم ہوا کہ مسلمانوں کا دین و دنیا جو کچھ ہو بطفیل اہل بیت ظاہرین
خواہ قبول کریں یا نہ۔

یہ خطبہ ابنیہ جامع و مانع و فصیح و بلیغ تھا کہ گو اسکا اثر اہل سنت پر نہ ہو مگر معویہؓ پر ایسا سخت
گدرا کہ تاریخ کامل میں ہو قال المعویہ اجلس و حقدھا علی عمر و قال ہذا من
رایای ص ۱۶۲ جلد ۳۔ کہ معویہ نے کہا بس بیٹھ جاے اور عمر و عاص سے معویہ کو کینہ ہوا کیونکہ
عمر و عاص ہی کے اصرار سے معویہ نے حضرت سے خطبہ کہلوا یا تھا۔ اور کہا ای عمر و عاص یہ تیری
راے کا نتیجہ ہے۔

اس خطبہ میں جو حضرت نے اُپر کریمہ ان ادسری کی تلاوت فرمائی جو بروایت تاریخ خمیس
آپنے اس طرح فرمایا وان هذا الامر مداة الدنیادول وان الله عزوجل
يقول قل ان ادسری اقربب ام لعیبد فلوعدون انه یعلم الجہر من
المقول و یعلم فاکلمون وان ادبری لعیبد فتنه لکم و متاع الی حین فلما قالھا
قال له معویہ اجلس ص ۲۲۶

یہ آیت سیرۃ انبیاء میں ہو کہ خدا فرماتا او محمد بنے تلو تمام جہان کے لئے رحمت بھیجا ہو کہہ دو
کہ ہمیر بھیجی جی آتی ہو کہ تم سب کا اللہ۔ خداے واحد ہو۔ پس کیا تم اسلام لاؤ گے۔ پس
اگر یہ لوگ منہ پھیر لیں تو کہہ کہ میں تم سب کو یکساں آگاہ کر دیا (ہم خدا سے) اور میں نہیں
جانتا کہ جس چیز کا تم سے وعدہ کیا جاتا ہو (عذاب) وہ قریب ہے یا دور ضرور وہ جانتا ہو اس سے
کو جو پکار کر کہی جاے اور وہ جانتا ہو جو تم پوشیدہ کرتے ہو۔ اور میں نہیں جانتا شاید وہ تمھارے
لئے فتنہ (بلا ہو) اور ایک مدت تک اس سے فائدہ اٹھاتے رہو گے (حضرت نے)

سلطنت جاتی نہ بدعت کو رواج ہوتا نہ مسلمانوں کی بیعتی اور ذلت ہوتی چنانچہ خود محققین اہل سنت نے اسکی تصریح کی ہے۔

تحقیق حق دوازدہ امام علامہ شیخ سلیمان بلخی قندوری شیخ تکیہ شیخ مراد بخاری واقع شہر قسطنطنیہ اپنی کتاب ینایع المودۃ میں لکھتے ہیں جو حکم سلطان عبدالعزیز خاں لکھی گئی تحقیق کی ہے بعض محققوں نے کہ یہ حدیثیں جو بارہ خلیفہ ہونے پر دلالت کرتی ہیں بہت سے طریقوں سے مشہور ہیں پس بشرح زمان و تعریف کون و مکان معلوم ہوا کہ مراد رسول اللہ اس حدیث سے یہی دوازدہ امام ہیں جو حضرت کے اہل بیت و عترت سے ہیں کیونکہ اس حدیث سے خلفائے اربعہ کا مراد لینا ممکن نہیں ہو سبب قلت عدد کے کہ چار ہیں اور حدیث مذکورہ میں بارہ اسید طرح سلاطین بنی امیہ بھی نہیں مراد ہو سکتے جنکی تعداد بارہ سے بڑھی ہے اور ظلم و فجور انکا مشہور ہے یہ استثناء عمر بن عبدالعزیز اور نیز وہ لوگ بنی ہاشم نہ تھے اور حضرت نے قید لگائی ہے بنی ہاشم کی جیسا کہ روایت عبد الملک عن جابر میں ہے جس سے معلوم ہوا کہ یہ حدیث زیادہ مرجع ہو کیونکہ اخفاء بنی ہاشم اسکی دلیل واضح ہو جسکو وہ لوگ پسند نہیں کرتے تھے اور خلفائے بنی عباس بھی نہیں مراد ہو سکتے کیونکہ انکی تعداد بھی بارہ سے کہیں نہ زیادہ ہے۔ اور آیہ مودت و حدیث کساکی ان لوگوں نے رعایت نہ کی تو ضرور ہوا اس حدیث سے ائمہ اثنا عشر علیہم السلام مراہ ہوں جو اعلم زمانہ تھے اور اجل و اربع و اتقا و اعلیٰ از روئے نسب کے اور افضل از روئے حسب کے اور علوم انکے متصل ہیں بذریعہ آباء کرام کے رسول اللہ سے اور نیز بذریعہ علوم لدنیہ کے انکو وراثت پہونچی آئی جوہ سے اہل علم و تحقیق و کشف و توفیق نے اس حدیث سے انھیں حضرات ائمہ اثنا عشر علیہم السلام کو مراد لیا ہے اور مؤید اسکی وہ سب حدیثیں ہیں جو اس کتاب میں مذکور ہوئیں مثل حدیث ثقلین وغیرہ کے انتہا علامہ مذکور نے اسی کتاب ینایع المودۃ کے باب صفحہ ۳۶۹ میں کتاب فرید السمطین سے ایک بڑی طولانی حدیث نقل کی جس میں ایک یہودی نے حضرت سے گفتگو کی جسکا آخری

خدا یا فیصلہ کر دے ساتھ حق کے اور رب ہمارا رحمان پر جس سے مدد مانگی جاتی ہو ان باتوں پر
کہ تم بیان کرتے ہو۔»

دیکھئے یہ وہی آیت کریمہ جو خدا نے اپنے رسول کے لئے نازل کیا کہ تم ان باتوں کو مشرکین
قریش سے بغرض تمام حجت کہہ دو جس سے ہر شخص سمجھ سکتا ہو کہ جناب امام حسن
نے مغویہ اور اصحاب مغویہ کو قابل خطاب ان آیات کے سمجھا۔

تفسیر طبری میں ہوفان ادبر ہولاء المشركون یا محمد عن الاقرار بالایمان
بان لا اله الا الله واحد فاعرضوا عنه وابوالا جابة اليه فقل لهم
قد اذنتكم على سواء يقول لعلمهم انك وهم على علم من ان بعضكم
لبعض حرب لاصلح بينكم ولاسلم وانما عنى بذلك قوم رسول الله
من قریش كما حد ثنا القاسم قال ثنا الحسن قال ثنا حجاج عن ابن
جریج قوله فان تولوا فقل اذنتكم على سواء فان تولوا یعنی قریشاً وتولوا
وان ادبرایم اقرب ام بعید ما توعدون يقول تع ذکرہ لنسبہ قل وما ادری
مے الوقت الذی یحل لکم عقاب الله الذی وعدکم فنتقم به منکم اقرب
نقوله لکم ام بعید القول فی تاویل قوله تع انه یعلم الجہر
يقول تع ذکرہ لنسبہ محمد قل لھولاء المشركين ان الله یعلم الجہر الذی

تجھرون بہ من القول و یعلم ما تخفونہ فلا تجھرون بہ سواء عند خفیہ و ظاہر
وسرہ و علانیہ۔ انه لا یخفی علیہ منہ شی فان اخرتکم عقابہ علی ما تخفون
من الشریک بہ او تجھرون بہ فما ادری ما السبب الذی من اجابہ و خذ ذلک
عنکم لعل تاخرہ ذلک عنکم مع وعدہ ایاکم و الفسہ یریدھا بکم و تستمتقوا
بحیاتکم الی اجل قد جعلہ لکم یتلخونہ ثم تنزل بکم من نقمہ ص ۱۰۰ جلد ۱

یعنی اگر مشرکین اقرار بوجدانیت خدا سے نہ پھیر لیں ایمان نہ لائیں تو کہہ دو کہ ہم نے سب کو
یہ بچا دیا یعنی تہاد و کہ تم اور وہ اسکو بخوبی جانتے ہو کہ دو فرقہ میں ہمیشہ لڑائی ہو کسی طرح
صلح نہیں۔ مراد اس سے وہ لوگ ہیں جو حضرت کی قوم سے قریش سے تھے ابن جریر کہتے ہیں

کہ مراد فان تو لو اسے قریش ہیں اور مراد اس سے کہ قریب ہی یا بعید یہ ہے کہ خدا کہتا ہے اپنے نبی سے کہہ دو کہ ہم نہیں جانتے کس وقت وہ عذاب تم پر نازل ہوگا جسکا خدا نے وعدہ کیا ہے کہ تم سے انتقام لے گا آیا زمانہ اسکا قریب ہی یا بعید۔

آیہ اننا ادری بلعدہ فتنہ کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ وہ خدا تمھارے بکار کر کے اور دیکھیں چھپانے کو سبکیا جاتا ہے۔ مگر نہیں معلوم کس سبب وہ اپنا عذاب نہیں نازل کرتا جسکا اس نے وعدہ کیا ہے آیا یہ مقصود ہے کہ تم لوگوں کا امتحان لے اور آزمائش کہ ایک زمانہ تک تم اس دنیا سے فائدہ اٹھا لو۔ پھر تم پر عذاب خدا نازل ہو۔

پس اب وہ لوگ جو ظفر خدا راں معویہ ہیں اور اس صلح کو حضرت کی رضا و رغبت سے مانتے ہیں نہ ظلم و جور سے وہ سمجھ لیں جناب امام حسن نے ان لوگوں کو کس آیہ الہی کا مصداق قرار دیا ہے اور کیا اس کے بعد بھی وہ دعویٰ اسلام اپنے لئے یا معویہ کیلئے کر سکتے ہیں حالانکہ جناب امام حسنؑ ان کے حق میں اس آیہ کی تلاوت کرتے ہیں جسکی تلاوت کا حکم رسول اللہؐ کو ہوا تھا کہ قریش پر اس آیہ کو پڑھیں۔

حضرت نے اس آیہ کریمہ کی تلاوت میں اس کے طرف بھی اشارہ فرمایا ہے کہ خدا نے خود معویہ وغیرہ کو فتنہ اور شجرہ ملعونہ فرمایا ہے چنانچہ سورہ بنی اسرائیل میں فرماتا ہے۔

واذ قلنا لك ان ربك احاط بالناس وما جعلنا الرويا التي اديناها لافلاك فتنه للناس والشجرة الملعونه في القران ونحو فہم فہم ایزیدہم الاطغیاناً۔
یعنی اور جب ہم نے کہا تم سے کہ پروردگار تمھارا لوگوں کو احاطہ کئے ہوئے ہے اور انہیں دیکھو اس خواب کو جو دکھایا تم کو۔ مگر فتنہ واسطے آدمیوں کے اور شجرہ ملعونہ (درخت لعنت کیا گیا) قرآن میں اور ہم ڈراتے۔ اے انکو۔ تو انکو اس بڑی سخت سرکشی پیدا ہوتی ہے۔

اب اس فتنہ اور شجرہ ملعونہ کی تفسیر ملاحظہ ہو تفسیر کبیر فخر الدین رازی میں ہے والقول الثالث قال معید بن المسیب راى رسول الله بنى اعيه نازون على منبر ائذ القريه فساء ذلك وهذا قول ابن عباس في رواية عطاء الاشكال المذکور عن عائذ بنہ لان هذه الایہ مکیہ وما کان لرسول الله بملکہ منبر ویکمن ان یجاب عنہ بانه لا

بعد ان میری جگہ ان کو بالمدینہ منبر ابتدا اولہ بنوامیہ ص ۶۰۹ جلد ۵

یعنی میرے قول یہ کہ سعید بن مسیب بذریعہ عطاء حضرت ابن عباس روایت کرتے ہیں رسول اللہ
نے خواب دیکھا تھا کہ بنی امیہ حضرت کے ممبر پر اس طرح اچھلتے ہیں جیسے بندر جس سے حضرت کو
بہت رنج ہوا۔ اس قول میں یہ اشکال ہے کہ اُس وقت تو حضرت کے منبر نہ تھا جس کا جواب خود
فخر رازی دیتے ہیں ممکن ہے حضرت نے یہ بھی خواب دیکھا ہو کہ مدینہ میں آپ کے ممبر بھی ہو گا جس پر
بنی امیہ تلوار یا تلکے

مگر حق یہ ہے کہ اشکال ہی بالکل مہمل ہے کیونکہ خواب میں صرف اشیاء موجودہ الحال ہی نہیں
دیکھے جاتے بلکہ غیر موجودہ الحال اور ہر طرح کا خواب دیکھا جاتا ہے۔ اور جواب فخر رازی تو یہاں
ہی متین ہے کیونکہ جہاں وہ خواب دیکھا تھا یہ بھی دیکھا کہ ہمارے منبر ہو گا۔ یہی وجہ ہے کہ
(۳) علامہ نیشاپوری نے اس اعتراض اور اس کے جواب کو مہمل سمجھ کر غائب کر دیا اپنی تفسیر میں
لکھتے ہیں الثالث قول سعید ابن المسیب ابن عباس فی روایہ عطاء ان رسول اللہ
رای بنی امیہ ینزؤون علی منبرہ نزو القرۃ فساءہ ذلک ص ۵۵

عاشیہ تفسیر طبری جلد ۱۵

(۳) تفسیر مضیاء میں ہے وقیل رای قوم ما من بنی امیہ یزقون منبرہ وینزؤون علیہ
نزو القرۃ فقال ہذا حظہم من الدنیا یعطونہ باسلام وعلی ہذا کان
المراد بقولہ الا فتنة للناس ما حدث فی ايامہم ص ۳۳ جلد اول

(۴) تفسیر خازن میں ہے وقیل ان النبی ص رای فی المنام ان ولدا للحکم بن امیہ یتداوون
منبرہ فحما یتداول الصبیان الکبرۃ فساءہ ذلک فان اعتراض معتراض
علی ہذا التفسیر وقال السورۃ مکیہ وہا نان الواقعان کانتا بالمدینہ
اجیب بانہ لا اشکال فیہ فانه لا یبعد ان النبی رای ذالک بلکہ تم کان
ذلک حقیقہ بالمدینہ ص ۱۶۹ جلد دوم

یعنی حضرت نے خواب میں دیکھا کہ اولاد حکم بن مروان حضرت کے منبر پر اس طرح کھلتے ہیں
جس طرح لڑکے گیند سے کھلتے ہیں اس خواب سے حضرت کو ملال ہوا اب اگر یہاں کوئی یہ

اعترض کرے کہ یہ سورہ مکی ہے اور یہ دونوں واقعہ مدینہ کے ہیں تو اس کا یہ جواب ہے کہ اس میں کوئی
 استبعاد نہیں کیونکہ ممکن ہے حضرت نے یہ خواب دیکھا ہو مگر میں اور واقعہ مدینہ میں۔

(۵) تفسیر درمنثور سیوطی میں ہے اخرج ابن جریر عن سهل بن سعد رضی اللہ عنہ قال راى
 رسول الله بنى فلان ينزون على منبره نزلوا القردة فساء ذلك فما استجمع ضاحكا
 حتى مات وانزل الله وما جعلنا الرويا التي اديناك الا فتنة للناس

واخرج ابن ابى حاتم عن ابن عمر ان النبى قال رايت الحكم بن ابى العاص على
 المنابر كأنهم القردة وانزل الله في ذلك وما جعلنا الرويا التي اديناك
 الا فتنة للناس والشجرة الملعونة يعنى الحكم وولده۔

واخرج ابن ابى حاتم عن يعلى بن مره رضی اللہ عنہ قال رايت رسول الله ص
 بنى امية على منابر الارض وسيملكوكم فجدو ونهم ادياب سور واهتم
 رسول الله لذلك فانزل الله وما جعلنا الرويا التي اديناك الا فتنة للناس
 واخرج ابن مردويه عن الحسن بن على رضي الله عنهما ان رسول الله اصبح وهو مغموم
 فقل مالك يا رسول الله فقال انى رايت في المنام كان بنى امية يتعادي
 منبرى هذا فقل يا رسول الله لا نهتم فانها دنيا متناهية فانزل الله
 وما جعلنا الرويا التي اديناك الا فتنة للناس۔

واخرج ابن ابى حاتم وابن مردويه والبيهقى في الدلائل وابن عساكر
 عن سعيد بن المسيب قال راى رسول الله بنى امية على المنابر فساء ذلك
 فاوحى الله اليها هي دنيا اعطوها فقريت عنده وهي قوله تعالى وما جعلنا
 الرويا التي اديناك الا فتنة للناس يعنى بلاء للناس۔

واخرج ابن مردويه عن عائشة رضي الله عنها قالت لمردان بن الحكم سمعت رسول
 الله يقول لا يباي وجداك انكم الشجرة الملعونة في القرآن ^{طبرستان} ^{جلد ۱۹}
 خلاصہ این سب روایتوں کا یہی ہے کہ امام محمد بن جریر طبری۔ ابن ابی حاتم ابن عمر اور یعلى بن
 مرہ سے اور ابن مردويه جناب امام حسن اور ابن ابی حاتم ابن مردويه و سهل بن سعید سے

بیہوشی۔ ابن عباسؓ کہ سید بن المسیبؓ سے اور ابن مردودہؓ کا کتبہ سے روایت کرتے ہیں کہ یہ
 آریہ دربارہ بنی امیہ نازل ہوا جبکہ حضرت نے خواب میں دیکھا تھا کہ وہ لوگ آپ کے منبر پر نکل
 بنزد روئے اچھلتے ہیں جس سے آپ کو ایسا بے چین ہوا کہ پھر مرتے وقت تک کسی نے حضرت
 کو ہنستے نہ دیکھا۔

ان روایات سے ہر شخص سمجھ سکتا ہو کہ کیسی بلا مسلمانوں پر نازل ہوئی کہ حضرت نے
 قبل از وقوع واقعہ عالم خواب میں اسے دیکھا تھا جس سے حضرت کو مدۃ العمر رنج رہا۔ پھر
 حیف ہو ان مسلمانوں پر جو ان کی خلافت سے خوش اور ان کے طرفدار ہوں۔

علامہ سیوطی تاریخ الخلفاء میں لکھتے ہیں قال الترمذی حدثنا محمد بن غیلان
 حدثنا ابوداؤد الطیالسی حدثنا القسمین الفضل المدنی عن یوسف
 بن سعد قال قام رجل الى الحسن بن علی بعد ما بالغ معویہ فقال سوره
 وجوه المومنین فقال لا تو بنی رجمک اللہ فان النبیؐ راى بنی امیہ
 علی ضربہ فساءہ ذلک فنزلت انا اعطیناک الکوثرو نزلت انا انزلنا فی
 لیلۃ القدر وما ادراک مالیلۃ القدر لیلۃ القدر خیر من الف شجرہ شجرہ
 یملکھا بعدک بنو امیہ یا محمد قال القاسم فعددنا فاذا ہی الف شجرہ
 لا یزید ولا ینقص۔

یعنی جیسا امام حسنؓ نے معویہ کی بیعت کی تو ایک شخص نے اٹھ کر کہا کہ آپ نے مومنوں کا منہ سیاہ کر دیا
 حضرت نے فرمایا میری ملامت نہ کر خدا تجھ پر رحم کرے کہ خود رسول اللہؐ نے خواب میں دیکھا تھا
 بنی امیہ کو کہ آپ کے منبر پر نکل بنزد روئے اچھلتے ہیں جس سے حضرت کو بہت رنج ہوا تو نازل
 ہوا سورہ انا اعطینا اور انا انزلنا جس میں ہے کہ ایک رات شب قدر کی بہتر ہو اس ہزار
 ہینہ سے جس کے مالک ہوئے بنی امیہ کہا قاسم نے کہ میں نے گناہ ان ہینوں کو تو وہ ہزار ہینے تھے
 جن میں نہ ایک کم تھا نہ ایک زیادہ۔

روقت المناظر فی اخبار الاول والاخر علامہ ابی الولید محمد بن شحنے میں ہے وصحہ ۱۸
 المقدمین اتفقوا علی ان المراد بالشجرة الملعونة فی القرآن بنو امیہ ص ۱۸
 بر حاشیہ کامل جلد ۱۱

یعنی اور صحیح کی اسکی کہ مفسرین کا اتفاق ہوا ہے کہ مراد شجرہ ملعونہ فی القرآن سے بنی امیہ
ہیں جس سے معلوم ہوا کہ یہ اجماعیات و اتفاقیات اہل سنت سے ہے کہ شجرہ ملعونہ سے مراد بنی امیہ
نہ حضرت اہل سنت کی سرپرستی قابل ہے کہ خدا و رسول سے انکو ایسا بغض ہے کہ اس آیت کو
بھی ایسا اختلافی بنا دیا کہ پھر کیونکہ معلوم ہی نہ ہو سکے مقصود باری کیا ہے کیونکہ فخر الدین ازی
لکھتے ہیں کہ قول خدا و ما جعلنا الرویا التي اربناك الا فتنة للناس میں چار قول ہے
پہلے یہ کہ خدا نے حضرت کو خواب میں جنگ بدر کا نقشہ دکھایا تھا جسے موقع جنگ پر پہنچے
تو آپ نے اصحاب کو بتایا کہ یہاں فلاں فلاں شخص مارا جائیگا جب کفار نے اسکو سنا تو ہنسے
لگے اور شجر این کرنے لگے۔

دوسرا قول یہ لکھا ہے کہ حضرت نے خواب دیکھا کہ ہم داخل مکہ ہوئے ہیں حضرت نے اس خواب کو
بیان کیا جب جنگ حدیبیہ میں داخلہ مکہ سے حضرت روکے گئے تو اس صحابہ میں فتنہ ہوا کیونکہ
عمر نے ابو بکر سے کہا رسول اللہ نے کیا اسکی خبر نہیں دی تھی کہ ہم داخل خانہ کعبہ ہو گئے اور طواف
کرینگے۔ ابو بکر نے کہا حضرت نے یہ نہیں کہا تھا کہ اسی سال میں گاہکے کیسے وقت میں ہوگا جب
دوسرے سال مکہ فتح ہوا اور حضرت داخل خانہ کعبہ ہوئے تو آری لقد صدق الله الرویا
نازل ہوا۔

فخر رازی لکھتے ہیں ان دونوں قول پر یہ اعتراض کیا گیا ہے کہ سورہ توبہ کی ہے۔ اور یہ دونوں واقعہ مدینہ
کا ہے پھر کیونکر ممکن ہے۔

مگر جواب دیتے ہیں کہ بیشاک سورہ توبہ کی ہے اور یہ واقعہ مدینہ کا ہے مگر خواب میں دیکھنا اس سے
مانع نہیں کہ حصول اسکا مکہ میں ہو۔

میں کہتا ہوں مگر حصول فتنہ تو ضروری ہے کہ تصدیق قول خدا ہو یہاں تو نہ کوئی فتنہ ہوا
نہ فساد اگر کفار نے تسخیر کیا یا عمر نے ایسا سمجھا تو اس سے کوئی فتنہ ہوا وہ کافر تھے یہ منافق
مفسر ابو سعید لکھتے ہیں وانت خیر بانہ بلزم منه ان يكون اقتتان الناس
بذلك واقعا بعد الهجرة وان يكون ازديادهم طغيانا متوقعا غير واقع عند

زیریں گئے مگر تھوڑا مطابق سنت ان رسولوں کے نبوک قبل تمھارے پہنچے اور نہ پاؤ گے تم ہمارے
طریق میں تبدیل و تغیر کے تفسیر میں۔

واخرج ابن ابی حاتم والبیہقی فی الدلائل وابن عساکر عن عبد الرحمن بن عوف
ان اليهود والنصارى فقالوا ان كنت نبيا فالحق بالشام فان الشام ارض المحشر
وارض الانبياء عليهم السلام فصدقه رسول الله ما قالوا فغزوه تبوك
لا يريد الا الشام فلما بلغ تبوك انزل الله عليه ايات من سورة بنی اسرائیل
بعد ما ختمت السورة وان كادوا ليستفزونك من الارض الى قولك وبلا فامر
بالرجوع الى المدينة وقال فيها محياك وفيها مماتك وفيها تبعث وقال له جبرئیل
سل ربك فان لكل نبي مسئلة فقال ما امرني ان اسال قال قل رب ادخلفي
مدخل صدق واخرجني مخرج صدق واجعل لي من لدنك سلطانا
نصيرا فهو لاء نزلت عليه في رجعة من تبوك ۱۹۵ جلد ۲

یعنی ابن حاتم بیہقی ابن عساکر نے روایت کی ہے کہ یہودی لوگ حاضر خدمت رسول اللہ ہوئے
اور عرض کیا کہ اگر آپ نبی ہیں تو ملک شام میں جا کر قیام فرمائے کیونکہ شام کی زمین زمین
جشر ہے اور وہی زمین انبیاء پر حضرت نے ان کے کلام کی تصدیق کی اور اس غرض سے غزوہ تبوک
کو روانہ ہوا کہ مقصود حضرت کا اس سفر سے ملک شام تھا جب حضرت بمقام تبوک پہنچے تو خدا
نے یہ آیہ نازل کیا اور حکم دیا کہ مدینہ پھر اسی میں آگے زندگی ہو اور اسی میں آپ کی موت اور میں
آپ اٹھائے جائیں گے بروز قیامت حضرت جبرئیل نے کہا کہ آپ خدا سے سوال کریں کہ ہر مغیر کی دعا
مستجاب ہوتی ہو حضرت نے فرمایا کیا حکم دیتے ہو تو کہا کہو حاجت ادخلفی مدخل صدق
واخرجني مخرج صدق واجعل لي من لدنك سلطانا نصيرا پس پڑھیں
آمین پوقت معاد تبوک سے حضرت پر نازل ہوئیں۔

تو اب واحدی کا وہ قول کیا ہوا جہتے ہیں کہ کوئی اسکا قائل نہیں ہو کہ یہ آیتیں مدینہ میں نازل
ہوئیں۔ کیونکہ اس سے بصرحت تمام نزول آیات مذکورہ مدینہ میں ظاہر ہو اور یہیں سے یہ بھی علوم
ہوا کہ جناب سالت مبارک نے جو اس سفر میں جناب امیر کو اپنے خلیفہ و جانشین بنایا تھا اور

انتی منزلہ ہارون من موسیٰ فرمایا تھا اسکی کیا غرض تھی کیونکہ حضرت نے تو اب ارادہ کیا تھا کہ ملک شام میں جا کر سکونت پذیر ہوں۔ تو بدیہی طور پر معلوم ہوا حضرت کی غرض یہی تھی کہ آپ مدینہ میں رہ کر میری خلافت کریں۔

افسوس کہ ہم اپنی اصل بحث سے کچھ دور چلے آئے کیونکہ غرض اصلی تو اس سے تھی کہ جناب امام حسنؑ کے صلح و مصالحت کے کیا وجوہ تھے اور کن مجبور یوں سے حضرت نے صلح کیا جسی حقیقت تمام اہل فہم پر ظاہر ہوئی کہ حضرت کا صلح مطابق اس صلح کے تھا جو رسول اللہؐ نے حدیبیہ میں کیا تھا۔ اور مطابق اسے جو جناب امیرؑ نے قبل زمانہ خلافت کیا کہ محض بقائے امت و حفظ خزانہ کے لئے سارے شدائد و مصائب کو ادا فرمائے۔ ورنہ یہ لوگ نہ کسی طرح مستحق خلافت تھے اور نہ کسی طرح انکی خلافت جائز تھی کیونکہ خدا نے شجرہ ملعونہ انھیں بنایا ہے۔

ہم کو یا کسی کو ان لوگوں پر تو تعجب ہوتا نہیں جنھوں نے ملک کے لئے یہ سب آفتیں برپا کیں اور ایک عالم کو تباہ کیا کیونکہ دنیا ایسی چیز ہے مگر تعجب علم اہل سنت کے جنھوں نے خوشا بد بنی امیہ میں کسی طرح حدیث کو بلکہ قرآن کو تباہ کیا ہے کہ اخلاص حق کیلئے کیسی کسی سی تاویلیں لیکیں پھر بتائے حق کی راہ ہو۔ بہر حال اس دایت کا فقرہ بہت ہی قابل قدر ہے و انتھو عمرہ فافشاء مسرہ رسول اللہؐ نے عمر کو سکا اہتمام یا کہ اسے حضرت کے راز کو فاش کیا۔ کیونکہ یہ خیال کہ رسول اللہؐ کسی پر اہتمام لگائیں کافروں کا خیال ہے کسی مسلمان کا وہ تو خیال رسول کو بھی صادق و مطابق واقع جانتے ہیں۔

اس سے آئیہ و اذا ستر النبیؐ بعض اذ واجہ کی حقیقت بھی ظاہر ہوئی جیسے کہ یا سو خیمین و یحییٰ بن کا اتفاق ہے کہ مراد اس حصہ میں جنھوں نے رسول اللہؐ کا راز فاش کیا تھا تو اب معلوم ہے نطفہ کا اثر تھا۔

اگرچہ تفصیل و تشریح کے بعد بقیہ اقوال مخاطب کے رد کی ضرورت نہ تھی۔ مگر اجمالاً ان اقوال پر بھی نظر کی جاتی ہے تاکہ حجت تمام ہو۔

قولہ اور دوسری خطبہ میں صریح سلام فریق ثانی معلوم ہوتا ہے کہ واسطے کہ صلح کرنا کفار سے بخیر و برکت ہے بلکہ اراکینی چھوڑ دینا کہ انکا غلبہ ہو جائے عین فتنہ ہے اور مردوں بخیر و برکت ہے بلکہ اراکینی چھوڑ دینا کہ انکا غلبہ ہو جائے عین فتنہ ہے

منظرہ آخری

لَقَوْلِهِ تَعْمَلُوا لَكُمْ حُجَّتًا لَكُمْ تَكُونُونَ فِتْنَةً وَيَكُونُ الدِّينُ نَفْسًا
 أَقُولُ سلام کا حال تو معلوم ہو چکا کہ وہ کیسے مسلمان تھے کیونکہ جناب امام حسن نے ان کے
 مصداق ان آیات کا قرار دیا جو کفار و مشرکین قریش کے بارے میں نازل ہوا۔ پھر وہ کیسے
 مسلمان ہو سکتے ہیں۔

اور شرح بروایت بخاری میں یہ بھی معلوم ہوا کہ بخاری نے جواب قرار دیا ہے اس میں لفظ مسلمان
 نہیں ہے اور باوصف تسلیم روایت کوئی نفع بھی آپ کو نہیں ملے گا کیونکہ بحث تو اثبات ایمان
 شیخین و معویہ وغیرہ میں ہے نہ اثبات اسلام میں جو تمامی منافقین کے لئے ثابت ہو کہ سب
 مسلمان تھے۔ اسی لئے خدا نے فرمایا ہے اذ قالت الاعراب انا قتل لہ تو منہوا
 وکن قولوا اسلمنا یعنی اعراب جب کہتے ہیں ہم ایمان لائے کہہ دو کہ تم ایمان نہیں لائے
 ہو بلکہ کہو کہ اسلام لائے جس سے معلوم ہو کہ ایمان اور پیغمبر اسلام اور پیغمبر اسلام مشترک ہے
 درمیان منافقین مسلمین کے اور ایمان مخصوص ہے مومنین سے جس سے شیخین و معویہ وغیرہ خارج
 باقی رہا صلح کا ناجائز ہونا۔ یہ عقیدہ آپ کا موروثی ہے جو خلیفہ دوم نے مخالفت رسولؐ نسلاً بعد
 نسل چلا آتا ہے چنانچہ اسی خیال نے حضرت عمرؓ کو بروز حدیثیہ مبتلائے شک نبوت حضرت
 رسالت پناہ کیا جسکی مدتوں تکافی کرتے رہے۔

حضرت اگر صلح کرنا کفار سے ناجائز ہے تو صلح حدیبیہ کو کس حکم میں داخل فرمائیں گا غیر کیجئے۔
 اور اگر صلح کرنا مرتد سے کسی طرح جائز نہ تھا تو اشعث بن قیس سے جو مرتد ہو گیا تھا
 خلیفہ اول نے کیوں صلح کیا جس کے بعد اپنی بہن ام فروہ کو بھی اسکے نکاح میں دیا۔ آیا
 مطابق آپ کے فتوے کے زنا ہوا یا نہیں؟

پھر حضرت عمرؓ نے کیوں کافروں سے برابر صلح کی کیونکہ جتنی لڑائیاں ان کے زمانہ میں ہوئیں اور
 فتوحات ہوئے اکثر بذریعہ مصالحوں سے تھے کہ خالد بن ولید سے بہادر کو اسی بنیاد منصب
 سپہ سالاری سے بوجہ عداوت قدیمہ معزول کیا کہ اسکے فتوحات اکثر عنوہ ہوتے تھے۔
 اور آپ کا استدلال ایہ قائم ہو کہ دلیل کمال علمی ہے کیونکہ حکم متعلق بہ قدر
 اختیار و فراہمی اسباب ہے۔ ورنہ لازم آتا ہے کہ آپ رسول اللہؐ کو مامت قیام مکہ کے بارے

بائبرہ برس تھا نغالفین اس آیت سے تصور کریں جو اس زمانہ قیام میں اہل مکہ نے حضرت نے
جنگ نہیں فرمائی حالانکہ صدیوں صحابی مشرف بہ اسلام ہو چکے تھے۔ اور صلح حدیبیہ کے تصور
مخالفت میں اس آیت کے تصور کرتے ہوئے یہ تقلید حضرت عمرؓ اگرچہ اپنے عقیدہ کی روشنی
دوسرے وجوہ سے تھی۔ پھر ابوبکرؓ و عمرؓ کو بھی ضرور داخل کرنا ہو گا۔ اس مخالفت میں
کہ انکو کوئی مجبوری نہ تھی کسی مصالحت میں۔

افسوس یہ کہ آپ حضرات کے عداوت اہل بیت طاہرین نے کچھ ایسا بدعوش کر دیا
کہ یہ بھی نہیں معلوم ہوتا ہم کیا لکھ رہے ہیں۔ اس آیت کریمہ کی تفسیر تو تفسیر کبیر فخر رازی میں
ملاحظہ فرمائیے قال عمرو بن الزبیر کان المؤمنون فی عتدۃ والدعوۃ یفتنون
عن دین اللہ فافتتن من المسلمین بعضهم وامر رسول اللہ المسلمین
ان یخرجوا الی الجبشہ وفتنة ثانیہ وهو انه لما بایعت الانصار رسول
اللہ پیغہ العقبہ تو اہل قریش ان یفتنوا المؤمنین بمکہ عن دینہم فاصاب
المؤمنین جہد شدید فہذا المراد من الفتنة فامر اللہ تم بقا لہم حجتہ
تذول هذه الفتنة ص ۴۲۲ جلد ۴

کہا عمرو بن الزبیر نے کہ ابتداء اسلام میں مؤمنین پر سخت تکلیف تھی کہ دین خدا سے ہٹ جائے
جاتے تھے یہاں تک بعض مسلمان مبتلا فتنة ہو اور رسول اللہ نے کچھ لوگوں کو جبشہ جابنہ کا حکم دیا
دوسرے فتنة اسوقت ہوا کہ جب انصار نے حضرت کی بیعت کی تو مشرکین قریش نے مسلمانوں پر
نہایت سختی کی۔ پس یہی فتنة مراد ہے جس کا حکم قال دیا کہ یہ فتنة بالکل اہل ہو جائے۔
پھر آئیے امام رازی لکھتے ہیں اما ان یكون المراد من الایہ وقاملوہم لاجل ان یحصل
هذه المعنی او یكون المراد وقاملوہم لغرض ان یحصل هذه المعنی فان
کان المراد من الایہ هو الاول وجب ان یحصل هذه المعنی من القتال فوجب
ان یكون المراد ویكون الدین کلہ من فی ارض مکہ وما حولہا لان المقصود
حصل ثنائک قال ولا یجتمع دنیان فی جزیرۃ العرب لا یکن حملہ علی جمیع البلاد
اذ لو کان ذلك مراد لما بقی الکفر فیما مع حصول القتال الذی امر اللہ بہ یعنی مراد اس

حصہ یہ ہے۔

فا خبرنی عن وصیک من هو فاما من بنی
الاولہ وصی وان نبینا موسی بن عمران
او وصی یوشع بن نون فقال ان وصیی
علی بن ابیطالب بعدہ سبطای الحسن
والحسین تتلوہ تسعة ائمة من صلب
الحسین قال یا محمد فسمہ لی قال اذا
مضی الحسین فابنہ علی فاذا مضی علی فابنہ
فاذا مضی محمد فابنہ جعفر فاذا مضی جعفر
فابنہ موسی فاذا مضی موسی فابنہ
علی فاذا مضی علی فابنہ محمد فاذا مضی محمد
فابنہ علی فاذا مضی علی فابنہ الحسن فاذا
مضی الحسن فابنہ الحجة محمد المہدی ^{فہو لاء}
اثنا عشر۔ قال اخبرنی کیفیۃ موت
علی والحسن والحسین قال صلی اللہ علیہ
وسلم یقتل علی بضربہ علی قرینہ والحسن
بالسم والحسین بالذبح قال فاین مکانہم
قال فی الجنة فی درہ حتی قال اشہد
ان لا الہ الا اللہ وانک رسول
اللہ واشہد انہم الاوصیاء
بعدک وقد وجدت فی کتب الانبیاء

ترجمہ

کہا یہودی نے کہ خبر دو تم امیر محمد اپنے وصی
سے کون ہو کیونکہ کوئی نبی ایسا نہیں گزرا ہو
جس کا وصی نہ ہو چنانچہ حضرت موسیٰ کا وصی
یوشع بن نون تھا۔ فرمایا رسول اللہ
نے کہ میرا وصی علی بن ابیطالب ہو اور دو نو
نواسے میرے حسن اور حسین جنکے بعد تو
امام ہونگے اولاد حسین سے۔ کہا یہودی نے
امیر محمد ان لوگوں کے نام بتاؤ۔ فرمایا رسول اللہ
نے جب وفات کریں گے حسین تو انکے فرزند
علی زین العابدین امام ہونگے اور ان کے
بعد بیٹے انکے محمد باقر انکے بعد حضرت
جعفر صادق بیٹے انکے پھر حضرت موسیٰ کاظم
انکے بیٹے پھر علی رضا پھر انکے بیٹے محمد تقی
انکے بعد علی نقی بیٹے انکے بعد حسن عسکری
انکے بیٹے پھر بیٹے انکے محمد مہدی جو حجت میں
پس یہ بارہ امام ہیں۔ کہا یہودی نے بتاؤ
کیفیت وفات علی و حسن و حسین کو کہا
حضرت نے علی قتل کئے جائینگے تلوار سے
اور حسن قتل ہونگے زہر سے اور حسین
ذبح کئے جائینگے۔ کہا یہودی نے ان

آیہ سے یا تو یہ کہ قتال کو تاکہ حاصل ہو یہ غرض یا یہ مراد ہے کہ قتال کرو واسطے حصول اس غرض کے
پس اگر معنی اول مراد ہو تو ضرور ہو کہ حاصل ہو یہ معنی قتال سے لہذا مراد یوں الدین کلمہ
سے ارض مکہ پر اور اطراف اسکے کیونکہ یہ مطلب حاصل ہو کہ حضرت نے فرمایا جزیرہ عرب میں و دین
نہیں جمع ہو سکتے اور نہیں ممکن ہو چل اسکا نامی بلاد پر کیونکہ اگر یہ مراد ہوتا تو کفر کیا کہیں وجود نہ رہتا
حالانکہ قتال ہو جسکا حکم خدا نے دیا ہے۔

ہاں جناب قرآن میں صرف یہی ایک حکم نہیں ہے کہ قاتلو ہم بلکہ یہ حکم بھی تو اسی قرآن میں
وان حنحو اللسلہ فاجتنب لہما و توکل علی اللہ انہ هو السميع العليم سورہ انفال
یعنی اگر وہ لوگ مائل ہوں طرف صلح کے تو تم بھی اس طرف مائل ہو جاؤ اور توکل کرو خدا پر کہ وہ
سمیع علیم ہے۔ یہ دو آیہ ایک ہی سورہ ایک ہی پارہ میں ہیں جس سے آپ سمجھ سکتے ہیں جناب امام
حسن علیہ السلام قرآن مجید سے صلح پر کیونکہ جب عموم کفار کیلئے یہ حکم ہے کہ اگر وہ مائل بصلح ہیں تو دعیا
اسلام کے مقابلہ میں کیونکہ ممکن ہے کہ صلح سے عدول کیا جائے۔
اب تو آپ کو اچھی طرح معلوم ہوا کہ رسول اللہ نے حدیبیہ میں کنیوں صلح کیا اور جناب امام حسن
نے کیوں صلح کیا خدا کا حکم ہی ایسا تھا۔

پھر آیہ ولاتقاوا بایدیکم الی التھلکۃ بھی تو جناب امام حسن کے پیش نظر تھا
کیونکہ بلا تہیہ اسباب جنگ کرنا کب جائز ہو

ہاں اس تقریر سے آپ نے یہ بھی ظاہر کیا کہ اگر مغویہ مرتد سمجھا تو معاذ اللہ جناب امام حسن بھی
مرتد تھے۔ جیسا کہ سابقاً جناب امیر المومنین کے ساتھ مغویہ کو لفظ امیرین میں داخل
کر کے قابل علیہ السلام ظاہر کیا جسکے لئے ہجرت بخروج عاکر نے کے اور کیا چارہ ہے کہ خدا آپ کی ہدایت
ہمارا تو یہ خیال تھا کہ اہل سنت کا اسلام جو کچھ ہر ذہن یحییٰ شیعین ہے کہ اگر انکا کفر ثابت
ہو جائے تو اہل سنت بھی کافر ہو جائیں۔ مگر اب معلوم ہوا کہ آپ لیگوں کا اسلام تابع اسلام ایمان
مغویہ و یزید ہے کہ اگر اسکو کافر و مرتد قبول کر لیجئے تو پھر اسلام آپ دست بردار ہی
ہو جائیں جسکی تصدیق آپ کے کلام سے ظاہر ہے کہ تحریر اول میں جو بذریعہ حدیث سفینہ مغویہ
صاحب مرتد بنائے گئے۔ تو آپ نے بمعارضہ اسکے اس آیہ و قاتلو ہم جناب امام حسن

کچھ ہی دہی حکم جاری کر دیا جس کے بعد یہ بھی لکھ دیا کہ ہم اہل سنت کا یہ عقیدہ نہیں
 قولہ اور حدیث ساری رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اباسفیانا الخ اور حدیث منها
 عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال یطلع الخ حدیث اول کارادی زبخشری معتزلی ہر
 اور ثانی حدیث کارادی مفقود بہر حال یہ دونوں حدیث قابل اعتبار نہیں بلکہ روایت معتبرہ
 حدیث اول کا جواب ثالث میں مذکور ہر اور حدیث ثانی در صورت اعتبار اولہ مذکورہ بالا
 سے صاف و صریح منسوخ طور پر باطل ہو گیا۔

۲ قول حق یہ ہے کہ جہالت بھی عجب بلا ہے آپ نے ربیع الاموار زبخشری سے اس روایت کے
 نقل کرنے سے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ راوی اسکا زبخشری ہر جو معتزلی ہر حالانکہ وہ راوی نہیں ہے
 بلکہ ناقل ہر وہ معتبرہ اہل سنت سے چنانچہ اول میں اس روایت کو تاریخ محمد بن جریر
 طبری سے نقل کر چکا ہوں ملاحظہ فرمادیں ص ۱۱۳

مگر میں آپ کے مزید تسکین کے لئے پھر اس روایت کو تطہیر الجنان ابن حجر مکی سے نقل کرتا ہوں
 جس سے آپ کو معلوم ہو کہ یہ روایت صحیح السند ہو دیکھئے لکھتے ہیں وجاء بسند عالم
 رجال الصحیح الا واجداً فمختلف فیہ لکن قواہ الذہبی بقولہ انه احد
 الاثبات وما علمت فیہ جرحاً اصلاً ان عمراً اصعد المنبر فوقع فی علی ثم فعل
 ومثله المغیر بن شعبہ فقیل للحسن اصعد المنبر لئلا یرفع علیہ ما فامتنع الا ان
 یعطوه عوداً انہم صمد قواہ ان قال حقاً ویکذبوہ ان قال باطلا فاعلم
 ذلک فصعد المنبر فحمد اللہ واثنی علیہ ثم قال الشدک اللہ یا عمر و یا مغیرہ
 لم تعلم ان النبی لعن السایق والقائد احدہما فلان قال ابی ثمر قال
 الشدک باللہ یا مغویہ ویا مغیرہ لم تعلم ان النبی لعن عمر ابی قافہ
 قالہا لعنہ قال اللہم بلے ثم قال الشدک باللہ یا عمر و یا معاویہ
 لم تعلم ان النبی لعن قوم ہذا قال ابی قال الحسن فانی احمد اللہ الذی
 جعلکم فہم تبیراً من ہذا ای علی مع انہ لم یسب قط وانما کان یذکر بغا
 العظمی والجلالہ ص ۱۲ بر حاشیہ صواعق محرقة۔

یعنی یہ حدیث ایسی سند سے وارد ہو کر راوی اسکے کل ایسے راوی ہیں جس سے حدیث صحیح ہوئی
کوئی راوی اسکا مخرج نہیں ہو مگر ایک راوی جسکے بارے میں اختلاف ہو اسکا بھی کوئی سی نے
قوی کر دیا ہو کہ یہ شخص اثبات سے ہو۔ اور ہر کو بھی کوئی حرج اسکی نہیں معلوم ہرگز۔ وہ
روایت یہ ہو کہ عمرو عاص نے منبر پر جا کر گالیاں دیں جناب امیر کو اسطرح مغیرہ نے بھی
تو لوگوں نے جناب امام حسن سے کہا کہ آپ بھی جا کر اسکا جواب دیجئے حضرت نے انکار کیا اور کہا
الا انک تم لیگ اسکا عہد کر دو کہ اگر ہم سچ کہیں تو اسکی تصدیق کرو اور اگر جھوٹ کہیں تو
اسکی تکذیب کرو۔ سب نے اسکا اقرار کیا تو حضرت نے منبر پر جا کر بعد حمد و ثنا فرمایا اور عمرو
امغیرہ۔ ہم تمکو خدا کی قسم دیتے ہیں کہ سچ کہو تم اسکو جانتے ہو کہ رسول نے لعنت کی ہے۔
سابق (کھینچنے والا) قائد (ہانکے والا) پر جنہیں سے ایک شخص فلاں ہو (محو) سب نے
کہا۔ ہاں۔ پھر کہا امغیرہ مغویہ تمکو قسم دیتے ہیں کہ بتاؤ تم جانتے ہو کہ رسول اللہ نے
عمرو عاص پر بعض ہر قافیہ کتنے لعنت کیا ہو۔ دونوں نے کہا ہاں۔ تب حضرت نے مغویہ و
عمرو عاص سے گواہی طلب کی کہ رسول اللہ نے مغیرہ کی قوم پر لعنت کی ہو وہ نے اقرار کیا
تب حضرت نے فرمایا الحمد للہ کہ تم لوگ ان لوگوں سے ہو جو تبرا کرتے ہو اس شخص سے
یعنی جناب امیر سے والا انکے کبھی رسول اللہ نے بڑا نہ کہا بلکہ نہایت عظمت و جلالت یا تو
اس روایت کو چونکہ میں طرق متعددہ سے حصہ اول میں لکھا یا یہوں اسلئے بخوف طوالت
دوبارہ اس سے بحث نہیں کرتا۔ مگر مخاطب کو تو اب بخوبی معلوم ہوا کہ یہ روایت صحیح ہے
اسکی سیطرہ کی حرج نہیں ہو سکتی۔ پھر حریف ہو اس پر ایمان نہیں لاتے اور زحمت شری
کے نقل کرنے سے معتزلی کا الزام دیتے ہیں۔
قولہ اور حدیث ثانی کا راوی مفقود ہے غلط ہے کیونکہ میں نے اس حدیث کو
تاریخ محمد بن جریر طبری سے نقل کیا ہے جسکی توثیق تصدیق بھی ظاہر کی ہے جسکی حدیث
کو کوئی ضعیف نہیں کہہ سکتا اور یہ بھی ظاہر کیا کہ یہ حدیث میں ایسی صحیح و معتبرہ ہے کہ خلاف مقتضا
نے اس سے استدلال کیا اور بغرض ہایت اہل سنت دوبارہ لعن مغویہ اسے استعمال کیا۔ پھر آپ
اس پر کیوں اعتراض کر سکتے ہیں حالانکہ بقول امام طبری یہ حدیث مشہور و معروف ہے جو قریب

بتواری ہے۔

باقی رہا آپ کا یہ کہنا۔ بہر حال یہ دو روایت قابل اعتبار نہیں بنا کر آپ کے مذاق خاص کے بہت صحیح ہیں۔ کیونکہ آپ کے ایمان کا دار و مدار احادیث وضعی پر ہے نہ احادیث صحیحی پر۔

ملا علی قاری لکھتے ہیں ومن ذلك ما وضعه بعض جملة اهل السنة في

فضائل معوية قال اسحق بن راهويه لا يصح في فضيلة معوية بن ابي

سفیان عن النبی شیء ومن ذلك ما وضعه الکذابون في مناقب ابی حنیفہ

والتشافعی علی البتیس علی اسمہا وکذا ما وضعه الکذابون ایضا في خصوصاً

وضوعات کبیر یعنی اسید طرح بے اصل ہیں وہ روایتیں جو بہا ل اہل سنت نے فضائل معویہ

کی حدیثیں بنائیں کہا اسحق بن راہویہ نے کہ نہیں صحیح ہوئی فضائل معویہ میں رسول اللہ

سے کوئی شیء اسید طرح وہ روایتیں ہیں جو بنائی گئیں فضائل ابو حنیفہ وشافعی میں نام

لیکرا انکا اسید طرح ان دونوں کی مذمت میں بھی بنائی گئیں۔

پس جہاں یہ معلوم ہوا کہ معویہ کی فضیلت میں کوئی حدیث نہیں وہاں یہ بھی معلوم ہوا کہ اہل سنت نے

حدیثیں بنائیں۔ جس پر آپ کو گونا گوا عقائد ہیں۔ غور کیجئے آپ کے اسلاف آپ کے لئے کیا کیا

صیرہ جمع کر گئے ہیں ابو حنیفہ وشافعی و معویہ سب کیلئے حدیثیں تیار کر گئے ہیں جو آج آپ کو گونگے

نام آرہی ہیں۔

یہ نہ خیال کیجئے گا کہ یہ سب احسان صرف انھیں لوگوں کے ساتھ کیا گیا ہے حضرات شیخین کیلئے

سے کہیں زیادہ بنائی گئی ہیں چنانچہ ملامتوں لکھتے ہیں و ما وضعه جملة المنتسین

في السنة في فضيلة انصديق الخ ص ۱۲ یعنی انھیں موضوعات وہ حدیثیں ہیں

جو بہا ل سنتیوں نے کہ اپنے کو اہل سنت کہتے ہیں فضیلت صدیق میں حدیثیں بنائیں۔

اور امام شوقانی نے بیس حدیثیں موضوع فضائل ابو بکر میں نقل کی ہیں اور بارہ فضائل عمر میں

اور آٹھ فضائل عثمان میں

باقی رہا دعوت منسوخیت یا بطلان۔ پس سابقہ ذکر ہو چکا کہ ہاشم آپ کے ساتھ دعاغ سوزی

کردن کسی عالم کے قول سے سند بھی تو لائے۔

وہ رہے انصاف اہل سنت کہ احادیث صحیحہ کفر و نفاق و ارتداد خلفاء کے بغیر و باطل قرار
 دیں اور روایات فضائل جو سب وضعی و مصنوعی ہیں وہ سب صحیح کہی جائیں اور جو آیات
 و احادیث صحیحہ کہ دربارہ اہل بیت طاہرین ہیں وہ سب آپ کے نزدیک منسوخ
 و باطل۔ بھلا کوئی مسلمان قول رسول کو باطل کہہ سکتا ہے بجز آپ کے۔ کیونکہ خلیفہ دہیم
 کے بعد آپ ہی کو درجہ نبوت ملا ہے جو رسول اللہ کی حدیثوں کو منسوخ کریں اور باطل۔
 آپ فرمائے آپ میں اور کفار میں کیا فرق رہا وہ بھی تو قول رسول کو باطل جانتے تھے۔
 قوله وان الذین یؤذون اللہ۔ الخ

اسکا جواب کلام شاہ عبدالعزیز سے مذکور ہو چکا۔ مگر آپ کی یہ نئی تحقیق اب معلوم ہوئی
 کہ ایذا خدا و رسول سے بھی آپ کے نزدیک اسی وقت کوئی مستحق لعنت ہو سکتا ہے جب
 کافر ہو اور مسلمان منافق ہو کر جو ایذا خدا و رسول کا مرتکب ہو تو اس پر کوئی الزام نہیں۔
 آج تک یہ مضمون کسی سے نہیں سنا گیا تھا۔ پھر ناحق خدا و رسول نے منافقین کی مذمت
 فرمائی اور ان پر لعنت کی اور ناحق آپ کے علمائے اس آیت سے بچانے کے لئے ابو بکر و عمر صاحب
 کو اسکا دعویٰ کیا کہ وہ مرتکب نہیں ہو یہی کہہ دیتے یہ سب تو کفار سے متعلق ہر کلمہ گو
 قولہ تاریخ الخلفاء صفحہ ۹۰ میں جو حدیث منقول ہو۔

اقول اپنے مسئلہ اول تکفیر کا خیال نہیں کیا کہ اسکا کیا مطلب ہو وہ تو قول معاویہ
 ما زلت اطعم فی الخلافۃ سے استدلال کرتا ہے کہ خود مغویہ بیان کرتا ہے ہمکو ہمیشہ خلافت
 کی طمع رہی جیسے مولوی روم کا یہ شعر لکھا تھا۔ اہل دنیا کافران مطلق اند ہر روز و شب
 در بق بن و در زق زق اند۔ آپ سمجھے کہ یہ روایت صحیح ہے یا یہ حدیث درست ہو حالانکہ
 یہ بھڑا بکا خیال خام ہے کیونکہ ممکن ہی نہیں رسول اللہ کبھی ایسا کلام فرمائیں جس سے اہل باطل کو کوئی
 سند حاصل ہو یہ سب مقریات بنامیہ سے جو بیک تفسیر کر کر مچھلی چاٹنے آپ کے ملانے صاف صاف
 لکھ دیا ہے کوئی حدیث صحیح نہیں اور معذرت کی کدایت بھی معلوم ہوئی دیکھئے علامہ ابن اثیر
 جزری تاریخ کامل میں لکھتے ہیں صفحہ ۴۰ جلد ۲

فقال کتب کتبہ بل یلے بعد صاحب النعلۃ الثمبایہ یعنی مغویہ قطع

فیہا من یومئذ یعنی ابتداء قتل عثمان میں جو معویہؓ میں آیا تھا تو اس وقت لوگوں نے کہا
تھا اگر عثمان قتل ہو تو حضرت علیؓ خلیفہ ہونگے اور بعض نے زبیرؓ کی طرف اشارہ کیا تھا اس وقت
کعبہ الاحبار نے کہا نہیں بلکہ بخلہ شہباز والا یعنی معویہؓ خلیفہ ہوگا اس وقت سے معویہؓ کو
طمع ہوئی اسکی۔

اب آپؐ کو معلوم ہو گیا ہوگا کہ معویہؓ نے جو وہ طمع بیان کی ہے وہ فرائے محض ہے۔ کعبہ الاحبار
ایک عالم یہودی المذہب تھا جو زمانہ خلافت خلیفہ دوم سلام لایا اور قواعد نجوم و علوم کہا
سے خوب واقف تھا اسی نے کثر اس قسم کی باتیں بیان کرتا جسپر خلیفہ دوم عامل ہوتے
اور یہی وہ بھتھی اسکے تقرب کی جس سے وہ ایسی باتیں سکھاتا جو یہودیت کی حیاں تھیں جس
آج تک وہی امور اہل سنت میں رائج ہیں۔

باقی یہی یہ تقریر کہ حضرت سلیمان بادشاہ ہودہ و القرمین نے یہ شہمت پائی طالوت کو یہ مرتد ملا
اسکے جواب کی ضرورت نہیں کیونکہ بحث نہ مطلق سلطنت میں ہے نہ حکومت میں بلکہ ناجائز حاکمیت
سلطنت سے بحث ہے۔ اگر آپؐ ان لوگوں کی سلطنت کو ناجائز و نامشروع قرار دیدیں تو آپکی
تقریر بہت درست ہے۔ وگرنہ آپؐ جانتے ہیں شریعت اسلام کی غرض ایمان داری ہونے بجایا فانی
اب ہم اس رسالہ کو اس دعا پر ختم کرتے ہیں کہ خداوند عالم مسلمانوں کے حال پر رحم کرے
اور ان کو ایمان و تقویٰ کی ہدایت کرے کہ وہ راہ مستقیم پر چلیں۔ بادشاہ تو دنیا میں
روزمرہ جوتے ہیں اور ہونگے۔ مگر بجز اہل سنت دنیا میں کوئی ایسا مذہب نہیں جسکے مذہب
کی بنیاد بادشاہ پرستی پر ہو کہ جو شخص دنیا میں بادشاہ ہوا اسکے یہ حمایتی و طرفدار ہیں

واللہ یمدنی من یشاء الی صراط مستقیم

وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین الصلوٰۃ والسلام

سید المرسلین الہ الطاہرین اغتسلوا

اعدا انہم اجمعین

کتبہ الفقیر الی رحمہ اللہ



المقدمة وفيما عهد اليها موسى بن
 عمران عليه السلام انه اذا كان آخر
 الزمان يخرج نبي يقال له احمد ومحمد هو
 خاتم الانبياء لا نبي بعده فيكون اوصياء
 بعده اثنا عشر اولهم ابن عمه وختمه والثاني
 والثالث كانا اخوين من ولده ويقتل
 امة النبي الاول بالسيف والثاني بالسم
 والثالث مع جماعة من اهل بيته بالسيف
 وبالعطش في موضع الغربة فهو كولد
 الغنم يذبح ويصبر على القتل لرفع
 درجاته ودرجات اهل بيته و
 ذريته ولاخراج محبيه واتباعه
 من النار وتسعة الاوصياء منهم
 من اولاد الثالث فهو لاء اثنا عشر
 عددا لاسباط قال صلى الله عليه
 وسلم تعرف الاسباط قال نعم انهم
 كانوا اثنا عشر اولهم لاوي بن برخيا و
 هو الذي غاب من بني اسرائيل غيبة
 ثم عاد فظهر الله به شريعة بعد
 اندراسها وقاتل قرسطيا الملك حتى
 قتل الملك قال صلى الله عليه وسلم

لوگوں کی جگہ کہاں ہوگی۔ کہا رسول اللہ
 نے جنت میں جہاں میرا درجہ ہوگا پس
 ایمان لایا یہودی اشد ان لا اله
 الا الله وانك رسول الله و
 اشهد انهم الاوصياء بعدك
 کہ میں کہہ رہا ہوں کہ خدا ایک ہے اور آپ
 رسول خدا ہیں اور گواہی دیتا ہوں کہ یہ سب
 اوصیا ہیں آپ کے بعد کہ کتب انبیاء سابقین
 میں اسکی خبر مینے پائی ہے۔ اور اسکا عہد لگے
 ہیں حضرت موسیٰ سے کہ آخر زمانہ میں ایک
 پیغمبر ہوگا جسکو احمد و محمد کہیں گے وہ خاتم انبیاء
 ہوگا جسکے بعد کوئی نبی نہ ہوگا۔ اُنکے بعد
 بارہ وصی اُنکے ہونگے کہ پہلا اُنکا ابن عم و
 داماد اُنکا ہوگا اور دوسرے تیسرے وصی
 دو بھائی ہونگے فرزند اُسکے جنھیں امت
 نبی قتل کرے گی ایک کو تلوار سے دوسرے
 کو زہر سے تیسرے کو قتل کرینگے مع اہل بیت
 اُنکے جو کشتہ ہونگے تلوار سے میدان
 غربت میں پس وہ مثل گو سفند فرج کیا جائیگا
 اور صبر کریگا قتل پر تاکہ درجات اُسکے اور
 اُسکے اہل بیت کے بلند ہوں اور ذریعہ

کائن فی امتی ما کان فی بنی اسرائیل
 حذو والنعل بالنعل والقذة بالقذة و
 ان الثانی عشر من ولدی یغیب حتی لا یری
 ویاتی علی امتی بزمان لا یبقی من الاسلام
 الا اسمہ ولا یبقی من القرآن الا رسمہ فحینذ
 یا ذن الله تبارک وتعالیٰ له بالخروج فیکظهر
 الله الاسلام به ویجید دة طوبی لمن اجهم
 وتبعهم والویل لمن ابغضهم وخالفهم
 وطوبی لمن تمسک بهمداهم فانشاء
 نعلش. شمس

صلی الله ذوالعلی علیک یا خیر البشر
 انت النبی المصطفیٰ والهاشمی المنقصر
 بکرمهد انار بنا وفیک نرجوا ما امر
 ومعشر سمیتهم ائمة اثنا عشر
 حبا هو رب العلما ثم صطفاهم من کذا
 قد فاز من والاهم وخاب من عادی الزهر
 اخرهم بسیف الظماء وهو الامام المنتظر
 وعترتک الاخیار لی والتابعین ما اخر
 من کان عنهم معرضا فسوف یصلاته

نجات ہونے دوستوں اور شیعوں کے لئے
 آتش جہنم سے۔ اور نو وصی ہونگے انکی
 اولاد سے۔ پس یہ بارہ امام ہونگے ہم عدد
 اسباط (بنی اسرائیل) کے۔ فرمایا حضرت
 نے تو پہچانتا ہر اسباط کو۔ کہا اُسے (وہی)
 یہودی جو اسلام لایا (ماں میں پہچانتا ہوں)
 وہ بارہ آدمی تھے کہ اول اُنکے لاوے بن خیا
 ہیں جو غائب ہوئے تھے بنی اسرائیل سے ایک
 زمانہ تک پھر خدا نے اُنکے ذریعہ سے ظاہر
 کیا شریعت کو بعد انداس ہو جانے کے۔
 اور قتال کیا اُنہوں نے قرسطیا بادشاہ سے
 کُسے قتل کیا۔ فرمایا حضرت نے وہی میں
 اس امت میں بھی ہوئی والی ہیں جو اہم سابقہ
 میں ہوئیں۔ اور بارہ ہواں فرزند میرا غائب
 ہوگا کہ نہ دیکھا جائیگا یہاں تک کہ گزر یگا میری
 امت پر ایک زمانہ جس میں اسلام فقط راس
 نام رہ جائیگا اسوقت خدا اذن دیکھا اُسکو
 بخروج جسکے سبب اسلام ظاہر ہوگا اور
 اُسکی تجرید ہوگی پس طوبی ہے اُسکو جو اُنکی

متابعت کرے اور محبت کرے اور واسے ہوا سپر خوائے بغض کرے اور مخالفت۔ اور طوبی ہے
 ہوا سکے لئے جو تمسک کرے اُسے اور اُنکی ہدایت کو قبول کرے۔ اسپر اُس یہودی چننا شعار ہے

جس کا خلاصہ یہ ہے۔ خدا کا صلہ و سلام ہو تپس پر اور غیر البشر کہ تم نبی مصطفیٰ و ماشی مفتخر ہو۔ خدا نے
بدولت تمہارے ہدایت کی میری اور تم سے امید ہے۔ جن بارہ اماموں کا نام لیا وہ ایسے ہیں کہ خدا نے
انکو برگزیدہ کیا اور پاک کیا۔ انکی محبت رنگاری ہوگی اور زیاں کار ہوگا وہ جو ان سے مخالفت
کے۔ امام منتظر انکے جو بارہویں امام ہیں وہی تشنگی کے بجھانے والے ہونگے۔ جو ان سے روگرداں
ہوگا وہ جہنم میں جائیگا۔

دیکھئے یہ تحقیق یہ حدیث بھی مقبولہ اہل سنت ہونے کی علیٰ الم شیعہ کی تقریر ہو یا اسکی تحقیق۔
پھر حضرات اہل سنت اسکو کیوں نہیں قبول کرتے جو انکا ایمان درست ہو اور انکے پیروں سے
نجات ملے جو دیگر علماء اہل سنت نے پھیلا رکھا ہے۔

اگر آپ کو آیہ اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول واولی الامر منکم پر عمل کرنا ہو جو ضروری
تو اس تحقیق کو قبول فرمائے کیونکہ خدا کہتا ہے اطاعت کرو تم خدا کی اور اطاعت کرو رسول کی
اور اولی الامر کی۔ تو پہلے شناخت انکی حاصل کیجئے۔ پہچانئے وہ لوگ کون ہیں اس کے بعد اطاعت
کیجئے جو واجب ہے اسی لئے حکم دیا گیا ہے کہ من مات و لم یعرف امام زمانہ مات
میتة جاهلیة کہ جو مر جائے بغیر پہچانے ہوئے اپنے امام زمانہ کے تو اسکی موت موت جاہلیہ
ہوگی جیسا کہ صحیح مسلم وغیرہ میں ہے۔ یہ حدیث شیعہ و سنی کے یہاں بالاتفاق قبول کی گئی ہے
اور صحیح مانی گئی ہے۔ پھر فرمائیے اسکی تصدیق بغیر قبول کرنے اس حدیث کے کیونکر ہو سکتی ہے
کیونکہ امام کا موجود ہونا ہر زمانہ میں اسی صورت میں ثابت ہو سکتا ہے جب اس حدیث پر اور اس
طریقہ پر ایمان لایا جائے۔ ورنہ تحقیقات ماضی سے تو آپ نے دیکھا کہ ابھی تک بارہ امام ہی نہیں
معین ہوئے جو انکا وجود ہر زمانہ میں تسلیم کیا جائے اور اس پر ایمان لایا جائے

غرض ان تحقیقات سے اچھی طرح معلوم ہو کہ رسول اللہ نے امت کی ہدایت میں کس طرح
کی کوتاہی نہ فرمائی کل احکام شرعیہ کس طرح بلکہ ان سب سے زیادہ اسکی توضیح فرمائی معرفت امام
زمانہ کو واجب فرمایا۔ پھر انکی تعداد بتائی کہ بارہ ہے۔ پھر نام بنام بتایا کہ یہی دو اندام امام ہیں

جنگو بارہ خلیفہ بھی فرمایا بارہ امیر بھی بارہ سردار بھی سبکی بشارت خود توراۃ میں بھی موجود ہے۔
 یہی سبب ہے کہ شاہ عبدالغریز صاحب نے بھی صفات صاف اقرار کیا کہ بارہ امام کے مراد لینے سے
 اس حدیث میں ہم شیعہ کو خطا کار نہیں جانتے۔ ہاں مردم شیعہ یہ سبب تعین مراد دریں
 احادیث خاطر نمیگوئیم۔ پھر لکھتے ہیں اکثر شیعہ اس صفات را بر ائمہ اطہار منطبق کردہ اند اصلاً
 ایشان ہم نظر میں نزد ما گمراہ خوانند بود صحت فتاویٰ پس جب اس تحقیق میں کسی طرح کی
 خرابی نہیں ہوا یہ بھی صحیح و درست ہو پھر اہل سنت کیوں نہیں قبول کرتے؟
 بہر کیف اہل سنت کی جان ایک عجب قسم کے عذاب میں مبتلا ہے کہ ایک طرف دنیا کو دیکھتے ہیں اور
 اُس کے سامان اسباب تعیش کو تو مجبوراً سستی بننا پڑتا ہے ورنہ قوم سے برادری سے خارج
 کئے جائیں گھر سے نکالے جائیں لوگ دشمن ہو جائیں کیونکہ بقاعدہ الناس علی دین
 ملو کہ اکثر مسلمان اہل سنت ہی ہیں جو دیکھتے آئے کہ خلافت سلطنت زیادہ تر اسی
 طریقہ میں رہی۔ دوسری طرف جب حدیثوں پر نظر پڑتی ہے کچھ خدا کا خون دامگیر ہوتا ہے
 تو ہمیشہ کچھ پسند کرتے ہیں جہاں ہر طرح کے الزام سے نجات ملتی ہو ائمہ کرام کا ساتھ ہوتا ہے
 عیوب سے برات ہوتی ہو اسلئے علمائے اہل سنت نے جبکہ رزق کا دار و مدار اسی پر ہے کہ بذریعہ
 پیری مریدی کچھ پیدا کریں یا نماز و عطا میو کو دپڑھنے سے اپنا پیٹ بھریں۔ یہ تدبیر نکالی کہ اپنے
 ہم مذہب کو شیعوں کے پاس نہ بھیجے اور انکی صحبت میں رہنے سے روکیں۔ انکی کتابوں کے دیکھنے
 سے۔ بلکہ خود اپنے مذہب کے تاریخی حالات دیکھنے سے بھی منع کریں۔ کہ کہیں یہ شخص شیعہ نہ ہو جا
 یہی باعث ہے کہ علمائے سلف نے انکو بحث و مناظرہ کرنے سے روکا اور علم کلام کو حرام کر دیا کہ
 اسکا دیکھنا یا جاننا حرام ہو۔ مگر چونکہ اب اُس قسم کے علماء باقی نہ رہے جو کچھ سمجھیں بوجھیں۔ بلکہ اب ملائی
 کا لقب ان لوگوں نے حاصل کیا ہے جو شرح و تفایہ بھی اچھی طرح نہیں سمجھ سکتے۔ اسلئے اکثر جہاں
 اُنکے اب اُلجھ پڑتے ہیں اور بحث و مباحثہ پر تیار ہو جاتے ہیں اور یہ نہیں سمجھتے کہ اس طریقہ سے
 اور کبھی اہل سلف کے حالات ظاہر ہونگے جسکے چھپانے کیلئے علماء سلف نے علم کلام کو حرام کر دیا تھا

یہی سبب ہے کہ ہندوستان میں چونکہ کچھ صاحب علم موجود ہیں وہ اولاً مباحثہ ہی نہیں کرتے اور اگر کہیں مناظرہ کا نام بھی لیا تو معاویہ کے بارے میں یا زید کے بارے میں نہیں پڑتے جنکے بارے میں انہوں نے اچھی طرح سمجھ لیا ہے کہ اس جھڑپے بجز فیضیاتی اور رسوائی کوئی نتیجہ نہیں حاصل ہو سکتا۔ بخلاف ہمارے اس صوبہ بنگال کے جہاں علمی روشنی سے بالکل محروم ہیں صرف مولود خوانی سے ملاؤں کو مطلب ہے جس سے چند ٹکے ہاتھ لگ جائیں۔ لہذا انکا شور و غوغا جو کچھ ہر مغویہ کے بارے میں کہ نہایت درجہ غلو اسکی محبت میں رکھتے ہیں کیونکہ اپنی حالت و ماواقفت سے سمجھتے ہیں کہ یہ بھی ویسا ہی صحابی اور خلیفہ ہے جیسا کہ خلفاء ثلاثہ تھے۔ اور فی الحقیقت یہ بھی نامطابق ہے حدیث مذکورہ بالا کے صحیح بھی ہے کہ جب یہ بھی بارہ خلیفہ میں داخل ہیں تو پھر انہیں اور خلفاء ثلاثہ میں کیا فرق رہا۔ اسی سے علماء اہل سنت نے سرحد دار اہل سنت کا خطاب دیا ہے تاکہ کف لسان و سد زبان کی یہیں حد بندی قائم کی جائے۔ یہی مصلحت زید کے بارے میں بھی رکھی گئی جسکو وہی سبب خطاب و القاب مرحمت ہوئے جو اُسکے باپ کو حاصل تھے۔ مگر اُسکے اعمال و شت ایسے نہ تھے کہ سرحد داری کا عہدہ قائم رکھ سکے جسکا اصلی باعث اسکا صحابی نہ ہونا ہے۔ اور خود صدیاً صحابہ و تابعین کو قتل کرنا ورنہ قتل امام حسینؑ سے اسپر کوئی ایسا جرم بھاری قائم کیا جاتا جس سے وہ مستحق لعنت ہو سکے۔ ہاں شیعوں کی ہر سالہ تعزیر داری و محرم کی فوج زاری نے بھی بہت کچھ اثر والا جس سے اُسکے ظلم کی حقیقت عام عالم پر ظاہر ہو گئی ورنہ یہ واقعہ کربلا بھی اسی طرح چھپا دیا جاتا جیسا کہ واقعہ خم غدر چھپا دیا گیا جس میں لاکھوں آدمیوں کے روبرو جناب رسول اللہؐ نے حضرت علیؑ کو اپنا وصی و خلیفہ مقرر فرمایا تھا۔ یہی باعث ہے کہ اہل سنت اصل محرم پر بھی بہت کچھ طعن لاتے ہیں اور جابجا ضد یا اعتراض کرتے ہیں تاکہ شیعوں اس سے باز آئیں تو زید کے حالات بھی مخفی ہو جائیں اور مثل خلفاء ثلاثہ اُسکی بھی پرستش ہونے لگے بہر حال قبل از جواب تقریر فریق مخالف ہم یہ مناسب سمجھتے ہیں کہ کچھ صریح اقوال خدا و رسول و ائمہ کرام و صحابہ و تابعین و علماء و خلفاء دربارہ غلو یہ نقل کریں تاکہ معلوم ہو جائے جو لوگ

اہل سنتہ کے ماخذ دین اور پیشوا مسلمان تھے وہ مغویہ کے بارے میں کیا فرماتے ہیں اور کیا اعتقاد رکھتے ہیں۔ اس کے بعد ایک مختصر نوٹ لکھنے کی تاریخی حالات کا ذکر کیا پھر جواب فریق مخالف لکھو گا۔ واللہ
بمدی من یشاء الی صراط مستقیم۔

احادیث نبوی در ذم مغویہ

فی الحدیث الصحیحہ قال الحاكم علی شرط
الشیخین عن ابی ہریرۃ کان ابغض الاحیاء
والناس الی رسول اللہ بنو امیہ وبنو
حسن قال شرقبائل العرب بنو امیہ
وبنو حنیفہ وثقیف تطہیر الجنان ص ۱۲۲
لابی نعیم الحافظ سیکون فی امتی زنادقہ
شرقبائل العرب بنو امیہ وحنیفہ وثقیف
صفحہ ۱۲۸ ینابیع المودۃ۔ وشرق العرب بنو
امیہ وبنو حنیفہ وثقیف تطہیر الجنان
صفحہ ۱۲۳ عن عبد اللہ قال کل شیء
افۃ وافۃ ہذا الذین بنو امیہ تطہیر الجنان
للدیلمی ولدا الحکم طعونون للطبرانی ویل
لامتی ہما فی صلب ہذا للطبرانی ویل لبنی
امیہ ثلاثا للدیلمی الودیتوارث والبغض
یتوارث للطبرانی الود والعداۃ یتوارثان
صفحہ ۱۲۵ ینابیع المودۃ۔ و فی روایۃ عند
البنزار اذا بلغ بنو ابی العاص ثلاثین رجلا

اور حدیث صحیح میں ہے کہ سب قبیلوں سے
یا سب آدمیوں سے جو حضرت رسول کے
نزدیک زیادہ دشمن تھا وہ بنی امیہ تھا۔ اور
فرمایا رسول اللہ نے کہ شرقبائل عرب بنی امیہ
و بنو حنیفہ وثقیف ہیں (عثمان و مغویہ بنی امیہ
میں داخل ہیں) حضرت رسول اللہ نے فرمایا کہ
بہت نزدیک ہے کہ ہوں میری امت میں نزدیک لو
شرقبائل عرب بنو امیہ و حنیفہ وثقیف ہیں (کہے
مغویہ انھیں سے ہیں کہ خارج ۹ بدترین عرب
بنو امیہ و بنو حنیفہ وثقیف ہیں۔ عبد اللہ سے
منقول ہے کہ ہر شے کیلئے آفت ہے اور اس دنیا کی
آفت بنی امیہ ہیں۔ دیلمی کی روایت ہے کہ ولد حکم
ملعون ہیں اور ویل ہے واسطے بنی امیہ کے اور
محبت و مودت و بغض و عداوت میں توارث
ہوتا ہے اشارہ ہے اسکی طرف کہ عداوت بنی امیہ
وغیرہ بنی ہاشم کے ساتھ موروثی ہے۔ حضرت نے
فرمایا مجھے اسکا خوف ہے کہ میری امت پر امیر

ابن جعفر بن محمد بن
ابو سفیان بن
عبد بنی
بکر بن
ذبیح بن
فالم

کان دین الله دخلا و مال الله دولا و عبا
 الله خو لا ص ۱۴۲ تطہیر الجنات
 عن ثوبان قال قال رسول الله صلی اللہ
 علیہ وسلم انما اخاف علی امتی امۃ
 مضلین قال قال رسول الله صلی اللہ
 علیہ وسلم لا تنال طائفة من امتی علی
 الحق ظاہرین لا یضرهم من خذلهم
 حتی یاتی امر الله ترمذی۔ لابی داؤد من
 قاتل علیا علی الخلافة فاقتلوه کائنات من
 کان ص ۱۴۹ ینابیع المودة۔ عن ابن
 عباس قال قال رسول الله صلی اللہ علیہ
 وسلم لا ترجعوا بعدی کفارا یضرب
 بعضکم رقاب بعض ص ۱۰۵ ترمذی
 قال ثنی سفینة قال قال رسول الله
 صلی اللہ علیہ وسلم الخلافة فی امتی ثلاثون
 سنة ثم ملک بعد ذلک ثم قال لی
 سفینة امسک خلافة ابی بکر ثم
 قال وخلافة عمر وخلافة عثمان ثم قال
 امسک خلافة علی فوجدناہا ثلاثین
 سنة قال سعید فقلت له ان بنی امیة
 یرعمون ان الخلافة فیہم قال کذبوا بنو الزر

مضلین (گمراہ کر دیوالے سلاطین و امۃ)
 سلاطین اور یہ بھی فرمایا کچھ لوگ ہماری امت
 سے ہمیشہ ظاہر ہونگے حق پر جنگو کی مانند
 کرنا ضرر نہ پہونچائیں گے یہاں تک کہ امیر خدا سے
 ص ۱۱۲ ترمذی (غور فرمائیے وہ امۃ مضلین
 کون ہیں اور طائفة کون ہے) ابوداؤد
 راوی ہیں کہ حضرت نے فرمایا جو جنگ کرے علی
 دربار خلافت اسکو قتل کر دو کوئی ہو۔ ابن عباس
 سے روایت ہے کہ حضرت نے فرمایا تم بعد میرے
 کافر نہ ہو جاؤ کہ بعض تمہارے بعض کی گردن مار
 (دیکھئے مگویہ کیلے یہاں کیا نتیجہ نکلتا ہے؟
 سفینہ صحابی سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ
 خلافت بعد میرے تیس سال ہو پھر بادشاہی
 ہو کہا سفینہ نے لے تو خلافت ابوبکر و عمرو
 عثمان و علی کو۔ میں نے گنا تو تیس برس
 پورا ہوا۔ راوی نے کہا بنو امیہ گمان کرتے ہیں
 کہ خلافت ان میں ہو کہا سفینہ نے مجموعہ
 میں بنو الزرقادہ لوگ ہیں بدترین ملوک سے
 ص ۱۱۱ ترمذی۔ اصل روایت میں ملوک
 عضو ض یعنی دانت کاٹنے والے بادشاہ
 ملوک گزندہ وارد تھا مگر ترمذی نے اسکو

بل هم ملول من شر الملوك صد ۱۱۲ ترمذی
 لما قدم عمر بن العاص على معاوية وقام معه
 في شأن على بعد ان جعل له مصر طعمه قال
 له ان بارضك رجلا له شرف واسم والله
 ان قام معك استهوئيت به قلوب الناس حال
 وهو عبادة بن الصامت فارسل اليه
 معاوية فلما اتاه وسع له بينه وبين عمر
 بن العاص فجلس بينهما فحمد الله معاوية و
 اتى عليه وذكر فضل عبادة وسابقته
 وذكر فضل عثمان وماناله وحضه على
 القيام معه فقال عبادة قد سمعت ما قلت
 اندري ان له جلست بينكما في مكانكما قال
 نعم لفضلك سابقتك وشرفك قال
 لا والله ما جلست بينكما لذلك وما كنت
 لا اجلس بينكما في مكانكما ولكن بيننا نحن
 نسير مع رسول الله صلى الله عليه وسلم
 في غزاة تبوك اذا نظر اليكما تسيران
 وانتما تتحدثان فالتفت اليها فقال
 اذا سرايتكما اجتماعا قفر قوا بينكما فانما
 لا يجتمعان على خير ابدانا وانا انما هما
 عن اجتماعكما فاما ما دعوتاني اليه

حذف کر دیا۔ بہر کیف خوب بیان سفینہ
 صحابی دروغگو ہونا ان مدعیان خلافت کا
 جس میں معویہ اول نمبر میں بخوبی ظاہر ہوا اور
 لعنت اللہ علی الکاذبین آیہ قرآنی ہے۔ جب
 عمر و عاص معویہ کے پاس آیا اور مصر اسکو
 قباگیر میں ملگیا تو عمر و عاص نے کہا اگر عبادہ
 بن صامت بھی سہلوگوں میں ملجائیں تو بہتر ہو
 چنانچہ عبادہ بن صامت بلا گئے اور وہ درمیان
 معویہ و عمر و عاص کے بیٹھے معویہ نے بعد حمد و
 ثناء خدا کے فضیلت عبادہ کو بیان کیا اور
 پھر عثمان کا ذکر کیا اور اسکی خواہش کی کہ
 ہمارے شریک ہو جاؤ عبادہ نے کہا تم جانتے
 ہو میں تملوک کے بیچ میں کیوں بیٹھا ان
 دونوں نے کہا بسبب اپنی بزرگی و فضیلت
 کے عبادہ نے کہا نہیں میں اس وجہ سے بیچ
 میں بیٹھا ہوں کہ حضرت رسول اللہ نے تم
 دونوں کو ایک جگہ دیکھ کر فرمایا تھا جب
 ان دونوں کو یکجا دیکھو تو دونوں کو جدا کر دو کہ کبھی
 اجتماع خیر نہ ہوگا اور میں منع کرتا ہوں کہ تم
 دونوں کبھی مجتمع نہ ہونا۔ غور کیجئے جب کبھی یہ
 دونوں خیر نہ جمع ہوں گے بجز شر کے

من القیام معکما فان لکما عدوا غلظ
اعدائکما وانا کما من من ورائکم فی
ذلک العدوان اجتمعتم علی شیء
دخلت فیہ ص ۲۲۸ عقد فرید ج دوم
جاء ان شداد بن اوس دخل علی معویۃ
وعمر ومعه علی فراشه فجلس بینہما قال
اتدرون ما اجلسنی بینکما انی سمعت
النبی ینقول اذا سرائتم وجماعہ فافرقوا
بینہما فما اجتمع الا علی غدر فاجبت ان
افرق بینکما تطہیر الجنان ص ۹۲ ض ۱۲
فقرات خطبہ غدیر

ایہا الناس ان الله قسم کل وارث
نصيبہ من المیراث ولا یجوز لوارث
وصیۃ فی اکثر من الثلث والولد للفرأ
واللعاهر المحرم من دعی الی غیرابیہ او تولی
الی غیر موالیہ فعلیہ لعنة الله والمملکة
والناس اجمعین لا یقبل الله منه
صدقا ولا عدا ولا سلام علیکم ورحمة الله
وبرکاتہ ص ۱۲۶ عقد الفرید

وقال ابن جریر فی تفسیرہ لا حدثت عن
محمد بن زبالة حدثت عن عبد المہم

تو آپ کی ہدایت و ایمان کا کیونکر دعویٰ
کر سکتے ہیں ص ۲۲۸ عقد فرید ج دوم

داخل ہوئے شداد بن اوس صحابی معویہ پر
اور عمرو عاص اس کے پاس بیٹھا تھا۔ شداد
ان دونوں کے درمیان میں بیٹھا اور کہا تم
جانتے ہو کہ میں تم دونوں کے بیچ میں بیٹھا
رسول اللہ نے فرمایا ہے کہ جب ان دونوں
(معویہ و عمرو عاص کو ایکجا دیکھو تو دونوں کو
جدا کر دو کہ یہ دونوں نہ مجتمع ہونگے مگر غدر
پر اسلئے میں یہاں بیٹھا کہ تم دونوں کو علیحدہ
کر دیں ص ۱۲۶

حضرت رسول اللہ نے خطبہ غدیر میں فرمایا
ایہا الناس خدا نے میرا وارث کیلئے میراث سے
حصہ مقرر کیا ہے اور ثلث سے زیادہ کسی کو
وصیت کا حق نہیں ہے اور ولد واسلئے فرأش
کے ہواور عاہ کے لئے حجر ہے جو شخص اپنی
نسبت غیر کی طرف کرے اُس پر لعنت ہے
خدا کی اور مملکت کی اور تمام آدمیوں کی کہ نہیں
قبول کرتا خدا اُس سے صرف دعی یعنی بدعت
بخور کچھ معویہ نے زیادہ کو سفیان کا
بیٹا بنایا یہ خلاف حکم خدا و رسول تو اس

بن عباس بن سہیل حدیثی ابی عن جدی
 قال رای رسول الله صلی الله علیہ
 وسلم بنی الحکم بن ابی العاص یزرون
 علی منبرہ نزو القردة فساء ذلک
 فما اتجمع منا کما حتی مات وانزل الله
 فی ذلک وما جعلنا الرویا التي ارنیاک
 الا فتنة للناس من تاریح الخلفاء
 للطبرانی ویل لبنی امیہ ثلاثا
 قال الترمذی حدیثنا محمد بن غیلان
 حدیثنا ابوداؤد الطیالسی حدیثنا القسم
 بن الفضل المکدنی عن یوسف بن سعد
 قال قام رجل الی الحسن بن علی بعد
 ما بايع معاویة فقال سودت وجوه
 المؤمنین فقال لا توء بنی رحمت الله
 فان النبی صلی الله علیہ وسلم رای
 بنی امیة علی منبرہ فساء ذلک فنزلت
 انا اعطینک الکوثرو نزلت انا انزلت
 فی لیلۃ القدر وما ادراک ما لیلۃ القدر
 لیلۃ القدر خیر من الف شهر یملکها
 بعدک بنو امیة یا محمد قال القاسم
 فقد دنا فاذا هی الف شهر لا تزد ولا

لغت خدا و ملکة ناس میں کیوں نہیں بنا بل ہو گا
 ابن عباس سے روایت ہو کہ حضرت نے خواب میں
 دیکھا بنی الحکم بن ابی العاص کو کہ آپ کے منبر پر بیٹھے
 پر مثل بند روئے اچکتے ہیں جس سے حضرت کو
 ایسا رنج ہوا کہ پھر تا دم مرگ آپ کو کسی ہنستے
 نہیں دیکھا اسی بار میں خدا نے یہ آیہ نازل
 کیا کہ میں نے جو خواب دکھایا ہے وہ فتنہ ہے آدمیوں
 کیلئے صد ۹ تاریح الخلفاء - یہ سب اولاد
 حکم جو خلیفہ ہو اہل سنت کے بارہ امام میں
 داخل ہیں دیکھو مقدمہ کتاب ہذا -
 ترمذی میں ہے کہ بعد مہالحت امام حسن
 با معاویہ ایک شخص نے امام حسن سے کہا اپنے
 ہونٹوں کے منہ کو سیاہ کر دیا حضرت نے فرمایا
 اے شخص تو بلا مت نہ کر کہ رسول اللہ نے خواب
 میں دیکھا تھا بنی امیہ کو کہ آپ کے منبر پر بیٹھے
 ہیں جس سے حضرت کو نہایت درجہ ملال ہوا خدا
 حضرت کی تسلی کیلئے سورہ انا اعطینا اور
 انا انزلنا نازل کیا جس میں خدا نے فرمایا
 ایک شب قدر بہتر ہو ان ہزار مہینوں سے
 جس میں بنی امیہ حکومت کرینگے - کہا قاسم
 نے میں نے گنا زمانہ خلافت بنی امیہ کو تو پورا

تنقص من تاريخ الخلفاء - ويصح عمار بن ياسر
يقتلك الفئة الباغية تدعونهم الى
الجنة ويدعونك الى النار -

ان الله اوحى الى ان ابين فضلك فقلت
للناس ابلاغهم وامرني الله تبارك وتعالى
بتبليغه ثم قال له اتق الضعائن التي
كانت في صدور قوم لا تظهرونها الا
بعد موتى اولئك يلعنهم الله ويلعنهم
اللاعنون وبك صلى الله عليه وآله
وسلم ينابيع المودة ص ۱۱۱ -

في صحيح المسلم عن ابن عباس انهم كان
يلعب مع الصبيان فجاء له النبي فرهب
وتوارى منه فجاءه وضربه ضربة
بين كتفه ثم قال اذهب فادع لي معونة
قال فجيئت فقلت هو ياكل ثم قال
اذهب فادع لي معونة قال فجيئت

فقال هو ياكل فقال لا اشبع الله بطنه
ص ۱۱۱ تطهير الجنان - مسند ابو علي بن
جنگل فضائل ومناقب بستان المحققين شاه
عبد العزيز من قابل ملاحظه ہے -

عن ابی ہریرۃ قال کنا مع النبی فسمع صوت

الخلفاء
ہزار ہینہ پایانہ کم ہوتا ہوں زیادہ صدقہ نامہ سچا
دیکھے جسکی حکومت سے رسول اللہ کو رنج
ہوا اسے آپ خلیفہ برحق کہتے ہیں اور قابل
خطاب رضی اللہ عنہ - تو کیا اس سے رسول
اللہ کو نہیں رنج ہوگا -

ماہ اعمار بن یاسر مجھے فقہ باغیہ قتل کر گیا
تو انکو جنت کی طرف بلا گیا اور وہ مجھے وزخ
کی طرف - اسکی تفصیل آئندہ مذکور ہوگی -

صحیح بخاری سلم ترمذی جامع صغیر وغیرہ
شیخ عبدالحق دہلوی کہتے ہیں یہ حدیث
مستواتر ہو - فرمایا رسول اللہ نے خدا نے وحی

کی مجھے کہ میرے فضائل کو بیان کر دین (یا علی)
پس میں نے بیان کیا اور تبلیغ رسالت کی جسکا
خدا نے حکم دیا تھا - پھر فرمایا یا علی اپنے کو
ان کینوں سے جو قوم کے سینوں میں ہے
کہ ہمیں ظاہر کرینگے اسکو مگر بعد میری
موت کے ان لوگوں پر لعنت کرتا ہوں خدا اور
لعنت کرتے ہیں لعنت کر میوالے اور رو
وہ حضرت ینا بایع المودہ ص ۱۱۱

صحیح مسلم میں ابن عباس روایت ہے کہ حضرت
نے مجھے مغویہ کے بلانے کو بھیجا میں نے اگر

غناء فقال انظروا هذا فصعدت
 فنظرت فاذا معوية وعمر بن العاص
 يغنيان فحجبت فاخبرت النبي فقال
 اللهم اركسهما في الفتنة ركسا اللهم
 ادعهما الى النار دعائهم - ومنه قول
 رسول الله وقد راه (اباسفیان) مقبلا
 على حمار ومعوية يقود به ويزيد
 ابنه يسوق به لعن الله القائم و
 القراکب والسائق تارین طبری ومنه
 ان رسول الله قال يطلع من هذا
 الفج رجل من امتی یحشر علی غیر ملتئ
 فطلع معاوية - ومنه ان رسول الله
 قال اذار ایتکم معوية علی منبری فاقبلوه ^{طبری}
 ومنه الحديث المرفوع المشهور انه
 قال ان معوية فی تابوت من نار
 فی اسفل درک منها ینادی یا حنان
 یا منان فیقال له الآن وقد عصبت
 قبل وکنت من المفسدين تارین طبری
 حصه ثالثة

عرض کیا وہ کھارہا حضرت نے مجھے
 بھیجا میں نے پھر عرض کیا کھارہا ہو
 اُس پر حضرت نے فرمایا خدا نہ سیر کرے شکم
 معویہ کو۔ یہاں پر علامہ جوہری بیان کرتا
 ہو کہ معویہ سوزِ طلی و شقی روز کھاتا
 تھا مگر سیر نہ ہوتا تھا مستطرف ص ۱۶۵
 یعنی ابوہریرہ منقول ہو کہ کہا اُس نے کہ ہم
 خدمت رسول میں حاضر تھے کہ کچھ کمانے
 کی آواز آئی حضرت نے فرمایا دیکھو یہ کیا ہے
 اوپر جا کر دیکھا کہ معویہ اور عمرو عاص کچھ
 گارے ہیں رسول سے آکر بیٹے عرض کیا
 حضرت نے فرمایا خداوندانِ دو نگو وقتہ
 یعنی خدایا میں اپنے سرنگوں کو اور بشارت
 و شقی آتشِ جہنم میں الٹے۔ اور یہ روایت
 سند امام احمد بن حنبل اور مجمل طبرانی
 میں بھی موجود ہے۔ دیکھا رسول اللہ نے
 ابوسفیان کو گدھے پر سوار کہ معویہ کھینچتا ہے
 اور بزد اسکا بھائی منکاتاہی تو فرمایا رسول
 اللہ نے خدا لعنت کرے کھینچنے والے پر

اور سوار منکاتاہی پر ^{۱۶} فرمایا رسول خدا صلعم نے کہ گڑھے سے ایک آدمی نکلے گا جو ہماری
 امت سے ہوگا مگر حشر کیا جائیگا ہماری ملت کے سوا دوسری ملت پر پس نکلا وہاں سے معویہ

اور فرمایا رسول اللہ نے جب دیکھو معویہ کو میرے منبر پر پس اسکو قتل کرو۔ اور یہ حدیث مشہور
 اور مرفوع ہے کہ رسول خدا صلعم نے فرمایا کہ معویہ ایک ضد و قاتلشی میں طبقہ جہنم میں ہوگا اور جلا ریگا
 یا حنان یا حنان پس ملائمہ جواب دینے لگے کہ اب خدا کو پکارتا ہو تو نے خدا کی نافرمانی کی اور تو منافق
 میں سے تھا اور اسی سزا کے لائق ہے یہ وہ آئیہ جو جواب فرعون کہا گیا بعد غرق کے۔
 یہ آخر تک کل حدیثیں تاریخ طبری سے نقل کی گئی ہیں جسے اہل سنتہ اصح التواریخ کہتے ہیں۔
 ان حدیثوں کو اہل سنتہ بغور ملاحظہ کریں کہ خود انھیں کی معتبر مستند کتابوں سے بلکہ صحاح
 سے لکھی گئی ہیں جسکے بعد انکو معلوم ہوگا معویہ سے محبت رکھنا یا اسکو خلیفہ و امام ماننا کیسا ہے
 کیونکہ حضرت نے ایک دفعہ نہیں بلکہ صد نام مرتبہ خصوصاً و عموماً اہانت فرمائی ہے۔

احادیث جناب امیر المومنین در ذم معویہ

وقال ابن عباس انبت علیاً بعد قتل
 عثمان عند عودی من مكة فوجدت
 المغيرة بن شعبه مستغلياً به فخرج
 من عنده فقلت له ما قال لك هذا
 فقال قال لي قبل مرته هذه ان لك
 حق الطاعة والنصيحة وانت بقية
 الناس ان الراي اليوم تحزن به ما في غد وان
 الضياع اليوم يضر ب ما في غد اقرر معوية
 وابن عامر وعمال عثمان على اعمالهم حتى
 تاتيک بيعتهم ويسكن الناس فسادا عذرا
 من شئت فابيت عليه ذلک وقلت لا

ابن عباس سے روایت ہے کہ بعد قتل عثمان
 میں خدمت جناب امیر المومنین میں حاضر
 ہوا تو دیکھا مغیرہ بن شعبہ کچھ کھلیہ میں غرض
 کر رہا ہے اسکے نکل جانے کے بعد میں نے عرض کیا
 یہ کیا کہتا تھا حضرت نے فرمایا اسنے پہلے
 کہا کہ تھا کہ میری آئیہ ہو کہ آپ معویہ و ابن
 عامر و عمال عثمان کو ابھی بجال رکھیں جب
 اقرار یہ بیعت کر لیں تو پھر جسکو چاہئے
 معزول فرمائیے۔ میں نے (جناب امیر علیہ السلام)
 کہا نہیں میں امر دین میں مداخلت نہ کرتا
 نہیں کرونگا نہ دنیا دارنی سے کام لوں گا

حضور
 کی
 بیعت
 کا

اداهن فی دینی ولا اعطی الدنیه فی امری
 قال فان كنت ابیت علی فانزع ^{من شئت} واترك
 معویة فان في معایرة جرأة وهو فی
 اهل الشأ استمع منه ذلك حجة فی
 اثباته کان عمر بن الخطاب قد ولاه الشأ
 فقلت لا والله لا استعمل معویة ^{من}
 ص ج ۳ کامل

(۲) (قوله فی حق طلحة وزبیر وقال عثو
 حدث بهذا الحدیث الذی جره علی هذا
 الامة اقوام طلبوا هذه الدنیا حسداً
 من افاءها الله علیه وعلى الفضيلة
 واراد وارداً الاسلام والا شياء علی
 ادبارها والله بالغ امره ص ۲۹۰ کامل جلد ۳
 (۳) فقال لهم علی عباد الله امضوا علی
 حقکم وصدقکم وقاتل عدوکم فان
 معویة وعمر و ابن ابی معیط وجببوا
 ابن ابی سرج والضحاک لیسوا باصحاب
 دین ولا قران انا اعرف بهم منکم
 قد صعبتم اطفالاً ثمر جالاً فکانوا شر
 اطفال وشر رجال ویکم والله ما رفعوا
 الاخذیة ووهنا مکیدة فقالوا له

تب اُسنے کہا اگر آپ نہیں مانتے تو معویہ
 کو ضرور بحال رکھئے کہ وہ صاحب جرأت ہے
 اور شام میں اُسکو پورا رسوخ ہو۔ مینے کہا میں
 اکبر روز بھی معویہ کو نہیں رکھ سکتا۔ اور
 بروایت استیعاب وغیرہ آپ نے یہ آیت پڑھی
 وما كنت متخذی المضلین عضداً
 یعنی میں نہ بناؤنگا گمراہ کنندہ کو اپنا بازو
 تاریخ کامل جلد ۳ ص ۲۹۰ (دیکھئے جناب
 امیر المومنین نے معویہ کو کس آریہ کا) مصداق
 جانا اُسکی طرفداری خلاف دینداری ہو گئی
 (۲) اصحاب حمل طلحة وزبیر عائشہ وغیرہ کے بارے
 میں فرماتے ہیں یہ قوم طالب دنیا ہو حسد کرتے
 ہیں اُس سے جسے خدا نے نعمت دی اور فضیلت
 دی۔ چاہتے ہیں کہ رد کر دیں اسلام کو اور اشیاء کو
 پس پشت یعنی لوگوں کو متردب بنا دیں ص ۲۹۰
 جب اصحاب حمل کی یہ حالت ہو تو اصحاب صفین
 کا کیا کہنا ہے ۶

جب معویہ و عمرو عاص نے ازراہ مکاربی آن
 کو بلز کیا تو حضرت نے فرمایا بندگانِ خدا تم
 چلے چلو اپنے حق وصدق پر اور قتال دشمن پر
 کہ معویہ و عمرو عاص ابن ابی معیط حبیب ابن

صفین میں
 قرآن
 علی کی

لا یسعدنا ان ندعی الی کتاب اللہ فنانی
ان نقبلہ فقال لهم علی فانی انما اقاتلهم
لیدینوا حکم الکتاب فانهم قد عصوا اللہ
فیما امرهم ونسوا عہدہ لا ونبذو کتابہ

صد ۱۲ ج ۳ کامل

(۴) و حضرت عمر و بن العاص عند علی لیکتب
القضیۃ بحضورہ فکتبوا بسم اللہ الرحمن
 الرحیم ہذا ما تقاضی علیہ امیر المؤمنین
 فقال عمر و هو امیرکم و اما امیرنا فلا
 فقال الاحنف لا تمح اسم امیر المؤمنین
 فانی اخاف ان محوہ ان لا ترجع الیک
 ابدالاً تمہا و ان قتل الناس بعضهم
 بعضاً فابی ذلک علی علیاً من الخمار شکر
 ان الاشعث بن قیس قال امر ہذا الیہم
 فجماہ فقال علی اللہ اکبر سنة بسنة واللہ
 انی لکاتب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 یوم الحدیبیۃ فکتب محمد رسول اللہ و
 قالوا لست برسول اللہ و لکن الکتب اسمک
 واسم ربک فامر فی رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم محوہ فقلت لا اسہ تطیع فقا
 لانیہ فاریتہ فجماہ بیدہ و قال انک

سرخ ضحاک (صحابہ اہل سنت) نہ اصحاب دین
میں صاحب قرآن ہیں تم لوگوں سے زیادہ
میں انکو جانتا ہوں کہ بچنے سے انکو پہچانتا
ہوں طفلی میں یہ شر اطفال تھے اور بڑے ہو کر
سب سے زیادہ بدتر ہوئے قرآن کو ازراہ مکروہ
بلند کیا ہر ہم سیواسطے اسے جہاد کرتے ہیں کتاب
خدا کو مانیں اور اسے عمل کریں انہوں نے خدا کی
نا فرمانی کی ہو اور اسے عہد کو بھلا دیا ہو اور
کتاب اللہ کو پس پشت ڈالا ہو صد ۱۲ ج ۳
اس کے بعد ختم لکھا جانے لگا بعد بسم اللہ
کے لکھا معاہدہ ہو چسپرخ کی امیر المؤمنین نے
ابھی یہیں تک لکھا گیا تھا کہ عمر و عاص نے
کہا یہ تم لوگوں کے امیر میں نہ ہمارے احنف
لفظ امیر المؤمنین کے نکالنے سے انکار کیا
دیر تک اسپر بحث رہی اشعث بن قیس
نے (خلیفہ اول کا بیٹو کی) کہا مٹا دو اس
لفظ کو پس مٹا دیا گیا حضرت علی نے کہا
اللہ اکبر یہ سنت برابر اس سنت کے ہے
کہ بروز حدیبیہ میں کاتب تھا اس صلح نامہ کا جو
درمیان رسول اللہ اور کفار کے لکھا گیا تو
کفار نے کہا لفظ رسول اللہ نکال دو کیونکہ

سند عی المشاہد فحییہ فقال عمر و

سبحان الله الشبه بالكفار ونحن مؤمنون

فقال علی یا ابن النابغة ومتی لم تکن

للفاسقین ولیا وللمؤمنین عدوا

فقال عمر والله لا یجمع بنی وبنیک

مجلس بعد هذا اليوم ابد ا فقال علی

لا رجوان یطهر الله مجلسی منک و

من اشباہک ص ۱۲۰ کامل جلد ۳

وکان علی اذا صلی القداة یقنت فیقول

اللهم العن معاویة وعمراد ابی الاعوی

وحبیبا وعبد الرحمن بن خالد والضحاک

بن قیس والولید فبلغ ذلک معاویة

فکان اذا قنت سب علیا وابن عباس

والحسن والحسین والاشتر ص ۱۳۳

فقام فی اهل الکوفة فحمد الله واثنی علیه

ثم قال اما بعد فانه من ترک الجهاد

فی الله وادھن فی امره کان علی شفاہة

الا ان یتداسرکہ الله بنعمته فاتقوا الله و

قاتلوا من حاد الله ورسوله وحاول ان

یطغی نور الله فقاتلوا الخاطیین الضالین

القاسطین الذین لیسوا بقراء القرآن

رسول خدا نہیں ہیں حضرت نے مجھے حکم دیا

کہ لفظ رسول اللہ محو کر دو میں نے عرض کیا جسے

نہیں ہو سکتا حضرت نے خود اپنے ہاتھ سے

محو کیا اور فرمایا تم سے بھی ایک وزیر ہی لاش

کیجا نیکی اور تمکو قبول کرنا پڑیگا عمرو عاص نے

کہا تو کیا ہلوگ کفار کے مشابہ ہیں حضرت

نے فرمایا کس دن نہ تو فاسقوں کا مددگار

اور مومنوں کا دشمن رہا عمرو نے کہا قسم

خدا کی اب آج سے کبھی میری آپ کی کجائی نہ ہوگی

حضرت نے فرمایا کہ امید ہے خدا میرے دشمن

اور مجلس کو تجھ سے اور تیرے امثال سے

طاہر اور پاکیزہ کرے۔ دیکھئے اس سے نجات

معوذہ عمرو عاص وغیرہ ثابت ہوئی یا نہیں

جو خاصہ مشرکین ہو، بحکم آیہ انما المشرکون نجس

جناب امیر جب نماز صبح پڑھتے تو قنوت میں

فرمایا کرتے اللهم العن معاویة الخ یعنی

خدا یا لعنت کر معاویہ عمرو عاص وحبیبا الرحمن

بن خالد وضحاک بن قیس ولید پر پس جب سنا

معوذہ نے تو اسنے کبھی گالی دینا شروع کیا جناب

میر ابن عباس اور حسن اور حسین و اشتر ص ۱۳۳

جلد ۳ کامل۔

ولا فتها في الدين ولا علماء في التاويل
ولا لهذا الامر باهل في سابقة الاسلام
والله لو واثقوا عليكم لعملوا فيكم باعمال
كسرى وهرقل يسروا للمسير الى
عدوكم من اهل المغرب ص ۱۳۵ کامل

وبلغ غلبا ان الناس يقولون لو سارينا
الى قتال هذه المحروية فاذا فرغنا
توجهنا الى قتال المحليين فقال لهم بلغني
انكم قلتم كيت وكيت وان غير هؤلاء
الخارجين اهم الينا فدعوا ذكرهم وسيروا
الى قوم يقاتلونكم كما يكونوا جبارين
ملوكا ويتخذوا عباد الله خولا ص ۱۳۶

وقال الا ان مصر قد افتتحها الفجرة
اولو الجور والظلمة الذين صدوا عن
سبيل الله وبغوا الاسلام عوجا الا
ان محمد بن ابی بکر استشهد فعند الله ^{تختب}
اما والله وان كان كما علمت لمن ينتظر
القضاء ويعمل للجزاء ويغض ^{شکل} المفاجر
ومحب هدى المومن ص ۱۳۳

قيل لعلي بن ابی طالب اخبرنا عنكم وعن
بنی امية فقال بنو امية انكروا مكروا

حضرت نے خطبہ میں فرمایا جہاد کرو ان لوگوں
سے جنہوں نے دشمنی کی خدا اور رسول سے
اور چاہتے ہیں بجھا دیں نور خدا کو پس
جنگ کرو مخاطبین مخالفین قاسطین سے
جو نہ قرآن کے پڑھنے والے ہیں۔ نہ فقیہ

ہیں امر دین۔ اور نہ علماء ہیں امر تاویل میں
نہ کیسی طرح لایق ہیں اس امر کے ازراہ
سابقہ اسلامی کے قسم بخدا اگر وہ لوگ تسلط
پاویں تو عمل کریں گے اب عمل کس سے ویران

چلو چلو آمادہ ہو دشمنوں کی جنگ پر اہل مغرب ^{ص ۱۳۵} کمال
جب حضرت نے دوبارہ قصد جنگ معویہ کیا
تو لوگوں نے کہا پہلے خوارج کا فیصلہ کر لینا
چاہئے حضرت نے فرمایا محصور دو خوارج کے
ذکر کو اور چلو اس قوم کی سیرت جو تم سے اس
غرض سے جنگ کرتے ہیں بادشاہ جبار

بنجائیں اور بندگان خدا کو غلام اپنا بنائیں
جب محمد بن ابی بکر قتل ہوئے اور مصر پر
معویہ کا تسلط ہوا تو حضرت امیر نے خطبہ
میں فرمایا فتح کر لیا مصر کو فاجروں نے
جو صاحب جور ہیں اور ظالمین جو روکنے والے
ہیں اہ خدا سو اور باغی ہوئے دین اسلام سے

اتجرو بخن اصبر وانصبر واسمع صد ۳۹ عقدہ محمد بن ابی بکر شہید ہو۔ حالانکہ یہ ایسا شخص تھا
کہ قضا کا منتظر رہتا اور بغرض جزائے اخروی اعمال کرتا فاجر و نیک شکل سے متفرق تھا اور
ہدایت مومنین کا دوست تھا صد ۱۲۳

کسی نے پوچھا جناب امیر سے بنی امیہ کی تعریف تو فرمایا منکر میں مکار ہیں فاجر میں صفت عقدہ
کہا قیس بن ابی حازم نے کہ میں علی کے ساتھ تھا ہر حال میں اور ہر جنگ میں یہاں تک ہر روز
صفین کہا حضرت علی نے کہ کوچ کرو طرف بقیۃ اخراب کے کوچ کرو طرف اُس قوم کے جو
کہتی ہیں دروغ کہا اللہ نے اور اُس کے رسول نے اور تم لوگ کہتے ہو کہ سچ کہا خدا اور رسول نے
پس میں نے پہچانا کہ حضرت علی کا کیا انتقاد ہے اس جماعت کو یہ کہہ کر میں صفت ۱۲۳ ملل نخل۔

اس قول کو ابن حجر مکی صاحب نے بھی جو عاشق زار معویہ ہیں دو سندوں سے نقل کیا ہے
اور کہا کہ پہلے میں لین ہے اور دوسرے کو ضعیف بھی بنایا ہے۔ اور بعد اسکے شرح کی ہے۔ کہ
بقیۃ اخراب سے معویہ مراد ہے (کیونکہ جنگ اخراب کہتے ہیں جنگ خندق کو) جسکا رئیس ابو
سفیان تھا کہ اُس نے یہ لشکر فراہم کیا تھا اور یہ جو حضرت نے فرمایا کہ دیکھو چلو طرف اُنکے جو
تکذیب کہتے ہیں خدا اور رسول کی اور تم تصدیق کرتے ہو خدا اور رسول کی پس مراد اس سے وہ قول ہے جو صحابہ نے
بہر اسی رسول حق کو کہا۔ نہ وہ قول جو منافقوں نے بھی اس وقت کہا تھا چنانچہ اقوال مومنین کی جگہ
خدا نے اس طرح کی ہے قرآن میں لہذا راى المؤمنون الاخراب قالوا هذا ما وعدنا الله ورسوله
یعنی صحابہ مینوں نے اخراب کو تو کہا یہ وہ ہے جسکا وعدہ کیا تھا ہے خدا اور رسول نے اور منافقوں نے
جو کہا تھا اُسکو خدا نے یوں نقل کیا ہے واذ يقول المنافقون والذين في قلوبهم مرض ما
وعدنا الله ورسوله الا غروراً یعنی۔ اور جس وقت کہتے تھے منافق اور وہ لوگ کہنے والے
مرض ہے کہ نہیں ہے وہ جسکا وعدہ کیا خدا اور رسول نے مجھ سے مگر غرور یعنی فریب جھوٹا ہے اللہ تعالیٰ
پس اس تصریح سے آپ کو معلوم ہو گیا کہ جناب امیر معویہ کو اور اُس کے ہمراہیوں کو منافق جانتے
تھے کہ وہ سب تکذیب کرنے والے ہیں قول خدا اور رسول کے اور اپنے

لشکر کی تصدیق کی کہ تم تصدیق کر نیو اے ہو خدا اور رسول کے جیسا کہ خدا نے انکی تعریف فرمائی تھی۔ اب اس سنت غور کریں معویہ منافق ہو یا نہیں اور جناب امیر اس قول میں صادق ہیں یا کیا؟

خطبہ جناب امیر

وَوَلِيَّ النَّاسِ عَثْمَانُ لِيَجْمَلَ بِأَشْيَاءَ عَابَهَا
النَّاسُ فَسَارُوا إِلَيْهِ فَقَتَلُوهُ شَحْرَاتَانِي
النَّاسِ فَقَالُوا لِي بَايَعَ فَاَبَيْتَ فَقَالُوا
بَايَعَ فَإِنَّ الْأَمَّةَ لَا تَرْضَى إِلَّا بَيْتَكَ وَإِنَّا
نَخَافُ أَنْ لَمْ تَفْعَلْ أَنْ يَتَفَرَّقَ النَّاسُ فَيَبْعَثَهُمْ
فَلَمْ يَرْضَ عَنِ الْأَشْقَاقِ رَجُلَيْنِ قَدْ بَايَعَانِي
وَخِلَافَ مَعَاوِيَةَ الَّذِي لَمْ يَجْعَلْ لَهُ سُنَّةً
فِي الدِّينِ وَلَا سَلَفَ صَدَقَ فِي الْإِسْلَامِ
طَلِيقُ بَنِ طَلِيقِ حَزْبٍ مِنَ الْإِخْرَابِ
لَمْ يَزَلْ حَرْبًا لِلَّهِ وَرَسُولِهِ هُوَ وَابْنُ
حَقٍّ دَخَلَ فِي الْإِسْلَامِ كَارْهِيْنٍ وَلَا
عُجْبٍ إِلَّا مِنْ اخْتِلَافِكُمْ مَعَهُ وَانْقِيَادِكُمْ
لَهُ وَتَرْكُوكِ الْبَيْتِ نَبِيِّكُمْ الَّذِي لَا
يَنْبَغِي لَكُمْ شِقَاقُكُمْ وَلَا خِلَافُهُمْ
إِلَّا أَنْ أَدْعُوَكُمْ إِلَى كِتَابِ اللَّهِ وَسُنَّةِ
نَبِيِّهِ وَأَمَّا قِتَّةُ الْبَاطِلِ وَأَحْيَاءُ الْحَقِّ وَمَعَالِمُ
الدِّينِ أَقُولُ قَوْلِي هَذَا وَاسْتَغْفِرُ اللَّهَ

یہ کلام حضرت کا ایک طولانی خطبہ میں ہے
دوبارہ جنگ معویہ کے لئے جب آپ نے
طیاری کی تو فرمایا کہ بعد ابوبکر و عمر عثمان حلیف
ہو جسکی بے اعتدالیوں نے اُسے قتل کرایا
اسکے بعد لوگوں نے میری بیعت کی اور
مخالفت کی ان دو آدمیوں نے (طلحہ و زبیر)
اور معویہ نے خلافت لیا جسکو نہ سابقہ سلامتی
حاصل ہو نہ صدق و راستی سے مسلمانوں
اطلیق ابن طلہیق ہو۔ اور بقیہ اُخراب
ہمیشہ یہ دونوں باپ بیٹے ابوسفیان و معویہ
لڑتے رہے رسول اللہ سے یہاں تک کہ
جبراً اسلام قبول کیا۔ تعجب ہو تمکو گوئی مخالفت
سے جو معویہ کی اطاعت و فرمانبرداری کرتے ہو
اور ترک کرتے ہو اہل بیت رسول اللہ کو جسکی
مخالفت تمکو جائز نہیں۔ میں تم لوگوں کو بلا تا
کتاب خدا و سنت نبی کی طرف اور احیاء
حق کی طرف اور طرف مٹانے باطل کے
اور زنج کرنے معالہ دین کے۔

لی و لکم وللؤمنین صدقہ کامل
فی کنز العمال عن حبه البدری قال سمعت
علیا یقول یحیی النجباء وافرطنا افراط
الانبیاء وخرینا حزب اللہ والفتۃ الباغیہ
حزب الشیطان ومن سوی بیننا و بین
عدونا فلیس منا کوا

طریق یا طلقا ان لوگوں کو کہا جاتا ہے جو
اہل مکہ سے بعد فتح اسلام لائے کہ وہ اپنی
اسیری تھے مگر حضرت نے انکو قید غلامی
سے آزاد کر دیا۔ کنز العمال میں ہے حضرت ابن
عباس سے کہ جناب امیر نے بروز جنگ صفین
فرمایا ساتھ دو اس سواد اعظم اور رواق

مطیب کا اور رڑ ان دشمنوں سے جنہیں شیطان چھپا اور دونوں بازو اپنے پھیلائے اور چاہتا ہے
کہ اُسے جلدی مدد کر دے کہ عمود دین واضح ہو جائے تملو کہ برتر ہو خدا تمہارے ساتھ ہو تمہارے
اعمال ضائع نہ جائیں اور فرمایا کہ ہمارا لشکر خدا ہے اور تمہارا لشکر شیطان ہے اور جو شخص انکو اور ہلکے اور بکریوں سمیت
پس الجھڑت کہ اس وایت سے ہلکے شیعوں کا اہل حق اور سواد اعظم و رواق مطیب ہونا ظاہر ہوا
اور اہل سنت کا خرب الشیطان ہونا سب پر ثابت ہوا مگر افسوس ہے اہل سنت پر کہ باوصف
نلاحظہ ان نصوص صریحہ کے کہ جناب امیر قتل مغویہ کو واجب فرماتے ہیں کہ بوجہ اس قتل کے
انجلا عمود دین ہو گا اور جماعت مغویہ کو خرب الشیطان فرماتے ہیں ان سب کے ساتھ مغویہ
کو صاحب فضائل جلیلہ و مناقب جمیلہ بیان کرتے ہیں اور کسی طرح مغویہ کی ضلالت کو قائل نہیں ہوتے
اور استیعاب میں ہو فقال له علی ان اقررت معویۃ علی مافی یدہ لکن متخذ المضلین
عضدا جس سے مضل اور گمراہ ہونا معویہ کا ثابت ہوا کیونکہ آپ فرماتے ہیں اگر ہم مغویہ کے اختیار
میں حکومت ملک شام چھوڑ دیں تو اس آئینہ کے مصداق ہونگے کہ گمراہ کرنے والے سے مدد لی اور
زور بازو بنایا۔ ان امیر المؤمنین کتب الی اہل مصر لما بعث محمد بن ابی بکر الیہم
کتبا فقال فیہ وایاکم۔ دعوة ابن ہند الکذاب واعلموا انہ لا سواء اقام الہد
واما الہوی ووصی النبی وعد النبی وینایع المودۃ۔ جب امیر المؤمنین نے محمد بن ابی بکر
کو حاکم مصر مقرر کیا تو بنام اہل مصر خط لکھا کہ ڈرو اور پرہیز کرو

دعوة ابن ہند کذاب (معو یہ سے) اور جانو کہ امام ہدایت اور امام ہوا نفسانی برابر نہیں
اسی طرح وصی رسول و دشمن رسول یعنی معاویہ برابر نہیں۔ ^{۹۷} ینابیع المودة۔

نصر بن مزاحم فی کتاب الصغیر فہو
ثقة ثبت صحیح النقل و ہو من رجال
صحاب الحدیث قال غلب علی کرم اللہ
وجہہ بالناس صلوۃ الغدات یوم
الثلاثاء عشر ربیع الاول سنہ سبع وثلاثین
ثم حمل بجسک العراق علی عسکر الشام فحاربہم
والحرب اكلت الفريقین و لکنہا فی
اہل الشام اشد نکایة و تضععت
ارکان اہل الشام فخطب الاشتر علی قوس
کیت و قال الحمد لله الذی جعل فینا ابن
نبیہ اقد مہم ایمانا و اولہم اسلاما
هو سیف من سیوف اللہ صبیہ علی
اعدائہ فانظروا الی و اتبعونی و کونوا
فی اثری ثم حمل علی اہل الشام فاربہم
محاربة شديدة قال خرج رجل من اہل
الشام و نادى یا ابا الحسن یا علی ابرز
الی فخرج الیہ علی فقال ان لك یا علی
تقدما فی الاسلام و الهجرة

فصل
الاشترک فی عراقتک و فخر جہا الشان فکذلک لایقیننا فقل

نصر بن مزاحم نے کتاب صغیر میں روایت کی ہے
جو مرد موثق و معتد ہے اور صحاب حدیث سے ہے کہ بروز
شعبہ دسویں ربیع الاول سنہ کو جب آمد ہوا
علیؑ بعد نماز صبح کے بغرض جنگ اور حملہ کیا
اپنے لشکر کے ساتھ لشکر شام پر اور آتش
حرب مشتعل ہوئی جس میں طرفین کی جانیں
ضائع ہوتی تھیں لیکن اہل شام پر اس کی
نکایت شدید تھی اور لشکر شام کے ارکان
ہل گئے تھے اُس وقت اشتر نے خطبہ پڑھا اور
کہا شکر خدا کہ ہلوگوں میں قرار دیا ہے نبی کے
ابن عم کو اور اسکو جو اسلام و ایمان میں سب
پر مقدم ہو۔ اور سیف اشد بنا یا جو دشمنوں کے
سینہ میں در آتا ہو نظر کر و طرف میرے اور
میری پیروی کرو اور ساتھ رہو۔ پس حملہ کیا
اہل شام پر اور سخت جہاد کیا اسکے بعد ایک
شخص لشکر شام سے نکلا اور آزادی اور محسن
او علیؑ نکلو میری طرف ہیں نکلے طرف اسکے علیؑ
کہا اے علیؑ تلو تقدیم فی الاسلام حاصل ہے
اور مہاجرین سے ہو ایسا کر سکتے ہو کہ تم اپنا
لشکر لیکر عراق کی طرف چلے جاؤ اور ہلوگ طرف
شام کے واپس جائیں جنگ و جدل خوف موس
کہا علیؑ تو مجھ سے جہاد کرنے پر نہیں توف کر سکتے
کیونکہ اگر ایسا کروں تو کفر ہو گا
ساتھ خدا و رسول کے اور خدا نہیں اخی تو ہوا

لقدینا
میں

عَلَى لِمَاجِدِ الْإِقْتَالِ لَانِ فِي تَرْكِهِ الْكَفْرُ
بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ عَلَى مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
وَإِنَّ اللَّهَ لَا يَرْضَى مِنْ أَوْلِيَائِهِ أَنْ
يَعْصِيَهُ قَوْمٌ فِي الْأَرْضِ وَهُمْ سَكُوتٌ
لَا يَأْمُرُونَ بِمَعْرُوفٍ وَلَا يَنْهَوْنَ عَنِ مُنْكَرٍ
فَوُجِدَتْ الْقِتَالُ أَهْوَى مِنْ الْإِغْلَالِ
فِي جَهَنَّمَ فَرَجَعَ الرَّجُلُ فَارْتَوَى النَّاسُ
بَعْضُهُمْ إِلَى بَعْضٍ بِالْأَنْبِلِ صَفْحَةُ ۲۹ رِزَايُوحُ

لئے دوستوں سے اگر وہ سکوت کرے
اور دیکھتا رہے کہ ایک قوم خدا کی معصیت
کرتی ہو زمین میں اور یہ ولی خدا نہ امرا المعروف
کر سکے نہ منکر سے منع اسی سبب میں نے
جہاد کرنے کو اختیار کیا اور اسکو اچھا سمجھا
یہ نسبت اسکے کہ جہنم میں غل گرفتہ ڈالا جاوے
پس پھر گیا وہ آدمی اور گھمسان لڑائی
شروع ہو گئی ص ۱۲۹

احادیث جناب امام حسن دہم مغویہ

فَمِنْ ذَلِكَ أَنَا جَمِعْتُ عِنْدَ مَعَاوِيَةَ عَمْرُو
بْنَ الْعَاصِ وَالْوَلِيدِ بْنِ عَقْبَةَ وَعَمِيَّةَ بْنَ
أَبِي سَفْيَانَ وَالْمَغِيرَةَ بْنَ شُعْبَةَ فَقَالُوا
يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ ابْعَثْ لَنَا إِلَى الْحَسَنِ بْنِ
فَقَالَ لَهُمْ فِيمَ فَقَالُوا إِلَى نَوْفَلٍ وَنَوْفَلُهُ
أَنْ أَبَاهُ قَتَلَ عُمَانَ فَقَالَ لَهُمْ أَنْتُمْ لَا
تَنْتَصِفُونَ مِنْهُ وَلَا تَقُولُونَ شَيْئًا
الْأَكْثَرُ بِكُمْ النَّاسُ وَلَا يَقُولُ لَكُمْ شَيْئًا
الْأَصْدَقُ هَ النَّاسُ فَقَالُوا ارْأِئِ الْيَهُ
فَأَنَا سَتَكْفِيكَ أَمْرَهُ فَارْأِ الْيَهُ مَعَاوِيَةَ
فَلَا حَظَّ قَالُوا الْحَسَنِ لَوْ رَأَى إِلَيْكَ وَلَكِنْ هُوَ لَأَعَارَ

بعد مصالح جناب امام حسن دہم مغویہ امیر روز
مجمع ہوئے عمرو عاص ولید بن عقبہ عقیبہ
بن ابوسفیان مغیرہ بن شعبہ مغویہ کے پاس اور کہا
بلاؤ حسن کو کہ ہم انکی ملامت کریں اور ثابت
کریں انھیں کے باپ عثمان کو قتل کرایا معویہ
نے کہا تم اُنسے مقابلہ نہیں کر سکتے کہ سب
تکذیب کریں گے اور امام حسن کی تصدیق
بسبب اُن کی بلاغت کے۔ سب نے
کہا تم بلاؤ کہ ہم لوگ سمجھ لیں گے۔
مغویہ نے حضرت کو بلا بھیجا اور
کہا میں نے ان لوگوں کے کہنے سے آپ کو

الیک فاسمع مقالہم واجب ولا تختر منی
 فقال الحسن علیہ السلام فلیتکلموا و
 نسمع فقام عمرو بن العاص فحمد الله واشفی
 علیہ ثم قال یا حسن ان اباک اول
 من اثار الفتنه وطلب الملک فکف
 رایت صنع الله به ثم قام الولید بن
 عقبہ بن ابی معیط فحمد الله واشفی علیہ
 ثم قال یا بنی ہاشم کنتم اوصهار عثمان
 بن عفان فنعمر الصحر کان یفضلکم
 ویقر بکم ثم بغیتم علیہ فقتلتموه ولقد
 اردنا یا حسن قتل ابیک فانقذنا الله
 منه ولو قتلنا عثمان ما کان علینا
 من الله ذنب ثم قام عتبہ فقال تعلم
 یا حسن ان اباک بغی علی عثمان فقتله
 حسدا علی الملک والذین فسلبها ولقد
 اردنا قتل ابیک حتی قتله الله تعالی
 ثم قام المغیرہ بن شعبہ فکان کلامہ
 کلہ سباً علی وتعظیماً لعثمان فقام
 الحسن علیہ السلام فحمد الله تعالی واشفی
 علیہ وقال بک ابدیاً معاویہ لم یشتفی
 هو ولا ولیک انت تشتمنی بغضا وعداوة وخلافاً

بلایا ہو کہ انکا کلام سنیں اور جواب میں حضرت
 نے فرمایا اچھا یہ لوگ کہیں ہم سنتے ہیں۔
 پہلے عمرو عاص کھڑا ہوا اور بعد حمد و ثناء کیا
 اور حسن جانتے ہو تمہارے باپ نے فتنہ
 اٹھایا اور طالب ملک ہو پھر دیکھا خدا نے
 کیا کیا۔ اس کے بعد ولید نے تقریر کی کہ اب بنی ہاشم
 تم رایت مند تھے عثمان کے اور وہ کیسا چھٹا
 تھا کہ تم لوگوں کو فضیلت دیتا تھا اور قریب کرتا
 تھا۔ پس تم سب نے بغاوت کی اور اسکو قتل کیا
 اور حسن نے ارادہ کیا تھا کہ تمہارے باپ
 کو قتل کر دیں مگر خدا نے پہلو گوں کو بچا لیا اور اگر
 بعض عثمان قتل بھی کر ڈالتے تو کوئی گناہ
 ہم پر نہ ہوتا۔ پھر کھڑا ہوا عقبہ اور کہا
 اور حسن تمہارے باپ نے بغاوت کی عثمان
 اور قتل کیا ازراہ حسد ملک دنیا لہذا چھٹیں لیا
 خدا نے اسکو علی سے۔ میں نے تو ارادہ کیا تھا
 کہ قتل کروں علی کو مگر خدا نے انکو قتل کیا۔
 پھر کھڑا ہوا مغیرہ اور خوب گالی دی اسے
 جناب امیر کو اور تعظیم کی عثمان کی کہ پورا
 کلام اسکا اسی میں ختم ہوا۔
 پس کھڑے ہوئے امام حسن اور حمد

لجدی صلی اللہ علیہ وسلم ثم التفت
 الى الناس وقال انشدكم الله تعلمون
 ان الرجل الذي شتمه هؤلاء كان
 اول من امن بالله وصلى القبليتين
 وانت يا معاوية يومئذ كافر تشرك
 بالله. وكان معه لواء النبي صلى الله
 عليه وسلم يوم بدر ومع معاوية وابيه
 لواء المشركين ثم قال انشدكم الله و
 الاسلام اتعلمون ان معاوية كان
 يكتب الرسائل لجدى صلى الله عليه
 وسلم فارسل اليه يوم افرجع الرسول
 وقال هو يأكل فرد الرسول اليه
 ثلاث مرارة كل ذلك وهو يقول
 هو يأكل فقال النبي صلى الله عليه و
 سلم لا اشبع الله بطنه اما تعرف ذلك
 في بطنك يا معاوية ثم قال وانشدكم
 الله اتعلمون ان معاوية كان يقول
 يا بيه على جبل واخوه هذا يسوقه فقال
 رسول الله صلى الله عليه وسلم لعن الله
 المحمل وقائده وراكبه وسابقه هذا
 اكلمك يا معاوية واما انت يا عمرو

وشنا خد کے بعد فرمایا میں شروع کر رہا ہوں
 تجھ سے اے معاویہ کیونکہ ان لوگوں نے
 صرف اس وجہ سے گالیاں دی ہیں تو گالی
 دیتا ہوں ازراہ بعض عداوت و مخالفت
 جد امجد رسول اللہ کے۔ پھر آپ نے
 رخ کیا مجمع کی طرف اور فرمایا میں تم سب کو
 قسم دیتا ہوں خداوند عزوجل کی قسم کہ ہر
 تم جانتے ہو جس شخص (جناب امیر المومنین)
 کو ان لوگوں نے گالی دی ہو وہ پہلا ایمان
 لائے والا ہے بخدا۔ اور نماز پڑھنے والا دونوں
 قبلہ کی طرف۔ اے معاویہ! تو اس دزد کا فر اور
 مشرک بخدا تھا، علی کے ہاتھ میں علم رسول
 اللہ تھا بروز بدر اور معاویہ اور اس کا باپ
 علم بردار تھا مشرکین کا ۹ میں تم کو قسم دیتا
 ہوں خدا و رسول و اسلام کی کہ تم جانتے ہو
 رسول اللہ نے تین مرتبہ معاویہ کو بلوایا
 اور ہر دفعہ یہی جواب آیا کہ وہ
 کھانا کھا رہا ہے اس پر حضرت
 نے فرمایا خدا نہ بھگے
 کبھی اس کے پیٹ کو۔
 اے معاویہ کیا اس بددعا کا

فتنازع فيك خمسة من قریش فغلب
 عليك شبه الامم حسبنا وشهدهم
 منصبا ثم قمت وسط قریش فقلت
 اني شاني محمد فانزل الله على نبيه
 صلى الله عليه وسلم ان شانيك
 هو الابرار ثم هجوت محمد صلى الله
 عليه وسلم بثلاثين بيتا من الشعر
 فقال النبي صلى الله عليه وسلم اللهم
 اني لا احسن الشعر ولكن المعن عمر بن
 العاص بكل بيت لعنة ثم انطلقت
 الى النجاشي بما علمت وعملت فاكدت
 الله وردك خائبا فانت عدو
 بني هاشم في الجاهلية والاسلام
 فلم نلماك على بغضك واما انت
 يا ابن ابي معيط فكيف الوماك على
 سبائك علي وقد جلد ظهرك
 في الخمر ثمانين سوطا وقتل اباك
 صبرا راجدي وقتله جدی
 بامر بني ولما قدمه للقتل قال من
 للصية يا محمد فقال لهم النار فلم
 يكن لكم عند النبي الا النار ولهم لكم

اثر تو اپنے پیٹ میں نہیں پاتا پھر فرمایا
 میں تم کو قسم دیتا ہوں خدا کی کہ تم جانتے
 ہو ابو سفیان اونٹ پر سوار تھا معویہ اسکی
 لگام تھامے تھا اور دوسرا بھائی ہی عتبہ
 پیچھے سے ہکا رہا تھا تو حضرت نے فرمایا
 خدا لعنت کرے اس اونٹ پر۔ اور اس کے
 سوار۔ اور مانکنے والے۔ اور کھنچنے والے
 پر یہ سب تو تیرا حصہ تھا ای معویہ لیکن تو
 ای عمر و عاص پس تیرے بارے میں پانچ
 آدمیوں نے قریش سے دعویٰ کیا کہ میرے
 نطفہ سے ہو مگر تجھ پر اس شخص کی مشابہت
 غالب آئی جو قریش میں حساباً سب سے زیادہ ذلیل
 تھا۔ اور ازراہ منصب سب سے زیادہ ذلیل
 تھا۔ پس تو کھڑا ہوا وسط قریش میں ایذا دینے
 اور ہجو کرنے کو رسول کی جسیر خدا نے یہ آیہ نازل
 کیا ان شانک هو الابرار پھر تو نے ہجو
 کی رسول اللہ کی تیس شعروں میں جس پر حضرت
 نے فرمایا خدایا میں شعر کہنا نہیں جانتا مگر بعد حضرت
 پر بیت کے عمر و عاص پر لعنت کرتا ہوں جسکے
 بعد تو نجاشی (بادشاہ حبشہ) کے یہاں چلا
 گیا خدا نے وہاں بھی تیری تکذیب کی اور

عمر عاص
 منصب
 بر زبان
 ۷۴

عمر عاص
 لعنت رسول
 کی زبان

عند علی غیر السیف والسوط واما
 انت يا عتبة فكيف تعد احد يا قتل
 لا اقلت الذي وجدته في فراشك
 مضاجع الزوجتك ثم امسكتها
 بعد ان بغت واما انت يا عور
 ثقيف ففی ای ثلاث تسب علیاً آونی
 بعدہ من رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم اثم فی حکم جائز اثم فی رغبة
 فی الدنیا فان قلت شیئا من ذلك
 فقد کذبت واکذبت الناس وان
 زعمت ان علیاً قتل عثمان فقد کذبت
 واکذبت الناس واما وعیدک فانما
 مثلك مثل بعوضة وقفت علی
 نخلة فقالت لها استمسکی فانی اریدا
 اطیر فقالت لها النخلة ما علمت
 بوقوفک فكيف یشق علی طیر انک
 وانت فما شعرنا بعداوتک فكيف
 یشق علینا سبک ثم نقض ثیابه
 وقام فقال لهم معویة اظلم علی
 البیت حتی قام فلیس فیکم بعد الیوم
 خیر انتھے صفحہ ۷۵ تا مشیہ ستطرف ثمرات الاوراق

نکال دیا تجھے غائب و خامس۔ پس تو دشمن
 ہر نبی ہاشم کا جاہلیت اور اسلام میں لہذا نہ
 ملامت کی ہم لوگوں نے تجھ پر دربارہ بغض و
 عداوت علی ابن ابرطال کے۔ لیکن ابن ابی
 معیط تجھے ہم کیونکر ملامت کریں اس پر کہ تو
 حضرت علی پر سب و شتم کرتا ہو حالانکہ حضرت
 علی نے تیری پشت پر دربارہ شرب خمر خدا
 کو جاری کیا اور انٹی کوڑے تجھ پر مارے
 اور قتل کیا تیرے باپ کو قید کر کے حکم ہمارے
 جہاد میں دے۔ اور ہمارے جہاد نے اسکو قتل کیا
 خداوند عالم کے حکم سے۔ اور جب حضرت علی نے
 حکم خدا و رسول اللہ اسکو آگے بڑھایا قتل کے لئے
 تو تیرے باپ نے رسول اللہ سے عرض کیا میری
 لڑکیاں کیا ہوں گی تو حضرت نے فرمایا جہنم
 میں جائیں گی، پس جب رسول اللہ کے یہاں
 تم لوگوں کے لئے بجز آتش جہنم کچھ نہ تھا تو حضرت
 علی کے پاس تم لوگوں کے لئے بجز تلوار اور کوڑے
 کے کیا تھا، رہا عتبہ تو کیونکر کسی کے قتل کی
 ہمت کرتا ہو حالانکہ تو نے دیکھا تھا اسکو جو تیری
 زوجہ کے ساتھ فعل بد کر رہا تھا تیرے ہی
 فرش پر پھر کیوں نہ تو نے اسکو قتل کیا، بلکہ

اسپر بھی تو نے اپنی بدکار عورت کو نہ نکالا اور اس زنا کاری پر بھی اپنی عورت کو ٹھہر میں اے رہا
 بکھر مغیرہ کی طرف مخاطب ہوئے اور فرمایا ایسی قیاف کے کانے تو علی کو کس وجہ سے گالی دیتا
 ہو۔ کیا وہ رسول اللہ سے بعید تھے قرابت میں (اشارہ ہر طرف بعد قرابت دیگر صحابہ کے) یا کوئی
 حکم ناجائز دیا تھا ان حضرت نے (غالباً اشارہ ہوا اس قصہ کی طرف جو حضرت عمر بن الخطاب بنا و صف
 ثبوت جرم زنا مغیرہ کو چھوڑ دیا اور حضرت علی کے نزدیک اسپر جاری کرنا ضروری تھا) یا
 وہ حضرت طالب دنیا تھے (اشارہ ہر طرف دنیا داری دیگر صحابہ کے عموماً اور حضرت عثمان کی طرف
 خصوصاً) ان تینوں باتوں سے جس امر کا تو دعوائے کر بگا در بارہ حضرت علی تو جھوٹا ہو گا
 اور سب لوگ تیری تکذیب کریں گے۔ اور اگر تو علی کو قاتل عثمان بتائے گا تو کاذب ہو گا اور لوگ
 تیری تکذیب کریں گے۔ باقی رہا تیرا داماد صہم کا ناپس تیری مثل اس مجھ کی جو درخت خراب پر
 بیٹھا۔ اور کہا تو اپنے کو سنبھال کہ میں اڑتا ہوں۔ جسپر اس درخت نے جواب دیا مجھے تیرا بیٹھنا
 ہی نہیں معلوم ہوا جو اڑنے کی کچھ خبر ہو۔ جب ہم لوگوں کو تیری عداوت ہی کی کچھ فکر نہ ہوئی تو
 اس گالی دینے کو ہم کیا سمجھتے ہیں؟ اسکے بعد حضرت اٹھ گئے دامن جھاڑ کے۔ مغویہ نے ان
 لوگوں سے کہا ہم نے اسی وجہ سے تم لوگوں کو منع کیا تھا کہ کبھی تم لوگ بروے انصاف ان سے
 مقابلہ نہیں کر سکتے۔ قسم خدا آج (امام حسن نے) اس مکان کو ہم پر تیرہ و تار کر دیا جب تک کھڑے
 رہے اب تم لوگوں میں خیر نہیں ہو صفحہ ۴۴۰ ثمرۃ الاوراق۔

اس روایت سے تو تمامی اہل سنت کو معلوم ہو گیا کہ ان کے اللہ دین صحابہ کبار جو سرحد دار اہل سنت
 کہلاتے ہیں رسول اللہ اور امام حسن کے نزدیک کس قابل تھے جسپر تمامی صحابہ نے گواہی بھی دی
 اب ہم اس روایت کو ایسی سند کے ساتھ پیش کرتے ہیں جس کے بعد پھر کسی کو کوئی عذر
 نہیں ہو سکتا کیونکہ خود علامہ ابن حجر مکی لکھتے ہیں۔

وجاء بسند رجالہ رجال الصیح | کہ یہ حدیث ایسے سند سے منقول ہو چکے
 الا واحد اختلف فیہ لکن قواہ | راوی رجال صیح میں مگر ایک شخص کے اس کے

الذہبی بقولہ انه احد الانبياء
وما علمت فيه جرما أصلا۔

آن عمر اصعد المنبر فوقع في علي ثم
فعل مثله المغيرة بن شعبه فقبل للحسن

اصعد المنبر لترد عليهما فامتنع الا

ان يعطوه عهد انهم يصد قوه

ان قال حقاً ويكذبوه ان قال باطلا

فاعطوه ذلك فصعد المنبر فحمد الله

واثنى عليه ثم قال انشدك يا الله

يا عمر ويا مغيرة انما ان رسول الله

لعن السائق والقائد احدهما فالان

قالا بلى ثم قال انشدك يا الله

يا معاوية ويا مغيرة الم تعلمان ان النبي

لعن عمر ابكل قافيه قالها لعنة

قال اللهم بلى ثم قال انشدك

يا الله يا عمر ويا معاوية الم تعلمان

ان النبي لعن قوم هذا قالوا بلى

قال الحسن فاني احب الله الذي جعلكم

فيمن تبرأ من هذا الى علي مع انه

لم يسيبه قط وانما كان تذكرة بغاية
والعظة صالحة نظير الحبان۔

بارے میں اختلاف کیا گیا ہو۔ مگر امام ذہبی

نے اس کی عدالت کو قوی کیا ہو اور کہا کہ وہ

شخص منجملہ انبیاء کے ہو اور میر علم میں کسی

طرح وہ مجروح نہیں ہو۔ وہ روایت یہ ہو

کہ عمرو بن عاص منبر پر گیا اور جناب امیر کو

خوب گالیاں دیں۔ اس طرح مغیرہ بن شعبہ

بھی بالاک منبر گیا اور خوب گالی دی۔ لوگوں

نے امام حسن سے کہا کہ آپ بھی اس کا جواب

دیجئے۔ آپ نے کہا اگر تم لوگ اس کا عہد اٹھ

کرو کہ اگر ہم کلام حق کہیں تو ہمارے قول کی

تصدیق کرو گے اور بشرطیکہ خلاف حق ہو

تو تکذیب کرو گے۔ تب البتہ جواب دیں۔ سب نے

عہد کیا (اس عبارت سے بھی ان صحابہ کی

حالت ظاہر ہو کہ حضرت کو ان کے ایمان دیا

پر مطلق نہ اعتماد تھا جس پر ان سب قسم لی

تب آپ بالاک منبر تشریف لے گئے اور حمد و

نعت کے بعد عمرو۔ و مغیرہ کی طرف مخاطب

ہوئے کہ تم دو دونوں کو قسم دیتے ہو خدا کی۔

سچ کہہ دو جانتے ہو کہ رسول اللہ نے اونٹ

کھینچنے والے اور ہنگانے والے پر لعنت کی ہو

کہ ان دونوں ملعون میں سے ایک فلاں

شخص پر (ابن حجر نے یہاں معویہ کا نام اڑا دیا اور اس کی جگہ پر فلاں لکھا حالانکہ ثمرۃ
 الاوراق میں نام معویہ تبصریح مذکور ہے) سب نے تصدیق کی۔ اور کہا خدا یا ہاں۔ پھر
 معویہ و مغیرہ کو مخاطب کر کے کہا تم جانتے ہو کہ رسول اللہ نے عمرو عاص پر لعنت کی
 ہے بعض ہریت کے (جو ۳۰ شعر تھے) ایک لعنت۔ سب نے کہا خدا یا ہاں۔ پھر معویہ و
 عمرو عاص کو مخاطب کر کے کہا سچ کہو تمہیں قسم خدا کی کہ رسول اللہ نے مغیرہ کی قوم پر لعنت کی ہے
 سب نے کہا خدا یا ہاں۔ بعدہ فرمایا الحمد للہ کہ تم لوگ ان لوگوں سے ہو جو تبر کرتے ہیں
 علی مرتضیٰ سے حالانکہ کبھی رسول اللہ نے ان کو برا نہیں کہا۔ بلکہ ہمیشہ نہایت تعظیم و

تکریم سے یاد فرماتے تھے۔ تطہیر الجنان صفحہ ۲۰

اب اہل سنت غور فرمائیں کہ انہیں صحابہ کو آپ حضرات سرحد دار اہل سنت فرماتے ہیں جو یقینی
 ملعون ہیں کیونکہ تبصریح ابن حجر کی یہ حدیث صحیح ہے اور جناب امام حسن ان صحابہ اہل سنت سے
 ہر ایک شخص کے ملعون ہونے پر دو دو صحابہ کی گواہی دلاتے ہیں جس سے بڑھ کر شاہدین
 عادلین نہیں ہو سکتے ۶ تاکہ پھر اہل سنت کو کوئی عذر نہ ہو۔

عقبہ بن ابی سفیان سے جو جناب امام حسن علیہ السلام نے فرمایا "کہ تو نے اُسے کیوں نہ قتل کیا
 جو تری زوجہ کے ساتھ زنا کرتا تھا" یہی معاملہ بعینہ معاویہ کو بھی پیش آیا جو ان کے حکم و تحمل
 میں بیان کیا جاتا ہے۔ چنانچہ مستطین میں ہے ولما دخل الفیل دمشق واجتمع الناس
 لرويته صعد معوية في مكان مرتفع ينظر اليه فينهاهواكذلك اذ نظر
 في بعض الحجر من قصرة رجلا مع بعض حرمه فاتي الحجر وحق الباب فلم يكن من
 فتحه بدا فوقعت عينيه على الرجل فقال له يا هذا في قصري وتحت جناحي
 تهتك حرمتي وانت في قبضتي ما حلك على هذا قال حلك اوقعني فقال له
 معاوية فان عفوت تسترها على قال نعم فعفى عنه وخلي سبيله صفحہ ۲۰
 جب شہر دمشق میں پاتھی آیا اور لوگ اسکا تماشا دیکھنے آئے تو معویہ ایک بلندی پر چڑھ

ابن حجر کی صحاح
 سترین و کتب
 اسکی صفحہ ۲۰
 کتاب تطہیر الجنان
 صفحہ ۲۰
 رسول کی لعنت
 مغیرہ کی پرور

گیا کہ اچھی طرح تماشا دیکھے۔ وہاں دوسرا تماشا دیکھا کہ ایک شخص ان کے حرم محترم کے ساتھ
 حرام کاری میں مشغول ہو۔ مغویہ نے وہاں جا کر اس سے پوچھا کہ کیوں یا رہا رہے ہو یہاں
 میں ہماری سیبے حرمتی کی جاتی ہو حالانکہ تو اس وقت ہمارے قبضہ میں ہو۔ اُس نے جواب دیا
 تیرے علم و تحمل نے یہ جرات دلائی۔ مغویہ نے کہا اچھا اگر ہم بخش دیں تو پھر اس راز
 کو فاش تو نہیں کرو گے اُس نے کہا کیا مجال کہ اور کوئی اس راز سے مطلع ہو۔
 معاویہ نے معاف کر دیا۔

افسوس کہ اس زمانہ کے اہل سنتہ اپنے خال المومنین کے اس علم و تحمل کی پیروی نہیں کرتے
 ہیں ورنہ اس قدر فتنہ و فساد نہ ہوتا اور تمام دنیا میں امن و امان قائم رہتا۔

جب مغویہ اپنے سفر میں وارد مدینہ ہوا تو
 ممبر پر جا کر خطبہ پڑھا اور گالیاں دیں جناب
 امام حسن کو جس پر حضرت امام حسن نے کھڑے
 ہو کر بعد حمد و نعت فرمایا خدا نے جب کسی
 کو مبعوث کیا ہو تو اُس کے لئے بدکاروں سے

ایک دشمن بھی ضرور بنایا ہو۔ پس میں ترزند
 علی ہوں اور تو ترزند صخر تیری ماں ہند
 ہو اور میری ماں فاطمہ زہرا۔ تیری جدہ
 قیلہ ہو اور میری جدہ خدیجہ۔ پس خدا
 لعنت کرے اُس پر جو ہم دونوں میں زیادہ
 ذلیل ہو نسب میں اور مجہول تر ہو ذکر۔ اور
 عظیم تر ہو ہزاروں کفر کے اور شدید تر ہو

نفاق میں پس ہر طرف سے اہل مسجد نے آواز امین بلند کی مغویہ خطبہ اپنا نا تمام چھوڑ کر

(نمبر ۳) ولما قدم معویۃ المدینۃ بعد
 المنیر فخطب نال من ابن علی رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ فقام الحسن فحمد اللہ واثقی
 علیہ ثم قال ان اللہ عز وجل لم
 یبعث بعثا الا جعل له عدو امین المجرم
 فان ابن علی وانت ابن صخر واما
 ہندی واما فاطمہ وجد تک قیلہ
 وجدتی خدیجہ فلعن اللہ الامناحسبا
 واخلنا ذکرنا واعظنا کفرنا و
 اشدنا نفاقا فصاح اهل المسجد
 آمین آمین فقطع معویۃ خطبۃ
 ودخل منزله مستطرفا ۱۲

ممبر سے اتر کر اپنے فرودگاہ میں داخل ہوئے صفحہ ۱۲۱ مستطرف۔

اہل سنت ان روایات میں غور کر سکتے ہیں کہ ان کے امام برحق و خلیفہ مطلق حضرت معویہ کے اخلاق کیسے تھے کہ ممبروں پر مجمع عام میں اولاد رسول کو برروانے گالیاں دیتے۔ اور اسکا بھی نہ خیال کرتے کہ مجمع عام میں اس قسم کی گفتگو خلاف تہذیب و خلاف انسانیت ہو اور کسیکو صحابہ سے بھی اس کی توفیق نہ پہنچی کہ ان کی غمناک نش کرتا۔ اگر دین و ایمان کا پاس نہ تھا تو کاش انسانیت اور آدمیت سے تو کام لیتے اور ان امور کے مرتکب نہ ہوتے جسپر خود حضرت مسیح نے جس میں صدمہ صحابہ ہوں گے برروانے کا وار شروع کیا۔

تعجب ہو کہ ان حالات پر اہل سنت نہیں غور کرتے کہ ان کے المہ دین میں کہاں تک بوئے شرافت تھی اور کس قدر انسانیت کا اثر ان میں تھا جو اس قسم کے حکایات و روایات کو بہ فخر و مباہات درج کتب کرتے ہیں۔ اور اگر اسی قسم کا برتاؤ شیعوں کی طرف سے بہ تقلید انھیں صحابہ و خلفاء کے کیا جاتا ہو تو چراغ پاموتے ہیں۔ حالانکہ دیکھ رہے ہیں کہ ان سب امور کے موجب کبھی صحابہ و خلفاء میں جن میں معویہ و عمرو عاص و مغیرہ و عقبہ کا نام بہ تکرار مذکور ہوا۔

(نبرہ) دخل علیہ الحسن بن یوسف و ہو ایک روز امام حسن علیہ السلام معویہ کے پاس

تشریف لاکر وہ اپنے بستر پر لیٹا ہوا تھا حضرت نے اسپر سلام کیا اور اُس نے اپنے پیروں کے پاس بٹھلایا اور کہا اے ابو محمد (کنیت امام حسن) تم کو ام المومنین عائشہ کے کلام سے نہیں تعجب ہوتا جو سمجھتی نہیں کہ نہ میں قابل خلافت ہوں نہ اُسکا اہل۔

امام حسن نے فرمایا کیا تجھے اس سے تعجب ہوا؟ معویہ نے کہا پورا تعجب۔ حضرت امام حسن علیہ السلام

مضطجع علی سریرہ فسلم علیہ واقعدہ عند رجلہ وقال له یا ابا محمد الا تعجب من قول ام المومنین عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا ترعم انی لست للخلاء اہلا ولا لہا موضع فقال الحسن او عجبا مما قالت قال کل العجب قال الحسن و اعجب من هذا کله جلوسی عند رجلک فاستخیا معویہ

واستوی جالسا صفحہ ۱۴ مستطری السلام نے فرمایا اس سے بھی زیادہ عجیب
 یہ کہ تو مجھے اپنے پیروں کے پاس بٹھلاتا ہے۔ اس کلام سے معویہ شرمندہ ہوا اور اٹھ بیٹھا
 یہ روایتیں بطوریکہ ازبزار ہیں جو کتب معتبرہ اہل سنتہ میں مذکور ہیں۔ جن سے ہر باہم
 سمجھ سکتا ہے کہ جناب امام حسنؑ کن کن صراحتوں سے معویہ وغیرہ پر لعنت خدا و رسولؐ
 کو ثابت کیا ہے۔ جس پر خود انھیں صحابہ سے گواہی بھی دلوائی اور سب نے قسم کہا کہ بیشک
 رسول اللہؐ نے یہ حدیثیں ان لوگوں کے حق میں فرمائی ہیں۔ اب مسلمانوں کو اختیار ہے
 جس مسلک کو چاہیں اختیار کریں۔ کیونکہ اس مسلک میں بحر حکم خدا و رسولؐ کچھ نہیں۔
 بخلاف دوسرے مسلک کے جو محض بمخالفت خدا و رسولؐ ہے۔

کلام جناب امام حسین علیہ السلام

اظن ان طاغیتهم قد هلك بعد موت معویہ جب یزید نے ولید کو دربار
 بیعت لکھا تو ولید نے جناب امام حسین کو بلا بھیجا اُس وقت حضرت امام علیہ السلام ابن
 الزبیر کے ساتھ مسجد میں بیٹھے تھے ابن الزبیر نے پوچھا آپ کچھ وجہ طلب کہہ سکتے ہیں
 تو حضرت نے فرمایا اظن ان طاغیتهم قد هلك کہ میں گمان کرتا ہوں ان کا طاغیہ
 معویہ ہلاک ہوا صفحہ ۶ جلد کامل ۴

چونکہ اہل سنتہ اسکے بھی مدعی ہیں کہ خدا و رسولؐ کے ساتھ فرمانِ اہل بیت طاہرین خصوصاً
 جناب امیر السلام اور امام حسن علیہ السلام کو مانتے ہیں جنکو خلیفہ بھی جانتے ہیں لہذا ان اقوال
 پر غور کریں اور اسکی تصدیق فرمائیں کیونکہ یہ کل عبارتیں انھیں کی مستند کتابوں سے لکھی گئی
 ہیں۔ پس جو شخص کہ مدعی اتباع خدا و رسولؐ و اہل بیت اطہار ہو وہ کیونکر ان احکام صریحہ
 اور نصوص صحیحہ کی مخالفت کر سکتا ہے۔ اور جواز بلکہ وجوب لعن معویہ وغیرہ میں شک کر سکتا ہے
 کیونکہ خود رسول اللہؐ نے ان پر لعنت کی ہے اور حضرات ائمہ اطہار نے کل صحابہ سے اس پر

گوہی دلوائی۔

اقوال حضرت عائشہ

اب ہم کچھ اقوال حضرت عائشہ نقل کرتے ہیں جو حضرات اہل سنت کی شریعت کی ایک جزو میں اور ان کے احکام و اقوال پر ان کے دین و ایمان کا دار و مدار ہے۔ اہل سنت ان اقوال پر غور کریں کہ کس صراحت سے حضرت ام المومنین نے اہل سنت کے ان خال المومنین پر لعنت کی ہے۔
(۱) فلما بلغ ذلك عائشة جزعته عليه جزعاً شديداً وقتت في دبر الصلاة تدعو على معوية وعمر و
(یہی لعنت ہو)

(۲) فقام مروان فيهم وقال ان امير المؤمنين قد اختار لكم فلم يال و قد استخلف ابنه يزيد بعد فقام عبد الرحمن بن ابی بکر فقال كذبت والله يا مروان وكذب معوية ما الحيار اردت الامه محمد ولكنكم تريدون ان تجعلوها هرقلية كلما مات هرقل قام هرقل فقال مروان هذا الذي انزل الله فيه والذي قال لو االديه اني لكم الاية فمعت عائشه مقالها فقامت من وراء الحجاب

جب یزید کی بیعت کا معاملہ پیش ہوا تو مروان نے کہا امیر المومنین معویہ سے ازراہ خیر خواہی تم لوگوں کے اپنے بیٹے یزید کو خلیفہ مقرر کیا ہو جس پر عبد الرحمان بن ابی بکر نے کہا تو حبیبت ہو مروان اور جس کو معویہ مقرر کیا ہو تم لوگوں نے خیر خواہی امت محمدیہ کا نہیں ارادہ کیا بلکہ سنت ہرقلیہ اختیار کی ہو کہ جس طرح ہرقل کے بعد اسی خاندان کا دوسرا شخص ہرقل ہوتا ہو۔ مروان نے کہا تو وہی ہو جس کے بارگاہ میں خدا نے آیہ والذی قال لو االديه ان لکما نازل کیا۔ عائشہ نے یہ کلام سنا تو پس پردہ کھڑی ہوئیں اور آواز دی کہ اے مروان

وقالت يا مروان يا مروان فانصت
الناس واقبل مروان بوجهه
فقلت انت القائل لعبد الرحمن انه
نزل فيه القرآن والله ما هو به و
لكنه فلان ابن فلان ولكنك انت
فضض من لعنة نبي الله ص ۱۹۹
کامل جلد ۳۔

اور مروان تو یہ کہتا ہے کہ عبد الرحمن کے بارے
میں یہ آیت قرآن نازل ہوا حالانکہ قسم بخدا یہ
وہ شخص نہیں ہو بلکہ فلاں بن فلاں ہے۔
لیکن تو ایک ریزہ ہو لعنت رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی۔
صفحہ ۱۹۹ جلد ۳ کامل

پہلی روایت میں تو بصرحت تمام حضرت عائشہ کا بد دعا کرنا مغویہ و عمر و عاص پر بعد
نماز مذکور ہو۔ جس سے معلوم ہوا کہ حضرت عائشہ کا یہی وظیفہ تھا کہ بعد نماز یہی تعقیب
پڑھتیں کہ انیر لعنت کرتیں۔ پس اگر شیعہ بھی بتقلید ام المومنین اسکا وظیفہ کریں تو اہل سنت
کو کسی قسم کا اعتراض نہ کرنا چاہئے۔ بلکہ تقلید لازم ہو۔ اور دوسری روایت میں حضرت عبد الرحمن
بن ابی بکر کا مغویہ کو ہر قل بنانامذکور ہو جو خطاب ہو روم کے ان سلاطین کا جو کافر تھے۔ اور
یہ حضرت عائشہ کا لعنت کرنا مروان پر بحکم رسول مذکور ہو جس سے صحابہ پر لعن کا جائز ہونا
نمازت ہوا۔ کیونکہ مروان بھی صحابی تھا۔ پھر یہ امر بھی قابل غور ہو کہ مروان نے تو بصرحت اسکا
دعوائے کیا کہ یہ آیت حق میں عبد الرحمن بن ابی بکر کے نازل ہوا اُسکے رد میں حضرت عائشہ
اسکا نام نہیں لیتیں جسکی شان میں یہ آیت نازل ہوا۔ یا یہ کہ علماء اہل سنت نے اپنی کارروائی
سے اُسکا نام اُڑا دیا اور فلاں بن فلاں لکھ دیا جس سے کمال درجہ کی دیانت داری ان لوگوں
کی ظاہر ہوئی۔

اقوال صحابہ در ذم معاویہ

اب کچھ مختصر اقوال دوسرے صحابہ کرام کے بھی یہاں مذکور ہوتے ہیں جس سے معلوم ہوا
کہ کس کس صراحت سے انہوں نے مغویہ کو مورد لعن بنایا ہے تاکہ حدیث و اجماع صحابہ سب

رسول
تبریز
نا
ل میں
بکر
طین

یکجا ہو جائیں اور اہل سنت کو پھر کسی طرح کا عذر نہ ہو۔

وقال معوية لعقيل بن ابي طالب

ان عليا قد قطعك وانا وصلتك ولا

ترضى منك الا ان تلغنه على المنبر

قال افعل فصعد المنبر ثم قال بعد

ان محمد الله واشقى عليه وصلى الله على

نبيه صلى الله عليه وسلم ايها الناس

ان معوية بن ابي سفيان قد امرني

ان الصن علي بن ابي طالب فاعنوه

فعليه لعنة الله ثم نزل فقال له

معوية انك لم تبين من لعنت

منها بيتنه فقال والله لا زدت

حرفا ولا نقصت حرفا والكلام الى

نبرة المتكلم صفحہ ۱۱۵ مستطرف

اسیر: ایک حرف زیادہ کروں گا نہ کم اور کلام متکلم کی نیت سے ہوتا ہے۔

(۳) ودخل عقيل ايضا على معوية

وقد كف بصره فاقعد على سريره معه

ثم قال له انتم معاشر بني هاشم

تصابون في ابصاركم فقال عقيل

وانتم معاشر بني امية تصابون

في ابصاركم ودخل عليه يوما فقال

معوية نے حضرت عقیل سے کہا کہ حضرت علی

نے آپ کو محروم کیا اور میں نے حق صلہ رحم

ادا کیا۔ میں تم سے اسی وقت راضی ہوں گا

کہ تم علی پر (معاذ اللہ) لعنت کرو بالائے

منبر۔ عقیل نے کہا کرونگا۔ پس گئے عقیل

منبر پر اور بعد حمد خدا و نعت محمد مصطفیٰ

صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کہا ایہا الناس

معوید بن ابی سفیان نے مجھے حکم دیا ہے

کہ لعنت کروں علی بن ابی طالب پر۔ پس تم

لوگ اُسیر لعنت کرو کہ لعنت خدا ہے اُسیر۔

یہ کہہ عقیل اُتر آئے۔ معوید نے کہا یہ تو بیان کیا

نہ کیا کہ ان دونوں سے کس پر لعنت ہوئی؟

بیان کر دو۔ حضرت عقیل نے جواب دیا واللہ

ایک دفعہ حضرت عقیل معوید کے یہاں آئے

اس زمانہ میں کہ بصارت آنکی زائل ہو چکی تھی

معوید نے ان کو اپنے تخت پر بٹھایا اور کہا

ایہ بنی ہاشم تم لوگوں کی بصارت بہت جلد

جاتی رہتی ہے۔ تو عقیل نے کہا اور تم لوگ

بنی امیہ کی بصیرت جلد زائل ہوتی ہے۔ ایک دفعہ

کلام حضرت عقیل

معاویہ لاصحابہ هذا عقیل عم ابو
 لہب فقال عقیل وهذا معاویہ
 عمتہ حمالة الخطب ثم قال یا معاویہ
 اذا دخلت النار فاعدل ذات الیسار
 فانک ستجد عی ابا لہب مفترشا
 عمتک حمالة الخطب فانظر ایہما
 خیر الفاعل المفعول بہ صفحہ ۱۱۵

اور حضرت عقیل اسے تو معاویہ نے کہا
 اپنے اصحاب سے کہہ دیکھو یہ عقیل میں
 جو کا چچا ابو لہب ہو عقیل نے کہا اور یہ معاویہ
 ہو جسکی چھو بھی حمالة الخطب زوجہ ابو لہب
 ہو۔ پھر کہا اے معاویہ جب جہنم میں جانا تو
 بائیں ہاتھ مڑ جانا کہ وہاں دیکھے گا میرا
 چچا ابو لہب تیری چھو بھی حمالة الخطب کے

ساتھ ہم صحبت ہو گا۔ اس وقت تجھے معلوم ہو گا کون اچھا ہو فاعل یا مفعول صفحہ ۱۱۵
 ثمرۃ الاوراق

(۳) سنن بیہقی میں مذکور ہے کہ قال کان ابن عباس بعرفہ فقال یا سعید ما لی لا
 اسمع الناس یلبون فقلت یخافون معاویہ فخرج ابن عباس من قسطاطہ
 فقال لبتیک اللہم لبتیک وان دغم انف اللہم العنہم فقد ترکوا السنۃ
 من بغض علی یعنی ابن عباس نے بروز عرفہ کہا اے سعید یہ حاج لوگ لبتیک کیوں نہیں کہتے۔
 سعید نے کہا معاویہ کے خوف سے۔ پس ابن عباس اپنے خیمہ سے باہر نکلے اور کہا لبتیک
 اللہم لبتیک اگرچہ یکلی ناک رگڑی جاے۔ خداوند انہیں لعنت کر کہ انہوں نے بوجہ
 بغض و عداوت علی سنت رسول اللہ کو چھوڑ دیا۔ اور کثرت اعمال میں ہے عن ابن عباس
 قال لعن اللہ فلانا انہ کان ینھی عن التلبیہ فی هذا الیوم یعنی یوم عرفہ لان
 علیا کان یلبی فیہا تھے۔ کہا ابن عباس نے خدا لعنت کرے فلاں پر کہ وہ آج بروز عرفہ
 کے لبتیک کہنے کو منع کرتا تھا کیونکہ حضرت علی اس بروز لبتیک کہتے تھے۔

ابن قیل ان روی بنت الحارث بن عبد المطلب صحابیہ
 عبد المطلب کانت اغلظ الوافدات
 (روایت ابن عباس) (روایت ابن عباس)

کلام ابن عباس

تاریخ ابن عباس
 سنن بیہقی
 ۲۱۹

کلام روی بنت الحارث

علی معویہ خطا با وکان حلاً معویہ
 اعظم من خطایہا دخلت علیہ وہی
 عجوز کبیرہ فلما راها معویہ قال
 مرحبا بک یا خالہ کیف کنت بعدنا
 قالت بخیر یا امیر المؤمنین لقد
 کفرت النعمۃ و اساءت با بن عمک
 الصبیحۃ و تسمیت بغیر اسمک و
 اخذت غیر حقک من غیر دین کان
 منك، و لا من ابائک و لا سابقہ
 فی الاسلام، بعد ان کفرتم برسول اللہ
 فاتعس اللہ منکم الحدود و امر غ
 منکم الحدود و ورد الحق الی اہلہ
 و لو کرہ المشرکون، و کانت کلینا
 ہی العلیا و نبینا هو المنصور،
 فولیتہ ملینا بعد فاصبحتم تجحون
 علی سائر العرب بقرابتکم من رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و نحن
 اقرب الیہ منکم و اولی بہذا منکم
 فکنا فیکم بمنزلۃ بنی اسرائیل فی
 ال فرعون و کان علی رضی اللہ عنہ
 عند نبینا محمد صلی اللہ علیہ وسلم

معویہ کے یہاں تشریف لائیں۔ معویہ نے
 خیر و عافیت پوچھی۔ اروسی نے کہا الحمد للہ
 خیریت ہی۔ اوی معویہ تو نے کفران نعمت کی۔
 اور اپنے ابن عم کے ساتھ بدسلوکی کی۔ اور
 غیر کا نام اپنے اوپر لے لیا اور حق غیر کو تو نے
 غصب کیا۔ حالانکہ کسی طرح کا استحقاق
 تجھے نہ تھا نہ خود اپنی دیں داری سے نہ اپنے
 آبا و اجداد کے دین و ایمان سے نہ بھیت سابقہ
 اسلامی کے۔ بعد اسکے کہ تم لوگوں نے کفر کیا
 رسول خدا کے ساتھ۔ خدا نے تم سے انتقام
 لیا اور دین حق کو غلبہ ہوا اگرچہ کراہت کریں
 مشرکوں (اقتباس آیت) پس کلمہ ہمارا بالا ہوا
 اور نبی ہمارے غالب و منصور ہوئے۔ بعد
 انکے کہ تم لوگوں نے حکومت حاصل کی پہلوگوں
 پر اور عرب پر فخر کرتے ہو کہ ہم قراہتمند رسول
 ہیں نہ حالانکہ ہم لوگ زیادہ اقرب ہیں اور سب
 سے زیادہ مستحق خلافت۔ پس ہم لوگوں کی
 مثال بمنزلہ اسرائیل کے ہو ال فرعون
 میں۔ اور حضرت علی بمنزلہ ہارون کے ہیں سب
 سے پیش رسول اللہ پس ہم لوگوں کی انتہا
 جنت کی طرف ہو اور تم لوگوں کی انتہا

بمنزلة هرون من موسى ففأيتنا
 الجنة وفأيتكم النار فقال لها
 عمرو ابن العاص كفى أيتها العجوز الضالة
 واقصري عن قولك مع ذهاب
 عقلك اذ لا تجوز شهادتك وحدك
 فقالت له وانت يا ابن النابغة تكلم
 وامك كانت اشهر بغي بمكة وارخصهن
 اجرة وادعاك خمسة نفر كلهم
 يزعمونك ابنه فسئلت امك عن
 ذلك فقالت كلهم اتوني فانظروا
 اشبههم به فالحقوة به فغلب عليك
 العاص بن وائل فلحقته به فقال
 مروان كفى أيتها العجوز واقصدي
 حاجت له فقالت وانت ايضا يا ابن
 الزرقاء تكلم ثم التقت الى معوية
 فقالت والله ما اجرء هو لاء غيرك
 وامك القائله في قتل حمزة عم
 النبي صلى الله عليه وسلم الخ
 ثمرة الاوراق صفحہ ۸۱۳

دو زرخ کی طرف عمرو عاص نے کہا چپ
 ای بڑھی کہ تو گمراہ ہو اور عقل تیری زائل ہو گئی
 ہو کیونکہ تنہا تیری گواہی کافی نہیں جو کچھ طلب
 کی بات کرنی ہو کر لے۔ حضرت ازوی نے
 کہا ای نالغہ کا بیٹا تو کلام کرتا ہو حالانکہ
 تیری ماں سب زیادہ مشہور فاحشہ تھی
 مکہ میں اور بہت کم خرچ پر جاتی تھی۔ پانچ
 آدمیوں نے تجھ پر دعوائے کیا کہ میرے
 نطفہ سے ہو۔ تیری ماں سے پوچھا گیا تو
 کہا اُسے اُس وقت آئے تو سب تھے۔ مگر
 صورت ملاؤ کس سے ملتی ہو اس کا ارادہ کا تو
 دو۔ جب صورت ملائی گئی تو عاص کی صورت
 سے زیادہ مشابہ ٹھہرا لہذا اُسکی اولاد میں
 شامل کیا گیا۔ اس تقریر پر مروان نے کہا
 چپ رہ ای بڑھی اور جس غرض سے آئی ہو
 اُسکو بیان کر۔ ازوی نے کہا ای پسر
 زرقا (نام ہونیا امیہ کی ماں کا جو مشہور
 فاحشہ تھی) تیری یہ مجال ہو کہ کلام کرے
 بعد اسکے معویہ کی طرف مخاطب ہوئیں اور کہا

واللہ نہیں جرأت دلائی (کلام کرنے کی) ان سب کو مگر تو نے حالانکہ تیری ماں وہ ہے جس نے
 یہ اشعار کہے تھے قتل حمزہ عم النبی میں صفحہ ۸۱۲ ثمرة الاوراق

خوش گوی
 کلاسیک نام
 سترہ تا ازوی

(۵) وقیل انی وائل بن حجر الی النبی صلی
اللہ علیہ وسلم فاقطعه ارضا و

قال لمعویة اعرض هذه الارض
علیه واکتبها له فخرج معه معویة

فی ہاجرة شدیدة ومشی خلف

ناقة فامرقه حر الشمس فقال له

اردفنی خلفک علی ناکتک قال

لست من ارداف الملوک قال

فاعطنی بغلیک قال ما بخل بمعنی

یا ابن ابی سفیان ولكن اکره ان يبلغ

اقبال الیمن انک لیست بغلی ولكن

امش فی ظل ناکتی فحسبک بها شرفا

صفحہ ۱۱۹ مستطرف

وائل بن حجر صحابی (جو شاہزادہ بن تھے

خدمت میں رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے

حاضر ہوئے تو حضرت نے کچھ زمیں بطور

جاگیر مرحمت فرمائی اور معویہ کو نشان دہی

کے لئے روانہ کیا راہ میں نماز آفتاب کے

جب معویہ کا پیڑ چلنے لگا تو وائل سے کہا

مجھے بھی اونٹ پر چڑھا لو تو وائل نے

جواب دیا تو بادشاہوں کے ساتھ نہیں بیٹھ

سکتا۔ تب معویہ نے کہا تو اچھا جو تہ دو پہن

لیں کہ پیڑ چلا تا ہو۔ وائل نے کہا ہم بخل نہیں

ہیں جو جو تہ دینے میں بخل مانع ہو مگر تم کو اس

سے ننگ آتا ہو کہ لوگ کہیں گے معویہ نے

وائل کا جو تہ پہن لیا تیرے شرف کے واسطے

یہی کافی ہو کہ میرے ناکہ کے پیچھے پیچھے چلا آ مستطون صفحہ ۱۱۹۔

اس روایت سے بخوبی معلوم ہو سکتا ہے کہ اُس زمانہ میں معویہ کی عزت کس درجہ کی تھی۔

حالانکہ اب حلقہ اسلام میں داخل ہو مگر اُس زمانہ کے شرفا اسکو بنانا تک سمجھتے تھے کہ اپنے

ساتھ اونٹ پر بیٹھائیں یا اپنا جو تہ پہننے کو دیں۔ مگر اس زمانہ کے حرمقا اسکو بھی اشرف

میں داخل کر رہے ہیں۔

(۶) فدخل عمرو علی معویة فقال له

واللہ لعجب لک انی اردک بما

اردک وانت معروض عنی ان قائلنا

عمرو عاص نے کہا معویہ سے تعجب ہو کہ مجھ کو

تیری اس طرح رعایت کریں اور تو مخاطب

نہیں ہوتا۔ خلیفہ کے خوں کا بدلہ لینے کیلئے

میں حاضر ہوں۔

حرف
کی
۷
۹
کلام وائل بن حجر صحابی

کلام عمرو عاص

معك نطلب بدم الخليفة ان في
النفس ما فيها حيث تقا تل من تعلم
سابقته وفضله وقربته ولكننا انما
اردنا هذه الدنيا فضالها معوية
وعطف عليه صفحہ ۱۰۹ ج ۳ کامل
عمر وعاص سے صفحہ ۱۰۹

(۱) خبر عمر بن العاص مع معوية
سفيان بن عيينه قال اخبرني ابو موسى
الاشعري قال اخبرني الحسن قال علم
معوية والله ان لم ابا لعمر ولم
يتوله امر فقال له يا عمر واتبعني قال
لماذا لا اخذت فوائده ما معك اخرة
ام لا الدنيا فوائده لا كان حتى اكون
شريك فيهما قال فانت شريك
فيها قال فالكاتب لي مصر وكورها
فكتب له مصر وكورها وكتب في
آخر الكتاب وعلى قل عمر وكتب ان اسمع والطا
لا ينقضان من شرطه شيئا قال معوية
لا ينظر الناس الى هذا قال عمر حتى
تكتب قال فكتب والله ما يجد بدا من
كتابتهما ودخل عتبة بن ابي سفيان

کتاب عمر بن العاص

ہم لوگ تیری معیت میں جنگ کرتے ہیں حالانکہ
دل ہم لوگوں کا خوب جانتا ہو کہ کس شخص سے
جنگ کر رہے ہیں اُسکے سابقہ و فضل و قربت
کو خوب جانتے ہیں صرف دنیا کے لئے
ہم لوگ لڑ رہے ہیں پس معویہ نے صلح کی

ابو موسیٰ اشعری روایت کرتے ہیں کہ چونکہ
معویہ جانتا تھا جب تک عمر وعاص کی شرکت
نہ ہوگی یہ کام مخالفت جناب امیر علیہ السلام
تمام نہ ہوگا لہذا عمر وعاص سے کہا تو میرا
ساتھ دے۔ عمرو نے کہا کیا فائدہ؟ کیونکہ
تیرے ساتھ آخرت ہنسی نہیں اور دنیا
مجھے بلا شرکت سرے مل نہیں سکتی تو مجھے
اپنا شریک بنا اور فرمان حکومت مصر لکھ لے
تو تیرا ساتھ دوں۔ معویہ نے کہا اچھا تو
میرا شریک ہو اس امر میں عمر وعاص نے کہا
تو کچھ مصر اور اس کے مضافات کا پروانہ
لکھ دو۔ جب لکھا جانے لگا تو معویہ نے کہا
یہ بھی آخر میں لکھو کہ عمرو پر اطاعت لازم ہے
عمرو نے کہا یہ بھی لکھ دو کہ اس شرط سے
طاعت کو اصل معاملہ میں کوئی دخل نہیں۔

عمر وعاص
کی بدولت
کو دیا

علی معویہؓ دھویکے عمرانی مصر
 و عمر یقول له انما ابایک بما
 دینی فقال عتبہ انتم الرجل
 بدینہ فانہ صاحب من اصحاب
 محمد صلی اللہ علیہ وسلم عقد الفرید
 اور عمر کہتا ہے ہم اپنا دین و ایمان اسی شرط پر تیرے ہاتھ دیتے ہیں۔ عتبہ نے کہا جانے
 دو۔ اس کے ایمان پر چھوڑ دو کیونکہ یہ ایک صحابی ہے اصحاب محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے
 عقد الفرید جلد ۲ صفحہ ۲۲۸

و کتب عمر و الی معویہ
 معاوی لا اعصیک دینی و لم اقل
 یہ منک دنیا فانظر کف تصنع
 و ما الدین و الدنیا سواء و انتی
 لاخذ ما تقطعی و داسی مقنع
 فان تقطعی مصر افاسج صنفہ
 اخذت بما شئت من حیض و نفع
 ص ۲۲۸ عقد الفرید

کو فرمایا جو ضرر بھی پہنچا سکا ہو اور نفع بھی
 فکتب الیہ عمر و اما بعد فانی قرأت
 کتابک و فہمتہ فاما ما دعوتی الیہ
 من خلع ربقة الاسلام من عنقک و التمسک
 معک فی الضلالہ و اعانق ایاک
 علی الباطل و اختراط السیف

تو یہ نے کہا اسکو کون دیکھے گا عمرو نے
 کہا مگر لکھنا ہوگا۔ کہا راوی نے آخر وہ جملہ
 لکھا گیا اور معویہ کو کوئی چارہ نہ رہا۔ اتنے میں
 عتبہ بن ابی سفیان آیا اور دونوں کی تقریر
 سنی کہ دربارہ مصر کلام ہو رہا ہے
 دو۔ اس کے ایمان پر چھوڑ دو کیونکہ یہ ایک صحابی ہے اصحاب محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے

عمر و عاص نے معویہ کو خط میں یہ شعار لکھے
 ای معویہ میں تیرے لئے دین کیوں بہادر
 کروں جب کسی قسم کا نفع دنیوی تجھ سے
 نہ حاصل ہو۔ دین و دنیا برابر نہیں ہیں مگر
 میں قبول کرتا ہوں اُسے جو تو دیتا ہو کہ اس پر
 قناعت کروں۔ اگر مصر تو دے گا تو سمجھ لے
 بہت ہلکا سودا ہے جس سے تو نے ایسے شیخ
 صفحہ ۲۲۸ جلد ۲ عقد الفرید

خط عمر۔ جب معویہ نے عمرو عاص کے
 بلانے کو خط لکھا تو پہلے عمرو عاص نے یہ
 جواب لکھا۔ تیرا خط آیا حال معلوم ہوا تو مجھے
 اس امر کی ترغیب دیتا ہے کہ اسلام سے خارج
 ہو جاؤں۔ اور تیرے ساتھ گمراہی و ضلالہ

عمر عاص نے
 کشتہ حقہ
 معاویہ کی دھمکی
 یہ کہ اگر مجھ کو
 نہ دینا تو تو مجھے
 بھی پہونچا سکتا

عمر عاصی کے نزدیک
 معاویہ کا ساتھ دینا
 اسلام سے خارج
 ہے۔

فی وجه امیر المومنین علی بن ابیطالب
 وهو اخو رسول الله وولیه وصیته
 ووارثه وقاضی دینہ ومنجز وعده
 وحجۃ علی ابنتہ سیدۃ نساء العالمین
 و ابوالسبطین الحسن والحسین سید
 شباب اهل الجنة واما قولک
 ان امیر المومنین اشلہ الصحابة
 علی قتل عثمان فهو کذب وزور
 وغواية ومجک یا معویۃ اما علمت
 ان ابالحسن بذل نفسه لله تعالی
 وبات علی فراش رسول الله وقال
 فیہ من کنت مولاه فعلی مولاه
 فکتابک لا ینخدع ذاعقل وذا دین
 والسلام تذکرہ سبط ابن الجزری
 فریب نہیں کھا سکتا والسلام۔

میں شریک ہوں۔ اور باطل کی مدد میں
 جناب امیر المومنین تلوار نکالوں حالانکہ حضرت
 علیؑ ہرادر رسول اور ولی ووصی ووارث
 رسول اور قاضی دین اور ایفا کنندہ وعدہ
 رسول اور انکے داماد۔ شوہر حضرت سیدہ
 فسا العالمین پدر حسین سردار ان اہل
 بہشت ہیں۔ اور جو یہ لکھا ہے کہ حضرت علیؑ
 نے صحابہ کو قتل عثمان کی ترغیب دی پس
 محض کذب و زور اور غوایت ہے وای تجھ پر
 ای معویہ کیا تو نہیں جانتا کہ ابوالحسن نے
 اپنے نفس کو راہ خدا میں بذل کر دیا اور فرشتے
 رسول پر سوئے اور حضرت نے انکی شان
 میں من کنت مولاه فعلی مولاه فرمایا ہے
 پس تیرے خط سے صاحب عقل و دین تو

اس عبارت سے صاف ظاہر ہے کہ جنگ کرنا امیر المومنین کے ساتھ خلع ربقہ اسلام
 مگر افسوس ہے کہ ان سب امور کے ساتھ طمع دنیا ایسی غالب ہوئی کہ صرف ایک مصرکی
 حکومت کی لالچ میں فریب معاویہ کھا گیا۔

قیس بن سعد صحابی نے معویہ کو
 خط میں لکھا = اے بت پرست یسرت پرست
 تو مجبور و ناچار ہو کر اسلام ناپا اور

فکتب الیہ قیس بن سعد اما بعد
 فانما انت وثقی ابن وثقی دخلت فی
 الاسلام کرھا وخرجت منه طوعا

ایک قیس بن سعد صحابی نے معویہ کو خط میں لکھا = اے بت پرست یسرت پرست تو مجبور و ناچار ہو کر اسلام ناپا اور

اپنی خوشی سے ایمان سے خارج
ہوا۔ تیرا ایمان تو پرانا نہیں ہوا
مگر نفاق تیرا البتہ پرانا ہے۔ ہم لوگ
انصار ہیں اُس دین کے جس سے تو
نکل گیا اور دشمن ہیں اُس
دین کے جس میں تو داخل ہوا ہے
صفحہ ۸۵ جلد ۶۔

بعد مصلح امام حسن علیہ السلام قیس
بن سعد صحابی نے اپنے ہمراہیوں سے
کہا کہ تو امام ضلالت (یعنی معویہ) کی
اطاعت قبول کرو یا اُس سے لڑنا بلا
ہمراہی امام کے قبول کرو۔ سب نے کہا

قیس بن سعد صحابی نے معویہ کو خط لکھا کہ
تعجب ہو کہ تو مجھے فریب دیتا ہے کہ ایسے
شخص کی طاعت و ہمراہی سے نکلا جاؤں
جو سب سے زیادہ مستحق خلافت ہو
اور سب سے زیادہ راہ نما اور قراتمند
ساتھ رسول اللہ کے (اور ایں شخص
کی اطاعت کروں جو سب سے زیادہ

لم یقدم ایمانک ولم یجد ث
نفاقک وقد کان ابی او تر قوسہ
ورمی غرضہ فشعب بہ من یبلغ
عقبہ ولا شق غبارہ ونخن انصار
الدین الذی منہ خرجت واعداء
الذین الذی فیہ دخلت صفحہ ۸۵

جلد ۶ مسعودی

فقام فی الناس فقال ایہا الناس
اختاروا لدخول فی طاعة امام ضلا
او القتال مع غیر امام فقال بعضهم
بل نمختار بالدخول فی طاعة اما
ضلالة صفحہ ۱۶۲ جلد ۳ کامل

ہم کو اطاعت امام گمراہ کی منظور ہے۔

خط قیس بن سعد صحابی بنام معویہ
اما بعد فان عجب من اغترارک
بی وطعک فی واستنقا طاعتک
ایای التومنی الخروج عن طاعة
اولی الناس بالامارة واقول لهم
بالحق واهداهم سبیلا واقربهم
من رسول الله صلی الله علیہ وسلم
وسیلة وتامر فی بالدخول فی

طاعتك طاعة ابعدا الناس من
هذا الامر واقول لهم بالزور وظلمهم
سبيلا وابعدهم من رسول الله صلى
الله عليه وسلم وسيلة ولد ضالين
مضلين طاغوت من طواغيت
ابليس صفحہ ۱۰۰ کمال جلد ۳

کلام سمرہ بن جندب صحابی
ولما مات زیاد کان علی البصرة سمرہ
بن جندب وکان علی الکوفة عبد
بن خالد بن اسيد فامر سمرہ علی البصرة
ثمانية عشر شهرا وقيل ستة اشهر
ثم غرله معوية فقال سمرہ لعن
الله معوية والله لو اطعت الله
كما اطعته ما عدتني ابدا صفحہ ۱۰۱ کمال جلد ۳

کلام سمرہ بن جندب صحابی

دور ہو اس امر خلافت سے اور سب
سے زیادہ مکار و زور یا اور سب سے
زیادہ گمراہ و راہ حق سے اور بعید تر
رسول اللہ سے انروے وسیلہ کے
بچہ ہو گمراہوں کا اور گمراہ کرنے والوں کا
ایک طاغوت ہو طواغیت ابلیس سے
سمرہ صحابی بعد موت زیاد کے حاکم بصرہ
رہا بعد ڈیڑھ برس یا چھ مہینہ کے
مغویہ نے اُسے موقوف کیا تو
کہا سمرہ نے خدا لعنت کرے مغویہ
پر کہ جتنی اطاعت میں نے مغویہ کی
کی ہو اگر خدا کی عبادت کرتا تو کبھی
وہ عذاب نہ کرتا صفحہ ۱۹۵ کمال جلد ۳

خط سلیمان بن ضر و خراعی بنام جناب امام حسین علیہ السلام
بسم الله الرحمن الرحيم
يسلام عليك فاننا نجد اليك الله
الذي لا اله الا هو اما بعد فالحمد
الذي قصم عدو لك الجبار فعنيد
الذي انتري على هذه الامة فابتزها
امرها و غصبها فقمها و تاهر عليها

خط سلیمان بن ضر و خراعی

الحمد لله الذي
بلاك هو احسن امتك
امورك وابتكر ردبا و غصبك
مال حسدا و اكرامك و غصبك
رضا مندي امتك و غصبك
كوقتلك و غصبك

بغیر رضا منہا ثمر قتل خیار ہا و سبقتی
شہار ہا صفحہ ۴۸ جلد ۴ کامل

و صرا بن عباس بقوم ینالون من علی
و یسیونہ فقال لقائدہ ادنی منہم
فادناہ فقال ایکم الساب اللہ
قالوا نعوذ باللہ ان نسب اللہ فقال
ایکم الساب رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم فقالوا نعوذ باللہ ان نسب رسول اللہ
فقال ایکم الساب علی بن ابیطالب قالوا اما
ہذا فتعم قال اشہد ان قد سمعت
رسول اللہ صلی اللہ علیہ
والہ وسلم یقول من سبنی فقد
سب اللہ وہ من سب علیا فقد
سبنی فاحرقوا صفحہ ۴۹ جلد ۴ مسعودی

باقی رکھ چھوڑا صفحہ ۴۸ جلد ۴
کامل -

گزر ہوا ابن عباس کا ایک قوم پر دوستانہ
امیر علیہ السلام کو گالی دے رہی تھی حضرت
ابن عباس نے اپنے قائد سے کہا
مجھے اُن کے پاس لے چلو جب اُن کے پاس
گئے تو پوچھا تم سے کون ہو جو خدا کو
گالی دیتا ہو سب نے انکار کیا۔ پھر پوچھا
رسول اللہ کو کون گالی دے رہا تھا
سب نے انکار کیا پس پوچھا علی ابن
ابی طالب کو کون گالی دے رہا تھا
سب نے اقرار کیا کہ ہاں یہ ٹھیک ہے
ابن عباس نے کہا میں گواہی دیتا ہوں

کہ رسول اللہ سے سُنا ہے حضرت فرماتے تھے جس نے مجھے گالی دی اُس نے خدا کو
گالی دی اور جس نے علی کو گالی دی اُس نے مجھے گالی دی پس سب نے سر جھکا لیا صفحہ ۴۹
مسعودی کامل جلد ۴

آن عبارتوں میں جو تمام اقوال صحابہ کبار ہیں۔ اگر غور کیا جائے تو ہر شخص کو معلوم
ہوگا کہ ان مقدس صحابہ نے کن کن صراحتوں سے معویہ کا ظلم و فسق و فجور اور ملعون
ہونا ثابت کیا ہے۔ جس کے بعد پھر کسی مسلمان کو اس میں شک نہیں رہ سکتا۔ کیونکہ انہیں
صحابہ کے اتفاق سے خلفاء کی خلافت ثابت کی جاتی ہے اور انھیں صریح رسول اُٹایا
جاتا ہے۔ پھر یہ احادیث اور اقوال کیوں نہیں مقبول اہل سنت ہوتے۔ حالانکہ یہ

سب تو موافق حکم رسول اللہ ہیں۔ بخلاف خلافت خلفا کے کہ وہ سب مخالف
حکم خدا اور رسول ہیں۔

اقوال و احادیث تابعین عظام

ومن غریب النقل ان شریک بن
الاعور دخل علی معویہ و هو
یختال فی مشیہ فقال له معویہ
واللہ انک لشریک و لیس للہ
شریک و انک ابن الاعور و لصحیح
خیر من الاعور و انک لاصیل
والوسیل خیر من الدمیم۔ فیم
سودک قومک فقال له شریک
واللہ انک لمعویہ و ما معویہ الا
کلبہ غوت فاستغوت فسمیت
معاویہ و انک ابن حرب و السلام
خیر من الحرب و انک ابن صحیح
و السهل خیر من الصخر و انک
ابن امیہ و ما امیہ الا امۃ صغرت
فسمیت امیہ فکیف حارت امیر
المؤمنین فقال له معاویہ اقسمت
علیک الا ما خرجت عنی حرۃ ثمرة اللاد

ایک روز شریک بن اعور جو ایک قبیلہ کا
سردار تھا اور صحابی جناب امیر
معویہ پر داخل ہوا اگر تاتا ہوا (۱) معویہ
نے کہا تو شریک ہو اور خدا کا کوئی شریک
نہیں (۲) تو کانے کا بیٹا ہو اور صحیح کانے
سے بہتر ہو (۳) تو بد شکل ہو اور
خوش رو بہتر ہوتا ہو پھر تیری قوم نے
کیوں تجھے سردار بنایا؟ شریک نے
جواب دیا (۱) معویہ تیرا نام ہو اور
معویہ بھونکنے والی کتیا کو کہتے ہیں
(۲) تو بے حرب ہو اور سلم العی (سلامتی) بہتر
ہو حرب (جنگ) سے (۳) تو امیہ کا
بیٹا ہو البتہ غیر امۃ جو چھوٹی اور حقیر
لوٹری کو کہتے ہیں) پھر تو خلیفہ کیونکر
ہوا۔ معاویہ نے کہا میں تجھے قسم
دیتا ہوں کہ یہاں سے نکل جاؤ
ص ۴۵ ثمرۃ الاوراق۔

وَقَالَ مَعُودِيَةُ يَا أَيُّهَا النَّاسُ
 إِنَّ اللَّهَ حَبَّاقُ رَشَائِثَ ثَلَاثَ فَقَالَ
 لَنَبِيٍّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَنْذَرَ
 عَشِيرَتَكَ الْأَقْرَبِينَ وَنَحْنُ عَشِيرَتُهُ
 الْأَقْرَبُونَ وَقَالَ تَعَالَى وَانْهَ لَذَكَرَ
 لَكَ وَلِقَوْمِكَ وَنَحْنُ قَوْمُهُ وَ
 قَالَ تَعَالَى لَا يَلَا فِ قَرِيشٍ إِلَّا قَوْمُهُ
 وَنَحْنُ قَرِيشٌ فَاجَابَهُ رَجُلٌ مِنْ الْأَنْصَارِ
 فَقَالَ عَلَى رَسْلِكَ يَا مَعَاوِيَةُ فَإِنْ
 اللَّهُ تَعَالَى يَقُولُ وَكَذَبَ بِهِ قَوْمُكَ
 وَهُوَ الْحَقُّ وَأَنْتُمْ قَوْمُهُ وَقَالَ
 تَعَالَى وَلَمَّا ضَرَبَ ابْنُ مَرْيَمَ مَشَا
 إِذَا قَوْمُكَ مِنْهُ يَصِدُونِ وَأَنْتُمْ
 قَوْمُهُ وَقَالَ تَعَالَى وَقَالَ الرَّسُولُ
 يَا رَبِّ إِنَّ قَوْمِي اتَّخَذُوا هَذَا الْقُرْآنَ
 مَهْجُورًا وَأَنْتُمْ قَوْمُهُ ثَلَاثَةٌ
 ثَلَاثَةٌ وَلَوْ زِدْتُمْ نَارًا وَقَالَ
 مَعَاوِيَةُ أَيْضًا الرَّجُلُ مِنَ الْيَمَنِ مَا
 كَانَ أَجْهَلُ قَوْمِكَ حِينَ مَلَكَوْا
 عَلَيْهِمْ امْرَأَةٌ فَقَالَ أَجْهَلُ مَنْ
 قَوْمِي قَوْمِكَ الَّذِينَ قَالُوا حِينَ

مَعُودِيَةُ نے ایک روز کہا خدا نے قریش کو
 تین بزرگیاں دی ہیں (۱) امہ انذر
 عَشِيرَتَكَ الْأَقْرَبِينَ خدا نے نازل
 کیا اور پہلوگ اُس کے عَشِيرَتِهِ اقربین میں۔
 (۲) خدا نے آیہ و انہ لَذَكَرَ لَكَ و
 لِقَوْمِكَ میں حضرت کی قوم کو یاد کیا
 اور پہلوگ حضرت کی قوم سے ہیں۔
 (۳) خدا نے آیہ لَا يَلَا فِ قَرِيشٍ إِلَّا قَوْمُهُ
 قریش کو یاد کیا اور پہلوگ قریش میں
 اُس کے جواب میں ایک شخص نے جو قبیلہ انصار
 سے تھا کہا ٹھہر جا اے معویہ (۱) خدا نے
 کہا ہر و کذب بہ قومک یعنی جھٹلانا
 اُسکو تیری قوم نے۔ اور تم لوگ اُسکی
 قوم سے ہو (۲) خدا نے کہا ہر قومک
 مِنْهُ يَصِدُونِ یعنی تیری قوم اُس سے
 بھاگتی تھی۔ تو تم اُس قوم سے ہو۔
 (۳) خدا نے رسول اللہ کا یہ قول نقل کیا
 کہ میری قوم نے اس قرآن کو ترک
 کر دیا اور تم لوگ اس قوم سے ہو۔ یمن
 آیہ تیرے تین آیہ کے جواب میں ہو اگر تو
 زیادہ کرتا تو میں بھی زیادہ کرتا معویہ

دعا ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم اللہم ان کان هذا هو
الحق من عندك فامطر علينا
حجارة من السماء واثبتنا بعذاب
اليم ولا يقل الله ان كان هذا
هو الحق من عندك فاهدنا
اليه وقال يرمي الحبارية ابن قدام
ما كان اهلونك على قومك اذ
سموك جارية فقال ما كان
اهلونك على قومك اذ سموك
معوية وهي الانثى من الكلاب
قال اسكت لا ام لك قال قال
ام لي ولدتي اما والله ان القلوب
التي ابطنناك بها بين جوانحنا
والسيوف التي قاتلناك بها لفي
ابديننا وانك لم تملكنا قسوة ولم
تكننا عنوة ولكنك اعطينا عهدا
وميثاقا واعطيناك سمعا وطاعة
فان وفيت لنا وفينا لك وان نزلت
الغدير ذلك فانا نتركنا وراءنا
رجلا لا شدا ادا واسنة حد ادا

کہتے ہیں
مادہ کو

نے ایک شخص سے کہا جاہل میں سے تھا
کہ تیری قوم کیسی جاہل تھی جس نے عورت
کو اپنا بادشاہ بنایا۔ اس مرد نے جواب دیا
تیری قوم کیسی جاہل تھی جس نے یہ دعا کی
خدا یا اگر یہ امر حق ہو تو ایک پتھر گرا ہم پر
آسمان سے یا عذاب دردناک میں مبتلا کر
اور یہ نہ کہا کہ خدا یا اگر یہ حق ہو تو میری ہڈیاں
کر (ناظرین کو معلوم ہو گا کہ مالک بن عمار
فہری نے بعد نص رسول اللہ پر خلافت
جناب امیر بروز خم غدیر حضرت سے پوچھا
تھا یہ کام آپ نے اپنے دل سے کیا ہو
یا بحکم خدا تو حضرت نے فرمایا بحکم خدا
کیا ہو اس پر اس مرد نے یہی دعا کی جس پر
فوراً ایک پتھر آسمان سے گرا اور وہ
ملعون ہلاک ہوا اور یہ آیت نازل ہو۔ معویہ نے ایک
روز جاریہ بن قدامہ سے کہا جو صحابی جناب
امیر تھا کہ تو اپنی قوم میں کیسا ذلیل ہے
کہ لوگوں نے تیرا نام جاریہ رکھا جو لونڈی
کو کہتے ہیں۔ جاریہ نے کہا اور تو کیسا ذلیل
تھا کہ تیری قوم نے تیرا نام معویہ رکھا
حالانکہ معویہ کہتے ہیں کہتے کی مادہ کو یعنی

میر
میر

فَقَالَ مَعَاوِيَةُ لَا أَكْثُرُ اللَّهَ فِي
النَّاسِ مِثْلَكَ يَا جَارِيَةَ فَقَالَ لَهُ
قُلْ مَعْرُوفًا فَإِنْ شَرَّ الدَّعَاءُ مُحِيطٌ
بِهِ وَخُطِبَ مَعْوِيَةُ يَوْمَئِذٍ
فَقَالَ إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى يَقُولُ وَأَنْ مِنْ
الْأَعْنَدِ نَاخِرَاتُهُ وَمَا نَزَلَ الْبَقْدَرُ
مَعْلُومٌ فَعَلَامٌ تَلُوْهُ مَوْنِي إِذَا قَهَرْتُ
فِي عَطَايَاكُمْ فَقَالَ لَهُ الْأَحْنَفُ وَأَنَا
وَاللَّهِ لَا نَلُوْهُ مَا عَلَى مَا فِي خَزَائِنِ اللَّهِ
وَلَكِنْ عَلَى مَا أَنْزَلَهُ اللَّهُ لَنَا مِنْ خَزَائِنِهِ
فَجَعَلْتَهُ فِي خَزَائِنِكَ وَحَلَّتْ بَيْنَنَا وَ
بَيْنَهُ صَفْحَةٌ ۵۶ مَسْطُوفٌ جُلْدٌ أَوَّلٌ

وَعَلَى أَنَّ مَعَاوِيَةَ بَيْنَهُمَا هُوَ جَالِسٌ فِي
بَعْضِ مَجَالِسِهِ وَعِنْدَهُ وَجُوهُ النَّاسِ
فِيهِمُ الْأَحْنَفُ بْنُ قَيْسٍ إِذَا دَخَلَ جُلْ
مِنْ أَهْلِ الشَّامِ فَقَامَ خُطْبِيًّا وَكَانَ
آخِرَ كَلَامِهِ أَنْ لَعَنَ عَلِيًّا وَلَعَنَ
الْأَعْنَدَ فَقَالَ الْأَحْنَفُ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ
أَنْ هَذَا الْقَاتِلُ لَوْ يَعْلَمُ أَنَّ رِضَاكَ
فِي لَعْنِ الْمُرْسَلِينَ لِلْعَنَةِ فَأَتَى اللَّهَ
يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ وَدَعَا عَنكَ عَلِيًّا

کتیا کو معویہ نے کہا چپ رہ میری ماں
نہو جار یہ نے کہا میری ماں ہو جس نے
مجھے پیدا کیا قسم بخدا جس دل سے ہلو
تجھ سے عداوت تھی اپنی جگہ پر ہو اور
وہ تلوار جس سے ہم نے جہاد کیا تجھے
وہ میرے ہاتھوں میں ہو نہ تو نے ہمارے
ملک کو تیرے شمشیر فتح کیا نہ ہم لوگوں پر
بزور حاکم ہوا۔ تو نے جب عہد و پیمان کیا
تو ہم نے بھی اطاعت و فرماں برداری کا
اقرار کیا اگر تو اپنے عہد پر قائم ہو تو سہلوگ
بھی وفا کرنے پر آمادہ ہیں اور اگر تو نے
دوسرا قصد کیا تو ابھی ہماری قوم میں
وہ لوگ موجود ہیں جنگی زبائن اور بدن
مثل تلواروں کے تیز اور مضبوط ہیں۔
معویہ نے کہا خدا نہ کرے کہ تیرے سے
بہت لوگ پیدا ہوں۔ جار یہ نے کہا قول
معروف کہا کر کہ دعا سے بد محیط ہو اپنے
اہل کو۔

ایک روز معویہ نے خطبہ میں کہا کہ خداوند
عالم آید وان من شیء میں فرماتا ہے کہ ہر
چیز کا خزانہ میرے پاس ہے جس سے بقدر

فلقد لقي ربه وافرد في قبره وخلا
بعمله وكان والله المبرور سيف
الطاهر ثوبه العظيم مصيبة فقا
معاوية يا احنف لقد تكلمت بما
تكلمت وایم الله لتصعدن على المنبر
فلعن طوعا وكرها فقال له
الاحنف يا امير المؤمنين ان تعضن
فهو خير لك وان تجبرني على ذلك
فوالله لا تجری شفاى به ابدا
فقال قم فاصعد قال اما والله لا
نصفنا في القول والفعل قال وما
انت قائل ان انصفتي قال اصعد
على المنبر فاحمد الله واشني عليه واصلی
على نبیه محمد اقول ايها الناس
ان امير المؤمنين معاوية امرني ان
العن عليا الاوان معاوية وعلي قتالا
فاختلفا فادعي كل واحد منهما انه
مبغى عليه وعلى فئة فاذا دعوت
فامنوا رحمكم الله ثم اقول اللهم
العن انت وملائكتك وانبيائك
وجميع خلقك الباغى منهم اعل

معین نازل کرتے ہیں۔ پھر تمھارے
عطیہ میں اگر ہم کھا کرتے ہیں تو کیوں
اعتراض کرتے ہو۔ احنف نے جواب
دیا کہ ہمارا اعتراض خزانہ خدا پر نہیں ہے
بلکہ اسیر کہ جو کچھ خدا نے اپنے خزانہ سے
نازل کیا اُسکو تو نے اپنے خزانہ میں عبس
کیا اور حائل ہوا درمیان میرے اور
اُسکے صفوہ مستطرت۔

ایک روز معویہ نے جلسہ میں بیٹھا تھا
اور رضا جلسہ میں احنف بن قیس بھی
تھے کہ ایک شخص اہل شام سے آیا اور
باتیں کرتا رہا۔ آخر میں اُس نے لعنت کی
جناب امیر پر۔ اُس پر احنف نے معویہ سے
کہا کہ اگر اس شخص کو یہ معلوم ہوا کہ تم انبیاء
مسلین پر لعنت کرنے سے راضی ہو تو

ہر آئینہ ان پر بھی شمش لعنت کرے گا۔
اب تم خدا سے خون کرو کہ حضرت علی
دنیا سے انتقال کر کے اپنے پروردگار
کی خدمت میں پہنچے تنہا اپنی قبر میں
آرام کر رہے ہیں اور اپنے اعمال کے
نتائج دیکھ رہے ہیں قسم خدا تلوار اُنکی

صاحبه والعن الفتنه الباغيه اللهم
 العنهم لعنا كثيرا امنوا وحكم
 الله يا معاويه لا ازيد على هذا ولا
 انقص حرفا ولو كان فيه ذهاب
 روحى فقال معاويه اذا انقضت
 يا ابا بجر مستطو و صفحة
 (و حكي) عنه انه لما ولي الخلافة
 وانتظمت اليه الامور و امتلات
 عنه الشدور و رآه عن لامر الجمهور
 و ساعده في مرادة القدر المقدور
 استحضرت ليلة خواص اصحابه و ذاكر
 به و قاتع ايام صفين و من كان
 يتولى كبر الكريهة من المعروفين
 فانهم كانوا في القول الصحيح والمد
 و آل حديثهم الى من كان يحتمد
 في ايقاد نار الحرب عليهم بزيادة
 القريض فقالوا امرأة من اهل الكوفة
 تسمى الزرقاء بنت عدى كانت
 تتعمد الوقوف بين الصفوف
 وترفع صوتها صارخة يا اصحاب
 علي تسمعهم كلاما كالصوارم

مبرور سختی اور ثواب ان کا طابہر اور مصیبت
 انکی عظیم ہو۔ معویہ نے کہا ای احنف جب
 تو نے یہ کلام کیا تو اب قسم بخدا تجھے بالاک
 منبر جا کر لعن کرنا ہو گا جناب امیر پر طوعاً
 یا کرہاً۔ احنف نے کہا اگر معاف کرو تو بہتر
 ہو اور اگر مجبور کرو گے تو ہرگز ہمارے
 لبوں میں یہ جرات نہیں معویہ نے کہا یہ
 سب کچھ پیش رفت نہیں جائیگا بالاک
 منبر جا کر کہنا ہو گا۔ احنف نے کہا اچھا
 تو ہم منصفانہ تقریر کریں گے۔ معویہ نے پوچھا
 تو پھر انصافاً کیا کہو گے۔ احنف نے کہا
 بعد حمد و صلوة ہم یہ کہیں گے کہ تمکو معویہ نے
 حکم دیا ہو کہ لعن کریں جناب امیر پر۔ تلوگ
 سمجھ رکھو کہ علی اور معاویہ نے باہم مقابلہ
 کیا اور اختلاف کیا اور ہر فریق نے دعوے
 کیا کہ دوسرا فریق باغی ہو۔ پس جبوقت
 میں دعا کروں تم سب آمین کہو۔ اسکے
 بعد دعا کروں گا کہ خداوند ا تو اور تیرے
 ملکہ اور کل انبیاء اور کل خلق لعنت
 کریں اُس پر جو ان دونوں فریق سے باغی ہو
 خداوند لعنت کر تو ان سب پر لعن کثیر